

SVM CONSOCI TOLET



H. IV. 8



Baptismus.



Confirmatio.



Eucharistia.



FRANCISCI
TOLETI
S. R. E. CARDINALIS
SUMMA
CASVVM CONSCIENTIE
SIVE
DE INSTRUCTIONE
SACERDOTVM . LIB. VIII

Qua cum Autographo accuratè collata, correctæ et in multis locis aucta est.

fecit hæc postrema editione.
TRACTATVS . DE SACRO
ORDINE . MARTINO
FORNARIO eiusdem Societatis
compositus.
COLONIA . AGRIPPINA
Sumpt. Ioannis Gymnici . et
Lamberti Rasfeld.

Cum Privilegio S. C. Maiest. L.
M.D.C.VIII.



Natrimonium.



Ordo.

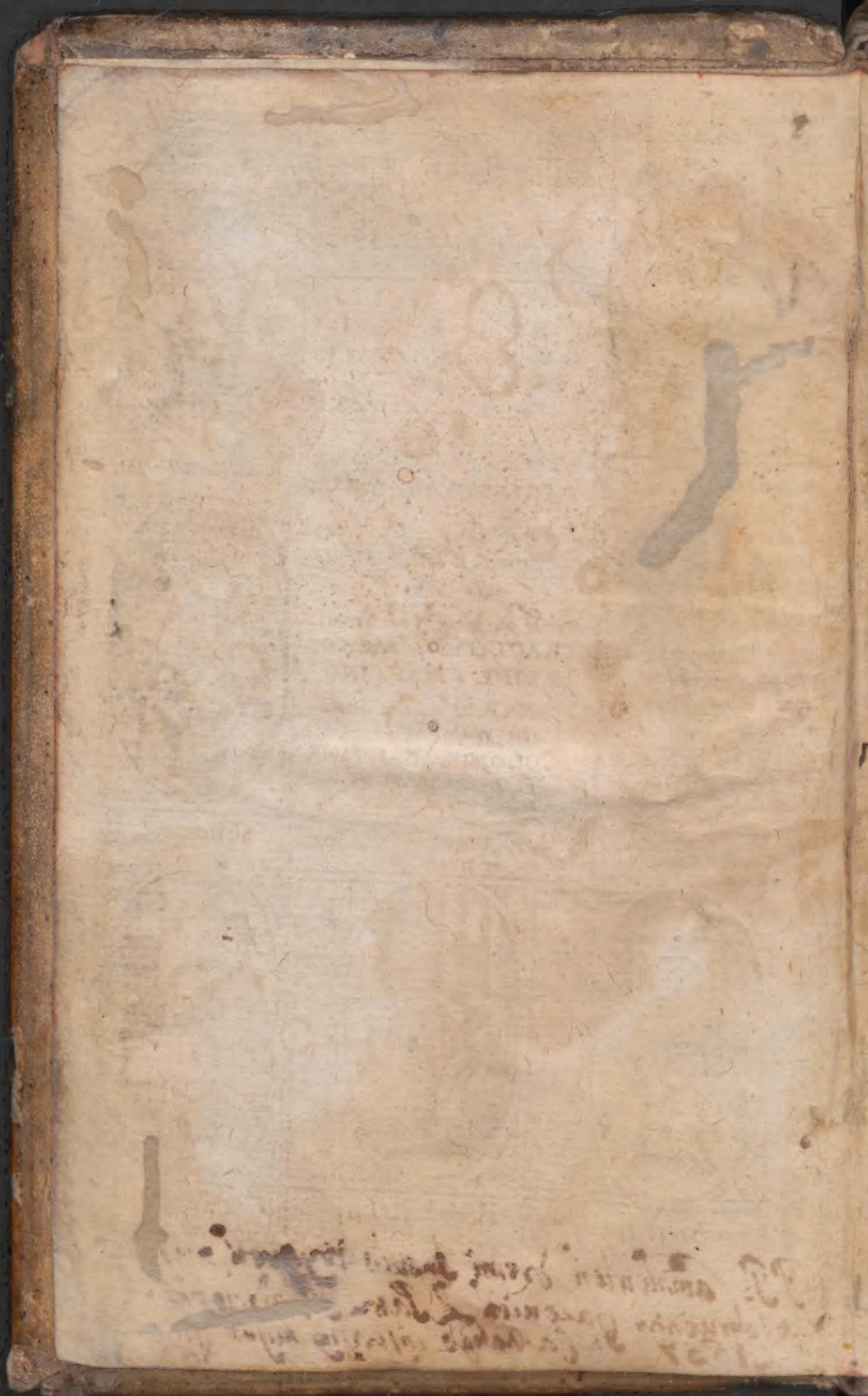


Penitentia.



Extr. unctio.

*P. J. Camaliteni Irem, Jacobi Wyggen, ony
a. 1637. G. Carthago inscriptis signis*





PRÆFATIO AD LECTOREM.



QUUM hæc Francisci Toleti Cardinalis de ratione officiorum summa, sacerdotum instructio, non ita pridem, valdè imperfecta, atque adeò mutila ac deprauata prodierit, reddenda ratio videtur, prudens Lector, diligenter, & quare id acciderit, & quo studio ac diligentia modò curatum sit, ut in hac editone non solum superiorum editionum errata corrigerentur; sed etiam opus ipsum imprimis augeretur & ornaretur. Etenim statuerat ipse quidem autor id opus in lucem edere; verùm non nisi accurate à se recognitum ac locupletatum. Quòd cum planè perficere, ut instituerat, præuentus morte non potuisset, ne opus quidem potuit, authore viuo, prodire. Ergo non ita multò post, quàm vit tantus excessit è vita typographi quidam exemplum fortè nescio quod nacti ex ijs, quæ Cardinali publicè olim docente, dum in minoribus, ut iam loquimur, esset, tumularia opera auditores exceperant, vitrò mandare prælo ac diuulgare non dubitârunt. Quamobrem, non modò contra quam Autor statuerat, impositum opus prodijt, & imperfectum quippe, cum in eo multa, ut infra dicitur, à Cardinali addita & perpolitâ desiderentur; veùm etiam erratis mendisque non paucis inquinatum. Nam, & in illud operatum vitio irrepererunt, & multò plura ex ipsò exemplari redundârunt: quæ Autoris autographo ita repugnant; ut sæpè diuersam sententiam, sæpè etiam illi contrariam, in qua fuit autor, complectantur. Quare, ut his incommodis, quoad eius fieri posset, subueniretur, simulque consuleretur summi viri existimationi, atque vtilitati legentium; quaesitum est exemplum ipsius Toleti manu conscriptum, & ab eodem multis

P R A E F A T I O.

locis correctum ; quod est Romæ apud Patres Societatis Iesv : cum quo ab eisdem patribus vnum ex istis, quæ, ita vt dictum est, inconsulto fuerant excusa, accuratè occultum est, atque vbi discreparet, emendatum. At enim alij quoque se id correxisse profitentur. Verùm qua tandem ratione id assecuti dicantur ? qui neque authoris autographum videre, neque eius consilia, sensaque animi diuinari potuerunt. Huc accedit, quod etiam si Franciscus Toletus, Vir doctissimus easdem quaestiones ac disputationes, quas tractare fusiùs et accurateque ornare, non planè reliquerat absolutas, curatum tamen diligenter est, vt quæ iam adiunxerat expolireque corrigere, tum alibi sæpè suis quæque locis insererentur, tum hæc, primo potissimum libro de excommunicatione, suspensione, Interdicto, depositione, & irregularitate, explicatio de Bullæ in Cœna Domini : quarum profectò rerum veritas dumtaxat aliqua in ijs exemplaribus apparebant, quæ hanc nostram editionem, circumferebantur. Quare cætera exempla, quæ adhuc in hominum manus peruenerunt, nulla ratione videntur esse cum his nostris, aut multitudine rerum, aut sinceritate lectionis, aut sententiarum maturitate conferenda; quippe, cum illa, vt erant olim non tam à Francisco Toletio iuniore tum temporis dictata, quam à non doctissimo quopiam auditore festinanter excepta prodierint; hæc verò vt sunt ab eodem Toletio iam seniore, longoque rerum multarum ac maximarum vsu, Romanæque præsertim curiæ prudentissimo, seque ipso quodammodò doctiore ac peritiore recognita, aucta, & propemodum perpolita, ita edantur in lucem. Excipe igitur, humanissimè Lector, hoc opus, ea, qua soles alacritate cætera huius viri opera complecti. Nam etsi nō est omninò, vt diximus, vt alia eiusdem opera, quæ antea prodierunt, ab ipso cognitum, atque omnibus, vt dicitur, numeris absolutum; tamen, & rerum, quæ in eo tractantur utilitas ac necessitas, quum videlicet ad sempiternam animorum salutem maximè referantur; & Scriptoris ipsius autoritas, doctrina, perspicuitas, grauitas; & adhibita in eodem opere corrigendo, illustrando, augendo cura, atque industria est eiusmodi; vt speremus non minus tibi hoc opus gratum fore, quàm cætera, vtilius etiam fortasse, quàm cætera. Vale.



INDEX CAPITVM HVIVS OPERIS.

CAPITA LIBRI PRIMI.

1	Quid sit sacerdos, & quare sic dicatur.	pag. 1.
2	In quibus differat sacerdos Euangelicus ab alijs	
	1	3
3	De gemina sacerdotis potestate, & de duplici claue.	5
4	Quid excommunicatio sit.	7
5	De speciebus excommunicationis.	8
6	De causa efficiente excommunicationis, seu de eo, qui potest excommunicare.	9
7	De causa materiali, seu de eo, qui potest excommunicari.	13
8	De materiali causa proxima excommunicationis.	14
9	De formali causa excommunicationis.	19
10	De quibusdam qualitatibus excommunicationis, & de causa finali eiusdem.	23
11	De quibusdam communiter vocatis effectibus maioris excommunicationis.	27
12	De intelligentia predictorum, iuxta extrauagantem Martini V.	31
13	De effectibus propriis maioris excommunicationis.	33
14	De quibusdam adnotandis in absolutione ab excommunicatione.	40
15	De eo, qui potest absolueri ab excommunicatione in mortis articulo.	43
16	De eo, qui potest absolueri ab excommunicatione ex-	
	† 3	tra

INDEX

tra mortis articulum.

17	De minori excommunicatione.	48
18	De excommunicationibus in Bulla Cœnæ reſeruatis.	54
19	De prima excommunicatione in Bulla Cœnæ.	58
20	De 2. & 3. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	64
21	De 4. & 5. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	66
22	De 6. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	70
23	De 7. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	73
24	De collatione eorum, quæ dicta ſunt in c. p. ſedenti, cum hijs, quæ ſunt in iure communi.	78
25	De 8. 9. 10. & 11. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	81
26	De 12. & 13. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	84
27	De 14. & 15. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	85
28	De 16. & 17. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	87
29	De 18. & 19. excommunicatione in Bulla Cœnæ.	88
30	De 20. & nonnullis alijs præter excommunicationes in Bulla contentis.	91
31	Qui contrahant excommunicationem ob iniectiōē manuum in Clericos.	93
32	Qui excommunicati ob manuum violentā iniectiōē ab alio, quam à Romano Pontifice abſolui poſſint.	97
33	In quibus caſibus non contrahatur prædicta excom- municatio.	100
34	De nonnullorum dubiorum reſolutione.	105
35	De excommunicationibus in decretalibus, & in ſex- to reſeruatis.	109
36	De excommunicationibus reſeruatis in Clementinis, & in extrauagantibus.	113
37	De excommunicationibus non reſeruatis in decreto, & decretalibus.	117
38	De excommunicationibus reſeruatis in ſexto.	126
39	De excommunicationibus non reſeruatis in Clemen- tinis.	138
		40 De

CAPITV M.

40	De excommunicationibus non reſeruatis in extra- uagantibus.	144
41	De excommunicationibus in Cōcil. Trid. poſitis.	146
42	Quid ſit ſuſpenſio, & quæ eius ſpecies.	147
43	De quibuſdam regulis, quibus explicatur ſpecies ſu- ſpenſionis prædictæ.	149
44	De cauſis ſuſpenſionis.	151
45	De effectibus ſuſpenſionis.	154
46	De ſolutione à ſuſpenſione.	158
47	De ſuſpenſione Concubinarij notorij.	161
48	De nonnullis iuris ſuſpenſionibus.	165
49	De ſuſpenſionibus Concil. Trid.	173
50	De degra- datione, ſeu de poſitione.	176
51	Quid, & quotuplex ſit irregularitas.	183
52	De irregularitate ex defectu natalium.	188
53	De irregularitate ex defectu originis.	190
54	De irregularitate ex defectu liberationis.	193
55	De irregularitate ex defectu ætatis.	194
56	De irregularitate ex defectu ſamæ bonæ.	197
57	De irregularitate ex defectu corporis.	200
58	De irregularitate ex defectu animæ.	207
59	De irregularitate ex defectu ſacramenti.	210
60	De ſpeciebus & modis bigamiæ.	212
61	De alijs bigamiæ ſpeciebus.	216
62	De diſpenſatione irregularitatis ex bigamiæ.	220
63	De irregularitate ex delicto hæreſis.	224
64	De irregularitatibus ex delicto circa baptiſmi ſa- cramentum.	227
65	De irregularitatibus ex delicto ordinum ſuſceptio- nem.	229
66	De irregularitatibus in ordinis miniſterio.	232
67	De irregularitate ex delicto in ſcientia diſcenda, vel docenda.	240
68	De irregularitate ex criminis notorietate.	241

INDEX

69	De irregularitate ex homicidio.	241
70	De irregularitate ex mutilatione.	246
71	Quotuplex homicidium & mutilatio.	250
72	Quando ex mutilatione, vel homicidio nō inducatur irregularitas.	255
73	De irregularitate ex homicidio voluntario.	257
74	alias 79. De irregularitate homicidij ex facto.	261
75	alias 80. De irregularitate ex homicidio c. ali.	270
76	alias 81. De nonnullis alijs circa huiusmodi regulas.	277
77	alias 82. De homicidio lingua perpetrato.	284
78	alias 83. De irregularitate ex manu.	285
79	De irregularitate ex consilio.	291
80	De irregularitate ex defensione.	296
81	De alijs modis contrahendi irregularitatem homicidij.	303
82	De dispensatione irregularitatis ex homicidio.	309
83	De modis quibus quavis irregularitas tollitur.	315
84	De iurisdictione.	319
85	De peccato mortali.	320
86	Quando licet à malis ministris accipere Sacramenta.	322
87	De qualitate ordinatorum.	324

CAPITA LIBRI II.

1	D E dispositio. necessaria ante celebrationē.	328
2	De dispositionibus in ipsa celebratione.	332
3	De dispositionibus post consecrationem.	337
4	Quid sit Missa.	338
5	De Missa partibus.	340
6	De valore huius Missæ, ratione sacrificij.	344
7	De ijs quibus sacrificium prodest.	345
8	De resolutione trium dubiorum.	347
9	De re-	

CAPITV M.

9	De remedijs erga ea, qua in Missa accidunt.	349
10	Quid diuinum officium dicatur.	352
11	Quotuplex sit istud officium.	355
12	De obligatis ad diuinum officium persoluendum.	358
13	De circumstantijs circa diuinum officium obseruandis.	358
14	De causis excusantibus ab officio persoluendo.	363
15	fit sacramentum.	365
16	De rebus, qua in sacramento necessaria sunt.	367
17	De numero & sufficientia sacramentorum.	369
18	De materia remota & propinqua baptismi.	371
19	De materia baptismi.	373
20	De materia ante baptismum.	377
21	De suscipiente baptismum.	379
22	De effectibus & speciebus baptismi.	382
23	De solennitatibus baptismi.	383
24	De Confirmatione.	385
25	De Eucharistia materia.	387
26	De forma corporis & sanguinis.	389
27	De efficacia verborum formae.	391
28	De ministro & suscipiente.	392
29	De modis suscipiendi sacramentum & eius effectus.	394
30	De varijs nominibus huius sacramenti.	396

CAPITA LIBRI III.

1	Quid sit peccatum.	397
2	De peccatorum differentijs in conuersione.	397
3	De partibus essentialibus peccatorum, & effectibus.	402
4	Quid sit contritio, quid attritio.	404
5	De quibusdam dubijs circa contritionem.	407
6	Quid sit confessio.	409
7	Qualis debet esse confessio.	411

INDEX

1	Quibus casibus confessio non integra est valida. pag.	417
9	De alijs confessionis qualitatibus.	418
10	Quibus in casibus sit denus facienda.	420
11	De satisfactione.	422
12	De absolutione.	427
13	De confessario.	427
14	De his, à quibus proprius Confessarius potest uere.	432
15	De scientia confessarii.	434
16	De sigillo obseruando à Confessario.	436
17	De examine faciendi à Confessario.	439
18	De his, quæ in confessione petenda.	442
19	De his, quæ post confessionem petenda sunt.	443
20	De penitente.	444
21	De effectu sacramenti.	446

CAPITA LIBRI IV.

1	Quid sit fides, quæ eius sit materia.	447
2	De modo & necessitate fidei.	449
3	Quæ sit hæresis, siquæ sic dicatur.	451
4	Quibus modis peccetur peccato hæresis.	454
5	De excommunicationibus aliorum circa hæreticos.	456
6	De apostasia & infidelitate.	458
7	De peccatis contra spem.	460
8	Quid sit charitas, & quomodo necessaria sit.	463
9	De peccatis contra charitatem.	466
10	De amplitudine charitatis, quæ est erga proximum.	469
11	De modis, quibus proximo possumus velle malum temporale, & de subfinitate.	473
12	De primo decalogi precepto.	474
13	De blasphemia & impietate.	476
14	De	

CAPITVM.

14	De superstitione.	471
15	De diuinatione.	482
16	De vana obseruantia, & maleficio.	485
17	Quid votum, quæ eius materia, quanta sit eius obligatio.	489
18	De votorum differentijs, & eorum relaxatione. pa.	

94.

19	De ratione Dei.	493
20	De primo precepto. Quod iuramentum sit, quæ eius species.	500
21	An liceat iurare & quomodo.	502
22	De obligatione iuramenti.	507
23	De iuramento dispensatione.	511
24	De tertio precepto decalogi.	512
25	De peccato non sancti ieiandi. festa.	515

CAPITA LIBRI V.

1	D e quarto precepto decalogi. Honora parentes	517
2	De obligatione viri & vxoris.	521
3	De Episcopo.	523
4	De Episcopo post consecrationem.	526
5	De Curato.	533
6	De quinto precepto & peccato se occidendi.	536
7	De homicidio sine intentione.	546
8	De circumstantijs homicidij.	548
9	De intellectu precepti non occidendi.	552
10	De sexto precepto de simplici fornicatione.	555
11	De adulterio & stupro.	557
12	De incestu, raptu, & sacrilegio.	560
13	De peccato contra naturam.	562
14	De ijs quæ in isto precepto simul prohibentur.	566
15	De septimo precepto. Quid sit furtum.	567
16	De speciebus furti, & quod peccatum sit furtum	569
17	Quid	

INDEX

17	Quid restitutio, quis restituere teneatur ratione rei male accepta.	571
18	Quis restituere teneatur ratione rei bene accepta.	577
19	De tertia radice, qua dicitur iniusta actio.	579
20	De restitutione iniusta acceptionis et detractionis.	582
21	De quarta radice restitutionis.	585
22	Quid sit restituendum.	588
23	Cui restitutio sit facienda.	591
24	Quantum, quomodo, quando sit restituendum.	593
25	Quo ordine, quoque loco sit restituendum.	597
26	Qua causa excuset iniquum.	599
27	De alijs duabus causis non restituendum.	602
28	De usura, quid sit.	605
29	Quotuplex sit usura, & de mentali.	606
30	De usura exteriori explicita.	610
31	De usura exteriori palliata, seu implicita.	612
32	De causis, propter quas lucrum in mutuo potest exigi.	614
33	De lucro cessante.	616
34	De alijs causis exigendi in mutuo lucrum.	618
35	Quantum debeat usurarius restituere, & ex quibus bonis.	621
36	Qui obligentur restituere ratione usurae.	624
37	De accipiente ad usuram.	626
38	De monte pietatis.	628
39	De alijs montibus, qui in usu sunt in quibusdam locis.	629
40	De societate officiorum.	632
41	De alijs tribus speciebus.	636
42	De censibus, quid census.	638
43	Quotuplex census.	639
44	De emptione & venditione censuum.	641
45	De necessarijs ad iustitiam contractus huius secundum se.	643
46	De	

C A P I T V M.

46	De iustitia emptionis censuum, ut modo sit.	648
47	De necessarijs ad huiusmodi contractum.	646
48	De quibusvis circumstantijs in censibus apposis.	649
49	De censu temporali.	651
50	Quid sit cambium, quot eius species.	652
51	De cambij ad minutum.	653
52	De cambij sicci.	655
53	De cambij notabilibus pro alijs cambiorum speciebus.	658
54	De cambio per literas.	659
55	De cambio reali.	662
56	De o. Non falsum testimonium dices.	663
	Ibia. Iudicis iniustitia.	
57	De accusatore.	666
58	De Reo.	669
59	De teste.	671
60	De Advocato.	674
61	De Notario.	676
62	De Procuratore.	679
63	Quid detractio quotq; ipsius modi sint.	681
64	Quale debeat esse detractio.	683
65	De resolutione aliquorum dubiorum.	685
66	De dabo secundo.	687
67	De audiente detractorem.	689
68	De restitutione fame.	691
69	De modis restituendi famam.	692
70	De tribus dubijs circa restitutionem fame.	693
71	De nono precepto: Non concupisces rem proximi.	694
72	Quid Gabella, & quotuplex.	696
73	De iustitia exigentis recti galia.	697
74	De iustitia exigentis guidagia.	699
75	De iustitia solventis gabellas.	700
76	Quid beneficium, & quotuplex.	701
77	Quis possit conferre beneficia.	703

INDEX

78	Quomodo aliquis debeat dare beneficia alteri.	704
79	De accipiente beneficia.	706
80	An liceat plura habere beneficia simul.	ibid.
81	Quando liceat plura habere beneficia.	717
82	Quid pensio, quotuplex, in quib. a beneficio differat.	711
83	Quomodo quis licite pensionem habeat.	713
84	De Simonia, quid sit.	715
85	Quale peccatum sit Simonia.	717
86	De speciebus Simonia.	718
87	De tribus regulis ad cognoscendam simoniam.	719
88	De simonia in primo & secundo genere rerum spiritualium.	720
89	De simonia in tertio genere rerum spiritualium.	723
90	De simonia in sacerdotiorum emptione & ven.	725
91	De simonia in permutatione & locatione.	728
92	De simonia in pensionibus.	736
93	De pena simoniaci.	731

CAPITA LIBRI VI.

1	D E ieiunio: Quod sit ieiunium, & quotuplex.	734
2	Quis finis ieiunii, & qualis modus sit.	736
3	Quando sit ieiunandum, & qualis obligatio.	740
4	Qui excusentur ab obligatione ieiunii ecclesiasti.	742
5	De obligatione ieiunii respectu aliorum.	744
6	De secundo precepto audiendi sacram.	746
7	Que Missa, quo loco, & quanta sit audienda.	747
8	A quo, & quando, & qua obligatione sit Missa audienda.	749
9	Que causa excuset ab audiendo sacro.	ibid.
10	Quomodo audiendum sacram, & que utilitas ex auditione.	752
11	De tertio precepto Ecclesia.	754
12	De quarto precepto. Quid sit Eucharistia.	757
13	Quare instituta est Eucharistia.	759
14	De	

CAPITV M.

14	De fructibus sumptionis Eucharistie.	780
15	Qualis debeat esse suscepturus Eucharistiam.	761
16	De alijs conditionibus suscipientis Eucharistiam.	762
17	De administrante Eucharistiam.	763
18	De obligatione communionis.	767
19	De frequentia communicandi.	768
20	De cibis.	769
21	De indulgentijs. Quid sit indulgentia.	771
22	De differentiis singularum partium definitionis indulgentie.	774
23	De modo concedendi indulgentias in communi.	777
24	De modis particularibus indulgentiarum.	779
25	Quis potest indulgentias concedere.	780
26	Indulgentia prodest mortuis in purgatorio.	781
26	Quod indulgentia prodest vivis.	783
28	De causa indulgentie seu ipsius valore.	785

CAPITA LIBRI VII.

1	Q uid sit matrimonium.	787
2	De causis matrimonij.	788
3	De impedimento erroris & conditionis.	790
4	De impedimento voti & cognationis.	793
5	De cognatione naturali seu consanguinitate.	794
6	De impedimento criminis.	796
7	De impedimento disparitatis cultus.	798
8	De vi, & ordine.	800
9	De impedimento ligaminis.	801
10	De impedimento iustitie publicae honestatis.	802
11	De impedimento affinitatis.	803
12	De impedimento impotentiae.	805
13	De impedimento conditionis, & raptus.	806
14	De impedimento Interdicti, & voti, sponsalium, & Catechismi.	807
15	De impedimentis criminis.	809
	††	16 De

INDEX

16	De sponsalibus, quæ dicantur sponsalia, & quibus modis contrahantur.	810
17	De differentijs sponsalium, & matrimonij.	811
18	De peccatis, quæ in ipso matrimonio committi possunt.	814
19	De alijs tribus peccatis in matrimonio accidētibus.	816
20	De peccatis in usu matrimonij.	818
21	De alijs peccatis in usu matrimonij evenitibus.	821

CAPITA TRACTATUS DE SEPTEM PECCATIS MORTALIBUS

1	Q uid sit peccatum mortale.	823
2	Quotplex mortale, & quomodo differat à veniali.	825
3	Quid sit superbia.	827
4	Quot species superbie, & quale peccatum.	828
5	De remedijs contra superbiam.	829
6	De vana gloria, & quid sit.	830
7	Quale peccatum sit vana gloria.	831
8	Quid, & quale peccatum sit iactantia.	832
9	De hypocrisi quid, & quale sit peccatum.	833
10	De contentione quid, & quale sit peccatum.	834
11	De discordia, & pertinacia.	835
12	De curiositate quid, & quale sit peccatum.	836
13	De inventione novitatum.	837
14	Quid inobedientia, & quibus sit obediendum.	ibid.
15	In quibus est obediendum.	839
16	De obedientia rei gregoriæ, respectu prælatorum.	843
17	De obedientia respectu legum.	844
18	Quando lex vim obligandi habeat.	846
19	Quid sit legis obligatio.	848
20	De civitate Doctorum erga legem obedientiam.	

CAPITV M.

21	De obedientia clericorum ad Episcopum, & filiorū ad patres.	852
22	De presumptione.	853
23	De ambitione.	854
24	De auaritia, quid sit.	855
25	Quale peccatum sint, auaritia & prodigalitas.	856
26	De defectibus Auaritia.	857
27	De Eleemosyna, quid sit.	858
28	Quip. sint facere eleemosynam, & quando religio- si.	859
29	Quando maritate possint facere eleemosynam.	860
30	Quomodo in familiis, & famuli possint eleemosynā facere.	861
31	Quibus sit facienda eleemosyna.	862
32	Ex quo facienda sit eleemosyna.	863
33	Quando sit obligatio faciendi eleemosynam.	864
34	De obligatione faciendi eleemosynam.	865
35	De discordia Doctorum circa præceptum eleemosy- næ.	867
36	De quodam dubio circa eleemosynas.	869
37	De alijs duobus modis erga idem.	870
38	De duobus dubijs circa præceptam eleemosynam.	872
39	Quo ordine sit eleemosyna facienda.	873
40	Quanta debeat esse eleemosyna.	875
41	De utilitate eleemosynæ.	877
42	De solitudine seu inquietudine mentis, & quid sit.	878
43	Quomodo sollicitudo sit peccatum.	879
44	De proditione.	880
45	De quibusdam dubijs circa proditionem.	881
46	De fraude.	883
47	De fraude in emptione ratione iniusti pretij.	884
48	De regulis fraudis ratione iniusti pretij.	886
49	De fraude ratione rei vendite.	887

INDEX CAPITVM.

50	De fraude ratione modi vendendi.	891
51	De quibusdam dubijs.	893
52	De emptione cum pacto retrovendendi.	894
53	De negotiatione.	ibid.
54	De mendacio.	896
55	De Luxuria filiabus.	898
56	De Ira quid, & quotuplex sit.	900
57	Quando ira sit peccatum.	901
58	De filiabus ira.	906
59	De Gula, quid sit, & qua eius species.	903
60	Quale peccatum sit Gula.	904
61	De Ebrietate, quale sit peccatum.	906
62	De filiabus Gula.	907
63	De Inuidia, & quid sit.	908
64	Quale peccatum sit tristitia ex timore.	909
65	De Aemulatione.	910
66	De Odio, Inuidia, & tristitia bona.	911
67	De filiabus Inuidia.	912
68	De Acedia, quid sit.	913
69	Quale peccatum sit Acedia.	914
70	De filiabus Acedia.	915



Capitula Tractatus de Sacramento ordinis.

1	D E Sacramento ordinis in genere.	pag. 1
2	De materia & forma singulorum ordinum	6
3	De suscipientibus ordinem.	9
4	Quibus prohibitum sit ordines suscipere.	12
5	De ministro ordinis.	14
6	De affectibus ordinis.	19
7	De singulorum ordinum officijs.	22
8	De pœnis aduersus male promotos indicijs.	25

Finis Iudicis Capitulum.

INDEX RERVM

ET VERBORVM QVAE

IN HAC SVMMA CASVVM

conscientiae Francisci Toleti
continentur.

- A.**
- Abates & Capitula** ab officio & beneficio quando per annum suspenduntur lib. 1. c. 49
- Aborsus fœtus**, antequam sit animatus, qui causa est, cur non sit irregularis l. 1. c. 70
- Abscissio membri** quanam, & quando, ac cur irregularitatem inducat l. 1. c. 57
- Abfoluat an generaliter omnes** excommunicatos Papa in die Iouis Cœnæ l. 1. c. 30
- Abfoluendi à casibus** Papa lib. 1. c. 13
- Abfoluens** ab aliqua excommunicatione in Bulla Cœnæ contentarum, quam excommunicationem incurrat l. 1. c. 30
- Abfoluere, & excommunicare**, quos subditos extra proprium territorium an quis possit, l. 1. cap. 16
- Abfoluere, qui excommunicat**, an semper possit, & in quibus casibus non l. 1. c. 16
- Abfoluere** ab excommunicatione ne cur maius sit, quam absolueri simpliciter l. 1. c. 16
- Abfoluere presumes** à casibus reservatis in Cœnâ excommunicantur. l. 1. c. 36
- Abfoluere à reservatis** quando quis possit l. 3. c. 8
- Abfoluere multos simul** interdum licet l. 3. c. 20
- Abfoluere an possit quis non sibi** subditos l. 3. c. 12
- Abfoluere quare nemo debet cum** conditione l. 3. c. 12
- Abfoluere absque** peccati manifestatione, sacrilegium l. 3. c. 6
- Abfoluere** ab excommunicatione in articulo mortis an semper, & quilibet simplex sacerdos possit l. 1. c. 15
- Abfoluere** excommunicationes à priuilegiis, & synodali iurisdictione, & quilibet simplex sacerdos possit l. 1. c. 16
- Abfoluere** excommunicatum etiam in articulo mortis, & ignorare quid in dolo liceat l. 1. c. 14
- Abfoluere** ab excommunicatione ne quis possit extra eam necessestatis l. 1. c. 16
- Abfolui** ab excommunicatione possit

INDEX IN SVMMAM

- post mortē quis, & à quo pos-
sit, & quēdā sepe liri l. i. c. 15
Absolui potest quis à reservatis,
& mitti ad superiorem, vt à
reservatis absoluat, urgente
necessitate. l. 3. c. 13
Absolui an quis possit multoties
ab iisdem peccatis. l. 3. c. 12
Absolui excommunicatione minor
à quo possit. l. i. c. 7
Absolutio quaecunque quando sit
nulla. l. i. c. 14
Absolutio ab excommunicatione
quando sit nulla. ibid.
Absolutio ab excommunicatione
quenam in foro exteriori nō
profit. ibid.
Absolutio iniusta quando sit va-
lida. ibid.
Absolutio cui prohibita est, eidē
& dispensatio. l. i. c. 63
Absolutio etiam iniqua vt sit va-
lida, ex intentione Iudicis a-
liquādo pendet; scdm in extō
municatione. l. i. c. 14
Absolutio excommunicationis du-
plex, & à quo, ac quomodo
fieri debeat. ibid.
Absolutio à suspensione ad quem
spectet. l. i. c. 46
Absolutio ab excommunicatione
in mortis articulo quo pacto
detur. l. i. c. 30
Absolutio excommunicationis,
quā dicunt ab homine, ad quē
spectet. l. i. c. 16
Absolutio excommunicati, quia
participauit in crimine crimi-
natio ad quem spectet. ibid.
Absolutio aliquando differenda,
audita confessione. l. 3. c. 18
Absolutio ad cautelam, cum
excommunicato concedatur.
l. i. c. 14
Absolutio sollemnis ab excommu-
nicatione quot, & quā seruā-
da requirat. ibid.
Absolutio quarundā excommu-
nicationum Papae; quēdā ve-
rō Episcopo, aut nemini refer-
uatur. l. i. c. 18
Absolutio ab excommunicatione
à iure quā sit valida, quae
verō nulla. l. i. c. 14
Absolutionem committere pres-
bytero, in quibus casibus possit
Episcopus. l. i. c. 32
Absolutionem ab excommunica-
tione alteri delegare quis pos-
sit. l. i. c. 14
Absolutionem ab excommunica-
tione maiori in mortis articu-
lo impertiens simplex Sacer-
dos, quid cauere debeat, li. i.
c. 15
Absolutionem ad cautelā ab ex-
communicatione petens quid
observare debeat. l. i. c. 14
Absolutionibus pluribus, vel v-
na generali imaret pluribus
ligatus excommunicationib.
ibid.
Absolutionis actum exprimens,
verbum aliquod necessariō
requiritur. ibid.
Absolutionis ab excommunica-
tione

FRANCISCI TOLETI.

tine in mortis articulo pote-	Accusator quandoq; tenetur ad
fluer quinque habere. l. i. c. 5	restituere rem. ibid.
Abitant omnes ab excommunicatione	Accusa quis, quatuor lex. & evan-
non necessitas existit. l. i. c. 68	mon. l. de r. n. m. c. 68
necessarius quinque habeant,	Acedia quale peccatum. l. de 7.
l. i. c. 16	9
Absolutio formam in peniten-	A
tie locum tenet. l. 3. c. 12	Ablatio humana non dicitur, sed
Absolutiones ab excommunicatione	sic versus rationis. l. i. c. 72
ne non est certa forma, sicut nec	Abitantia a rebus suis, ut
excommunicationis. l. i. c. 14	quis in usura excommunica-
Absolutions à suspensionis forma	tionem. l. 5. c. 18
l. i. c. 46	Actio contra iniustitiam obligat ad
Absolutus in mortis articulo ab	restitutionem. l. 5. c. 19
excommunicatione reservata	Ad dandum ad usurā an aliquē
quid, ubi conualuerit, facere	inducere licet. l. 5. c. 37
debeat. l. i. c. 15	Adire eisdem apostolicam ne-
Absolutus sacramentaliter ab ex-	gligunt, quando ob lesionem
communicatione, etiam à sim-	a ruitus tenentur, & possunt,
plici sacerdote, in loco, ubi	est poenitentia incurrat. l. i. c. 32
sepeliendum. l. i. c. 14	Administration sacramentorum
Abusus duo in vendendo res su-	non punit minor ex communi
pra iustum pretium, li. de 7.	cario. l. i. c. 17
pecunia tal. c. 50	Admonitio, antequā feratur ex-
Administratio officiorum societate l.	communicatio, qualis requi-
ci. 40	ratur. l. i. c. 10
Accipere ad usuram, & inducere	Admonitio perimalis un prae-
ad dandum. l. 5. c. 37	tenda semper, ut excommuni-
Accipere ad usuram, an, & quā-	cario sit iusta. ibid.
do peccatum. ibid.	Admonitio praecedens an sit neces-
Accusare, vel denunciare quan-	saria in suspensione. l. i. c. 44
do teneamur. l. 5. c. 57	Admonitio an semper requira-
Accusare, & denunciare disse-	tur ante excommunicationē,
runr. l. 5. c. 56	l. i. c. 9
Accusator tenetur testibus com-	Admonitiones quot requirantur,
probare. l. 5. c. 57	antequam excommunicatio
Accusator in ipsa causa servari, quae in	feratur. ibid.
quatuor consistit. ibid.	Adversaria articulo tenentur.

INDEX IN SVMMAM

lære factum	l. 2. c. 11	Affinitas spiritualis inter quos,	
Adultera perditur potenti deb.		& an impediat maritum. ibid.	
& si potest petere	ibid.	Aliena retinere inuito domino	
Adulterij aliquot casus	ibid.	non licet	l. 5. c. 20
Adulterij quid et quidplex	ib.	Aliena iniuste retinens restituat	
Advocatio quae sunt necessaria, l.		& fructus	l. 5. c. 22
5. cap.	19	Amandus proximus quantum ad	
Advocato an liceat in quavis cau	quatuor		l. 3. c. 9
sa, & quando	ibid.	Amare Deum quando quis tenea	
Advocatus precium petat iustum	tur		ibid.
& quid sit	l. 5. c. 69	Amare magis creaturam, quam	
Advocatus non paciscatur de quo	Deum, an sit mortale	ibid.	
talitatis	ibid.	Ambitio quid, & quale peccatum,	
Advocatus peccat si sua culpa in-	lib. de 7. m. c.		23
nocens plectitur	l. 5. c. 7	Amens, & ebrius, an peccent	l. 5
Advocatus tenetur patrocinari	cap.		10
pauperibus	l. 5. c. 69	Amor benevolentiae in charitate	
Aegrotus non valens exprime-	necessarius		l. 2. c. 8
re peccatum, an sit an po. ven-	Amor Dei, & noster in quo dif-		
dit	l. 2. c. 8	ferant	ibid.
Amor	quid, quando vnum,	Amor sui unde, lib. de 7. p. m. c.	
quando vnum, lib. de 7. p. c.	55		
mundi	65	Amor mundi ac seculi, unde, lib.	
de 7. p. mort. l.	55		
Amor interior erga parentes non	l. 5. c. 58		
Amor interior erga parentes, qua	sufficit		l. 5. c. 1
necessarius si necessaria, li. 1.	Amoris quantitas duplex, inten-		
cap.	55	sionis, et appretiationis	l. 3. c. 9
Aetas quae requiratur ad vnum	Anathema, & excommunicatio		
quod, & maritum	ibid.	maior, quomodo differant, l. 1	
Aetas excommunicatis à ieiunio, quae	cap.		5
l. 2. c.	4	Angeli ad sunt Missae sacrificio, l.	
Affinitas quomodo contrahatur,	6. c.		10
l. 7. c.	11	Anima ita indiget cibo spirituali	
Affinitas in confirmatione inter	sicut corpus materiali		l. 6. c. 13
quos	l. 2. c. 24	Anime defectus quinam irregu-	
Affinitas spiritualis in baptismo,	laritatem inducant		l. 1. c. 58
inter quos	l. 2. c. 23	Apostasia quid	l. 4. c. 6
		Apostasia	

FRANCISCI TOLETI.

- Apostasia triplex* ibid. c. 75. & lib. de 7. p. m. c. 24
Apostasia in voto duplex l. 4. c. *Avaritia quale peccatum*, ibid.
 18. in clericali duplex ibid. & lib. de 7. p. m. c. 25
Apostata in fide quis, & an sub- *Avaritia filia* lib. de 7. p. m. c.
 iaceat excommunicationi, li. 26
 4. c. *Audientis Terrallorem*, quando
Apostoli signa manuum impositio- peccet l. 5. c. 67
ne coramabant l. 2. c. 24 *Averpae & conversi in peccato*
Appellatio in excommunicatione consideranda l. 2. c. 3
ne quando admittatur, & *Aves capere an liceat*, quando,
 quando non l. 1. c. 11 & ubi l. 5. c. 20
Aqua an necessario in calice ad- *Auferens aliquid in extrema ne-*
 hibenda l. 2. c. 25 cessitate, an teneatur restituere,
Ara ad celebrandum necessaria, si ad pinguiorem remanet
 & eius qualitas l. 2. c. 3 fortissimum lib. de 7. pec. mor.
Ariolos consulentes, excommu- cap. 36
 nicati l. 1. c. 15 *Aururum*, & *auspicium quale*
Arma non licita que intelligan- peccatum l. 4. c. 15
 tur l. 1. c. 39 *Aururum*, & *auspicium quan-*
Arma quanam intelligantur in- do, licita ibid.
 fidelibus deferri prohibita, l. *Augustini canon de Eucharistia*
 1. c. 23 *que tunc sumendo. Nec tunc,*
Arma, & huiusmodi infidelibus & c. l. 6. c. 19
deferentes in Bulla Cane ex- *Auricula an sit membrum*, lib. 1.
 communicati qui intelligatur ca. 70
 ibid. *Auxilium dare alicui aliquo oc-*
Articulus mortis, ad effectum, cidere volenti, non licet, etiā
 & quis possit absolvi, quis cē- metu mortis l. 1. c. 24
 seatur l. 1. c. 15 B.
Astrologia uti, in triplici casu *B* *Altarium in Chrismanis o eo*
 peccat mort. l. 4. c. 15 *necessarium est*, lib. 2.
Asutia quid, l. de 7. pec. mor. c. cap. 24
 46 *Baptismi ablutio qualis esse de-*
Attritio quid, & in quo differat beat, & quoties l. 2. c. 18
 a contritione l. 3. c. 4 *Baptismi abiutio*, an in qualitate
Attritio an sufficiat ad penitentie parte corporis ibid.
 sacramentū, & quando ibid. *Baptismi aqua debet tangere cor-*
Avaritia quid & quod duplex l. 5 pus, vel partem ibid.
 Baptismi

INDEX IN SUMMAM

Baptismi effectus & species l. 2.	Baptismus tollit omnem irregu-
cap.	laritatem ex homicidio volū
22	
Baptismi forma triplex, Græca,	tario quocumq; l. 1. c. 82
Latina, & dubia l. 2. c. 19	Baptismus nulli ministri, an con-
Baptismi forma Latina in quo	ferat tantam gratiam, quan-
differat à Græca. ibid.	tam boni ministri l. 2. c. 20
Baptismi forma mutata an impe-	Baptismus si non sit in re, vel vo-
diat sacramentum ibid.	co, nullus saluatur l. 2. c. 21
Baptismi materia, an quælibet	Baptismus sufficit in voto, cū re
aqua, & liquor l. 2. c. 18	haberi non potest l. 2. c. 17
Baptismi minister est Sacerdos,	Baptismus quam irregularitatem
in necessitate tamen, quilibet	tollat l. 1. c. 83
homo, etiā infidelis l. 2. c. 20	Baptismus quid, & quæ in eo sint
Baptismi vnus ministri plures	necessaria m. l. 2. c. 18
an esse possint ibid.	Baptismus in aqua præsertim ib.
Baptismi solennitates, quæ, &	Baptismus triplex, aquæ, sangui-
ad quid l. 2. c. 23	nis, & flaminis l. 2. c. 22
Baptismi forma multipliciter	Baptismus flaminis. & san-ctus
mutatur ibid.	non imprimunt characterem,
Baptismi ex dilatione quomodo	ibid.
irregularitas nascatur l. 1. c. 64	Baptismus totam aufert culpam,
Baptismi forma, & materia si-	& penam l. 6. c. 21
mul in baptizando adhibenda,	Baptismus remittit omnia pecca-
l. 2. c.	ta, non tamen restitutionem,
23	
Baptismi formam variare pecca-	l. 2. c.
tum graue ibid.	22
Baptismum suscipiens cum volū-	tota pena ibid.
tate peccandi non suscipit gra-	Baptizans bis quando sit irregu-
tiam, nec est admittendus, li.	laris l. 1. c. 64
2. cap.	21
Baptismum suscipere tenemur e-	abq; necessitate, est mortale
tiam sanctificari in viro ma-	peccatum l. 2. c. 18
tris l. 2. c. 20	Baptizare nō potest quis seipsum
Baptismum quæ peccata præcesse	l. 2. c.
runt, non sunt confitenda, l. 3.	Baptizare potest Angelus, vel a-
cap.	nima sancta. ibid.
20	
Baptismus est iustus, per quē in-	Baptizare licet in loco ineredi-
tratur in Ecclesiam l. 1. c. 64	do ibid.
	Baptiz

FRANCISCI TOLETI

Baptizantur parvuli, & quare,	lib. 5. c. 9.	96
ibid.	Beneficia ecclesiastica diuisa in	
Baptizari quis, quando, & quo-	quatuor partes	l. 5. c. 76
modo possit	ibid.	
Baptizari possunt plures simul in	Beneficiati iuuenes, quorum pa-	
necessitate.	tres recipiunt redactionem officii	
ibid.	recitare tenentur	l. 2. c. 14
Baptizari potius quis potest ab	Beneficiato conditiores necessi-	
infideli quam à simoniaci ibi	ria	l. 5. c. 79
Baptizari quomodo debet, si	Beneficiatus quomodo, et ad que	
quis esset duplici capite, &	teneatur, quando	l. 5. c. 4
corpore	Beneficiatus habeat mores, scien-	
l. 2. c. 25	tiam, & aptitudinē	l. 5. c. 78
Baptizatus cum non baptizata,	Beneficiatus persoluat quotidie	
& è contra, non contrahit va-	horas Canonicas	l. 5. c. 82
lidē matrimonij	Beneficiati fructus amittit bene-	
l. 7. c. 7	ficiatus excommunicatus, non	
Begum trumlatum, diffinitus,	titulum, nec possessionem lib.	
& eas fouentes excommuni-	1. cap.	13
cantur	Beneficij collatio facta ex commu-	
l. 1. c. 39	cato, ipsi iure est nulla	ibid.
Beneficia ad quid instituta,	Beneficij quatuor proprietates,	
5. cap.	l. 5. c.	82
Beneficia cōferre, resignare, præ-	Beneficijs habitus qui priuatur i-	
stare, differunt	pso iure	l. 1. c. 82
l. 5. c. 73	Beneficijs aut officijs ecclesiastico	
Beneficia conferre cuius sit	quotupliciter quis priuatur ibi.	
ibid.	Beneficiorū vnitas, & annexio,	
Beneficia quomodo ingle d. gus	que, & quomodo	l. 5. c. 81
conferantur	Beneficiorum pluralitatē annul-	
l. 5. c. 78	lat Concil. Trid.	ibid.
Beneficia conferre indigno graue	Beneficiorum permutatio, & lo-	
peccatum mortale	cario	l. 5. c. 91
ibid.	Beneficiorum fructus locare an li-	
Beneficia plura habere, quando,	ceat	ibid.
Beneficia plura habere, quando,	Beneficiorum species quatuor li.	
& quibus liceat	5. cap.	76
l. 5. c. 81	Beneficium quid	ibid.
Beneficia habere in commendam	Beneficium curatū suscipiens, ha-	
perpetuam		
ibid.		
Beneficia plura vni concessa suc-		
cessori non conceduntur		
ibid.		
Beneficia plura cum dispensatio-		
ne Pontificis, an licitè possint		
resineri.		
ibid.		
Beneficia relinquenda, cum quis		
sciuerit, se simoniacē, per se,		
vel per alium adeptum fuisse		

INDEX IN SUMMAM

beat curam animarum l. 5. c. 5 . pus dispensare possit. ibid.
 Beneficium secularis habere non Bigamus sicut in quibus casibus
 potest de iure l. 5. c. 76 dispensare possit Episc. ibid.
 Beneficium differt à præbenda ibid. Bigamus, & irregularis censetur
 Beneficium conferatur digniori, ~~matius~~ de adulterio vxorē
 l. 5. c. 78 accusans, licet tamen pendente
 Beneficium quod, quomodo, & eam cognoscens l. 1. c. 60
 per quod homicidium amissa Bigamus an sit vxorem a laterā
 tur: per quod verò nō l. 1. c. 82 cognoscens iussu ab Ecclesia,
 Bigami qui, et quot de causis sint ibid.
 irregulares l. 1. c. 59 Bigamus an sit contrahens nulli-
 Bigamia similitudinaria quæ sit, ter & consummans cum vidua
 l. 1. c. 61 vel corrupte l. 1. c. 61
 Bigamus, & bigamus interpreta Bigamus a l. 1. c. 61, mortua priori,
 tiue quando dicatur l. 1. c. 60 contrahens cum secunda, nul-
 Bigamia nulla contrahitur sine lo tamen ab antiqua uxore
 copula l. 1. c. 61 existente 2. matrimonio, l. 1.
 Bigamia ex defectu sacramenti, cap. 61
 quæ sit l. 1. c. 60 Bigamus an sit bis contrahens,
 Bigamia, siue bigamus quid, & viroq; matrimonio cōsumma
 l. 1. c. 59 consummans recedente ibid.
 Bigamia non vere species tres, Bigamus an sit in quæ prius de-
 l. 1. c. 61 stituitur & postea dicitur in ver-
 Bigamie vere, & irregularita- rem lucens ac matrimonium
 te inuicentes quatuor species, consummans l. 1. c. 60
 & quid ad vnamquamq; re- Bigamus an sit ignoranter igno-
 quiratur, ut bigamum irregu- scens vxorem, & adulterū,
 larem faciant l. 1. c. 60 ibid.
 Bigamis quicunque a l. omnes Blaspheemia quid sit l. 4. c. 13
 orationes, & dignitates Pa. & Blaspheemia quandoque veniale
 d. 1. c. 13, & si illius tamen peccatum ibid.
 verus, factus verò interpre Blaspheemia triplex, & vnaque
 l. 1. c. 62 tripliciter ff. ibid.
 Bigamum, siue verū, siue inco Blaspheemia quandoq; contra fū-
 pretatuum, cur nec ad mato- haret ff. ibid.
 res, nec ad maiores ordines tā Blaspheemia nō solum contra Deū
 sit optus, qui ad quodlibet aut sed & contra sanctos ibid.
 etiā primam coniūctū Episc. Blaspheemie peccatum quomodo
 dica-

FRANCISCI TOLETI.

dicatur irremissibile	ibid.	excommunicationis	l. 1. c. 20
Phariseis penitentia quæ imp-	Bulle Cene procelus generales		
natur	ibid.	appellata cur, & contra quos	
Bona ecclesiastica communia ad	editæ		l. 1. c. 18
quod vsq; tempus	l. 5. c. 4	Bulle Cene excommunicationis	
Bona ecclesiastica quomodo di-	20. tenor		l. 1. c. 30
stribuenda	ibid.	Bulle Cene excommunicationis	
Bona ab usurario alienata, an	in fidem aliquid aduersus		
restitutionem maneam obnoxia	Christi. s. impie. obnoxia		
l. 5. c.	35	denies, quomodo differat ab	
Bona opera per peccata amissa,	ijs excommunicationib. que		
an recipiatur per nunc gra-	contra eisdem an e contrauer-		
tum	l. 5. c. 11	tur	l. 1. c. 24
Bona opera facta in peccata	Bulle Cene 1. excommunicatio,		
incommodum valent	l. 5. c. 2	contra quos fulminetur	l. 1. c. 19
Bona quibus quis per excommu-	Bulle Cene excommunicatio 2.		
nicationem privari potest, quot	contra quos fulminetur, l. 1.		
& que sint	l. 1. c. 4	cap.	20
Bona sacrorum sacrorum, vel pio	Bulle Cene 3. excommunicatio,		
rum usurpantes qui excommu-	contra quos fulminetur		
nucuntur	l. 1. c. 41	Bulle Cene 4. excommunicatio	
Bona, & male fidei possessionis	contra quos feratur	l. 1. c. 21	
differentia	l. 5. c. 17	Bulle Cene 5. excommuni. contra	
Bona in lei possessor, an teneatur	quos feratur	ibid.	
restitutionem, & quomodo ibi.	Bulle Cene excommunicatio se-		
Bona quibus priuatur excommu-	nia quos complectatur, lib. 1.		
nicatus	l. 1. c. 11	cap.	23
Bonorum ecclesiasticorum causa	Bulle Cene excommunicatio se-		
qui excommunicentur	l. 1. c. 40	prima, quos complectatur,	
Bonum opus nullum sine charita-	ibid.		
te	l. 6. c. 2	Bulle Cene excommunicatione 12.	
Bonum opus malo sine aggregari	& 13. quos complectatur, l.		
est mortale	l. 3. c. 19	1 cap.	26
Bonum opus existentis in peccata	Bulle Cene excommunicatio 13.		
to, ad quid prosit	l. 4. c. 8	8. 9. 10. & 11. quos complectê	
Bonum nullum meritorium vite	dant		l. 1. c. 25
eternæ sine charitate	l. 4. c. 8	Bulle Cene excommunicatione	
Bulle Cene quid contineat præter	17. vi quis incurrit, quot		
	condi-		

INDEX IN SYMMAM

conditiones sint necessarie, an sit usura	l. 5. c. 51
l. 1. c.	28 Cambium cum recambio, an sit
Bulle cane excommunicationis usura	l. 5. c. 52
l. 1. c. 26 Cambium per literas quinq; mo-	
Bulle cane excommunicationis de sit	l. 5. c. 53
decime quarte, & decime Campanam pulsans, initia re-	
quinta tenores l. 1. c. 27 nignit us, quomodo sit in ega-	
Bulle cane excommunicationis tenors	l. 1. c. 50
l. 1. c. 28 Canonici regales sue Monachi	
Bulle cane excommunicationis qui excommunicantur l. 5. c. 39	
18. & 10. tenores, & quos co Canonice non audiendi, qui ne-	
plebantur l. 1. c. 29 gant cenjuum venationem,	
Bulle hactenus concessis de eli-	l. 5. c. 44
gendo confessore, per Concil. Capite plest di an possint com-	
Trid. derogatum est l. 3. c. 13 municari	l. 6. c. 16
C. cap. Nautiganti, de usur. quomo-	
C. Aduera hominum exente-	do intelligendum lib. de 7.
rantes, qui, & quando p. m. c.	50
excommunicantur l. 1. c. 36 Capitu a subiaccant interdito l.	
Calices, & vestes sacre quomo-	1. cap. 49
do vendi possint l. 1. c. 89 Carcerem frangere, et abire vin	
Calicis, & patine materia lib.	Et an liceat l. 5. c. 6
2. cap.	2. Cardinalibus, quando in cōclau
Cambii pretium non augetur tem	exultant non excommunicant,
poru ratione l. 5. c. 55 qui eorum causa excommuni-	
Cambire pecunias minus valen-	centur l. 1. c. 38
tes pro re an liceat l. 5. c. 54 Cardinalis nō semper dicitur pre	
Cambium quid, & quomodo ex sit	clarus l. 3. c. 13
l. 5. c.	50 Cardinalium necesse, an percul-
Cambium alicuium an sit mure-	foriplo nore est beneficijs ha-
nam l. 5. c. 25 bitus p. m. c.	l. 1. c. 82
Cambium ad minimum quomodo	Carmina, quibus continetur mo-
l. 5. c. 51 dū ueracitatis l. 5. c. 63	
Cambium ad in certam l. 5. c. 54	Carmina, quibus includuntur cō-
l. 5. c.	fortes peccatorum l. 5. c. 9
Cambium a l. 5. c. 54	Carnes comedens tempore probi
& quomodo liceat ibid.	bis o toties peccat l. 5. c. 3
Cambium pecuniarum quomodo, & Cajobus a quib⁹ reservatis possint	
abjol-	

FRANCISCI TOLETI.

— 1 —

1644.

INDEX IN SVMMAM

- celligatur* l. 5. c. 47. *anticipa* *Circumstantie peccatorū mutan-*
re inutilitia est, l. 5. c. 45. *con* *tes specie manifestāde* l. 3. c. 3
ditiones necessariae quae sint, *ex* *culantes quandoq; manife-*
ibi. emptor non obiget ven- *stante, ibi. homicidij exprimē-*
ditorem ad redimentum, ibi. *do in cōfessione* l. 5. c. 8. *apposi-*
emptio, & vend. an sit licita, *te in bulla Martini & Calixti*
l. 5. ca. 44. fructus an liceat *l. 5. c. 46. observandae in excō-*
mutare in pretium l. 5. c. 48. *municatione ob peccatū prae-*
fructus super re certa, an sit ne- *ritum ferenda* l. 1. c. 9
cessarius l. 5. c. 45. *redēptio* *Civitati inimicorum iussu obfesse*
an possit fieri p-r partes, ibi. in *cibum subministrare peccatū*
stium pretium quodnam sit, ibi. *mortale. lib. de 7. pec. m.*
Cessio bonorum an liberet à resti- *c. 31*
tutione l. 5. c. 26 *Clamor ex furore ira quale pec-*
Character quid sit, l. 2. c. 16. *catum,* lib. de 7. p. m. c. 58
ditio, & si ab excommunicato *Claues, quas Dominus Petro tra-*
recipitur, non tenent excom- *ditio, quae sunt, & cur claves*
itio l. 1. c. 13 *dicantur* l. 1. c. 3
Characterib; quandoq; tunc in *Clericale privilegium quomplex*
est, & si sit, & ubi, l. 4. c. 14 *fit* l. 1. c. 61
Charitas necessaria maior est *Clerici qui si personae incurrant*
duo l. 4. c. 8 *l. 1. c. 48. l. 6. gamiam contra-*
Charitas definitio, & de la- *hermes quomā clericale privi-*
titio ibid. *legium, periculi* l. 1. c. 61. *per-*
Chrematistia quod peccatū l. 1. c. *cussio levis quib; sit licita, l.*
15. Chrematistia in baptismo *l. c. 33 nomine qui intelligan-*
receptatū l. 2. c. 18. *an sit ne-* *tur* l. 1. c. 31. *soli irregulares*
cessatū l. 2. c. 24. *an sit ne-* *nō sunt in causa sanguinis, &*
cessatū in confirmatione ibi. *quando, & in quibus casibus,*
Chrematistia seu confirmationis ma- *l. 1. c. 80. quae tributa solvere*
teria, ibid. oleum singulis an- *teneantur* l. 1. c. 37. *percussio*
nis renouetur l. 5. c. 4 *ex odio an alicui liceat* l. 1. c.
Christus quonam modo sit in Eu- *33. quando, & quae officia se-*
charistia l. 2. c. 23 *cularia possint exercere* l. 1.
Cibus prohibitos ministras tēpo- *c. 37. & monachi appellatio-*
re prohibito, pec. mor. l. 6. c. 5 *ne qui intelligantur* l. 5. c. 8.
Cibus sumptus, et iāsi euomatur, *ordinem tunc maioris, teneantur*
solutum ieiunium l. 6. c. 1 *recitare horas* l. 2. c. 12.
Cleri-

FRANCISCI TOLETI.

Clerici quando teneantur defer-
re habitum l. 4. c. 18. non ad-
eferantur in causa mortis corā
iudice seculari, nisi ad eum re-
misi l. 5. c. 53
Clerici tales imponentes exco-
municantur l. 1. c. 35
Clerici tenentur percutere quos,
et publicos necesse l. 1. c. 33. casti-
tare per alium, qui et per que
possunt, qui vero non ibid.
Clericum alienantorem in his ab his
licentia prepositi Episcopi, quam
penam incurrit l. 1. c. 48
Clericum percuti multas, sed an
te percuti, anem mendum re-
solvant, an, et quando in exco-
municatum non incidat l. 1. ca.
34. capere, seu in vincula de-
trudere, an, et quando, et
iudex seculari, ibid. et cum in
percutiens, an incidat in Con-
victionem ibid.
Clericus qui possit priuati bene-
ficii l. 1. c. 13. pretermittens a-
liquem in oblatione, non
peccat mortaliter l. 2. c. 13. se
exponens periculum in incitat
in Canonem l. 1. c. 34. respici
ex utroque oblatione, an
incidat in Canonem ibid.
Celibatus perfectior matrimonio
et contrarium asserere here-
ticum l. 7. c. 2
Cognatio triplex l. 7. c. 4. spiri-
tualis triplex, ib. legalis habet
tres gradus, ibid. naturalis quo-
triplex, et que impedit ma-

trimum l. 7. c. 4
Collecte an sint licite, quando,
et quando l. 5. c. 74
Collectas imponentes et clerici
eis tam super patronatibus
quam beneficiis bonis, quan-
do excommunicantur l. 1. c. 29
Colombas, et alios alios an lice-
at capere, ubi, et quando, l. 5
c. 20
Comestatio, et circula species gu-
le l. 6. c. 7. m. c. 59
Commende perpetue non licent,
et si tales, que in his sunt le-
gi l. 5. c. 81
Conuictus, et Inquisitores, qui
excommunicantur l. 1. c. 39
Communicandum ascriptis, et si e-
queuer l. 2. c. 29
Communicans cum conscientia
peccati mortalis, etiam erro-
re mort. pec. lib. 6. c. 16. ca-
reat etiam veniali culpa l. 2.
c. 28
Communicare frequenter, an sit
licitum l. 6. c. 19
Communicare omnes tenentur in
obligatione l. 5. c. 20
Communicatio cum excommuni-
catis esse licita esse, non tamen
contra l. 1. c. 12
Communicatio cum excommuni-
catis quando sit licita, quando
vero non l. 1. c. 11
Communicatio cum excommuni-
catis, quando, cum quibus, et
in quibus licita, aut illicita sit
l. 1. c. 11. et 12

INDEX IN SVMMAM

- Communicatio cum excommuni-** Cōcubinarium, seu fornicator quā
tato quādo sit veniale l. 1. c. 17
quomodo, & à quibus sit su-
Communia an sit aanda ad mor-
tem damna l. 6. c. 16. he-
sus an sit omnibus cōceden-
da l. 6. c. 19. & communi. as,
vide in verbo Eucharistia. 5. cap. 10
- Communio** praeceptum differt
à precepto confessionis l. 6. c.
18. ne de uno preceptum sol-
uens, in altero contineatur l. 6.
c. 18. effectus qui sūt l. 2. c.
29. preceptum, quo tempore
obliget l. 6. c. 18
- Comparationes in Dei amore tan-** Cōcubitus inordinatus quid, &
tum faciende in particulari, quā
vis peccatum l. 5. c. 13
Confessarij scientia quanta debe-
at esse l. 3. c. 14
- Conceptionis B. Virginis festum** Confessarijs constitutis in religio-
nibus quilibet potest confite-
ri, quolibet tempore, lib. 3. c. 13
- Confessario** quid considerandum
in penitentis iniungendis, l.
3. c. 11. quae sint ne. cessaria, l. 3.
c. 13. nullo modo licet peccatū
reueiare l. 3. c. 16. quid agen-
dum cū aliquid est sub opi-
nionē l. 3. c. 20
- Confessarius** de quibus praecipue
inquirat à ma. efico, lib. 4. c. 16
- Confessarius** quomodo se gerat in
vsurario penitente l. 5. c. 36.
peccat mortaliter absoluen-
do vsurarium, ibid. mille potius
mortes pati debet, quā reuelā
re confessionē l. 5. c. 66. ipse
met resiliuere tenetur, si non
obis.
- Concorator** an possit pretium ac-
cipere l. 5. c. 88
- Conu. narij,** & fornicatoris dif-
ferentia l. 1. c. 47. non abso-
luendi, nisi prius dimiserint cō-
cubinas l. 5. c. 10

FRANCISCI TOLETI.

obligat penitentem ad id l. 3. Confessio quare non sit differen-
c. 15. obligatur sigillo, quam- da- ibid.
nis non absoluerit penitentem Confessionem iterare quando quis
per quamcumque causam l. 3. teneatur l. 3. c. 12. si frequen-
c. 16. non omnes admittat ad- re quantum sit vi e, & qua-
confessionem l. 3. c. 4. non de- re l. 6. c. 11. uti me, & an-
bet imparatos audire l. 3. c. 9. te communione necesse est
proprius quis dicatur l. 3. c. esse negantes qui exco. m. an-
13. proprius an possit ab omni- centur l. 1. c. 4.
bus peccatis absolvere l. 3. c. Confessionis descriptio & decla-
14. omnino ignarus peccat au- ratio, l. 3. c. 6. qualitates, l. 3.
diendo confessionem l. 3. c. 15. c. 7. & 9. sigillum cuius, et
non aliter quatur nec ipsum peni- al. que se extendat l. 3. c. 16.
tentem se peccatum confessione- preceptum quis, & quando, et
ne audiat, extra eam l. 3. c. 16. quomodo obliget l. 6. c. 11
quid petere debeat a peniten- Confirmatio necessaria, ut quis
te ante confessionem l. 3. c. 17. alia sacramenta sumat, i.
quid in ipsa confessione pete- 2. c. 24
re debeat a penitente l. 3. c. Confirmationis minister, effectus
18. quid post confessionem pe- modus ibi. sacramenti forma,
tere debeat a penitente, l. 3. que l. 2. c. 24
c. 19. quomodo prudenter se Confiteri nullum statutum tem-
gerat ibid. pus in anno l. 3. c. 20
Confessio non integra quando sit Confiteri crimen non veniale in
valida l. 3. c. 8. ante celebra- tortura, an teneatur ibi. 6.
tionem an semper sit necessa- cap. 66
ria l. 2. c. 1. quandoq; non suffi- Confiteri quando quis teneatur l.
cit, ad celebrandum ibid. fa- 3. c. 5. multi simi an possint,
cta absq; contritione iterum, l. 3. c. 20. an teneatur per inter-
l. 3. c. 10. spontanea differi ab- prete non veniale l. 3. c. quan-
ea, quo est per torturam l. 9. doq; licet in scriptis, ibi. laico
c. 56. promittenda in promi- an liceat ne. ibi. an tempore
pio quadragesime l. 6. c. 2. l. 3. c. 13. quando teneatur pro-
frequens, optimum, & vni- prius confiteri ibid.
versum remedium; nemo tamen obli- Confiteri nolens tempore statuto
gatus ad hoc l. 3. c. 13. rones peccat mortali ter, l. 6.
Confessio facienda proprio confes- cap. 18
sario ibid. Confiteri in tortura peccatum, quod
non

INDEX IN SVMMAM

- non feci, taliter l. 6. c. 66
Contractus per excommunicatū
 celebrati, an, & quando eius
 nomen sint validi, l. 1. c. 11.
 rigere in iudicio agere exco-
 municatus non potest, durante
 excommunicatione agi cōtra
 ipsius potest. ibid. aperte rarij
 sunt invalidi, l. 5. c. 36.
 aliquot in societate officiorū,
 l. 5. c. 40
Contrahentium matrimonij quot
 genera, & quando excommu-
 nicentur, l. 1. c. 39
Contritus generalis, an sufficiat
 singulari peccatis, l. 3. c. 5
Contritio quanta esse debeat, ut
 peccatum debeat ibi, quando-
 que auert penam totam, tot.
 an sufficiat ad Eucharistiam,
 & quando l. 6. c. 16. & con-
 fessio remittunt culpam l. 6.
 c. 22. gravis multum auferit
 de pena debita l. 3. c. 11
Contritionis & attritionis disfe-
 rentia l. 3. c. 4
Conuenticus, homicidium, vel mu-
 lta, tunc, qui, quando, &
 quam irregularitatem cōtra-
 hant l. 1. c. 79
Conuentio quid, & quale pecca-
 tum l. de 7. p. m. c. 9
Conuersus utrum post peccatum con-
 uersus l. 3. c. 5
Contumelia an in sacerdotibus
 Eucharistia requiritur, lib. 1.
 c. 2
Contractus ebrij validi non sunt
 lib. de 7. p. m. c. 58
Corporalia munda, & mappa de
 plices ad celebrandū l. 2. c. 3
Corporis vitiatum, iam promotum
 ad ordines, quorum beneficio-
 rum sit capax l. 1. c. 57
 cor

FRANCISCI TOLETI.

Corporis Christi presentia quan- laritatem induendam in ho-
diu duret in communicante, micidio casuati, l. 1. c. 81. ali-
l. 2. c. 29. defectus, quod ad as 76
ordines spectat, quid efficiat, Cultus Dei quid sit l. 1. c. 1
& quotupliciter proueniat l. Cultus Dei in quor, & quibus re
l. c. 57 bus consistat ibid.
Corporis Christi sacramenti mul Curati officia aliqua, & preser-
tiple nomen l. 2. c. 30 tim de concione l. 6. c. 21
Corpus Domini, sacramentum, et Curati etas, vt possit retinere
sacramentum l. 2. c. 5 fructus rei ibid.
Correctionis causa percutiens cl- Curato an liceat propter pericu-
rum, quando excommunica lum moris relinquere oues,
tionem incurrat l. 1. c. 33 l. 4. c. 1
Corrigere alios p- ornè quando Curatus habens duo beneficia cis
teneamur l. 5. c. 57 rata, alterum relinquat infra
Credentes hereticorum qui di. a sex menses, alioquin vtroque
tur l. 1. c. 19 priuetur l. 6. c. 21
Credentium hereticorum recep. Curatus infra annum fiat sacer-
tatores, & defensores excom dos ibid.
municantur per Bullam Cæ- Curatus an possit habere aliud
ne ibid. simplex beneficium ibid.
Creditori in extrema necessitate Curatus an possit non resistere, et
existenti, an preferendi fiat quando ibid.
tres eadem necessitate labo. Curatus an teneatur celebrare
rantes l. 5. c. 24. & li. de 7. singulis diebus ibid.
p. m. c. 39 Curatus sepeliat pauperes gratis
Crimen falsum imponere, graue ibid.
peccatum l. 5. c. 59 Curatus non potest delegare ali-
Crimina que & quando inducât cui suam auctoritatem l. 3. c. 13
irregularitatem l. 1. c. 68 Curia in Romana morâtes qui di-
Crimina que impediât matrimo catur in Bulla Cæne l. 1. c. 25
nium contrahendum l. 7. c. 15 Curiales qui dicantur l. 1. c. 54
Culpa, quod ad homicidiu casu- Curiositas quid, & quot modis
le spectat, quotuplex sit, l. 1. peccatum, lib. de 7. pec. mor.
c. 18. aliàs 76 c. 21.

Culpa remissa, nō semper tota p-
na remittitur l. 6. c. 21

Culpa quanta sufficiat ad irregu-

D.
temon an sciatur futura con-
tingentia l. 4. c. 15

INDEX IN SUMMAM

- Demon an possit in mare mar-
 tuos, & quo modo *ibid.* gularitatem inducat, ac quos
 comprehendat *l. 1. c. 80*
 Demon non habent potestatem Defensores hereticorum, qui di-
 facere iussu per se *l. 4. c. 14* cantur *l. 1. c. 19*
 Demoniaci quando aliquid faci- Degradandus nemo est sine accu-
 ant, vel fingant *l. 1. c. 14* satione, licet puniendus, *li. 1.*
 Damni emergentis gratia exige- cap. 50
 re aliqua licet, & quomodo, Degradatio quid sit *ibid.*
l. 5. c. 32 Degradationis species quot *ibid.*
 Damnum in altum inferentes, verbum & actuum differen-
 ad quid teneantur *l. 4. c. 19* tia quintuplex *ibid.*
 Debitor qui sua culpa non soluit, Degradatus a iudice seculari po-
 tenetur de damno *l. 5. c. 22* testis privari *l. 5. c. 56*
 Debitorem ab obligatione soluen- Debitus quid sit *l. 1. c. 1. in*
 di creditori non liberat exco- quot, & quibus rebus consti-
 municatio *l. 1. c. 13* stat *ibid.*
 Debitum coniugale quando liceat Delectatio morosa, quid, & quā-
 alteri coniugii negari *l. 7. c. 29* do *l. 5. c. 34*
 Debitum coniugale quando non De liberationis defectus excludit
 liceat reddere *ibid.* à mortali *l. 4. c. 12*
 Debitum quando teneatur vir red- Delictum alterius nomine faci-
 dere uxori adultere *ibid.* ut retrahatur, quot requi-
 De cem dare pro centum an lice- rantur *l. 1. c. 31*
 at pro censu *l. 5. c. 49* Denariorum duo sunt usus, *l. 5.*
 Decima quadruplex, & de ex- c. 51. vult autem, vel dam-
 communicatione non soluen- nus cui cedat *l. 5. c. 34*
 tium *l. 6. c. 20* Denunciari excommunicatum
 Decime an de iure diuino, & vn quid sit *l. 1. c. 12*
 de originem *ibid.* Denunciati excommunicati à no-
 Decimas solvere quando quis, & minatum excommunicatio affi-
 quomodo debeat *ibid.* crimen *ibid.*
 De penis alterius an liceat mani Denunciatio excommunicationis
 festare quandoq; *l. 5. c. 56* à quo, & quando faciendā,
 Defensio in homicidio quando fa- *ibid.*
 ciat irregularē *l. 1. c. 80.* quot Denunciatione non facta, contra-
 plex sit *l. 1. c. 79.* alias 74. quā- hentes matrimonium peccant
 tum ad homicidium, vel mutila- mortaliter *l. 7. c. 19*
 tionē, quē, quando, & quā irre Denunciator quis dicatur, *lib. 1.*
 cap.

FRANCISCI TOLETI.

- cap. 57. De antiqua et consentire vi-
 Depositarius utens deposito, ad deum in foro exteriori mel-
 quid teneatur l. 5. c. 22. quod non in foro l. 1. c. 81
 De penation minus peccati, an in Die: & n. edia nolle ad me iam
 heresis, sed periculum, l. 4. n. item l. 6. c. 1
 cap. 17. Diffamatum in uno loco an in a-
 De penation: descriptio & decia l. ut liceat diffamare l. 5. c. 69
 ratio, id id. & ubi de 7 p. m. Diplomata de Confessione eligen-
 cap. 70 do derogata in Concil. Trid. l. 3. c. 13
 Detrahitur qui sit, l. 5. c. 36. si o-
 tiomodo, ibid. peius peccati, Discordia quid, & quale pecca-
 quam furtum, l. 5. c. 64. quod tum, l. 7. c. 110
 doq; veniale peccatum ibid. Dispensare quis possit & tenario,
 Detrahitio & con- melia, in quo l. 6. c. 4
 differunt l. 5. c. 63 Dispensatio eadem prohibita est
 Detrahitio qualitas cognos- cui absolutio l. 1. c. 63
 tur ex talibus l. 5. c. 64 Dispensatio in irregularitate ad
 Detrahentem audiens non minus quam peccet l. 1. c. 52
 peccat, quam ille. l. 5. c. 67. Dispensatio contra eum irre-
 non impedire, an semper sit l. 1. c. 83. in iuramento
 peccatum mortale ibid. alia circa iustitiam, alia cir-
 Deum amare quando quis teneat- ca. carnes l. 5. c. 2. maritus
 tur l. 4. c. 9 propter apostatam & heresia-
 Deum amare precipue propter tem quid debeat esse l. 7. c. 11
 premium est mortale, ibid. ne deum contrahentis in e-
 temere quid, & quomodo, l. dunt qui expresso & tamen ha-
 l. 4. c. 19. an semper sit mortale beret, ibid. de iur l. 7. c. 18. ma-
 ibid. trimoni jacta, quod si duo sunt
 Deus quomodo amandus, l. 4. c. in duplici gradu tenet, non nar-
 9. amandus supra omnia quan- ratio nisi remotiore, l. 7. c. 5.
 tum ad appretiationem, & qua in plura beneficia, non re tunc
 tum ad intensionem, sed cum securos in consuetudine, l. 5. c. 85
 discrimine, ibid. quomodo ad- in pensionibus, & in votis si-
 orandus l. 4. c. 12 ne causa non iusta l. 5. c. 83
 Diaconus potest ministrare sacra Dispensent qui, & in quibus cu-
 mentum in necessitate l. 2. c. 28 homicidii. l. 1. c. 82
 quandoque potest ministrare Dispenset quis super irregularitate
 Eucharistiam l. 5. c. 15 te ex defectu corporis l. 1. c. 57

INDEX IN SVMMAM

- Divinitio quid sit, & eius du. Ebrii actus mali an peccata sint,
 p' ex p'ceptis l. 4. c. 15 l. 5. c. 7. & ibid.
- Divites non s' h'uerientes paup'e. Ecclesia polluitur propter quin-
 ribus in periculo mortis existi que l. 5. c. 8
- tibus, an incurrant irregulari. Ecclesia non semper polluitur his
 tatem l. 1. c. 81 causis, & quanto ibi, quon, &
- Doctor defendens causam iniustā quous prius bonis spirituali-
 peccat mortaliter, & tenetur bus per excommunicationem,
 ad restitutionem l. 5. c. 60 quibus verò non l. 1. c. 4
- Domini temporales quinam, & Ecclesie spoliatores cū effractio-
 quando personarū Ecclesiasti- ne denunciatur excommunica-
 carum causa excommunicetur. tum ab Episcopo solus Papa ab-
 l. 1. c. 38 soluere potest l. 1. c. 15
- Domini tenentur restituere ser- Ecclesie ista tatem quoquo-
 uis fructus beneficiorum, l. 5. c. do violantes qui, & quādo ex-
 26. et Principes, usurarios per com. nentur, l. 1. c. 30. militā-
 mittentes, an, & quando pec- tis thesaur' quis, unde l. 5. c. 51
- cent, l. 5. c. 37. temporales, qui Ecclesiarū effractores, earumq;
 Papalem excommunicationem res rapientes quomodo exco-
 incurrant l. 1. c. 36 municentur, l. 1. c. 35. incēdia-
 r; quomodo sint excommuni-
- Dos ab uxoris accepta, an sit cati, ibid. nomine que intelli-
 restitutioni obnoxia l. 5. c. 35 gantur ibid.
- Dubitare in fide, an sit heresis, l. Ecclesiastica libertas in quibus
 4. c. 4 consistat l. 1. c. 37
- Dubius in fide, an sit apostata, l. Ecclesiasticarum personarū cau-
 4. c. 6 sa qui, & quando excommu-
 nicentur l. 1. c. 38
- Duellorum causa qui excommu- Earundem nomine qui compre-
 nicentur l. 1. c. 41 hendantur ibid.
- Duculum quando liceat, l. 5. c. 6 Ecclesiastici, de bonis ab ecclesia
 permittentes, & spectantes, pa- habitis, postea consanguineis
 trici & pugnantes, mortaliter dare nomine elemosine l. de
 peccant, excom. & puniuntur sepultura l. 5. c. 6 7. p. m. c. 38
- durandi error circa matrimoni- Ecclesiasticus collectas impen-
 um l. 7. c. 1 tes tam super patrimonialibus,
 E quā beneficiarum bonis quanto
- Ebrietas quid, & quales pec- excommunicentur, l. 1. c. 29
 catum, lib. de 7. p. m. c. 61 Eccle-

FRANCISCI TOLETI.

Ecclesiastico in foro iugum vel litteras Apostolicas imperantium causa, qui & quando excommunicantur l. 1. c. 38
Ecclesijs honorum causa qui excommunicantur, l. 1. c. 40. b
norum Episcopi diuinitates, & quomodo l. 2. c. 4
Ecclesiasticos indicare quibus in casibus possit Iudex secularis, l. 1. c. 27
Ecclesijs, aut ecclesiasticis talias imponentes, quando excommunicantur l. 1. c. 37
Effectus minoris excommunicationis quis sit, & que n uura, l. 1. c. 17. excommunicationis plures l. 1. c. 11. & 13
Exiciens causa excommunicationis l. 1. c. 6
Electio postula ad benefici excommunicati minori excommunicatione an sit valida l. 1. c. 17
Electio postula benefici ecclesiastici prima minor excommunicationis ibid.
Electus in Pont. à minori numero, quā duobus Cardinalibus pariter, vel à sola tercia parte quādo excommunicatur l. 1. c. 37
Eleemyna pnd, l. de 7. p. m. c. 27. quibus eroganda, ibi c. 31. sit ipsi quando passu distribui, ibid. quo ordine faciendū, ibi. c. 30. quanta debeat esse, ibid. c. 40. abundans duplex ibid.
Eleemone preceptum obligat quoq; infideles, ibi. c. 38. prae-
pium magis ligat Ecclesiasticos, c. 36. & 38. & charitatis diuersus ordo, ibid. c. 39. utilitas ibid. c. 41
Eleemynam qui non possint facere, ibi. c. 28. facere quibus sibus omnibus necesse, ibi. facere quandoq; p. catum, ibi. c. 40. faciendi, quando, & que obligatio ibid. c. 34. & 35
Eligentes iudicium in Episcopatu, vel aliam dignitatem Ecclesiasticam, qui suspendantur l. 1. c. 48
Emens fructus agri ante tempus minoris, quam credito valituri essent, & iura est, & teneatur ad restitutionem, l. de 7. p. m. c. 50
Emere vilis infimo pretio ab antiquarij p. uenientem, & iura, & periculum mort. l. 5. c. 31
Emere infimo, & vendere summo pretio, an liceat ibid.
Emi, aut uenires terti debet, quanti ualeat, cum traditur, l. de 7. p. m. c. 50
Empy:ecsis quā dicitur, l. 5. c. 42
Emptio cum pacto retrouendendi, ut sit iust., quē requiritur, l. de 7. p. m. c. 52
Energumēni non est neganda cōmuniō l. 2. c. 18
Episcopatum recusare quandoq; peccatum mortale l. 4. c. 3
Episcopatum desiderare, quando peccatum mortale ibid.
Episcopo

INDEX IN SUMMAM

- Episcopatum qui desiderat, bonū opus desiderat, quomodo explicandum* l. 5. c. 1
- Episcopi eligendi qualitates, bi.*
- Episcopi status, & victus qualis esse debeat, l. 5. c. 4. absentia quæ incōmoda adferat, ibid.*
- & alij superiores, qui, & quā diu ab officio suspendantur, l. 1. c. 48. denominatio, l. 5. c. 3 ad quid teneantur l. 4. c. 4*
- Episcopo quando intelligatur generaliter concessa facultas dispensandi, l. 1. c. 83. qui casus reservati, l. 3. c. 14. quæ à clericis & laicis obedientia debeat, l. de 7. p. m. c. 21. reservatur absolutio excommunicati ob contractum. m. r. m. m. p. solenne votum religionis l. 7. c. 4. & 8*
- Episcopus et reliqui prelati quā diu, & quos possint, vel nō possint excommunicare l. 1. c. 6*
- Episcopus Italicus, seu alterius nationis quomodo intelligatur, l. 1. c. 48. in quibus casibus absolutionem possit presbytero committere l. 4. c. 32*
- Episcopus quā ab exercitio pontificalium sit suspensus, l. 1. c. 49 excommunicatus faciens sibi missam celebrari, an sit irregularis l. 1. c. 66. qui renūciat: Episcopatus, an, & quādo, & quos ordines possit conferre l. 1. c. 5. & casibus quibus absolutio, & assignatio, & m. r. m. p. a*
- test Confessariū, qui secum in eisdē dispenset, l. 1. c. 83. confessarius esse debet, ut eū vulnerantes vel capientes incurrāt excom. Bullæ Cœne, l. 1. c. 25. ordinarius, & proprius sacerdos subdiū in aliena diocesi excommunicatum quando absolvere possint, l. 1. c. 16. pōt tollere statutum contra libertatē ecclesiæ, l. 1. c. 37. solus confirmationis minister, l. 2. ca. 24. non confirmat nisi sibi subditos, ibid. & ut animam suā pro ouibus suis l. 4. c. 10*
- Episcopus et pastor dicitur presbyteri, l. 5. c. 1. debito tēpore nō consecratus, tenetur restitutioni, l. 5. c. 3. ad quid teneatur post consecrationem, l. 5. c. 4. non resistens sine causa, peccat mortaliter, ibid. quando excusetur à residentia, ibid. admittere pauperes ad Ordines sacros tenetur, ibid. dans consanguineis officia Ecclesiastica an peccet, l. 5. c. 4 tenetur inquirere, & castigare peccata publica, ibid. irreprehensibilis, & quomodo, ibid. quando elemosynas facere teneatur l. de 7. pec. mort. c. 36. solum confirmationis minister, l. 2. c. 24. sub mortali tenetur, sub ratiis requisitis, reliqua pauperibus distribuere, ibid. an possit testari de licentia Papæ, ibid. ex religione assumptus, ad quid teneatur ibid.*
- Epif-*

FRANCISCI TOLETI.

- Episcopus veniens ad religionem* l. 6. c. 12. *Christi corpus, ani-*
an teneatur, ibi. quando tenea- *man & diuinitatem comple-*
tur Episcopatu relinquare, ibi. *fitur* *ibi.*
pro ordinum collatione nihil ac *Eucharistia quare instituta, et in*
cipiat quouis preterea, etiam *quos usus* *l. 6. c. 13*
candelas, quia periculosum est *Eucharistia an sit pueris mini-*
l. 5. c. 88. tempore visitationis *stranda, quibus, & quando.*
nihil accipiat *l. 5. c. 89* *l. 6. c. 15*
Episcopus quandoq; dispensat cū *Eucharistia an sit infirmis phre-*
qui vouit castitatem, ut petat *netici ministranda* *ibid.*
debitum matrimonij l. 7. c. 14 *Eucharistia quale ieiunium re-*
cōferens beneficia indignus, te- *quirat* *ibid.*
netur, l. 5. c. 4. tenetur per se *Eucharistia materia, quæ, et qua*
concionari, ibi. curet ut cōcio *lis* *l. 2. c. 25*
natore sint idonei, ibi. consti *Eucharistie minister solus sacer-*
tuens malos ministrare, peccat *dos, l. 2. c. 28* *minister quis*
mortaliter, ibi. Italus an Vl- *esse debeat, l. 6. c. 17.* *Species*
tramentum clericum ordi- *verum corpus, & sanguinem*
nare possit *l. 1. c. 48* *Christi continet, l. 6. c. 12. ve-*
Erroneum, uem tertij ordinis S. *ritates, quæ credendæ, ibid.*
Francisci, vel S. Dominici fra- *species sub utraq; & sub alte-*
tres & virores, an Religiosi no- *ra continent continet Christi cor-*
mine comprehendantur, lib. 1. *pus, & de hoc optimum exem-*
c. 34 *pum, ibid. fructus & utili-*
Error persone, vel sexus, an im- *tas, l. 6. c. 14. consecrationis*
pediat baptismum *l. 2. c. 20* *forma mutata* *l. 2. c. 26*
Error contra articulos, & Eccle *Eucharistiam sumendi modum qui*
fiam, non semper hæresis, l. 4 *duplex* *l. 2. c. 29*
c. 3 *Eucharistiam suscipientis condi-*
Error intolerabilis quid, & quo- *tiones carminibus cōmentæ,*
plex sit *l. 1. c. 10* *l. 6. c. 15*
Ethnicorum sacerdotes an sint sa- *Eucharistiam sub utraque specie*
cerdotes *l. 1. c. 1* *ministrare* *l. 6. c. 17*
Eugagatiōnis, l. de 7 p. n. c. 8 *an a pramittere cum adest*
70 *possessionem* *l. 3. c. 17*
Euangeliū quare in dextro cor *E. lectio vili prius non tōmē*
nu altaris dicitur *l. 2. c. 5* *nam exarationis, non inuocet*
Eucharistia quid sit, explicatur. *irregularitatem* *l. 1. c. 70*
Exconi-

INDEX IN SUMMAM

Excommunicans ex mado Pa-
pe sine cause cognitione, exco-
municatum absolueri non potest
l. 1. c. 16. si postquam excommu-
nicauit, incidit in excommuni-
cationem, excommunicatum a
se absolueri nonquit. ibid.
Excommunicantur dantes consi-
lium, ne quis inquisitoribus fi-
ueat contra hereticos, l. 4. c. 5.
in Bulla Cane, pedagagi, illas,
gabellat, & prohibita exigen-
tes, l. 5. c. 73. tra. genera. perdo-
natum. l. 1. c. 35.
Excommunicari qui possint, qui
vero non. l. 1. c. 6. an. secus a
precepto in maiorem, l. 1. c. 9.
& absolueri sub litteris ex-
tra propriam territorii anguis-
pissis. l. 1. c. 6. si possunt, an
absolui liceat, & quod
si in eis antrimum, l. 1. c. 6.
se possint potest. l. 1. c. 7.
Excommunicari qui possint, &
quoniam. ibid.
Excommunicati ab manu viri
auctoritate non, qui & quon-
do ab alio, qui a Papa ab-
solui possint, l. 1. c. 32. quoniam &
in quibus, & mand. mandis,
l. 1. c. 1. & 12. etiam quoniam
se excommunicant, exco. ad
beneficiam, an exco. tenet
nunciatum, l. 1. c. 33. ob
participationem in crimine, an
minus, ad quem exco. non
tenet. ibid. c. 16.
Excommunicatio non ex qua le-

ui causa l. 5. c. 4. contra non sol-
uentes non ligat, si ipsi non pos-
sunt, l. 5. cap. 21. contra non sol-
uentes, an & quando liget, ibi.
an liget eos, qui suo patri secre-
to rapuerunt, ibid. antequam fe-
ratur, quot admonitiones neces-
sariae, l. 1. c. 9. non solo Iudicis
verbo, sed & in scriptis feren-
da, ibid. maior, & anathema
quomodo differant, l. 1. c. 5. iniu-
sta infirmitas consentient inualida.
l. 1. c. 14. cur, & quando infla-
tur, l. 1. c. 4. quidus boni priuile-
gi. l. 1. c. 11. quoniam & quomodo, et
a quibus, inchoatur, & a qui-
bus non, l. 1. c. 8. quando dicatur
errore continere intolerabilem.
l. 1. c. 10. quot modis sit iniusta,
ex parte excommunicantis, &
quot ex parte excommunicati,
ita inchoata, quantum liceat, &
quomodo, si solamini non de-
bet propter res patris & teres.
l. 1. c. 8. lata in eum, qui clam a-
liquid auerit, qui si uerter
contra occidit a liquid non re-
uelaret, an occidit si loquutus
non possit, et quoniam non li-
get, ibi. & committatur, inuen-
tio excommunicantis requiritur,
l. 1. c. 9. minor quomodo contra-
batur, l. 1. c. 17. minor alios non
exco. ibi. minor, qui in priuile-
giis excommunicatum, ibid. Bulla
Cane non incurritur ob here-
sim interiore tantum, l. 1. c. 19.
ut sit iusta, an semper admoni-

FRANCISCI TOLETI.

- tio personalis præmittenda, l.
 l. c. 10. quando afficiat excom-
 municatum l. 1. c. 11
 Excommunicatio licet ferri non
 debeat absq; causæ expressio-
 ne, lata tamen tenet, ibid. c. 9
 Excommunicatio à iure duplex,
 & que ibid. c. 16
 Excommunicatio qualibet, in quos
 cunq; lata, si effectus non se-
 quantur, an, & quomodo con-
 trahatur ibid. c. 8
 Excommunicati prima Bulla Cæ-
 ne contra quos suscipiuntur, l.
 1. c. 10. quæ sit ibid. c. 4
 Excommunicatio à iure, & exco-
 municatio ab homine, quomodo
 simpliciter differant l. 1. c. 5
 Excommunicati simpliciter à Iu-
 dice sui iurata, pro qua acci-
 pienda sit ibid.
 Excommunicatio vniuersalis lata
 à iure quos liget l. 1. c. 7. quo-
 modo dicatur minus malum,
 quam peccatum veniale, quo
 modo verò maius, lib. 1. c. 4.
 quot modis dici possit iniusta,
 & nulla l. 1. c. 10
 Excommunicatio ob iniectionem
 manuum in clericos, vel mo-
 nachos, in quibus casibus non
 contrahatur l. 1. c. 32
 Excommunicatio reservata quid
 sit, & quid non reservata, in
 qui possint ab eis abstinere, l.
 1. c. 16
 Excommunicatio Bulla Cæne in
 subsidium aliquod aduersus Chri-
 stianos infidelibus impendentes
 quomodo differat ab ipsa excom-
 municationib. que contra eos-
 dem in iure continentur, l. 1. c.
 24. à quibus solui possit exera-
 casum necessitas l. 1. c. 16
 Excommunicatio non liberat ab
 obligatione solvendi debitum
 creditori. l. 1. c. 13
 Excommunicatio quæ sit, solus fa-
 ciles comprehendit, an, ver-
 bum tenore, aliter exprimitur,
 ibi. c. 8. non à iure, quam
 ab homine, quando ipsæ non es-
 liget, & quando non ibid.
 Excommunicatio à iure contracta
 in vita potest declarari post
 mortem l. 1. c. 7
 Excommunicatio minor à quo ab-
 solvatur, l. 1. c. 17. an, & per
 absoluti possint ab eo, qui exco-
 municavit, & in quibus casi-
 bus non l. 1. c. 16
 Excommunicatio ob communicatio-
 nem cum excommunicato à Pa-
 pa, ut contrahatur, quot eode-
 re debeant, ibid. c. 35. dam du-
 rat, obligatum excommunicato
 liberat à vinculo si testatur &
 iuramenti, l. 1. c. 17. quomodo
 etiā in re leui ligare possit, l. 1.
 c. 8. quot, & quib. prius bonis
 si privatis, quibus verò non, l.
 1. c. 4. multiplex l. 1. c. 5
 Excommunicatio durante in iu-
 dicio agere contractum vigore
 excommunicatus non potest; agi
 contra ipsum potest l. 1. c.
 Excom-

INDEX IN SUMMAM

Excommunicationem incurrunt	seruata	l. i. c. 36
Unde et in genera personarum.	Excommunicationes non referuntur	
Rursus alia quinq;	l. i. c. 35	te in extrauag. l. i. c. 40
Excommunicationem, ne contra	Excommunicationes in Concil.	
batur, licet pars, ad cuius instā	Trid. seruata	l. i. c. 41
tiam lata est, impedire possit,	Excommunicationes Papa'es pre-	
non tamen contractum tollere,	ter eas, que in Bulla Cene con-	
l. i. c. 9	tinentur, quo ordine explican-	
Excommunicationem aut in ur-	da	l. i. c. 31
rat absolvens ab aliqua excom-	Excommunicationes contente in	
municatione in Bulla Cene con-	processibus generalibus, licet	
tena	l. i. c. 30	sint ab homine, habent tamen
Excommunicationem, qui incur-	vim turis	l. i. c. 18
ram. Ceterum in Concilio	Excommunicationes in Decreta	
e differentium aud. & tenentib.	libus & in Sexto seruatae,	
eam ut incurrantibus	l. i. c. 38	l. i. c. 37
Excommunicationem inquit qui	Excommunicationes à provincia	
religiosi contrahant	l. i. c. 36	libus, seu Synodalibus Conci-
Excommunicationem inquit semper	in iuratis, qui absolvere possunt	
annum, heresis seu peccatus habetur	l. i. c. 16	
l. i. c. 13	Excommunicationes non referuntur	
Excommunicationem ab Episcopo	l. i. c. 30	l. i. c. 30
positam, quando absolvere potest	Excommunicationibus pluribus ligatus, pluribus indiget abso-	
l. i. c. 16	l. i. c. 16	
Excommunicationem, ut si in	l. i. c. 14	
l. i. c. 10	l. i. c. 10	
Excommunicationes quod in Bulla	l. i. c. 26	
l. i. c. 26	l. i. c. 26	
l. i. c. 4	l. i. c. 4	
l. i. c. 7	l. i. c. 7	
l. i. c. 3	l. i. c. 3	
l. i. c. 5	l. i. c. 5	
l. i. c. 6	l. i. c. 6	

FRANCISCI TOLETI.

- cumstantia conseruanda, li. 1. c. 9
 Excommunicationis genera cau-
 sarum quorū, & quæ sint, lib. 1. c. 6
 Excommunicationis effectus plu-
 res l. 1. c. 11. & 13
 Excommunicationis finis quis sit, l. 1. c. 10
 Excommunicationis circumstan-
 tias nō oberuantes, qui, quas, & quando penam incurrant, l. 1. c. 9
 Excommunicationis relaxatio quā-
 do sit illi sufficere, lib. 1. c. 14
 Excommunicationis, quā dīcūt ab homine, absolutio ad quem spectet l. 1. c. 16
 Excommunicationis contrahende terminum an pars ad cuius in-
 stantiam lata est, prorogare possit l. 1. c. 9
 Excommunicationis à solū tione differentia l. 1. c. 46
 Excommunicationis distinctiones, & minoris distinctionis l. 1. c. 5
 Excommunicationis varia deui-
 sio, seu species variæ ibid.
 Excommunicationis absolutionē per vim, vel metū extorcen-
 tes, quomodo, & quando exco-
 municentur l. 1. c. 38
 Excommunicato participans, quo-
 modo, & qualem excommunicati-
 onem contrahat l. 1. c. 13
 Excommunicatos omnes an gene-
 ralius absoluit Papa in die
- Iouis Cene l. 1. c. 30
 Excommunicatos quoscūque ob
 manuum iniectiōem absolue-
 re qui possint ibid. c. 32
 Excommunicatum subditum in a-
 lienā diocesi, quando absolue-
 re possint Episcopus, Ordinari-
 & proprius sacerdos l. 1. c. 16
 Excommunicatum quādo afficiat
 excommunicatio ibid. c. 11
 Excommunicatur contrahens ma-
 trimonium post votum solē-
 ne religionis l. 7. c. 4. & 8
 Excommunicatus celebrans quis,
 & quando sit irregularis, l. 1
 c. 66
 Excommunicatus beneficiatus, be-
 neficij fructus amittit, non ti-
 tulū, nec possessionem l. 1. c. 13
 Excommunicatus quis ecclesiasti-
 ca sepultura priuandus ibid.
 Excommunicatus à quibus possit
 absolui extra casum necessitatis
 ibid. c. 16
 Excommunicatus in quibus casi-
 bus ab excommunicante absol-
 ui non possit ibid.
 Excommunicatus, cū domicilium
 haberet in vna diocesi, ad ali-
 am se transferens, à quo absol-
 ui possit ibid.
 Excommunicatus quando etiam
 inuitus & ignarus absolui pos-
 sit l. 1. c. 14
 Excommunicatus iniuste se gere-
 re debet vt excommunicatus,
 donec absoluitur ibid. c. 10
 Excommunicatus cum alijs con-
 trahens

††††

INDEX IN SVMMAM

- trahens peccat, licet contractus Exculitur à ieiunio permulti, l.
 sint validi l. i. c. ii 6. c. 4
 Excommunicatus à delegato Pa- Excusati à ieiunio nō excusantur
 pe, per annum manens in tali in esu carniū l. 6. c. 3
 excommunicatione, à solo Pa- Excusatur quis à ieiunio quatuor
 pa absoluitur l. i. c. 35 causis l. 6. c. 4
 Excommunicatus nullum, tamen Excusatur quis ab audiendo sacro
 dicenti aliam exercere potest, quinq; de causis l. 6. c. 9
 l. i. c. 13 Excusatur quandoque à ieiunio
 Excommunicatus quicumq; in mor quib; & à Sacramento, licet
 tis articulo, etiam postit absol- non habeat iustam causam, ed
 uere ab excommunicatione, l. apparentem ibid.
 l. i. c. 15 Exigere vltra sortem in mutuo
 Excommunicatus impetrans à Pa in panam dicitur l. 5. c. 33
 pa literas ad beneficiū, si Extrinsec. calicis, & Martini
 nūq; aspirationem ab excom- Pa; non dant in censibus,
 municatione, quando impe- l. 5. c. 46
 tret l. i. c. 13 F.
 Excommunicatus in iuramento, & Fallacia quare peccatum, l. de
 etc. in iuramento denunciatum 7 p. m. c. 74
 qui differant l. i. c. 12 Fallacia in verbis, frans in factis,
 Excommunicatus in vna ecclesia licet de 7. p. m. c. 26. & 46
 vbiq; locorum est excommu- Falsarij literarum Apostolicarū,
 nicatus l. i. c. 11 quoniam incidant in excommu-
 Excommunicatus cum & iustis non nicationem Bullæ Cane, l. i. c.
 fuerit iustis in iudicio, lib. 5. 22
 c. 39 Falsarij literar. Apost. quas pe-
 Excommunicatus non absoluitur nas incurrant ibid.
 à peccatis, nisi prius ab excom- Falsi testes dānum tenent in re-
 municatione absoiatur, lib. 3. stituere l. 5. c. 21
 c. 10. & 12. Falsum dupliciter dici, l. de 7. p.
 Excommunicatus ut sit aliquis, m. c. 54
 quia participat cum excommu- Falsum testificans propter lucrū,
 nio in crimine criminoso, an restituere teneatur l. 5. c. 59
 quot necessaria l. i. c. 34 Fama quid, l. de 7. p. m. c. 6
 Excommunicatus nullum, oratio Fama, & honor in quo differant,
 assumptus exercere, lib. 1. l. 5. c. 36
 c. 13 Amare restituatur coram hīs, co-
 ram

FRANCISCI TOLETI.

— — — —

INDEX IN SUMMAM

- Filius suppositivus** quid, & quomodo. **Fructus beneficii** quos amittat be-
modo l. 5. c. 13. **nescius** excommunicatus, l.
- Filius familias** an possit loco expo. l. c. 13
n. re. a. quantam summam, l. **Fanambuli** & **taurorum** aggres-
l. 5. c. 27. **fores**, an peccent mortaliter,
Femina vi oppressa, non peccat, l. 5. c. 6
l. 5. c. 10. **Fur** restituat non solum rem, vel
Femina an possit excommunica- **vaorem**, sed etiam fructus, l.
re. l. 1. c. 6. 5. c. 22
- Faciunt abortiri** faciens quis non sit **Fur** restituat rem, & **damnum**: e-
irregularis ibid. c. 70. **mergens**. ibid.
- Formalis causa** excommunicationis. **Fur** si sumatur a fure, cui restitu-
nis que sit ibid. c. 9. **et**, lib. 5. c. 23
- Formidari** ad evitandum mortis **Furari** an liceat aliquando, l. 5.
periculum. l. 5. c. 10. **cap. 15**
- Fornicatio** quid, & quot eius be- **Fure** que sibi debentur quibus
cies ibid. **concessionibus** liceat l. 5. c. 14
- Fornicationem** peccatum mortale **Furtum** obligat ad restitutionem
non esse asserere, est hereticum l. 5. c. 16
ibid. **Furtum** prohiberi cum possit, ad
- Fornicator**, seu concubinatorius, obliget ad restitutionem, &
quis, quomodo, & a quibus sit **quomodo** l. 5. c. 21
suspenditur, & an alias penas in **Furtum** manifestare an teneamur,
currat, quas, ac quando l. 1. c. 47. **ibid.**
- Fraus** quid, lib. de 7. pec. mort. c. **Furtum** quid, & eius species, l. 5.
46. c. 15
- Fraus** ratione pretij, l. de 7. pec. **Furtum** quando sit peccatum mor-
mor. t. 47. **tale**, & quando non l. 5. c. 16
- Fraus** ratione rei vendite, li. de **Furtum** etiam modicum quando-
7. p. m. c. 49. **que mortale** ibid.
- Fraus** ratione modi vendendi, li. **G.**
de 7. p. m. c. 50
- Fructus rerum** in duplici differē- **Gabella** quid sit, & eius cau-
tia l. 5. c. 35. **sa** l. 5. c. 72
- Fructus** in societate officiorum quo- **Gabella** quadruplex ibid.
modo locentur l. 5. c. 40. **um**, **pedagium**, **tallia** ibid.
- Fructus** cenarium quandoque **Gabella** non est de his, que in pro-
tur in pretium l. 5. c. 46. **prios usus** rehumur ibid.
Gabella

FRANCISCI TOLETI.

Gabella in quo differat à collecta, l. 5. c. 72	plici consideratione, l. de 7. p. m. c. 68
Gabella quota debeat esse. ibid.	Gloria quid, lib. de 7. pec. mort. c. 6
Gabella non sine necessitate imponenda ibid. c. 74	Glorie appetitus ordinatus & inordinatus, lib. de 7. pec. mort. ibid.
Gabella alcauala iniusta ibid.	Gradus finiti valoris in Sacramento ratione Sacramenti, l. 2. c. 6
Gabelle, seu tallie conditiones tres Gabelle debent cessare, cessante causa ibid.	Gratie infusio per Sacramentum abstergit peccati maculam, l. 3. c. 11
Gabelle, seu pedagia, quot modis possint esse iniusta l. 1. c. 21	Gratie augmentum meretur offerens Sacramentum l. 2. c. 6
Gabellas imponere cuius sit, li. 5. c. 73	Gratie gradus in Sacramento est finiti valoris l. 2. c. 8
Gabellas novas imponentes, excommunicantur in Bulla Cæne ibid.	Gratiam confert Communio, qua mortale remittitur l. 2. c. 29
Gabellas exigens de his, que in proprios usus emuntur, excommunicantur in Bulla Cæne domini ibid.	Gratiam omnino aufert peccatum mortale l. 3. c. 2
Gabellas iustas non soluens, etat non tamen tenetur ad pœnam, l. 5. c. 75	Gratiam, & remissionem peccatorum confert Sacramentum, l. 2. c. 6
Gabellas, seu pedagia à sponte solutibus accipientes, utrum & qui excommunicentur l. 1. c. 21	Gratiam confert Baptismus, qua remittitur peccatum, nō si iam originale, sed actuale quoque in adultis, quantum ad totam pœnam l. 2. c. 22
Gabellas imponentes quouis modo iniustas, an sint excommunicati. ibid.	Gratiam melius est, quā pœnam remissionem acquirere, l. 6. c. 11
Gabellas, seu pedagia, aut vectigalia, qui imponere possint, ibid.	Gubernatores, & Iudices iustitiā non seruantes, quando excommunicentur l. 1. c. 37
Gabellas veteres augētes, qui excommunicentur ibid.	Guidagians quid, an liceat, quomodo, & quibus l. 5. c. 74
Gabellarum exactores qui sint, et qui excommunicentur ibid.	Gula quid, & eius species l. de 7. p. m. c. 59
Gaudium boni spiritualis ex tri-	

INDEX IN SUMMAM

Gula quale peccatum, lib. de 7 p.	reſeruetur	ibid.
id.	60	Hereti exterior tantum peccatum
Gula, lib. quinque, lib. de 7 pec.	a quibus poteſt abſolui	ibid.
n. 1. c.	62	Hereticorum & qui intelliguntur
Gula tria genera, l. 6. c. 1	cauſa ſcilicet, quibus arma,	
II.	& huiusmodi prohibita defer	
Hereticus, filius pulchri,	reſeruetur	l. 1. c. 23
quod peccatum, u. de	Hereticus qui dicantur	l. 1. c. 19
7 pec. mor. l. 62	Hereticorum ſi ſi an omnes ſint	
Hereticus iuramentum tenentur	irregulares	l. 1. c. 63
ad iuramentum	l. 5. c. 35	Hereticorum iuratores qui, l. 4.
Hereticus nec, tunc, & non neceſ-	c. 4	
ſſe, qui dicantur	l. 5. c. 23	Hereticorum cauſa qui, & quan-
Hereticus tantum exterior, tantum	ad eum communicentur, l. 1. c. 38	
etiam exterior excommunicatus	Hereticorum reuocantes, recepta-	
tionem	l. 1. c. 19	Hereticorum reuocantes, eu-
Hereticus non, qui dicantur	rum libris legentes, in prima	
genua, ſpectat, qui com-	tes, & eorum de ordine, qui	
per iuramentum	l. 1. c. 63	& quando eum communicentur
Hereticus ecclie haberi quis, &	per Bullam, l. 1. c. 19	
quando excommunicatus per	Hereticorum iuramentum reuelat	
ſi	l. 1. c. 63	Hereticorum iuramentum reuelat
Hereticus interius ſicut non excom-	Hereticos pertinaces accuſare te-	
unicatus, ſed non neceſſe	nenitur	l. 5. c. 57
interius ſi	l. 1. c. 63	Hereticus interius, exprimitur ex-
Hereticus exterior tantum, non	terius a quo ſi ſi, inuidi in	
excommunicatus, ſed	excommunicationem	l. 1. c. 19
interius	l. 1. c. 19	Hereticus qui, & quando
Hereticus, qui, & quando	tur	l. 4. c. 3
Hereticus, qui, & quando	Hereticorum iuramentum an ſi irregu-	
Hereticus, qui, & quando	rum tenentur	l. 1. c. 57
Hereticus, qui, & quando	l. 4. c. 4	Hereticus voluntarius quis ſi, &
Hereticus, qui, & quando	tion ſi non lethaliter percuſſe-	
Hereticus, qui, & quando	rum	l. 1. c. 73
Hereticus, qui, & quando	l. b. Homicidii, & vel mutilatores, qui	
Hereticus, qui, & quando	non ſint irregulares	l. 1. c. 72
Hereticus, qui, & quando	l. 4. c. 4	Homicidii voluntarius, non ſi, &
Hereticus peccatum occultum, cui	tum ad irregularitatem, quando	

FRANCISCI TOLETI.

nam intelligatur l.1.c.82 fit l.1.c.79. aliàs 74
Homicidij circumstantia expri- Homicidium, vel mutilatio ex
menda l.5.c.8 consilio, quando, & quam irre
Homicidij casualis, ad ipsum de- gularitatem inuocat, quando
clarandum, varie regule, & verò nullam l.1.c.79
exempla l.1.c.80. aliàs Homicidium voluntarium quod-
75 nam irregularitatem inuocat,
Homicidio an teneatur, qui inno- l.1.c.73
centem diffamauit, vnde mor Homicidium casuale quanta ex
in additum est l.5.c.70 culpa inducat irregularitatē,
Homicidio causam dantes an sem l.1.c.81. aliàs 76
per peccent mortuier, lib.5. Homicidium simplex, seu quo-
c.7 tupliciter fit l.1.c.71
Homo est causa materialis remo- Homicidium vt sit iustum, quāt
sa excommunicationis, lib.1. requirantur l.1.c.73
c.7 Homicidium casuale quid, &
Homicidium quōtupliciter per- quando fit l.1.c.71
petretur l.1.c.82 Homicidium, vel mutilatio quam
Homicidium quid, & quōtup. ex dōm inuocat irregularitatē
l.5.c.6 l.1.c.72. & 73
Homicidium facto, consilio, prae- Homicidium casuale ex opera il-
cepto, promissione, & alio, licina subsecutum, non semper
ibid. inducit irregularitatem, l.1.
Homicidium an semper fit cum Si l.1.c.76
peccato, & quando ibid. Homicidium, aut mutilatio ex
Homicidium tribus causis excu- mandato, quos, & quam ius-
satur ibid. ue mansantes, siue manuati-
Homicidium in sui defensionem rios efficiat irregulares, &
non semper licet ibid. qua irregularitate, l.1.c.83.
Homicidium sine intentione an sit aliàs 78
peccatum l.5.c.7 Homicidium non impediētes an
Hom. an casuale, vel mutila- seape peccent mortuier, l.
tio casuale, quā sit, quōtup. 54 7
citer committatur, quā sit Homicidium concomitanti, l.5.
peccatum, ac irregularitatem c.7
inducat, & quādo non, l.1.c. Homicidium mutilatio quā sit,
80. aliàs 75 vel non sit peccatum, ac quādo
Homicidium ex necessitate quid & quā inuocat irregularitatem.

INDEX IN SVMMAM

- tem l. 1. c. 59. aliàs 74 Horas canonicas an, & quomodo
Homicidium casuale, quando nul teneatur recitare clericus ex-
la est culpa, non inducit irre- communicatus l. 1. c. 66
gularitatem, secùs de alijs ho- Horas recitare, ac pensionem sol-
micidijs, lib. 1. cap. 81. aliàs uere, quomodo obligetur bene-
76 ficiatus excommunicatus, l. 1.
Homicidium casuale ex opera li- c. 13
cita, & presertim obligatoria Horror futuri seculi unde, li. de
non inducit irregularitatem, 7. p. m. c. 55
l. 1. c. 81. aliàs 76 Hypocrisis quid, & quale pecca-
Homicidium lingua perpetratum tum ibid. c. 9
lib. 1. c. 82. aliàs 77. & 83. a- Hypocrisis due species, ibid. cap.
liàs 78 9.
Homicidium quodnam inducat I.
irregularitatem l. 1. c. 69 Iactantia quid, & quale pecca-
Homicidium illicitum quando ir- tum. l. de 7. p. m. c. 8
regularitatem inducat, & Iactantia quibus modis sit mor-
quam licitum ibid. tale l. de 7. p. m. ibid.
Homicidium quotuplex, lib. 1. c. Idolatriæ definitio, & an subia
69 ceat excommunicationi, l. 4.
Homicidium voluntarium quo- c. 14
tuplex l. 1. c. 71 Ieiunius à quibus cibis abstinere
Honor quid, l. 5. c. 36. & l. de 7. debeat, & eorum differentia,
p. m. c. 6 l. 6. c. 2
Honora patrem tuum, & matrè Ieiunanti licet ientaculum sume-
tuam, & c. l. 5. c. 1 re, & de eius quantitate, li.
Horæ Canonicæ à quibus recitan- 6. c. 2
de l. 2. c. 14 Ieiunare quandoque quis tene-
Horæ Canonicæ quare septem, l. tur ex diuino præcepto, lib. 6.
2. c. 11 cap. 3
Horæ Canonicæ quando recitan- Ieiunij modus & finis l. 6. c. 2
de l. 2. c. 3 Ieiunij modus duplex, ininse-
Horarum ordo an sit sub præce- cus, & extrinsecus, lib. 6. c.
pto. l. 2. c. 12 =
Horas recitare tenentur omnes Ieiunij hora, & an sit peccatum,
beneficiati ibid. eam anticipare. ibid.
Horas recitare qui excusentur, l. Ieiunij tempus, & de eius obliga-
2. c. 14 tione l. 6. c. 3
Ieiun-

FRANCISCI TOLETI.

- Ieiunij præceptum obligat omnes mort. c. 1
ad mortale l. 6. c. 3 Ignorantia quousup' ex sit, lib. 1.
Ieiunium quid sit l. 6. c. 1 cap. 8.
Ieiunium an semper necessarium, Ignorantis facti quid sit, & quid
ut quis communicet, lib. 2. c. ignorantia iuris ibid.
28 Ignorantia quenam excuset ab
Ieiunium quale requiratur ad cē excommunicatione, que verò
leborandum l. 6. c. 1 minime ibid.
Ieiunium spirituale quid sit, ibi Ignorare articulos fidei, & alia,
dem. est mortale l. 4. c. 2
Ieiunium in Quadragesima quare Illegitimus, & irregularis quo-
præcipiatur l. 6. c. 2 modo quis sit de verè coniuga-
Ieiunium in vigilijs quare præ- tis natus, & contra legitimus,
cipiatur ibid. nec irregularis, natus ex for-
Ieiunium factum in peccato, licet nicatione l. 1. c. 52
non meritorium, let ta Illegitimus omnis est irregularis
men ad multa ibid. ibid.
Ieiunium fluens, an teneatur illo Illiterati, & Neophiti irregula-
die amplius ieiunare, lib. 6. res censentur ex defectu qui-
c. 3 me, & quis dispense cum eis-
Ieiunium non servat infirmus, dem l. 1. c. 58
labor, paupertas, pietas. ib. 6. Immunditia filia gula, lib. de 7,
c. 4 p. m. c. 62
Ieiunium domini servare faciunt Impediens ne quis cōsequatur be-
alioquin peccant lib. 2. neficium, an teneatur, & quo-
c. 5 modo l. 5. c. 19
Ieiunium servare extra propriā Impediens aliquid bonum, an te-
ciuitatem an quis teneatur, neatur restituere, & quando,
cū in sua non teneatur, ibi ibid.
dem. Impietatis peccatum est, imagi-
Ieiunium vespertinum in ma- nem concubicare, lib. 4. cap.
tutinum commutare an liceat 13
lib. 6. c. 5 Incendiarij Ecclesiarum quomo-
Ignorantia iuris, & facti, dum- do sint excommunicati, lib. 1.
modo non crassa, excusat, lib. c. 35
5. c. 26 Incendiariorum excommunicatio
Ignorantia quomodo excuset à quando soli Papæ referretur,
peccato lib. de 7. pec. ibid.

INDEX IN SVMMAM

- Incendiaris à quocumq; excom- Indulgentia limitata cum nume-
municatus, post denunciationē ro quarentenarum, quomodo,
à solo Papa absolui potest, l. 1. l. 6. c. 24
c. 16 Indulgentia limitata cum tertia,
Incestuosus spe coniugij dispensa- vel quarta parte peccatorum,
tionem non habeat, l. 5. c. 12. quomodo ibi.
¶ l. 7. c. 15 Indulgentia plenaria, & Iubilei
Incestus quid, & quomodo impe- in quo differant ibid.
diat matrimonium, l. 5. c. 12. Indulgentia prodest mortuis, &
¶ l. 7. c. 15 hoc negare hereticum est, l. 6
Inconsideratio unde, l. de 7. pec. c. 26
m. c. 55 Indulgentia pro mortuis certissi-
Inconstantia unde ibid. ma, contra Caietanum, ibi-
Inimatio quid, & quale pecca- dem.
tum, l. de 7. p. m. c. 58. 65. Indulgentia quomodo profit mor-
¶ 66 tum, in modum suffragij, &
In uere aliquem ad iurandum quid ibid.
factum est mortale, lib. 4. c. Indulgentia an profit mortuis, si
21 in peccato est, qui eam iuravit,
Inducere aliquem ad dandum ad ibid.
vsuram, an liceat, lib. 5. cap. Indulgentia non concedenda a f-
37 causa, & qua sit ista, lib.
Indulgentia non remittit penam 6. c. 27
eternam l. 6. c. 22 Indulgentia data confessis, &
Indulgentia non est noua in Ec- contritis, an sit opus statim
clesia, sed antiqua, lib. 6. c. conpiteri, & conteri, lib. 6. c.
22 27
Indulgentia quomodo concedi de- Indulgentia magna propter par-
beat l. 6. c. 23 uam causam an sit valida, li.
Indulgentia non solum remittit 6. c. 28
penam taxatam ibid. Indulgentia consecuta, an teneat
Indulgentia tot annorum quomo- tur quis amplius satisfacere,
do intelligatur ibid. l. 6. c. 26
Indulgentia acquiritur sex mo- Indulgentia quid sit l. 6. c. 21
dis, limitata re lib. 6. cap. Indulgentia in se continet mje-
24 ricordiam, & iustitiam, l. 6.
Indulgentia plenaria omnem de- c. 22
let penam ibid. Indulgentia non remittit culpā,
lib.

FRANCISCI TOLETI.

- lib. 6. c. 22 22 mortal. c. 61
- Indulgentia à pena, & culpa Infamans aliquē tenetur de dam-
quomodo indagatur, lib. 6. no illato l. 5. c. 68
- c. 22 Infamantes se invicem, an tenean-
tur reddere famam, lib. 5. c. 6
- Indulgentia non prodest existen-
ti in peccato ibi l. 69
- Indulgentie remittuntur penam Infamare aliis, quia peccatum,
debiunt in purgatorio, lib. 3. l. 5. c. 63
- c. 6 Infamare se ipsum an liceat, l. 5. c. 66
- Indulgentiam perpetuam sepe us, c. 66
etiam emendate, consequi ali-
quis potest l. 6. c. 28 Infamatus crimine vero mis-
sus, an teneatur iurari, lib. 5. cap.
- Indulgentiam ad certum tempus 69
- nun potest quis si jure conse-
qui ibi d. l. 5. c. 67
- Indulgentiam conferre cuius si, Infamatus per quem dicitur, & que in-
et modo cum deferuntur, ris, an penam debeat merita-
lib. 6. c. 25 tur, & quomodo, an a quo vi-
Indulgentiam pro peccato vino, si-
de catholice tenendum, l. 6. l. 1. c. 55
- c. 27 Infamia propter ex-
Indulgentiam non confer-
ri potest in peccato ibi d. Infamia legum quomodo conca-
batur, & quomodo canonice
- Indulgentiam non consequitur, Infamatum tollere, & de penam
qui non adimplet opus im-
positum, & si impet in pec-
cato, & postea confectatur, Infamatus si irregularis ex de-
bitis ibi d. l. 1. c. 56
- Indulgentiam consequutus, an Infamatus quare beneficietur, l. 2.
Potest de obitu postea absolui c. 21
- ibid. Infames magis ex incuria paren-
Indulgentiam fons, origo, & tum quam pater contageat,
interdum l. 5. c. 21 l. 1. c. 31. an d. 76
- Indulgentias magnas pro parva Infamia primum totum con-
ferre, aut peccatum esse, l. 6. l. 1. c. 26
- c. 28 Infamia non iudicet malum sa-
lutarium, & sanitatem, an liceat l. 5. c. 57
- lib. 5. c. 10. & lib. de pecc. Infamia

INDEX IN SVMMAM

- Inferior cedat in Baptismo pre-
sente superiore l. 2. c. 20
Infideles petentes baptismum nō
sunt statim admittendi, l. 2. c.
21
Infideles non excusantur in De-
calogi transgressione, lib. 4.
c. 6
Infidelibus deferri prohibita que
nam sint l. 1. c. 23
Infidelis conversus, an cum altero
coniuge remanente infideli,
debeat cohabitare, lib. 7. cap.
7
Infidelitas non semper est pecca-
tum l. 4. c. 6
Infidelitatis descriptio, & decla-
ratio ibid.
Infidelium filij, an possint bap-
tizari in utroque parentibus, lib. 2.
c. 21
Infirmitas quadruplex liberat à Inobedi-
entia ieiunio l. 6. c. 4
Infirmitas an satis sit adorare cor-
pus Christi l. 6. c. 7
Inhabilis ad officium, etiam inha-
bilis est ad beneficium, lib. 1.
c. 51
Inhabilis ad ordines quatuorpli-
ces a quibus esse possit ibid.
Inhabilitas an omnis sit etiam ir-
regularitas ibid.
Inimicitia, deformitatem,
scandalum, & huiusmodi in-
continentiam regulatam, ut
dicitur ad primam speciem, lib. 1.
c. 57
Inimicus manuum in clericum, Inquisitores qui, & quando ex-
commun-
vel Monachum que dicatur,
& qualis esse debeat, ut con-
trahatur excommunicatio, l. 1
c. 31
Inimicentium in Clericos manus
violentas nomine, qui compre-
hendantur ibid.
Inimicis non tenemur relaxare sa-
tisfactionem l. 4. c. 10
Inimicis que, quando, & quomo-
do officia exhibenda ibid.
Inimico non sunt subrahenda cō-
munia beneficia ibid.
Iniurie satis factio quanta, lib. 5.
c. 24
Iniuria verbis proferre est per
se mortale l. 5. c. 9
ibid. Iniurias & offensas remittere, an
teneamur l. 4. c. 10
Innocentem occidere propter do-
num an liceat l. 5. c. 6
Pontifici, excommunicationem
Bulle Cene incurram, & quo
modo isti differant à schisma-
ticis l. 1. c. 19
Inobedientia quid, lib. de 7. pec.
m. c. 14
Inquietudo, & sollicitudo mentis
lib. de 7. pec. mort. cap. 26. et
42
Inquisitores & Commissarij, qui
excommunicentur, lib. 1. cap.
39
Inquisitores quomodo incurrunt
excommunicationem, lib. 4.
cap. 5.
Inimicus manuum in clericum, Inquisitores qui, & quando ex-
commun-

FRANCISCI TOLETI.

- communicationem incurrant, Invidia quale peccatum, li. de 7.
l. 1. c. 36 p. mort. c. 66
- Intellectus habet quatuor actus, Invidia gratie fraternae, peccatū
l. de 7. p. m. c. 55 in spiritum sanctum, lib. de 7.
- Intentio ministri necessaria in p. m. c. 68
quolibet sacramento, lib. 2. c. Invidia quinque filia, ibidem c.
20 67
- Intentio necessario etiam in su- Ira quid, & quod duplex, ibid. c.
scipiente sacramento, ibi- 56
dem. Ira quando peccatum, & quale.
- Intentio excommunicantis neces- ibid. c. 57
saria est ad contrahendam ex- Ira aliquando virtus, ibidem ca.
communicationem l. 1. c. 9 57
- Interdictum impedit matrimonium. Iracundia quid ibid. c. 56
ut contrahendum, l. 7. c. 14. Ira sine sex ibid. c. 58
& 18 Ira tres status ibid. c. 58
- Interficiunt, mutilant, spoliant ca Irregularem se censere in foro
pium, aut detinent, an eodem conscientie unusquisque de-
modo se habeant respectu re- bet in dubio facti, lib. 1. cap.
nuntium, & recedentium à 51
- Sede Apostolica sicut se habet Irregularem censere alicuique in
respectu morantium in Italia, dubio an possit index, ibi-
l. 1. c. 25 dem.
- Interdictum, & ob interdictum Irregulares ex indebito ordinum
quod fiat irregularis, lib. 1. c. ministerio, qui sint, & quando
66 l. 1. c. 66
- Inuasor, seu aggressor quis cen- Irregulares ex defectu anime
sendus, lib. 1. cap. 79. aliās quinam censeantur, & à quo
74 dispensentur l. 1. c. 58
- Inuenta casu cuius sint, & quotu- Irregulares ob delictum heresis,
plicia l. 5. c. 8 quis sint l. 1. c. 63
- Inuenta casu, an & cui restituere Irregulares non sunt rec- nfirmare
re teneamur l. 6. c. 18 ti, nec reordinati, lib. 1. cap.
Inuentio nouitatum, quando, & 64
- quale peccatum, lib. de 7. pec. Irregulares ex delicto circa ordi-
mort. c. 13 nes qui sint, & à quo dispensa-
Invidia quid, & unde dicatur, ripo sunt l. 1. c. 65
- lib. de 7. p. m. c. 63 Irregulares ob delictum circa
baptis-

INDEX IN SUMMAM

1876-

FRANCISCI TOLETI.

- Irregularitas ex homicidio casua** Iubilei nullam tollunt irregula-
ritatem l. i. c. 80. alias 75. l. i. c. 82.
- Irregularitas omnis ex homicidio** Iubilei non tollit irregularitatem
sine ex defectu an verò aequa causa l. i. c. 84.
- Irregularitas ex defectu** l. i. c. 62. Iubileum, & huiusmodi
Irregularitas ex defectu, & irre-
gularitas ex defectu quomodo
differant l. i. c. 81. l. c. 14.
- Irregularitas quid** & quomodo Iudas an communicaret in Co-
fessionibus ibid. na l. c. 17.
- Irregularitas ex defectu animae** Iudex secundum allegata & pro-
bata potest innocens esse l. i. c. 85.
- Irregularitatem per homicidium** Iudex nocentem damnans non de-
cur incurrat bas & alius so-
lus, non autem iudex ibid. l. i. c. 86.
- Irregularitatem ob scientias di-** Iudex damnans non sibi subditos,
scientias vel avertens quinam
contrahant l. i. c. 87. Iudex liberarius an teneatur ad
restitutionem l. i. c. 22.
- Irregularitas sine sua culpa quo-** Iudex secularis peccat contra
modo quo contrahat suscipi-
do omnes l. i. c. 65. Iudex secularis, in dante Cleri-
cum praeterquam in q. b. f.
dam q. b. f. & est excommu-
nicatus in Bulla Canonis, lib. 5.
l. i. c. 87.
- Irregularitatem ex defensione in** c. 86.
- causa sanguinis**, quot genera
personarum incurrant, lib. 1. l. i. c. 88.
- Irregularitatem tollit relictio** Iudex, licet secundum allegata
interfuit quia ipse est mortuus. ibid.
- Irregularitatem quomodo morietur** Iudex non tamen committit sine c.
ablatio in iudice l. i. c. 87. Iudex, licet secundum allegata
Irregularitas ex heresi cur et
suscipere non possit Episcopus, Iudex secularis Clericum cape-
re, licet in vinctum, et alie e,
an, & quando possit, lib. 3.
l. i. c. 63.
- Irregularitatis variae divisiones,**
& differentiae l. i. c. 69. c. 34.

INDEX IN SVMMAM

<i>Iudex quis, & à quibus, & quan</i>	<i>Iuramenti liciti, & illiciti casus</i>
<i>diu suspendatur</i>	<i>l. 1. c. 48 aliquot ibid.</i>
<i>Iudex secularis in quibus casibus Iuramenti, vel fidelitatis vincu-</i>	<i>lo obsequium excommunicatio</i>
<i>iudicare possit ecclesiasticos, l.</i>	<i>liberat excommunicatio, dum</i>
<i>1. c.</i>	<i>durat l. 1. c. 13</i>
<i>Iudices iniuste detinentes in car-</i>	<i>Iuramentum quid sit, declaratur</i>
<i>cere operarios, tenentur ad re-</i>	<i>l. 4. c. 20</i>
<i>stitutionem</i>	<i>l. 5. c. 19</i>
<i>Iudices, & alij officiales non pa-</i>	<i>Iuramentum falsum, et in lo-</i>
<i>rentes Inquisitoribus excomu-</i>	<i>ui materia est mortale l. 2. c.</i>
<i>nicanur,</i>	<i>l. 4. c. 5 16. & 4. c. 24</i>
<i>Iudices, & Gubernatores iusti, à</i>	<i>Iuramentum quomodo necessarium</i>
<i>non seruantes quando excom-</i>	<i>l. 1. c. 20</i>
<i>municentur</i>	<i>l. 1. c. 37</i>
<i>Iudici que sint necessaria, l. 5. c.</i>	<i>Iuramentum requirit veritatem,</i>
<i>56</i>	<i>iustitiam, necessitatem, ib. 4.</i>
<i>Iudici quaedam necessaria, ut sit</i>	<i>Iuramentum an liceat, & quo-</i>
<i>verus & rectus</i>	<i>modo ibid.</i>
<i>Iudici an procedere liceat in cau-</i>	<i>Iuramentum verum, & falsum</i>
<i>sa, et tutore desistente</i>	<i>ibid. ut cognoscatur ibid.</i>
<i>Iudicis sententiā seruare an quis</i>	<i>Iuramentum non seruare est mor-</i>
<i>teneatur</i>	<i>l. 5. c. 5</i>
<i>Iudicis officium in condemnā-</i>	<i>l. 4. c. 22</i>
<i>da reu: & de tortura l. 5. c.</i>	<i>Iuramentum non seruare quando</i>
<i>8</i>	<i>que licet ibid.</i>
<i>Iudicis potestas quadruplex or-</i>	<i>Iuramentum annullari, de iudi-</i>
<i>dinaria</i>	<i>l. 5. c. 56</i>
<i>Iudicis causa qui, & quando ex-</i>	<i>furi, mutari, alibi in quo-</i>
<i>communicentur</i>	<i>modo positi, & quando, lib.</i>
<i>l. 5. c. 38</i>	<i>4. c. 23</i>
<i>Iudicium humanum duplex, l. 1.</i>	<i>Iuramentum quibus casibus obli-</i>
<i>c. 33</i>	<i>get, vel non l. 4. c. 21</i>
<i>Iudicium conseruatorū causa qui,</i>	<i>Iurare an teneamur seruare non</i>
<i>& quando excommunicentur,</i>	<i>tem aliorum ibid.</i>
<i>ibid.</i>	<i>Iurare in dubio est mortale, l. 4.</i>
<i>Iuramenti quotuplex differentia</i>	<i>c. 22</i>
<i>lib. 4. c. 20</i>	<i>Iure antiquo qui excommunicen-</i>
<i>Iuramenti iustitia, & necessitas</i>	<i>tar l. 1. c. 22</i>
<i>qualis</i>	<i>l. 4. c. 21</i>
	<i>Iuri Ciuili, vel Medicine ope-</i>
	<i>ram</i>

FRANCISCI TOLETI.

- ram dantes qui & quando ex-
communicentur l.1.c.37
- Jurisdictionis triplex, ordinaria, de-
legata, iure concessa, lib.3.ca.4
- 13 Lesio quatuorplex sit l.1.c.32
- Jurisdictionis ad sacramentorum ad-
ministracionē, quæ, & an sem-
per requiratur l.1.c.84
- Jurisdictionem habens potest suos
suos absolvere l.3.c.19 c.62
- Jurisdictionis solum actus, non au-
tem ordinis exercens excom-
municatus, non fit irregularis,
l.1.c.66
- Jurisdictionis actum Num exer-
cere potest excommuni-
catus, l.1.c.13
- Jurisdictionis potestas in sacerdo-
te quid sit, & quatuorplex, li.1.
c.3
- Jurisdictionis actus ab excommu-
nicato quando sit validus l.1.c.13
- Jus patronatus vendere, an sit fi-
monia l.5.c.90
- Iusti inter se participant, lib.5.c.5
- 5 Iustitia quid l.5.c.1
- Iustitia, & observantia quomodo
differant ibid.
- Iustitie ministri, & officiales, ac
quicunque in causa sanguinis
occasionem, & opem aliquam
præbent, sum irregulares, l.1.
c.80
- Iustum qui petit eo fine, ut alteri
noceat, peccat mortaliter, l.5
c.57
- L. Abor an semper excuset à ie-
iunio, & qualis, lib.6.c.4
- 4 Lesio quatuorplex sit l.1.c.32
- Lesio levis, quomodo indicanda,
ibid.
- Letitia inepta filia gula, quale
peccatum, lib. de 7. pec. mort.
- Laico si conferatur sacerdotium,
vel alius ex maioribus ordini-
bus, non præmissis minoribus,
an teneat l.1.c.50
- Laicus in mortis articulo ab ex-
communicatione absolvere nõ
potest l.1.c.15
- Latinus baptizans in forma Græ-
ca, verè baptizatus, licet peccet
l.2.c.19
- Latro ablatis rem restituat cum
incro cessante l.5.c.22
- Laus quid, lib. de 7. pec. mortal.
c.6
- Laus Dei duplex l.4.c.3
- Legati de latere Pontificis excom-
municatos quoscunque ob in-
iectionem manuum absolvere
possunt l.1.c.32
- Legatorum, vel Nunciorum Pa-
pe causa, qui excommunicen-
tur l.1.c.40
- Legem condens in favorem vsu-
rarij excommunicatur, lib.5.
c.37
- Legimus, nec irregularis quo pa-
ro quis sit natus ex fornicatio-
ne l.1.c.52

++++

Lex

INDEX IN SUMMAM

- ex quid, & eius diuſio, l. de 7. *Litteras ad beneficium à Papa*
pec. mort. c. 17 *impetrans excommunicatus, ſi-*
mul etiam abſolutionem ab ex-
communicatione quando impe-
tret *l. 1. c. 13*
Lex debet eſſe iuſta, quomodo, ib. *Litteras falſas impetrare qui di-*
cantur *l. 1. c. 22*
Lex debet eſſe promulgata, rece- *Locorum piorum, vel ſacrorum*
pta. & ſcitu *ibid.* *bona uſurpantes qui excom-*
Lex quomodo obliget, ibid. c. 19. *nicentur* *l. 1. c. 41*
& 20
Lex de conſum pretio, an poſſit *Loquacitas, & multiloquium, ſi-*
excedere *l. 5. c. 45* *lic gula, lib. de 7. pec. mort.*
Lex obligat etiam futuros ſubdi- *cap. 6*
tos *l. 1. c. 5* *Loth an peccauerit, quando cum*
Libellos infamatorios ſcribēs, vel *ſiliab. inuinit, lib. 5. cap.*
recipiens, an excommunicetur *19*
l. 5. c. 64 *Lucr. ceſſantis condemnationem*
Librorum cauſa qui excommuni- *ut quis accipiat ultra fortem*
centur *l. 1. c. 41* *l. 5. c. 32*
Lignamina deferri prohibita inſi- *Lucri ceſſantis ratione ultra for-*
deibus in Bulla Cene quēdā, *tem quando accipere licet, li.*
intelligantur *l. 1. c. 23* *l. 5. c. 55*
Littere Apoſtolice que dicantur *Lucr. ceſſantis conditiones que-*
l. 1. c. 22 *dam* *l. 4. c. vlt.*
Litterarum Apoſtolicarum falſa- *Lucrum aliquod ultra fortem an*
rij quinam incidant in excom- *conſtituat uſuram, lib. 5. cap.*
municationem Bullę Cene, *28*
ibid. *Lucrum non principaliter inten-*
Litterarum Apoſtolicarum falſa- *dere, non eſt uſura, lib. 5. c.*
rij, quas penas incurrant, *29*
ibid. *Lucrum in mutuo quandoque li-*
Litteras Apoſtolicas impetran- *cet* *l. 5. c. 32*
tium, vel in foro Eccleſiaſtico *Lucrum ceſſans, & damnum e-*
litigantium cauſa, qui, & *mergens, in quo differant, ibi-*
quando excommunicentur, li. *dem*
l. c. 38 *Lucrum ceſſans an poſſit exigi, cū*
Litteras Apoſtolicas falſas ha- *res venditur credito, l. de 7.*
bentes, ut tamen non uientes, *pec. mort. c. 51*
an & quando ſini excommuni-
cari *l. 1. c. 22*

FRANCISCI TOLETI.

- Ludens cum ijs, qui non sunt sui re malum est l. 6. c. 14
iuris, tenetur restituere, li. 5. Malitia quate peccatum, l. de 7.
c. 27 p m. c. 70
- Ludo deperdita, an teneamur re- Mutum ex se nulla potest condi-
stituere ibid. tione fieri bonum, lib. 5. ca.
- Ludus alearum sic prohibetur cle 44
ricis ac secularibus ibid. Mandans occidi, aut mutilari ali-
quem, & mandatum quan-
do sint irregulares, quado re-
rò non, & qua irregularitate,
l. 1. c. 83. aliàs 78
- Ludus, & fors dominium rerum ibid. Mandatum, & consilium, quan-
tum ad irregularitatem indu-
cendam, quomodo differant, l.
1. c. 79
- Luxurie filie que, lib. de 7. p. m. 7. c. 1
c. 55
- M** Agi fr. quater b. p. p. Manichei damnabant nuptias, l.
cum cum aamou lib. 7. c. 1
4. c. 14
- Magi, licet non sint excommu- xmi. contra un natura, l. 5. c.
cati, eorum tamen 27
- rentes, sunt excommu. Manifestare crimen occultum al-
terius, an sit detrahere, lib. 5.
ibid.
- Magis quid. & an per eam daretur cap. 69
- nes comp. a. m. ibid. Mansuetudo quid, lib. de 7. p. m.
- Magis quan loque excommu. c. 53
- catus ibid. Manus violentas in Clericos inj-
ciunt non nomine qui impre-
henduntur l. 1. c. 31
- Magis examinandus an credat, crimini non nomine qui impre-
henduntur l. 1. c. 31
- Maledicere creaturis, an sit mor- Mammam, incestio in clericum vel
tale l. 4. c. 13 Monachum que accatur, &
qualem esse debeat, ut contra-
hatur excommunicatio, ibi-
dem
- Malefici an teneantur ad restitu- Mare vel flumen ingredientibus ut
tionem l. 4. c. 14 depreudentur, an excommuni-
cationem Bullæ Cene incurrat
l. 1. c. 20
- Maleficij amatorij, ac beneficij Maria Virgo sine peccato Or-
deat l. 4. c. 16 gina. i
- Maleficijs dissolvere eadem ar. + + + + + 2

INDEX IN SUMMAM

- ginali l. 6. c. 21 post Concilium Tridentinum
 Mariyrium remittit peccatum cū ibid.
 tota pena l. 2. c. 22 Matrimonio in ipso quæ peccata
 Masculis solum cur sacerdotium committantur l. 7. c. 18
 concessum l. 1. c. 1 Matrimonio contr. Eto post solen-
 Materia sensibilis in sacramento, ne votum religionis, absolutio
 l. 3. c. 6 excommunicationis referat
 Materie leuitas excusat à morta tur Episcopo, lib. 7. cap. 4.
 li l. 4. c. 12 & 8
 Materialis causa excommunica- Matrimonio secundo contracto,
 tionis quatuorplex sit, lib. 1. ca. priore coniuge viuo, qui cre-
 7 debatur mortuus, quid, lib. 7.
 Matrimonia, quo minùs liberè fi- c. 9
 ant, impendentes, qui excom- Matrimonium contractum impe-
 munitur l. 1. c. 41 dimens. An dirimens Papa so-
 Matrimonia clandestina nulla, l. l. exat l. 7. c. 18
 7. c. 9 Matrimonium contrahentes nulla
 Matrimonij sacramento accedens denun. tatione premissa, pec-
 cum mortali peccato, peccat, cau mort. l. 7. c. 19
 mortaliter l. 7. c. 15 Matrimonium cōtrahentium quæ
 Matrimonij in vsu quæ peccata genera, & quando excommu-
 comprehenduntur, lib. 7. cap. 20 nitentur l. 1. c. 39
 Matrimonij dispensatio propter l. 7. c. 1
 affinitatem & honestatē qua- Matrimonium infidelium est con-
 lis debeat esse, l. 7. c. 11 tractus, non sacramentum, ibi-
 Matrimonij dispensatio, quando dem
 duo sunt in dupli. gradu, men Matrimonium quid, & quomodo
 tione solum facta de remotio- contrahatur ibid.
 ri, va. es l. 7. c. 5 Matrimonium legis Nature, &
 Matrimonij onus excusat ab vsu- Moysae non erat sacramentū,
 ra l. 5. c. 31 ibid.
 Matrimonij finis triplex, lib. 7. Matrimonium fidelium in tribus
 c. 2 differt ab alijs ibid.
 Matrimonij quatuor cause, li. 7. Matrimonium in foro poli nō est,
 c. 2 nisi inersu consensus interior
 Matrimonij ad essentiam requi- l. 7. c. 2
 runtur minj. se, & duo testes Matrimonium contractum diri-
 munt

FRANCISCI TOLETI.

- Rimitur per errorem in substā.
 tia persone l. 7. c. 3
 Matrimonium non impeditur per
 errorem in sola qualitate per.
 sone ibid.
 Matrimonium quandoque impe-
 ditur per errorem conditionis
 ibid.
 Matrimonium contractum dirimi
 tur, et votum solenne religio-
 nis l. 7. c. 4
 Matrimonium contrahens p. si vo-
 tum solenne religionis excom-
 municatur ibid. c. 8.
 Matrimonium nullum, non ba-
 ptizatus cum baptizato vel
 e contra contrahat, lib. 7. c. 6.
 7
 Matrimonium vi, vel metu con-
 tractum, nullum l. 7. c. 1
 Matrimonium ratum, licet non
 consummatum impeditur con-
 trahendum, & dirimitur con-
 tractum l. 7. c. 10
 Matrimonium non inter officios con-
 tractum, nullum l. 7. c. 11
 Matrimonium contrahendum im-
 peditur interdicto l. 7. c. 14.
 c. 18
 Matrimonium tempore ebrietatis
 contractum, non valet, lib. de
 7. p. m. c. 61
 Matrimonium ratum, quid, lib. 7
 c. 9
 Matrimonium contrahens cum a-
 liqua per verba de presenti,
 ea vivente, cū alia non potest
 contrahere ibid.

- Matrimonium impeditur per iu-
 stitiam publicae honestatis, l.
 7. c. 10
 Matrimonium impeditur, & an-
 nullatur per impotentiam co-
 eundi, & quomodo, lib. 7. c.
 12
 Matrimonium nullum, ubi appo-
 nitur conditio contra bonum
 matrimonij l. 7. c. 13
 Matrimonium nullum, quod con-
 trahitur contrarietatem, &
 raptam, toto tempore raptus,
 ibid.
 Matrimonium contrahendum,
 non contractum impediens,
 lib. 7. c. 14
 Matrimonium de presenti non
 potest contrahere, qui cum
 altera sponsa iniit, ibi-
 dem
 Matrimonium contrahendum,
 quae crimina impediunt, lib. 7. c.
 15
 Medici studentes molitiam pro-
 pter sanitatem, peccant mor-
 taliter. l. 5. c. 12
 Medicina, vel Iure Civili ope-
 ram dantes, qui, & quan-
 do excommunicantur, lib. 7. c.
 37
 Medicus, si vocatus nolit venire,
 & hac causa moriatur infir-
 mus, an incurrat irregularita-
 tem l. 1. c. 81
 Medicus peccat mortaliter, si sua
 culpa infirmum non sanat, lib. 5.
 c. 7

INDEX IN SUMMAM

- Membrorum quousque ex sit genus, Ministratio sacramentorum nō
 & cuius in nuntiatio regu prius minor excommunicatio
 arduam inuicem l. 1. c. 70 l. 1. c. 17
- Membrum ac si quando, non Misericordia quid, lib. de 7. p. m.
 finiat irregularitatem, l. 4. c. 27
- Missā quid, & declaratio, lib. 2.
 c. 4
- Membrum debilitans solum, non
 est irregularis l. 1. c. 70 Missa quibus, & quomodo proficit,
 l. 4. c. 19
- Membrum sibi abscondere est mor
 tale, etiam per excessu iunctura Missa existentis in mortali, an
 sit l. 5. c. 6 proficit, & quibus, lib. 4.
 c. 8
- Membrum quid sit, & quid mu
 tuetur l. 1. c. 70 Missa defraкторum an proficit ma
 mendacium in confessione an sens
 per se mortale l. 3. c. 5 gis ipsi, quā ruius, ibi
 dem
- Mendacio quousque modo, & fine Missa pro pluribus an ita proficit sin
 ti peccatum l. 5. c. 80 tis, ac si pro vno ibid.
- Mendacium, quid, quousque, & Missa quomodo, quāne reuerentia
 quousque peccatum, lib. 4. c. 54. in vna l. 6. c. 10
- lib. de 7. pec. mortal. cap. 4. Te partes quousque sint, lib. 2.
 c. 4
- Mendicantes Fratres cuiusque, Missa brevis declaratio,
 etiam qui excommunicantur ibid.
- Missae valor ratione sacrificij,
 ibid.
- Mendicantes cuiusque, quousque
 de peccatis, lib. 4. c. 78 Missa sacrificium soli Deo debe
 re l. 4. c. 12
- Mendicantes cuiusque, quousque
 de peccatis, lib. 4. c. 78 Missa in celebratione multo magis
 de peccatis, & reme. lib. 4. c. 2
- Mendicantes cuiusque, quousque
 de peccatis, lib. 4. c. 78 Missa in corpore non omnia sunt
 de iure divino l. 2. c. 5
- Mendicantes Eucharistiam, potest Missam audiens excommunicatus
 an sit irregularis, lib. 1. cap.
 c. 21 66

FRANCISCI TOLETI.

- Missam celebrare, non persolutis cit *ibid.*
 matutinus, non est mortale, li. Miss. m. non audiens, quandoque
 2. c. 1. & quibus ex causis excusatur
- Missam celebrare ante auroram, l. 6. c. 9
 graue peccatum, nisi certo casu Mideramen inculpatæ tuelle in
ibid. homicidio quâdo fit, l. 1. c. 79.
- Missam celebrare sine candela, est alias 74
 mortale l. 2. c. 2 Mollities quid, & an semper sit
- Missam celebrare interdum licet peccatum mortale l. 5. c. 13
 bis in die l. 2. c. 3 Mollities difficillime emendatio-
- Missam in die Natiuitatis ter ce- nis, & eius remedium, ibi-
 lebrare, quid significet *ibid.* dem
- Missam celebrare quando quis pos Mollities voluntaria grauissimâ
 sit, non recitando scium, l. 2. peccatum *ibid.*
 c. 13 Monachi, siue Canonici regulares
- Missam celebrare sine de: mun qui excommunicentur, lib. 1.
 diuina, est mortale, lib. 2. ap. c. 39
- 21 Monachi appellatione qui intelli-
 gantur l. 5. c. 8
- Missam audire, ad multa prode: Monachi nomine qui comprehen-
 l. 6. c. 17 dantur l. 1. c. 31
- Missam audire in quo consistit et quomodo c. 6 Monachus Sacerdos, per duos
 Menjes vacans Iuri ciui: ad
- Missam audire in parochia propria an teneamur l. 6. c. 7 Medicine extra Monasterium
- Missam integram audire an su de peccat, & est excommuni-
 precepto *ibid.* catus, lib. de 7. pec. mortal.
- Missam audire ab interdicto, vel c. 12
 excommunicato an liceat, lib. Monasterij pro ingressu aliquid
 6. c. 8 ex pecto accipientes, qui, &
- Missam audire quis; quibus die- quando excommunicentur, li.
 bus, & quando teneatur, ibi- l. c. 36
- dem Monasterio prefecto, quando su-
 spendatur l. 1. c. 19
- Missam audiens, an possit recitare horas Canonicas l. 6. c. 6 Monachem in uxorem capiens, cū
 antea non pfect contraheret ma-
 trimonium l. 2. c. 15
- Missam quamlibet audiens prece- Monachem extrahens ere igne,
 pto satisfait l. 6. c. 7 ad quâ teneatur l. 5
- Missam unicuique audiens die Na- tinitatis, precepto satisfait

INDEX IN SVMMAM

- Monialium causa qui, & quando Morosa delectatio. Vide delectatio
excommunicentur, & que- tio.
nari Monialium nomine com- Mortem pati ex sententia dam-
prehendantur, lib. 1. c. 38. & nati communicandi, lib. 2. c.
41 28
- Monialium Visitatores impediens Mortem alicuius trahiari j iens,
tes, qui excommunicentur, li. si illi non reuelet, an sit irregu-
laris l. 1. c. 81
l. 1. c. 37
- Monopolium quid sit, & an liceat Mortem sibi, vel alteri optare, an
l. 5. c. 53 semper sit mortale, lib. 5. cap.
- Monopolium obligat ad restitu-
tionem, lib. de 7. pec. mort. c. Mortis articulus, ad effectum ut
47 quis absolui possit, quis censetur
absolui possit, lib. 1. c. 15
- Mons pietatis quid sit, ad quid in-
stitutum l. 5. c. 38 Mortis piculo se exponere abs-
que necessitate, peccatum est,
l. 4. c. 19
- Mons pietatis non habet labem
vulnere, contra Canonistas, ibi-
dem M. suo abscondens caput, aut aliud
membrum, cur non sit irregu-
laris l. 1. c. 70
- Mons pietatis tenetur mutare pe-
tenti, & ob id licitus ibid.
- Morte pereunte, redditus pereunt M. quis excommunicari non po-
l. 5. c. 39 te, & excommunicatione in
vita contracta absolui potest,
l. 1. c. 7
- Montes alij, qui sunt in vsu, an li-
citi ibid.
- Montes isti non instituuntur abs-
que graui necessitate, ibi-
dem Mulier in defensionem castitatis
potest occidere inuasorem, li.
5. c. 6
- Monium istorum conditiones ne-
cessarie ibid.
- Monium redditus an varientur le
l. 5. c. 14
- augente cumine ibid.
- Monium redditus an possint ven-
tenentur ieiunare l. 6. c. 4
- di ibid.
- Mutilatio que dicatur l. 1. c. 32
- Morantes in Curia Romana qui Mutilatio, aut homicidium ex
dicantur in Bulla Cene, lib. 1.
c. 25 mandato quot, & quando siue
mandantes, siue mandatarios
faciat irregulares l. 1. c. 83. a-
liis 78

FRANCISCI TOLETI.

Mutilatio cur homicidio compa-
retur l. i. c. 70
Mutilatio quotuplex, lib. i. cap. 71
Mutilatio quid sit, & quid mem-
brum l. i. c. 70
Mutilatio, vel homicidium quan-
do non inducat irregularita-
tem l. i. c. 72
Mutilator sui, etiam occultus, sic-
ut & mutilator alterius, irre-
gularis est l. i. c. 57
Mutilatores, vel homicide, qui
non sint irregula- lib. i. cap. 72
Mutuus cum pio more fructu scan-
te, usurarius est, lib. 5. cap. 30
Mutuare rem, quo tempore min-
us valet, & exigere tempore, quo
plus valet, an sit usura, &
quando l. i. c. 24
Mutuum quid, & quomodo à
commodato differt, lib. 5. cap. 28
Mutuum differt à cambio, lib. 5.
c. 53
Mutuum dantes, nihil inde spe-
rantes, quomodo intelligatur
l. 5. c. 29

N.

Necessarium, vel superfluum
quot modis dicatur, l. de
7. p. m. c. 23
Necessitas an liberet à restitutio-
ne l. 5. c. 27
Necessitas vite proprie defen-

denda quotuplex, l. i. c. 79. a-
lias 74
Necessitate extrema laborans, an
si quid abstulerit, teneatur re-
stituere, cum... pignorem ve-
nerit fortunam, l. de 7. pec. m.
c. 56
Necessitate extrema, vel gravi
laboranti, an sufficiat mutare,
vendere, vel ad cambium da-
re, &c. l. de 7. p. m. c. 57
Necessitati parentum, an prole
neantur subuenire l. 5. c. 1
Necromantie peccatum mortale
gravissimum l. 4. c. 15
Negotio quando illicitum, l. de
7. p. m. c. 53
Neophiti, & illiterati censentur
etiam irregulares ex affectu a-
nimæ, & quis possit cum eis di-
spensare l. i. c. 53
Nominatum excommunicatum, an à
denunciato, quomodo differat,
l. i. c. 12
Notarii pretium an sit lege taxa-
tum l. 5. c. 61
Notarii protocolum an fidei fa-
ciat l. 5. c. 77
Notarius habeat scientiam, fide-
litatem, iustitiam, lib. 5. cap. 61

Notarius in contractu fingens ea,
quæ non sunt, peccat mortaliter
ibid.
Notarius semper ad se servet Re-
gistrum ibid.
Notarius occultus contra ius pec-
cat mortaliter, & an dantes

INDEX IN SVMMAM

- partiam tenetur *ibid.* *O.*
- Notarius conficiens instrumentum illicitum, peccat mortaliter *ibid.* *cap. 26*
- Notarius instrumentum contra-Obediendum quibus, lib. de 7. p. ens, pallians vsuram, peccat mort. c. 14
- mortaliter, resistit. tenetur, Obediendum superiori quando, & *ibid.* in quibus non, lib. de 7. p. m.
- Notarius nihil accipiat pro dimissio- c. 15
- forijs *ibid.* Obedientia religiosorum debita
- Notarius pro literis dimissio- Prelatis *ibid.* c. 16
- an possit aliquid exigere, & Obedientia filiorum parentibus quantam l. 5. c. 88 debita *ibid.* c. 21
- Notarium quotuplex sit, lib. 1. c. Obedientia iscopo debita à Cle- 68 ricis & laicis *ibid.* c. 21
- Notarium iuris quid sit, & quid Oblatio Domini in Cruce, differt notarium facti *ibid.* hominis oblatione in Missa, c. 2. c. 5
- Notarium crimen, etiam post peccatum irregularem facit, & servantia & iustitia quomodo *ibid.* differant l. 5. c. 1
- Notarium in iudicio, quando, & Oblatio vana que, & an sit quale peccatum, lib. de 7. pec. mort. c. 13 mort. se l. 4. c. 6
- Numismata ad quid inuenta, l. 5. pande l. 5. c. 18
- Occidens inuasorem propter ca- situatem, non peccat, lib. 5. c. 6
- Occidens sacerdotem, non potest contrahere matrimonium, lib. 7. c. 15
- Occidere inimicum, se defendendo, an liceat, & quando, l. 5. c. 6
- Occulto in quonam crimine dispensetur hpi. epus, lib. 1. c. 83
- Occultum quotuplex, & quid vtil. Trident. *ibid.* numquodq; sit *ibid.*

FRANCISCI TOLETI.

- Odio aliquem prosequi, quomodo faciat irregulares l. 1. c. 81
liceat l. 4. c. 11 Opera an me nō prohibemur die-
bus festis l. 4. c. 24
Odium Dei vnde, l. de 7. pec. m. Opera bona, alijs debita, pro sa-
c. 55 rificatione imponi possunt, li.
Odium Dei omnium peccatorum 3. c. 11
maximum, lib. de 7. p. m. ca.
55. & l. 4. c. 9 Opera humana meritoria, & sa-
Odium tenemur remittere, non sa-
tisfactionem l. 4. c. 10 tisfactionaria, l. 6. c. 21
Officialis laici talis imponentes
Ecclesijs, aut Ecclesiasticis, mereri alicuius, an possint
c. 21
quando excommunicentur, l. Opera bona existens in peccato,
l. c. 37 an possint utorum in Purgato-
rio l. 6. c. 26
Officio, aut beneficio lesa l. 1. c. 14
quotupliciter quis pr. utur, l. Opera externa ordinata ad rem
veneranda sunt mortalia, lib. 5
l. c. 42
Officiorum societas non potest l. c. 14
ira duodecim perceptorū re-
dere l. c. 4 Opera pietatis, an excusent homi-
nem a crimine l. 6. c. 4
Officiorum societas poterit ren-
ciari alteri l. 1. c. 14 Opera in illis, & praesertim in obli-
gatis, etiam si faciente sit cau-
sa homicidij, non in l. 1. c. 14
Officiorum societas. Tunc in ver-
bo, Societas. ga antea em, li. 1. c. 81. c. 14
l. c. 14 non mutare an liceat ordi-
nari l. 2. c. 13 Opera illicita in homicidio casua-
li, an sit per inlicitum nec pi-
l. 2. c. 10 lantatem, & quando non,
ibid.
Officium quomodo retineatur, l. 1.
2. c. 13 Operari festis diebus, quomo-
do, & quia solent, lib. 4.
Officium recitare qui non tenean-
tur l. d. c. 13
Officium recitare tenentur bene-
fici, & si tunc recitantur ac-
ceptatione l. 2. c. 13 Operari non est peccatum in pe-
ccato, lib. 4. ca. quod propt
15 Operari peccatum, & quando non
Commisio, seu non sit exatio in casu
homicidij, an, quando, & quos Orare pro excommunicato quo-
modo

INDEX IN SUMMAM

- modo liceat l. 1. c. 11 quirant l. 1. c. 55
 O. u. 9 in Missa semper dirigatur Ordinis character essi ab excom-
 Deo & non sanctis, lib. 2. municato recipitur, non tamen
 cap. 5 executio l. 1. c. 13
 Orati. externa ibiuncta ad inter- Ordinis actum nullum potest ex-
 na, semper est melior quam al- ecere excommunicatus, ibi-
 tera per se l. 2. c. 10 dem
 Oratio Leonis Papae dicenda poss Ordinis tunc executio, quam cha-
 officium cum indulgentia, l. 2 racter, quando recipitur ab
 cap. 13 excommunicato ibid.
 Ordinatus, & ordinatus, siue pre- Ordinis potestas in sacerdote quid
 sentans, & presentans quis, sit l. 1. c. 3
 & a quibus per triennium su- Ordinum ex indebito ministerio
 spendatur l. 1. c. 48 irregul i qui sunt, & quan-
 Ordinarius quis dicatur, lib. 1. do l. 1. c. 66
 c. 16 Ordo status ante legitimam e-
 Ordinari qui suspendantur, & nul- nem, an teneat l. 1. c. 55
 lo privilegio clericali gaude- & lo maior, minori non suscepto,
 ant l. 1. c. 49 an teneat l. 1. c. 50
 Ordinatus, & ordinatus, siue pre- & servandus in restitutione, l.
 sentatus, & presentans ad or- 25
 dines quis, & a quibus per Ofens ctus & amplexus, an
 triennium suspendatur, lib. 1. sint peccata mortalia, lib. 5. c.
 cap. 48 14
 Ordinatus ab excommunicato quis
 suspendatur l. 1. c. 13
 Ordinatus qualis esse, & que ha- P Actum cum Demone duplex
 bere debeat l. 1. c. 87 fieri potest l. 4. c. 14
 Ordines maiores suscipiens, habet Pactum de quota litis, ab Advo-
 catum solenne castitatem, l. 7. cato, vel Procuratore factum
 cap. 8 cum cliente, an licitum, lib.
 Ordines maiores suscipiens ante 5. c. 26
 annos discretionis, an adultus Pactum, ne per tot annos redi-
 factus teneatur continentie vo- matus census, an licitum, l. 5.
 to l. 1. c. 55 c. 48
 Ordines sacros recipientes qui su- Pactum, nisi infra certum tempus
 spendantur l. 1. c. 48 redimatur census, ut maneat
 Ordines singuli quam aetatem re- irreducibiles, an liceat ibid.
 Pactum

FRANCISCI TOLETI.

- Pactum de redimenda pensione** *Parcere an teneamur* l. 4. c. 10
an liceat l. 5. c. 92 **Parentes filijs præferendi in ex-**
Papa non est Dominus, sed dispen- *trema necessitate, l. de 7. pec.*
sator bonorum Ecclesiastico- *mori. c. 39*
rum l. 5. c. 83 **Parentibus non obedire, an sit pec-**
Papa non potest dispensare in ve- *catum mortale* l. 5. c. 1
ra simonia l. 5. c. 85 **Parentum necessitati an filij sub-**
Papa solus dispensat in impedi- *uenire teneantur* *ibid.*
mento matrimonium contra- *Parochum celebrantem, quem*
Etum dirimente, lib. 7. cap. *nullo modo liceat audire, li. 1.*
18 *c. 86*
Papa, & Conciliū generale quof- *Parochus matrimonio cōiungens*
cumque, cuiusunque diæce- *alterius Parochi sponsus, quan-*
fis possunt excommunicare, l. *diu suspendatur* l. 1. c. 49
1. c. 6 *Parochus. Vide Curatus.*
Papa, & generale Con- *um nun* **Participans, & cooperans, tene-**
quam suspenduntur, seu *tur in solidum* l. 5. c. 21
diuntur *Ad. Pascha tempus communicandi, l.*
Papa à nullo excommunicari *3. c. 20*
test l. 1. **Pascha Christi in Missa representa-**
Papa an sine causa possit cir- *tur* l. 6. c. 10
fidemiam dispensare *5. c. Pater, & mater qui dicantur, l.*
4 *5. c. 1*
Pape electi literas impugnari *Pater tenetur filium alere, ibi-*
tes, excommunicantur, lib. 1. *dem*
c. 40 *Pater, correctionis ergo, ad tem-*
Pape in morte obseruanda non *pus potest negare alimēta filio*
obseruantes qui, & quando *ibid.*
excommunicantur, lib. 1. cap. *Pater exponens filium extra ne-*
38 *cessitatem, peccat mortaliter,*
ibid.
Pape dispensatio tollit omnem ir- *ibid.* **Pater extrahens à religione filiū,**
regularitatem *ibid.* **peccat mortaliter** *ibid.*
Pape præceptū an obliget ad pec- *l. 5. c. 40* **Pater arcens filium à confessione**
catum *& communione, peccat mor-*
Pape referuantur quinque vota, *taliter* *ibid.*
l. 4. c. 16
Pape Calixtus, & Martinus ap- *Pater cogens filium, aut filiam ad*
probauerunt censuram, l. 5. c. 44 *mutationem status, peccat mor-*
taliter

INDEX IN SVMMAM

taliter	ibid.	Peccata contra charitatem, non
Patri licet ad tempus expellere	contra iustitiam, non obli-	
filium	l. 4. c. 10	gant ad restitutionem, li. 5. c.
Patrini, vel Susceptores in Ba-	59	
ptismo, vnus tantum, vel ad	Peccata occulta licet quandoque	
summum vnum, & vna, l. 2. c.	reuelare	l. 5. c. 67
23	Peccata contra iustitiam obli-	
Patrimus an quilibet esse possit, et	gant ad restitutionem, li. 5. c.	
huius officium	ibid.	68
Pasportas an liberet à ieiunio, l.	Peccata Prelatorum in ipsa col-	
6. c. 4	latione	l. 5. c. 3
Peccat quis contra charitatem du	Peccata, que committuntur in i-	
pliciter	l. 4. c. 9	pso matrimonio, lib. 7. cap.
Peccata confitendo se excusare,	10	
abusus est	l. 3. c. 6	Peccata de in ipso vsu matrimo
Peccata reservata, à quo, quando,	ni	l. 1. c. 20
& quando abfoluenda, l. 3.	Peccati effectus, macula, & rea-	
c. 8	us	l. 3. c. 3
Peccata dissimulare in confesio-	peccati non duplex, l. de 7. pec-	
ne quandoq; licet	ibid.	mori. c. 1
Peccata in confessione audire re-	ator incurrit culpam, & re-	
uelare nunquam licet, lib. 3.	reue	l. 6. c. 21
c. 16	Peccatores publici arcendi à com-	
Peccata solùm post baptismum cō-	munionem	l. 2. c. 13
muni, ad confessionem perti-	Peccatores sacramentorum immu-	
nent	l. 3. c. 20	si sunt quatuordecim sin genera,
Peccata contra charitatem que,	an, & que sacramenta vali-	
l. 1. c. 9	da sint ab ipsis ministrata, l. 1.	
Peccata quomodo dignoscantur,	c. 85	
l. 3. c. 2	Peccatoribus publicis penitentia	
Peccata in triplici differentia, i-	l. 6. c. 17	
tem dupliciter se habent, l. 5.	Peccatoribus occultis an sit nece-	
c. 57	da communitio	ibid.
Peccata contra charitatem & iu-	Peccatum multiplex diuisi,	
stitiam	l. 5. c. 19	3. c. 7
Peccata contra charitatem, & Peccata in materia & forma, l.		
contra iustitiam differunt, li.	2. c. 2	
5. c. 68	Peccatorū circumstantiæ, an tem-	
	per	

FRANCISCI TOLETI.

per manifestanda	l. 3. c. 7	Peccatum veniale quomodo dici
Peccatorum numerus necessarius	possit maius malum, quam ex-	
in confessione	ibid.	communicatio l. 1. c. 4
Peccatorum circumstantie excu-	Peccatum mortale an & quomo-	
santes quandoque manifestan-	do impediat Sacramentorum	
de	administrationem, lib. 1. cap.	
	l. 3. c. 9	
Peccatum quid sit	l. 3. c. 1	85
Peccatum nullum nisi volunta-	Peccatum præteritum, nisi ad sit	
rium	ibid. & l. 5. c. 7	contumacia, non sufficit ad ex-
Peccatum mortale, quid sit, l. 3. c.	communicationem contrahen-	
1. l. 5. c. 7. & lib. de 7. p. m.	dam	l. 1. c. 8
c. 1	Peccatum mortale est causa ma-	
Peccatum veniale quid	ibid.	terialis proxima excommuni-
Peccatum mortale duplex, l. de 7		cationis ibid.
p. m. c. 2	Pecunia præfens magis valet quã	
Peccatum veniale quã	absens	l. 5. c. 51
mortale	o. 2	Pecunia potest multis casibus da-
Peccatum commissionis, omni-	vi pro re spiritali, lib. 5. cap.	
nis, cordis, operis	ibi	53
Peccatum contritum, com-	Pecunia, præsertim aurea, ven-	
& satisfactum, in materia	ditur, locatur ve absque resu-	
menti penitentie	l. 4	ibid.
Peccatum nullum reservatum Pa-	Pecunie duplex valor ratione	
pæ, nisi ratione censuræ, lib. 3.	formæ, & materie, l. 5. c. 51	
c. 14	Pecunias vendere ultra pretium	
Peccatum mortale à veniali quo-	legale an liceat	ibid.
modo differt, l. 3. c. 19. & l. de	Pecunijs pecunias commutare, &	
7. p. m. c. 2	ultra	ibid.
Peccatum est transgressio diuino-	Pedagia vetera augentes, qui ex-	
rum mandatorum	l. 4. c. 1	communicentur l. 1. c. 21
Peccatum contra naturam qua-	Pedagia, siue gabelle quomodo	
druplex	l. 5. c. 13	possint esse iniusta, ibi-
Peccatum non consistit nisi in vo-	dem	
luntate	l. 5. c. 84	Pedagia, seu Gabellas à sponte
Peccatum contra præceptum, de	soluētibus accipientes, virum	
genere suo semper est mortale	& qui excommunicentur, ibi-	
nisi vna trium causarum ex-	dem	
cuses	l. 4. c. 12	Pedagia noua imponentes, et pro-
		hibita

INDEX IN SVMMAM

- prohibita exigentes, excom- Percussio clerici ex odio an alicui
municati in Bulla Cane, lib. 5. liceat l. 1. c. 33
c. 73 Percussio clerici, correctionis cau-
Pedagia, seu gabellas, aut vesti- sa, quando excommunicatione
galia, qui imponere possunt, l. 1. pariat ibid.
c. 21 Percussio, quando inducat irregu-
Pedagiorum exactores qui sint, laritatem l. 1. c. 70. & 71
& qui excommunicentur, ibi- Percussio levis clerici quibus sit
dem fit licita l. 1. c. 33
Pedagogium quid sit ibid. Percussioni se exponens Clericus,
Pensio differt à beneficio, lib. 1. c. an incidat in Canonem, lib. 1.
76 c. 34
Pensio quid, quotuplex, & in Percussor sui citra absiissione non
quo differat à beneficio, lib. 5. est irregularis l. 1. c. 57
c. 82 Percuter alter clericos, quos,
Pensio an possit vendi, & quan- & bus liceat l. 1. c. 33
tum l. 5. c. 82. & 92 Pe... Clericum mandans, sed
Pensio an possit redimi ibid. ante percussione mandatum
Pensio non danda nisi clericis, l. 5. reuocans, an, & quando in ex-
c. 82 communicationem incidat, l. 1
Pensio non potest mutari cum be- c. 34
neficio matrimonij causa, ibi- Percussor se ipsum Clericus ex i-
dem ra, vel odio, an incidat in Ca-
Pensionem habere licite quis pos- nonem ibid.
sit l. 5. c. 83 Percutens Clericum, non semper
Pensionem retinere etiam cum incurrit excommunicationem
dispensatione non semper licet l. 5. c. 8
ibid. Percutens Clericum volentem an
Pensionem habere quomodo quis incidat in Canonem l. 1. c. 34
licite possit, regula, lib. 5. cap. Peregrini excusantur à ieiunio,
85 l. 6 c. 4
Pensionem s. lucere, ac horas reci- Peregrini à quolibet absolui pos-
tare quomodo teneatur benefi- sunt l. 3. c. 13
cium excommunicatus, l. 1. Pensioni causa an possit aliquid
c. 13 amplius exigi, cum res vendi
Pensionem supra mortem quomodo tunc creant, l. de 7. pec. mort.
que p. uris veniuntur, & i- c. 51
cet l. 5. c. 39 Periculum semper mortale, li. 3.
c. 58.

FRANCISCI TOLETI.

[illegible]

INDEX IN SVMMAM

Penitentia imposita blasphemanti	l. 4. c. 13	Potestas ordinis, & potestas iurisdictionis quomodo differant	ibid.
Penitentiae effectus qui sint,	l. 3. c. 16	Potestatem absolvendi ab excommunicatione in mortis articulo quisnam habeat	l. 1. c. 19
Penitentiae quomodo iniungenda	l. 3. c. 11	Potestates, Capitanei, & huiusmodi Rerum publicarum administratores, quando excommunicantur	l. 1. c. 39
Penitentiae materia duplex	l. 3. c. 1	Præbenda differt à beneficio,	l. 1. c. 20
Penitentiae materia propinqua est contritio	l. 3. c. 4	Præcepta primæ, & secundæ tabulæ quæ sint	l. 2. c. 16
Penitentia sacramento nemo ante usum rationis accedat,	l. 3. c. 20	Præcepta ad finem, sed ad adhibenda obligant	l. 4. c. 12
Penitentiam iniunctam an alius mutare possit	l. 3. c. 11	Præcepta implere quò ad substantiam	ibid.
Pollutio nocturna quando sit peccatum	l. 5. c. 13	Præcepta primæ tabulæ ad Dei cultum	l. 5. c. 1
Pollutio periculi an sit peccatum, & quantum	ibid.	Præcepta secundæ tabulæ ad promissionem	ibid.
Pollutio triplex, & an impetia communem	l. 6. c. 1	Præcepta Decalogi fundata in iustitia	ibid.
Pollutionis causam quando tenemur auferre	l. 6. c. 13	Præcepta Ecclesiæ quæ sint,	li. 6. cap. 1
Possessio necessaria in prescriptio	l. 5. c. 26	Præceptum sub pœna excommunicationis, vel maledictionis à Deo obligat ad mortale, lib. de septem peccat. mortal. cap. 19	
Possessionem beneficii non amittit beneficiatus excommunicatus nec titulum	l. 1. c. 13	Præceptum negativum semper obligat, affirmativum non,	l. 4. c. 9. & l. 6. c. 3
Possessor bonæ & malæ fidei. Vi de bonæ fidei.		Potestas sacerdotis quotuplex sit,	l. 1. c. 3
Potestas iurisdictionis in sacerdote quid sit, & quotuplex.	l. 1. c. 3	Potestas ordinis in sacerdote quid sit	ibid.

FRANCISCI TOLETI.

Præceptum tertium Decalogi, l.	excommunicatū ab alio sibi sub-
4. c. 24	dito aboluere l. 1. c. 16
Præceptum quartum Decalogi, l.	Prælati non residens tenetur, l.
5. c. 1	5 c. 4
Præceptum quintum decal. l. 5 c. 6	Prælati dans beneficia famule,
Præceptum sextum l. 5 c. 10	an sit simoniacus. l. 5. c. 90
Præceptum septimum, Non facis	Præcepti secularis, vel fidei o-
heris l. 5. c. 15	mnis operationem exercens facit
Præceptum octavum, Non facis	dos quis, & quando excommu-
te sim munda es l. 5. c. 56	niceat l. 1. c. 37
Præceptum nonum & decimum:	Præscriptio, & rescapio an libe-
Non conturbes. l. 5. c. 71	rent a restitu. tione l. 5. c. 26
Præceptum ab Innocentio de p. i	Præscriptio, & rescapio, quid, et
bus, & quando, & quomodo	quando ibid.
l. 6. c. 16	Præscriptio p. c. c. c. mortale gra-
Præscriptio unde, lib. 4. p. c.	uam in l. 4. c. 15
mort. c.	Præscriptio quid, & quid pecca-
Prælati an sint simoniaci tra-	tum. l. de 7. p. m. c. 22
tes beneficia propter famula-	Præscriptio duplex, & quidq;
tum l. 5. c. 26	heresi coniuncta l. 4. c. 7
Prætorum absentia quomodo	Præscriptio ordinis etiam in san-
mittitur l.	ctibus conferri potest, in 1. cap.
Prælatum, siue clericum, &	3
narum Ecclesiæ l. 1. c. 1. f.	Prælatum em vendere quan-
quo, & quando excommu-	do. l. c. i. lib. de 7. pec. mortal.
natur l. 1. c. 32	c. 50
Prælatum in rebellionem con-	Prælatum infirmum quando possit emi-
stare l. 1. c. 1. quando excommu-	res ibid.
natur l. 1. c. 32	Prælatum infirmum quid, & quomo-
Prælatum percussus ante conse-	cratorem, l. 5. c. 41. &
cratorem, an incurat excom-	l. de 7. p. m. c. 47
municatorem Bala. c. 1. 1. 1.	Prælatum natura triplex ibid.
muni l. 5. c. 2	Prælatum natura triplex ibid.
Prælatum perfectior monachus	l. 1. c. 1.
l. 5. c. 3	Prælatum natura quibus causis
Prælatum desiderare quando sit	ritetur ibid.
peccatum mortale ibid.	Prælatum ut constituitur, regulæ.
Prælatum superior an possit super	ibid. c. 48
	† † † † † † † 2 Pre.

INDEX IN SUMMARY

Pretium iustum qui excedit, mor- Promittens ducere, an semper du-
tal. pec. & ad restitutionē te- cere teneatur l. 5. c. 11
neatur ibid. Promoti per saltum pena que fit,
Pretium iustum in censu quodnā l. 1. c. 50
fit l. 5. c. 47 Promotus per saltum quando in-
Pretium ratione temporis augere ducat irregularitatem, ibi-
vel minuire non licet, lib. 5. dom
c. 53 Protestatio in causa homicidii
Pretium in cambijs quomodo mi- quando proficit l. 1. c. 80
nustrandum ibid. Proximo subuenire quando quis
Pretium quodlibet pro re spirituā teneatur, l. 4. c. 10. & l. 5. c.
lib. 1. simonia, l. 5. c. 87. & 89 71. & l. de 7. p. m. c. 9
Pretium accipere pro labore in cō Proximus quomodo diligendus,
fessione & simonia l. 5. c. 88 l. 4. c. 22 & ibid.
Pretium accipere, vel pacisci pro Proxim⁹ nosse quis dicatur, l.
Mella an liceat l. 5. c. 59 2. 10
Princeps laicorum causa quando P. Prentes, & senes cur miseri-
peccet mortaliter l. 5. c. 71 Cordes l. de 7. p. m. c. 27
Privilegia deferendi quorū ma- quæ contra quid ibid. c. 46
iusuales derogata l. 1. c. 23 Audientia quid ibid.
Protestus generales Bulle Cane- Prius qui peccare possint, & te-
stamentur, & contra quos Purgatur confiteri l. 6. c. 14
edite l. 1. c. 18 Purgatorij pena qualis, lib. 4. c. 6
Procuretores, licet sint ab 23
honorarij, si autem amantur ut Procuretor quæ res non tenent
res ibid. ibid.
Frustrator quando teneatur ad P. Pugnantis quale peccatum, l.
restitutionem l. 5. c. 26 de 7. p. m. c. 70
Frustrator quando teneatur ad restituendum, l. 4. c. 15.
ibid.
Fructuarii quæ necessitas ibid. R.
Procuratorijs personis ibid. R. Ancor quale peccatum, l. de
Fredigalites quid, lib. de 7. pec. 7. pec. mor. c. 70
mors. c. 24 Rapiens puellam, non potest eam
P. Raptus quæ necessitas lib. 5. c. 13
c. 25 Rapiens res Ecclesiarum, & il-
le peccatum l. 1. c. 44 Ipsi effraiores, quomodo ex-
com-

INDEX IN SUMMAM

Requiritur Christiani in infide.	Restituere an teneatur qui in ex-
lium irremediabiliter contra Christia-	trema necessitate aliquid ab-
nos, an peccant, & sint excom-	stulit, cum ad pinguorem ve-
municantur	nitur in anam, l. 5. c. 24. & l.
l. 1. c. 24	36
Represaliarum contra personas	Restituere tenentur & cooperan-
Ecclesiasticas causa qui excō-	tes, & participantes iniusti.
municantur	l. 1. c. 38
Reo an liceat de carcere fugere,	l. 5. c. 21
& ad quid teneatur	Restituere an teneamur eandem
Restituenda prius debita, quam	rem
usura	ibid.
ibid. c. 25	Restituere rem deterioratā an, et
Restituendi ordo, & locus, ibid.	quando liceat
Restituere qui teneatur, lib. 5.	Restituere res, qui ab iniusto pecu-
c. 17	nus, & licet
Restituere rem locatam an teneat-	re cum detrimento pro-
ur, si finto ablati sit, ibid. c.	an teneatur
18	l. 5. c. 24
Restituere quando teneamur	Restituere an teneamur cum fa-
na, an	ma, vel vite periculo, ibid. c.
ibid. c.	24. c. 6. & 70
Restituere Procurator quādo	Restituere quādo in eorum res, qui
teneatur	ad eam in destructionem, l. 5.
ibid.	3
Restituere Notarius quādo teneat-	Restituere quando quis teneatur
ur	quādo teneatur
l. 5. c. 61	l. 5. c. 24
Restituere usurarij tenentur, eo-	Restituere ludo acquisita quādo
rumque heredes, lib. 5. c. 35.	teneatur
& 36	ibid.
Restituere tenentur qui per vim	Restituere potest ab usurarijs
per vim carum vendunt, l. 6.	an quando quis teneatur
7. p. m. c.	l. 5. c. 25
Restituere, qui vendit scientia	Restituere an teneatur qui
vitā, lib. de 7. pec. mo. l. c. 45.	conuictus
& 46	Restituere cui simoniaci teneat-
Restituere tenentur, qui tribus co-	ur
pitur vitiis, l. c. 1. m. m. m. m.	l. 1. c. 93
Restituere, l. de 7. p. m. c. 49	Restituere an teneamur qui
Restituere tenentur qui quādo	in iniuste conuenientes, ibid.
colunt an, si de dolo, lib. c. 21	Restituere quando teneatur con-
7. p. m. c.	simoniacus
61	l. 5. c. 16
	Restituere

FRANCISCI TOLETTI.

Restituere an teneatur impediis aliquod bonum	l. 5. c. 19	Restitutio quædam facienda in so- cietate officiorum	l. 5. c. 41
Restituere non tenetur qui cessit bonis	l. 5. c. 29	Restitutionem adferre, cum sta- tim fieri potest, peccatum mor- tale	l. 5. c. 24
Restituere non tenetur, cui debiti remissio valida est facta, & quæ sit remissio valida, ibid.		Restitutioni obnoxie res usura- rie ad quemcunque pervene- rint	l. 5. c. 35
Restituere quis non tenetur ob com- pensationem	ibid.	Restitutionis casus carmine con- tenti	l. 5. c. 17
Restituere testis quandoque tene- tur	l. 5. c. 59	Restitutionis obligatio an trans- eat ad heredes, & quomodo,	l. 5. c. 21
Restituere tenentur, quando pec- catum est contra iustitiam, l. 5. c. 19		Retrotrahatur ut delictum alie- ris nomine factum quot requi- ratur	l. 1. c. 31
Restituere quid teneatur homicida	ibid.	Rum an teneatur verum respon- dere, & quando	l. 5. c. 58
Restituere tenentur iudices i- stæ actiōnes in carcere per- tractos	ibid.	Uxor, bellum, contentiones, vul- nera, & c. operaria	l. de 7. p. 58
Restituere an maleficus teneatur	l. 4. c. 14		
Restituere an teneatur Inor- natus	l. 5. c. 22	S.	
Restitutio quid	l. 5. c. 17	Sabbati nomen comprehendit alia festa	l. 4. c. 16
Restitutio cui facienda	l. 5. c. 23	Sabbatum quid, & quare sanctifi- candum	l. 4. c. 24
Restitutio quomodo facienda ab- senti, & heredibus	ibid.	Sabbatum in Dominum trans- latum	ibid.
Restitutio pauperis facienda, quando, & quomodo	ibid.	Sacerdos quid sit	l. 1. c. 1
Restitutio quamvis, quando, & quo modo facienda	l. 5. c. 24		ibid.
Restitutio ex tunc habenda, quo- modo facienda	l. 5. c. 27		ibid.
Restitutio in quibus necessitate, curia extremam faciendam	l. 5. c. 27		ibid.
Restitutio ex quibus bonis facien- da	l. 5. c. 35		ibid.

INDEX IN SVMMAM

Sacerdos tenetur celebrare saltē festis sollemnibus	l. 2. c. 3	lis, quā scripta legi sacerdo tibus	l. 1. c. 1. & 2.
Sacerdos excedat vigesimū quar- tum annum	l. 5. c. 1	Sacerdotes ministros cur nemini habeant	l. 1. c. 1
Sacerdos recipiens elemosynam à multis, an satisfaciatur vno sacro	l. 2. c. 8	Sacerdotes an possint mutuo conti- teri in iure	l. 3. c. 13
Sacerdos impeditus in Missa quid agat	ibid. c. 9	Sacerdotes & clericorum an similes cerdotes	l. 1. c. 1
Sacerdos habēs iurisdictionem in aliquo, potest eos in quavis auctoritate	l. 2. c. 13	Sacerdotes creandi auctoritas pe- nes quos sit	ibid.
Sacerdos si non obligatur pœnitentia rem, tenetur ipse ad restitutionem non	l. 1. c. 2	Sacerdos conjugatus sit illicitus, lib. 1. c. 2	
Sacerdos in scio ordinario benedi- cens nuptias, ipso iure suspen- sus	l. 7. c. 19	Sacerdos impedimenta Sacerdotis fornicarij pœna decem annorum	l. 6. c. 24
Sacerdos proprius quis dicatur, l. 1. c. 16		Sacerdotis potestas quotuplex sit l. 1. c. 3	
Sacerdos simplex, absolvens ab excommunicatione maiori in alio articulo, quid cauere debeat	l. 1. c. 15	Sacerdotium cur masculini soli necessum maioribus, si laico conferatur	l. 1. c. 1
Sacerdos, hæc vox, vnde dicatur l. 1. c. 1		non pramissis minoribus, an te- neat	l. 1. c. 50
Sacerdos quomodo aliter dicatur l. 1. c. 1		Sacerdotium Evangelicum quo- modo ab antiquo differat, l. 1. c. 1. 2. & 3	
Sacerdos Vicecomitis, aut Præpo- situs, excommunicatus exiens quis, & quando excommuni- cetur	l. 2. c. 16	Sacramenta carentia caractere l. 2. c. 16	
Sacerdos simplex an quilibet, & semper possit in articulo mor- tis ab excommunicatione ab- solvete	l. 1. c. 37	Sacramenta quedam in omnibus necessaria Sacramenta non semper remittunt totam penam	l. 2. c. 17 l. 6. c. 2
Sacerdos Evangelici quomodo differant ab alijs tam natura-	l. 1. c. 15	Sacramenta in remissione ve- nitium	l. 6. c. 24
		Sacramenta à malis ministris acci- pere	

FRANCISCI TOLETI.

pere quando, & à quibus li. Satisfuere an possit totus pro-
ceat. l. i. c. 86 ho l. 3. c. 11

120

L. 4. 6 III

Sacramenta conferens imperio. Anj. Proquid id.

modis, ut morantur, et per teinua, orationes

¶ elemosinas

ibid.

Sacramenti effectus, & gratia de Satisfactione duplex, & earum di-

1. a. amenti materia perennis, ii. Substantia omnis immutabilis et

7. C. 4

117. *Antennaria dioica* (L.) DC. *Antennaria dioica* (L.) DC.

2. *Canis lupus* L. 1758

non, 1944 minor eximium. Schmitt complex

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

Saccharinorum [v. c.] ...

1. *Salmonella enteritidis* (S. enteritidis) is a common cause of food poisoning. It is a Gram-negative, rod-shaped bacterium that is motile and has a flagellum. It is often found in poultry, eggs, and meat.

Sacramentum exiit

| | | |
|----------------------|--------|--------|
| caso non predefinito | 1.2.01 | 1.0.37 |
|----------------------|--------|--------|

Sacramentum quodlibet danti scientia quæ requiratur in. 11.

E del 5. cent. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467.

1. *Chrysomelidae* (10) 2. *Curculionidae* (10) 3. *Chrysomelidae* (10) 4. *Curculionidae* (10) 5. *Chrysomelidae* (10) 6. *Curculionidae* (10) 7. *Chrysomelidae* (10) 8. *Curculionidae* (10) 9. *Chrysomelidae* (10) 10. *Curculionidae* (10)

Ca. 1000-1200 AD. The first of the three
 forms of the word is the most common.

[illegible]

ca. 1. anno. Deo. anno. 18. Se. anno. 18.

1.2 - 5

Sedimentum

1.2.6 2008 No. 2008-000000

1. 11 1. 12 1. 13 1. 14 1. 15 1. 16 1. 17 1. 18 1. 19 1. 20 1. 21 1. 22 1. 23 1. 24 1. 25 1. 26 1. 27 1. 28 1. 29 1. 30 1. 31 1. 32 1. 33 1. 34 1. 35 1. 36 1. 37 1. 38 1. 39 1. 40 1. 41 1. 42 1. 43 1. 44 1. 45 1. 46 1. 47 1. 48 1. 49 1. 50 1. 51 1. 52 1. 53 1. 54 1. 55 1. 56 1. 57 1. 58 1. 59 1. 60 1. 61 1. 62 1. 63 1. 64 1. 65 1. 66 1. 67 1. 68 1. 69 1. 70 1. 71 1. 72 1. 73 1. 74 1. 75 1. 76 1. 77 1. 78 1. 79 1. 80 1. 81 1. 82 1. 83 1. 84 1. 85 1. 86 1. 87 1. 88 1. 89 1. 90 1. 91 1. 92 1. 93 1. 94 1. 95 1. 96 1. 97 1. 98 1. 99 1. 100 1. 101 1. 102 1. 103 1. 104 1. 105 1. 106 1. 107 1. 108 1. 109 1. 110 1. 111 1. 112 1. 113 1. 114 1. 115 1. 116 1. 117 1. 118 1. 119 1. 120 1. 121 1. 122 1. 123 1. 124 1. 125 1. 126 1. 127 1. 128 1. 129 1. 130 1. 131 1. 132 1. 133 1. 134 1. 135 1. 136 1. 137 1. 138 1. 139 1. 140 1. 141 1. 142 1. 143 1. 144 1. 145 1. 146 1. 147 1. 148 1. 149 1. 150 1. 151 1. 152 1. 153 1. 154 1. 155 1. 156 1. 157 1. 158 1. 159 1. 160 1. 161 1. 162 1. 163 1. 164 1. 165 1. 166 1. 167 1. 168 1. 169 1. 170 1. 171 1. 172 1. 173 1. 174 1. 175 1. 176 1. 177 1. 178 1. 179 1. 180 1. 181 1. 182 1. 183 1. 184 1. 185 1. 186 1. 187 1. 188 1. 189 1. 190 1. 191 1. 192 1. 193 1. 194 1. 195 1. 196 1. 197 1. 198 1. 199 1. 200 1. 201 1. 202 1. 203 1. 204 1. 205 1. 206 1. 207 1. 208 1. 209 1. 210 1. 211 1. 212 1. 213 1. 214 1. 215 1. 216 1. 217 1. 218 1. 219 1. 220 1. 221 1. 222 1. 223 1. 224 1. 225 1. 226 1. 227 1. 228 1. 229 1. 230 1. 231 1. 232 1. 233 1. 234 1. 235 1. 236 1. 237 1. 238 1. 239 1. 240 1. 241 1. 242 1. 243 1. 244 1. 245 1. 246 1. 247 1. 248 1. 249 1. 250 1. 251 1. 252 1. 253 1. 254 1. 255 1. 256 1. 257 1. 258 1. 259 1. 260 1. 261 1. 262 1. 263 1. 264 1. 265 1. 266 1. 267 1. 268 1. 269 1. 270 1. 271 1. 272 1. 273 1. 274 1. 275 1. 276 1. 277 1. 278 1. 279 1. 280 1. 281 1. 282 1. 283 1. 284 1. 285 1. 286 1. 287 1. 288 1. 289 1. 290 1. 291 1. 292 1. 293 1. 294 1. 295 1. 296 1. 297 1. 298 1. 299 1. 300 1. 301 1. 302 1. 303 1. 304 1. 305 1. 306 1. 307 1. 308 1. 309 1. 310 1. 311 1. 312 1. 313 1. 314 1. 315 1. 316 1. 317 1. 318 1. 319 1. 320 1. 321 1. 322 1. 323 1. 324 1. 325 1. 326 1. 327 1. 328 1. 329 1. 330 1. 331 1. 332 1. 333 1. 334 1. 335 1. 336 1. 337 1. 338 1. 339 1. 340 1. 341 1. 342 1. 343 1. 344 1. 345 1. 346 1. 347 1. 348 1. 349 1. 350 1. 351 1. 352 1. 353 1. 354 1. 355 1. 356 1. 357 1. 358 1. 359 1. 360 1. 361 1. 362 1. 363 1. 364 1. 365 1. 366 1. 367 1. 368 1. 369 1. 370 1. 371 1. 372 1. 373 1. 374 1. 375 1. 376 1. 377 1. 378 1. 379 1. 380 1. 381 1. 382 1. 383 1. 384 1. 385 1. 386 1. 387 1. 388 1. 389 1. 390 1. 391 1. 392 1. 393 1. 394 1. 395 1. 396 1. 397 1. 398 1. 399 1. 400 1. 401 1. 402 1. 403 1. 404 1. 405 1. 406 1. 407 1. 408 1. 409 1. 410 1. 411 1. 412 1. 413 1. 414 1. 415 1. 416 1. 417 1. 418 1. 419 1. 420 1. 421 1. 422 1. 423 1. 424 1. 425 1. 426 1. 427 1. 428 1. 429 1. 430 1. 431 1. 432 1. 433 1. 434 1. 435 1. 436 1. 437 1. 438 1. 439 1. 440 1. 441 1. 442 1. 443 1. 444 1. 445 1. 446 1. 447 1. 448 1. 449 1. 450 1. 451 1. 452 1. 453 1. 454 1. 455 1. 456 1. 457 1. 458 1. 459 1. 460 1. 461 1. 462 1. 463 1. 464 1. 465 1. 466 1. 467 1. 468 1. 469 1. 470 1. 471 1. 472 1. 473 1. 474 1. 475 1. 476 1. 477 1. 478 1. 479 1. 480 1. 481 1. 482 1. 483 1. 484 1. 485 1. 486 1. 487 1. 488 1. 489 1. 490 1. 491 1. 492 1. 493 1. 494 1. 495 1. 496 1. 497 1. 498 1. 499 1. 500 1. 501 1. 502 1. 503 1. 504 1. 505 1. 506 1. 507 1. 508 1. 509 1. 510 1. 511 1. 512 1. 513 1. 514 1. 515 1. 516 1. 517 1. 518 1. 519 1. 520 1. 521 1. 522 1. 523 1. 524 1. 525 1. 526 1. 527 1. 528 1. 529 1. 530 1. 531 1. 532 1. 533 1. 534 1. 535 1. 536 1. 537 1. 538 1. 539 1. 540 1. 541 1. 542 1. 543 1. 544 1. 545 1. 546 1. 547 1. 548 1. 549 1. 550 1. 551 1. 552 1. 553 1. 554 1. 555 1. 556 1. 557 1. 558 1. 559 1. 560 1. 561 1. 562 1. 563 1. 564 1. 565 1. 566 1. 567 1. 568 1. 569 1. 570 1. 571 1. 572 1. 573 1. 574 1. 575 1. 576 1. 577 1. 578 1. 579 1. 580 1. 581 1. 582 1. 583 1. 584 1. 585 1. 586 1. 587 1. 588 1. 589 1. 590 1. 591 1. 592 1. 593 1. 594 1. 595 1. 596 1. 597 1. 598 1. 599 1. 600 1. 601 1. 602 1. 603 1. 604 1. 605 1. 606 1. 607 1. 6

San Francisco, California, etc.

1.4.C.12

Caerleon: 'ab' uere m. n. 'm. n. 201 m. n. 1'

1896

Saccharum officinarum. *Sesuvium portulacastrum*.

cauer l. i. c. S. m. St. d. ci. unio. al. c.

TITLES

.....

INDEX IN SVMMAM

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| nicentur | l. 1. c. 39 | Simonia prohibita de iure diuino |
| Sepeliens vsurarium in loco sacro | humano, & canonico, l. 5. c. 85 | |
| est excommunicatus | l. 5. c. 36 | Simonia cognoscitur ex tribus re- |
| Sepiem peccata capitalia, cur | quis | l. 5. c. 87 |
| mortalia dicta, l. de 7. p. mor. | Simonia non est, si datur pecunia | |
| c. 2 | pro re spiritali, non tanquam | |
| Sepultura Ecclesiastica quis ex cō | pretium | ibid. |
| municatus priuetur | l. 1. c. 13 | Simonia est, pacisci, vel dare ali- |
| Sepultura terre an vendi possit, | quid de religionis ingressu, li. | |
| l. 5. c. 89 | 5. c. 90 | |
| Sequestrationis de beneficio eccle | Simonia quomodo committatur cir | |
| siastico per ordinariū facta cau | ca beneficia | ibid. |
| sa qui, & quando excommuni- | Simonia in electione | ibid. |
| catur | l. 1. c. 39 | Simonia in locatione & permuta |
| Sermo vester sit, est, est, quomodo | tionem, & permuta | l. 5. c. 91 |
| intelligatur | l. 4. c. 20 | Simonia sit, Ius patronatus vē |
| Servi circa ordinationem quedā | | l. 5. c. 90 |
| nota | l. 1. c. 53 | Simonia tres species, metalis, rea |
| Servus quando ob laesionem alicu | lis, & cōventionalis | l. 5. c. 84 |
| ius teneatur jedem Apostolica | ioniace tam ordinantes, quom | |
| adire | l. 1. c. 32 | ordinati, à quibus suspendan- |
| Servus quādo ordinari possit, quā | | l. 1. c. 48 |
| do veronon | l. 1. c. 53 | Simoniace accipiens beneficiū an |
| Servus quādo, & quomodo absol- | retinere possit | l. 5. c. 90 |
| uatur ab Episcopo etiam ob e- | Simoniaci pœna quadruplex ex cō | |
| normem laesionem, & quando | uentione | l. 5. c. 93 |
| non | l. 1. c. 32 | Simoniaci pœna an pro quavis si- |
| Sigillum cōfessionis ad que se ex- | monia incurratur | ibid. |
| ternat | l. 5. c. 16 | Simoniaci pœnam an incurrat qui |
| Sigillum confessionis seruare tenē | nondum accepit | ibid. |
| ur, non solum sacerdotes, sed | Simoniaci cui restituere teneātur | |
| & circumstantes | ibid. | ibid. |
| Signum demonstratiuum, reme- | Simoniatus an sēper incurrat ex- | |
| ratium, & prognosticum, l. 2 | communicationem latam, ibi- | |
| c. 15 | dem | |
| Simonia quid | l. 5. c. 84 | Simoniatus tenetur reddere bene |
| Simonia vnde dicatur, & quale | fictum, & cui | l. 5. c. 93 |
| peccatum | ibid. | Simoniatus, ad quod beneficiū |
| | | omni- |

INDEX IN SUMMAM

| | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Supplicationes quæ intelligantur | Suspensio in forma | ibi. |
| in Suspensione | l.1.c.22 | Suspensio ab ingressu ecclesie qui |
| Suspensor sit proprii non potest | bus priuatur | l.1.c.43 |
| contrahere matrimonium, l.7 | Suspensio ab ordine simpliciter, & | |
| c.15 | suspensio ab aliquo ordine qui | |
| Suspendere quis possit | l.1.c.44 | differant |
| Suspensi quis possit | ibid. | Suspensio ab administratione Ec- |
| Suspensi ab officio, & suspensi à be- | | clesie, non est suspensus ab or- |
| neficio pene quæ sint | l.1.c.45 | dine. |
| Suspensio non contrahitur sine pec- | | Suspensio ab administratione Ec- |
| cato | l.1.c.50 | clesie celebrans, an fiat irregu- |
| Suspensio priuans bñdine exerci- | | l.1.c. |
| tione tunc | l.1.c.67 | Suspensio in quo priuatur a' iorib' |
| Suspensio quæ sit, & quæ non sit | | ibid. |
| | l.1.c.42 | Suspensio bñdine actum exercens |
| Suspensio quæ absque absolutione | quæ irregularis | l.1.c.66 |
| | l.1.c.46 | Suspensio ab ordine, an fiat suspen- |
| Suspensio a quo absinatur | ibid. | si à iurisdictione, vel contra, |
| Suspensio a quo absinatur | l.1.c.43 | |
| Suspensio | l.1.c.44 | Suspensio ab officio, & suspensio à |
| Suspensio propter venia | | beneficio qui differant, ibid. |
| Suspensio | ibid. | Suspensio generaliter loquendo, |
| Suspensio quando simpliciter fer- | | quādo fiat irregularis |
| itur, pro qua intelligatur, lib.1. | Suspensio à canone ob defectū cor- | l.1.c.45 |
| c.43 | poris an fiat irregularis | ibid. |
| Suspensio in iuris not debet imple- | Suspensio ab ordine vel de priuatis | |
| re | l.1.c.48 | vel degradatus, an possit absol- |
| Suspensiones octo Concilij Trid. | ueri | l.3.c.13 |
| Suspensionis effectus quinque, li. | | Suspensio à beneficio, an cōseatur |
| l.1.c.45 | | etiam suspensio ab officio, & |
| Suspensionis finis idem, qui ex | | contra |
| communicantur | l.1.c.44 | Suspensio ab ordine, vel ab aliquo |
| Suspensionis effectus | l.5.c.14 | includente ordinem quādo pec- |
| Suspensio, & communicatio | ibid. | cet, & quando fiat irregularis |
| non differencia | l.1.c.42.44 | Suspensio cadentes in usum, an ce- |
| & 46 | | neantur, & ad quid, & quan- |
| Suspensionis cause quatuor | l.1.c.44 | do |
| | | l.5.c.20 |

FRANCISCI TOLETI.

Quodus dioecetana fingulis annis Trinitas tota per concomitantiam
facienda l. 5. c. 4 in hostia consecrata l. 2. c. 7

T. Tristitia de bono acrius multi-

Tallus inter coniuges quomo plex l. de 7. p. m. c. 63

do prohiberi l. 7. c. 20 Tristitia ex timore, quando, &

Talibus imponentes clericis, excō quale peccatum ibid. c. 64

Tunicantur l. 1. c. 25 Tristitia ex odio quale peccatum

Tentare Deum interdum licet, l. ibid. c. 66

4. c. 19 Tunc i monis quid, & quale pec-

Tentationis descriptio, & eius calum ibid. c. 58

materia ibid. Tyranno occupante vi ciuitatem,

Tesset regulare, an, quando, & an eam liceat per proditionem

quid, & de eadem licet, & quid tradere ibid. c. 45

Tesser repulsando non omnia cri Tyrannum occidere an liceat, l. 5

muna operiantur ibid. c. 6. & l. 7. c. 45

Testimonia reddere cum, & tri V.

mento, an quis teneatur i. V. Alor rei dupliciter sumitur

Tesset quādo teneatur testimo ibid. c. 47

4. c. 19 Alor rei venditori ignorant ab

T. 1. quando obligetur ad resti emptore est manifestandus,

tutionem, & quo ibid. c. 49

Theologie lector pretiūp. Vana gloria quid, & unde, ibid.

4. c. 19 Vana gloria quid, & unde, ibid.

T. 1. quādo rem, quā teneatur, & unde, & quādo per eundem c. 7

l. 4. c. 7 Vana gloria quid, & unde, ibid.

The. 1. ecclesie militantis quis l. 1. c. 21

Vnde l. 5. c. 51 Venatio, piscatio, siluaria casu quā

T. 1. am ad ordines sine licentia bus in eam, & rei l. 5. c. 20

dimittens post ordinationē an Vendens rem vitiosam, an quis

fit suspensus l. 1. c. 48 restituere teneatur l. 1. c. 47

T. 1. am beneficii non amittit be- m. c. 47

negotiorum excommunicatus, nec Vendere vltra summū pretium,

possessionem l. 1. c. 13 an & quando vltra l. 5. c. 31

Torpor, quale peccatum, l. de 7. Vendere summo, & ab eodē redi-

pec. mor. c. 70 mere infimo pretio, vltra, ibi.

Tortura reo adhibita l. 5. c. 6 Ven. 1. am ecclesie quis, & unde, ibid.

Tortura an excuset eos, qui ape lib. de 7. pec. mort. c. 50

riunt secretum l. 5. c. 66 Veneniam, quibus impenditur

INDEX IN SVMMAM

| | | |
|---|---|--|
| <i>dollicitum</i> | <i>ibid. c. 45</i> | <i>Virginem deflorās, aut ducat, aut</i> |
| <i>Venerit peccatum nō est materia</i> | <i>docet</i> | <i>l. 5. c. 11</i> |
| <i>necessaria penitentia, l. 3. c. 3.</i> | <i>Virgo vi oppressa, non peccat, nec</i> | |
| <i>et l. 6. c. 11</i> | <i>virginis emendat</i> | <i>ibid.</i> |
| <i>Venerit quare conijenda, et quo</i> | <i>Vigilantes Ecclesias qui interd-</i> | |
| <i>no ore mittantur l. 3. c. 3. et</i> | <i>camur, et qui suspenduntur,</i> | |
| <i>5. et l. 6. c. 11</i> | | <i>l. 1. c. 48</i> |
| <i>Venerit inducunt culpam, et</i> | <i>Vigilantes Ministerium impedit-</i> | |
| <i>penam, licet non eternam, li.</i> | <i>tes qui excommunicantur, l.</i> | |
| <i>6. c. 21</i> | | <i>c. 39</i> |
| <i>Venerit ad Sedem Apostolica</i> | <i>Vitam aeternam cum proprie di-</i> | |
| <i>git inuigilant in Balla Ca-</i> | <i>spensio et hanc l. 5. c. 71. et</i> | |
| <i>ne</i> | <i>l. 1. c. 25</i> | <i>de 7. pec. mort. c. 39</i> |
| <i>Venerit intelligenda ex mente p. o-</i> | <i>Vitium in genere videri in pec-</i> | |
| <i>serentis</i> | <i>l. 6. c. 58</i> | <i>mort. ad resus. l. de 7.</i> |
| <i>Venerit et falsitas triplex, l. 4.</i> | <i>pec. pr. c.</i> | <i>49</i> |
| <i>c. 21</i> | <i>Vi</i> | <i>carei triplex, lib. de 7. p.</i> |
| <i>Veritas in iuramento qualis</i> | <i>ibid. c.</i> | <i>49</i> |
| <i>Veritas in dubio simplex, lib. 5. c.</i> | <i>Vitium rei manifestum, quando</i> | |
| <i>56</i> | <i>emptori manifestandum, ibi-</i> | |
| <i>Venerit arte ad celebrandum sa-</i> | <i>lem</i> | |
| <i>crificium</i> | <i>l. 2. c. 2</i> | <i>Voluntarium opus quomodo dicitur</i> |
| <i>Venerit sacerdotes quid denot-</i> | <i>tur</i> | <i>ibid. c. 1</i> |
| <i>rent</i> | <i>Voluntarium quomodo dicitur a cl-</i> | |
| <i>Venerit sacra quomodo vendi p-</i> | <i>piatur, et quomodo sit, l. 1.</i> | |
| <i>rat</i> | <i>l. 5. c. 8</i> | <i>c. 71</i> |
| <i>Venerit redimere an liceat, Voluntarium casuale quodnam di-</i> | | |
| <i>et quomodo</i> | <i>l. 5. c. 90</i> | <i>tatur</i> |
| <i>ibid.</i> | | |
| <i>Venerit post mariti obitum quanto</i> | <i>Voluntas sola occidendi quando</i> | |
| <i>tempore excusentur a iaculo au-</i> | <i>non manifestat irregularitatem</i> | |
| <i>diendi</i> | <i>l. 6. c. 8</i> | <i>l. 1. c. 70</i> |
| <i>Venerit impediens uxorem ab omni si-</i> | <i>Voluntatis duritiam l. de 7. pec-</i> | |
| <i>ne causa, an peccet mortaliter</i> | <i>mort. c.</i> | <i>55</i> |
| <i>l. 5. c. 2</i> | <i>Voluntatis motus triplex et quis</i> | |
| <i>Venerit que teneatur erga uxore,</i> | <i>obiget ad peccatum, l. 4. c.</i> | |
| <i>ibid.</i> | | <i>17</i> |
| <i>Venerit per uxorem sine causa uxore, Voluntatis possibilis, ex qua</i> | | |
| <i>an pec. mort.</i> | <i>ibid.</i> | <i>motus casus</i> |
| | | <i>l. 2. c. 24</i> |
| | | <i>Voti</i> |

FRANCISCI TOLETI.

| | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Voti materia qualis esse debeat, | utroque foro | l. 5. c. 18 |
| l. 2. c. 17 | Vsura quid sit, & que in ea consi- | |
| Voti conditionalis, penalis, & ab- | deranda sint | l. 5. c. 28 |
| soluti differentia | l. 4. c. 18 | Vsura comparatur mortui ad vivos |
| Voti commutatio in aequivalens, | ibid. | |
| ibid. | Vsura peccatum mortale nega- | |
| Voti transgressio potest à quolibet | re, hereticum | ibid. |
| Confessario absolui | ibid. | Vsura quod simplex |
| Votum irritare quid | ibid. | Vsura mentalis, quae, & quomodo |
| Votum quid | l. 4. c. 16 | fiat |
| Votum quando obliget, casus ali- | Vsura mentalis tripliciter contin- | |
| quot | l. 4. c. 17 | git |
| Votum sine promissione est nullum, | Vsura exterior explicata | ibid. |
| ibid. | Vsura palliata dupliciter fit, sit. | |
| Votum continentiae, & virginitatis, quid | l. 5. c. 31 | |
| Votum religionis determinat, | ibid. | Vsura est contra ius naturae, l. 5. |
| rel non, quomodo obliget, | c. 37 | |
| ibid. | Vsura non est absque mutuo, l. 5. | |
| Votum subditorum, quando, & quo irritetur | c. 30 | |
| Votum ad quid obliget | c. 40 | |
| Votum simplex, & solenne quid, | Vsura restituatur vel Dominis, | |
| l. 4. c. 18 | vel hereditatis, vel pauperi- | |
| Votum castitatis solenne determinat | bus | l. 5. c. 35 |
| matrimonium post contractum, | Vsura uxoris, filii, & famuli an | |
| l. 4. c. 18. & l. 7. c. 4 | possint testamenti ex bonis res- | |
| Votum simplex castitatis, vel re- | titutionem teneantur | ibid. |
| ligionis qui fecit, licet peccet, | l. 4. c. 18 | Vsura, & si res non quam ac- |
| matrimonium tenet, l. 4. c. 18 | quirunt dominium | l. 5. c. 26 |
| & l. 7. c. 14 | Vsura, & si res non quam ac- | |
| Vox articulata, cur necessaria ho- | minibus facientes teneantur ad | |
| ris | restitutionem | l. 5. c. 36 |
| Vsura quae prohibeantur, lib. 5. | Vsura, & si res non quam ac- | |
| cap. 26 | quirunt dominium | l. 5. c. 26 |
| Vsura, & praescriptio an libe- | rent à restitutione | ibid. |
| rent à restitutione | Vsura, & si res non quam ac- | |
| Vsura liberet à restitutione in | restitutionem | l. 5. c. 35 |
| | Vsura | |

INDEX IN SUMMARY

[illegible]

F I N I S.

INSTR V.

INSTRVCTIONIS SACERDOTVM.

LIBER I.

Quid sit Sacerdos, & quare sic dicatur?

CAPVT I.



PVSDum nouiore institui mus, ad Sacerdotem, in iis, quæ sui sunt muneris instruemus; non quidem omnia, quæ dici de hoc poterant, disputando, aut varias Doctorum opiniones discutiendo, sed quæ præcipue sunt, & certiora ordinatè, dilucidè, breuiterq; proponendo, ipsa igitur definitione exordiamur, & quid sit Sacerdos describamus. *Est autem Sacerdos, Vir, cuiusvis Dei, auctoritate una determinatis personis concessa, firmiter deputatus.* In hac descriptione sex sunt partes.

Prima est, *Vir, scilicet* tam diuino iure à Sacerdotio excluditur, ut habemus in p. noua, de pœnit. & remiss. id enim materis forum est ecclesiasticum, ad officium huius dignitatem, & perfectionem denotandam.

Secunda pars est *Cuiusvis Dei deputatus*. Est autem Dei cultus, reverentia quædam, tam interior, quàm exterior, Deo, ob ipsius excellētiam, exhibitâ; qui maximè in tribus consistit, in sacrificio, quo eius dominium, in laudibus, quibus eius bonitatem in sacramentorum administratione, quibus ab ipso salutem, & redemptionem procedere cōstitemur; cui cultui cōueniens sunt, personæ certas dedicari, ut perfectius exhiberetur: & tales sunt sacerdotes. Vnde fit, cum hic cultus actus sit lætitiæ, & religionis quæ soli Deo debetur, ut nulli creaturæ liceat, sacerdotes habere sibi ministros: habet quidem Rex, & principes, & economos, cubicularios, villicos, iudices, & alios huiusmodi, solus Deus sacerdotes habet. Qui ergo sibi sacerdotes constituit, & sacrificium, precesque ab eis petit, se Deum facere præsumit.

A

Tertia

INSTRVCT. SACERD.

2 Tertia pars, *veri Dei*. ad excludendos Ethnicorum Sacerdotes: sunt quidem cultui Dei deputati, sed non veri Dei, sed talis, quem ignorantes homines, & Idololatraz vt Deum recipiunt: Damm enim illo peruerso diuinitatis appetitu, Sacerdotes sibi, templa, & sacrificia, quæ iohus sunt Dei veri, usurpat. Tales igitur nomine tenus, non re sacerdotes sunt, nec talia templa, aut sacrificia vera sunt.

Quarta pars est. *Diuina auctoritate*, quia nemo propria sua auctoritate, & placito se sacerdotem creat. Rursus, nec auctoritate Reipublicæ fit; non enim habent Reipublicæ potestatem creandi sacerdotem, sicut habent creandi Regem, Ducem aut Principem: sed diuina auctoritas necessaria est.

Quinta pars. *Determinatis personis concessa*. Non enim hanc auctoritatem communitati vlli Dominus concessit, sed personis tantum particularibus.

Primò quidem fuit in Christo Domino, à quo in Apostolos deriuata est: ab Apostolis vero in Episcopos, in quibus modò de iure diuino residet hæc potestas sacerdotis creandi.

Sexta pars est. *Firmiter*: non enim sacerdos est ad tempus, sicut Duces, Milites, Iudices, sed in perpetuum. ita vt, dū viuunt, priuari sacerdotii potest nulla ratione possit. Talis igitur est sacerdos, non quidem omnis, sed Euangelicus, fuerunt enim in statu omni sacerdos veri: nam in lege natura non defuit sacerdotiū, & sacrificia. Prius oblatio, fuit enim Melchisedech sacerdos Dei altissimi. Similiter in lege scripta fuerunt sacerdotes: nam Aaron sacerdos fuit, & eius filius Eleazar, & reliqui ex tribu Leuitica. His tamen non conueniunt omnes simul conditiones posite in descriptione, vt paulò inferius dicemus, sed solis sacerdotibus noui testamenti, quibus ob ipsorum excellentiam, definitionem adaptauimus, in qua omnia causarum genera comprehenduntur; materialis enim est Vir. formalis, Firmiter deputatus; talis enim deputatus, quæ, vt dicemus, per impressionem characteris fit, est velut forma, Auctoritas diuina determinatis personis concessa, est efficiens. Dei veri cultus, est finis. Nomen sacerdotis non alienum à re ipsa est, vt enim auctor est Indor. l. b. 7. etym. cap. 12. & habetur can. Cleros. d. 21. Sacerdos, quasi sacra dans, seu sacrificans dictus est, nomine ab officio, & sine iuncto.

Dicitur etiam est, Clericus, vt idem auctor dicit, à Κληρος Græcè, quod Latine sors dicitur, & hoc propter duo.

Primò, quia Matthias, primus ab Apostolis sacerdos creatus,

creatus, sorte electus est, vt habetur, Acto. i.

Secundò, quia in sortem Domini vocatus est.

Dicitur etià Presbyter, id est, Senior; ob iudicij maturitatem quæ ad id muneris necessaria est, & ob reuerentiam, quæ eis debetur; sacerdos enim Domini magno ab omnibus honore afficiendus est, sicut tempore nascentis Ecclesiæ habitus fuit. Sunt igitur nomina hæc, non naturæ, sed officij, & dignitatis.

In quibus differat Sacerdos Euangelicus ab alijs.

CAPVT II.

SACERDOTES habuit Dominus in omni statu & tempore, tam naturæ, quam legi, & gratiæ: tam sacerdotes gratiæ, siue Euangelij, perfectione multò alijs omnibus sunt; quorum perfectio ex his, in quibus ab illis differunt, manifestatur.

Differunt ergò, nò, ex parte causæ efficientis. Sacerdotes enim in lege naturæ, habebantur potestate humana; vt enim Respublica habebat potestatem creandi, hoc Iudæes, illos Duces, istos alterius muneris, sic etiam habuit potestatem sacerdotum creandi. A lege, autem lege, Dominus abstulit hanc potestatem cuidam Petro, quem in suum peculiarem recepit, scilicet Iudæorum, qui implemet Deus sacerdotes instituit, præcipiens, vt nò ex decem tribus, ex vna sola, scilicet Leuitica, sacerdotes crearentur. Sicque in hac tribu residebat ista potestas, quæ vbi in eis. In sacerdotes adhuc non ex quauis familia huius tribus, sed tantum ex familia Aaron: ex reliquis verò familijs Leuiticis requiruntur templi ministri assumebantur: filij autem sacerdotum eo ipso, quo filij sacerdotum erant, ius ad sacerdotium habebant; non tamen vsum, nisi post consecrationem, quæ fiebat per olei asperionem, non vñctionem, vñctio enim erat Summi sacerdotis. Potestas ergo, seu auctoritas creandi sacerdotes, fuit per modum generationis deriuata ab Aaron, quem creauit sacerdotem Moyses auctoritate diuina. At auctoritas creandi Euangelicos sacerdotes, diuina est, non vtrunque, sed deriuata à Christo Domino in Apostolos; & per hos in Episcopos, qui non per generationem, sed per diuinam cõsecrationem, ex quauis familia Christiana, hominem possunt in sacerdotem eligere.

Differunt secundo, ex parte ipsius institutionis; nò enim in naturæ statu, aut legis per institutionem, sacerdos sanctificabatur, nec

nec recipiebat gratiam ex vi ipsius institutionis: at verò Evangelicus sacerdos gratiam recipit per ipsam institutionem, quæ vnum est ex septem Sacramentis, gratiam ex opere operato conferentibus. Non solum autem gratiam recipit, sed signum quoddam spirituale, quo insignitur interius, character dictus, quod quidem est & signum, & potestas mirabilis, ut dicemus post, eo quæ character carebant illi sacerdotes.

Differunt tertio in potestate cõficiendi corpus, & sanguinẽ Christi; possunt enim Evangelici sacerdotes vinum in Christi sanguinem, panem in corpus cõvertere, quam potestatem nullus sacerdos alius habuit; in quo vincit nostrum sacerdotum illud Aaronis, & Melchisedech supra modum.

Differunt quarto in sacrificio, quod offertur. Illi panem, & vinum, aut animalia Deo offerebant: at noster sacerdos Christum Dominum, Dei filium, sub speciebus panis, & vini, æternò patri offert, quo nihil potest esse ac magis, nihil dignius. Quod sacrificium prophetauit Dauid. *al. 49.* Numquid manducabo carnes taurorum, aut faram hircorum potabo; Sacrificium laudis honorificabitur, & illiciter, quo ostendam illi salutare Dei.

Differunt quinto in potestate mirabili absolvendi à peccatis. Nullus alius sacerdos ad hanc potestatem ascendit dignitatem, ut scilicet vni veniale peccatum possit remittere: immò Iudei, hoc, ut soli Deo conveniens, Christo operabantur, quod peccata dimitteret, & veni dicebant; Christus enim homo erat, & Deus; quia Deus erat, peccata dimittebat; unde ante eius aduentum, nullus est concessa tanta potestas, donec Deus homo fieret: ac per hoc natura humana ita sublimis remansit, ut potestatem acciperet, quam nullus ante sortitus erat; quod cognoscentes Sacerdotum principes, Iudei penitenti & peccatum confitenti non dimiserunt, sed dixerunt: Tu videris, quasi se potestate dimittendi peccata carere ostendentes.

Differunt etiam sexto ratione status, illi quippe coniugati erant, uxores quæ ducebant etiam post sacerdotium; at Evangelicus sacerdos in statu continentie est, qui perfectior est, quam conjugatorum status. Hoc autem non absque causa rationabilissima factum est.

Primo quidem, ad denotandam sacerdotij huius excellentiam: ut enim longe superat omnia officia, & munera civilia, ita debuit ad statum hominum perfectum reduci, qualis est continentium.

L I B E R I

Secundò, ad exprimendam puritatem, & munditiam sacrificij in hoc Sacerdotio oblatis: ut enim est Angelorum, ac Beatorum eibus, ita per manus puras, & angelicas tractari debuit.

Tertiò, ad ostensionem obiecturæ eiga hoc munus; debet enim totus homo vacare officio huic, nec alienis implicari negotijs, quia magna sunt, quæ tractat.

Quartò, ad similitudinem inducendum cum capite. Fuit enim primus Sacerdos Christus Dominus continens. Debuerunt ergo tali Sacerdotio fungētes ipsum imitari. Multæ etiam alæ sunt causæ, quas libens prætermitto.

De gemina eius Sacerdotis potestate: & de duplici clauæ.

C A P V T III.

DUPLEX in Sacerdote est potestas; & potestas ordinis, & potestas iurisdictionis. Potestas ordinis est, potestas cōficiendi Christi corpus, & conferendi etiam sacramenta.

Potestas vero iurisdictionis, est potestas excommunicandi absoluedi ab excommunicatione, dispensandi, conferendi indulgentias, leges ecclesiasticas condendi, &c. Quæ quidem potestas respicit duplex corpus. Est enim corpus Domini verum: est etiam ecclesiasticum, quod est fidelium congregatio. Prior potestas ordinatur ad verum Christi corpus: nam est transubstantiandi panem in Christi verum corpus: posterior potestas est, ad corpus mythicum, scilicet in ordinationem, regimen, & utilitatem fidelium.

Est autem differentia inter utramque potestatem. Ordinis enim potestas in omni est Sacerdote, nec ab eo auferri potest. Tamen iurisdictionis potestas, est tantum in primo Sacerdote, in alijs autem, prout à summo delegati.

Vnde fit, ut potestas iurisdictionis, sit duplex, & ordinaria, & delegata.

Ordinaria est in eo, cui ex suo officio incumbit: ut, excommunicatio est ordinaria Episcopi, indulgentia, & dispensatio Papæ.

Delegata est, cui non ex officio, sed ex commissione superioris competit; ut, si Pontifex concedat Episcopo potestatem dispensandi in voto, vel alia, quæ sunt illius propria. Plena

enim iurisdictionis potestas est summi Pontificis ordinaria: quamuis etiam i piscopis, Parochis, & alijs multis insit aliqua potestas ordinatio iurisdictionis; vt pōst dicemus. Simplex tamen Sacerdos ordinis potestatem habet ordinariā: iurisdictionis verò delegatam. In hoc sequitur vnū, quod cū, ad absol- uendum à peccatis, sit opus aliqua iurisdictione, dici solet po- testas absoluedi potestas iurisdictionis: sed reuera non est so- la, sed potestas etiam ordinis, ad cuius exercitum est necessaria iurdictio aliqua, sicut ad cōfiteendum, necessaria est appro- ximatio igitur ad passum. Hec autem potestas ordinis, est qua- litas quaedam impressa animæ, per quam homo potest cō- ficere Christi corpus, & à peccatis absolueret, quæ dicitur cha- racter, qui imperfectus fuit in ipsa sacramentali Sacerdotis insti- tutione. Quæ eundem potestas spiritualis dicitur, non solum quia in anima est spirituali, sed etia quia ad finem spiritualem, scilicet salutem animarum: atque etia quæ facit effectum spi- ritualē, causando gratiam, per remissionem peccatorū. Quid- que Euangelicū Sacerdotium spirituale, dicitur simpliciter, quoad effectū, scilicet, & quoad finem. Antiquū verò solum erat quoad finem, quia ordinabatur in solum spirituale, tamē illud nō efficiebat sicut nostrum. Hec igitur duplex potestas Sa- cerdotalis. Nec parum, vt auctores potestas duas potestates esse duas clauis, quas Dominus Petri concessit, his dedit: pote- stas enim cōfiteendi corpus Christi, dicitur clauis.

Sed vnde est ista potestatis absoluedi à peccatis, quæ dicitur clauis iurisdictionis, quia ad ipsius exercitum necessa- ria est iurdictio.

Alterā clauis est potestas interrogandi, & examinandi ip- sum de peccatis eius. Ita Magister 4. sent. d. 1. 13. Habet enim hanc potestatem Confessor in penitentem, sicut habet iu- dex in reum, ita vt possit cōfigurare pendentem ad manife- standum. Tamen dicitur clauis cōfiteendi. Possumus ergo has cla- ues potestati iudicis cuius cōfiteri: hic enim habet potesta- tem examinandi reum, & etiam ferendi sententiam: sic Sacer- dos in confessione examinandi habet potestatem per clauem scientiæ iudicandi verò per clauem iurisdictionis secundum potestatem absoluedi, quæ dicitur potestas ordinis, quia cum caractere datur; & potestas iurisdictionis, quia non exercetur sine iurisdictione.

Dicuntur autem clauis per metaphoram, vt enim aperitur per clauis ianua, vt possit domus ingressus patere, sic per has pote-

potestas remouentur impedimenta, quæ homini prohibebant ingressum regni cælorum, scilicet peccata ipsa, quibus homo ligatus est.

Quid excommunicatio sit?

CAPVT V.

DE excommunicatione tractant Magister cum Theologus 4. sen. d. 22. & Canonista li. 5. decretal. ti. de excom. *Est autem excommunicatio ecclesiastica censura, qua homo christianus bonis fidelium communibus priuatur.* Tria sunt fidelium communia bona, quibus per Ecclesiæ potestatem Christianus priuari potest.

Primum est, ista exterior conuersatio, quæ in mutuo colloquio, & consuetu consistit.

Secundum est, sacramentorum participatio: omnes enim fideles communem habent vium & fructum sacramentorum.

Tertium est, oratio: & iungia Ecclesiæ: nam Ecclesiæ pro omnibus fidelibus communes fundit preces, & sacrificia offert. Cum ergo fidelis a suis inobediens est Ecclesiæ, in eius correctione, solet ipsa hanc, nam infligere, puta eum ad tempus, donec corrigatur, aliquo tempore, aut omnibus simul priuare bonis, vt sic confundantur, & erubescant. Et hac ratione 1. Cor. 5. Paulus tradidit fornicarium Satanae in interitum carnis, vt spiritus saluus fieret. Et talis poenitentia communicatio dicitur, quasi à comuni bono separatio. Et de definitionis partes. Dicitur *censura* quasi poenitentia ad correctionem data; & est leuæ generis: nam censura, communis est, & communicationis, suspensio, & interdictio, vt habetur c. quærenti. de verb. sign. Dicitur *ecclesiastica*; non n. est potestatis secularis excommunicatione sed Ecclesiæ, aut cui Ecclesiæ communicat, & committit. Dicitur *communibus bonis*; non autem dictum est omnibus, quia non omnis excommunicatio prædictis illis omnibus priuat, vt inferitis dicitur. Dixi autem, tria esse communia bona, quibus priuari homo potest; sunt enim alia communia bona fidelium, quibus per excommunicationem Christianus non priuatur, neque interiori communionem charitatis, & gratiæ, quæ efficiunt membrum viuum corporis Christi mystici, à quo solum peccatum mortale nos separat. c. qui natus, c. seq. de poen. dist. 2. Excommunicatio vero non priuat, sed supponit dictam communionem, ablatam propter peccatum, cuius ratione ipsa excommunicatio fertur. Glor. in c. quodcumque; 24. q. 1. Abb. in Rub. de sen. excom. nu. 4.

& in c. veritatis, num. 44. de dolo, & contum. Hinc est, quod excommunicatus, si peccatorum suorum poenitentiam cogerit. consequi possit gratiam Dei, & consequenter fructus bonorum operum, qui iusti inter te participant, iuxta illud Davidi: Particeps ego sum omnium timentium te. probabile est tunc non priuari. ita habet S. Thom. 4. d. 18. q. 2. art. 1. q. 1. ad 2. Similiter excommunicatus non priuatur bonis particularibus per orationibus, quas persona particularis pro aliis fundit; possumus enim orare tanquam per omnes particulares pro excommunicatis ad eorum conuersionem. Hostien. in sum. de sen. excom. §. nunquid, nu. 17. Quin immò, si excommunicatus vere contritus, pro viribus absolutionem procurauerit, etiam si illam non obtinuerit, non solum his fit iur: sed etiam in flagitiis communibus Ecclesiarum, quibus omnes fideles participes sumus, ut affirmant. Tur. Clem. in c. p. si quis Episcopus 11. q. 3. Ricar. in 4. sent. d. 18. Floren. 3. par. 24. ca. 77. arg. tex. in c. dixi &c. magna iuncta Glos. de poen. c. 1. vbi habetur, sufficere contritionem, quando deest tempus confitendi. Hinc sequitur, quod excommunicatio non est malum culpa aliquod, sed solum pena inflicta pro cuius vnde maius malum est vni veniale peccatum, quam ipsa excommunicatio, si sola per se consideretur, quamvis quoad effectus sit maius malum, quia maioribus priuat bonis. Similiter quoad causam, quia maior excommunicatio non infligitur pro mortali peccato, ca. nemo 11. q. 3.

De speciebus excommunicationis.

C A P V T V.

EXcommunicatio in duas diuitur species, in maiorem, & minorem. Maior excommunicatio est, quæ illis tribus bonis in cap. precedenti notatis priuat. Minor vero, quæ vno tantum, scilicet participatione sacramentorum: nemo enim potest susceptione sacramentorum accedere, si sit excommunicatione minori ligatus, ita habetur, in cap. si celebrat. de cleric. excomm. ministr. Vnde maior excommunicatio ita se habet ad minorem, quod eam includit, & adhuc pluribus priuat bonis, eaque de causa absolutè dicitur excommunicatio, & solet verbo Græco exprimi, scilicet Anathema, ut notant Doct. 3. q. 4. can. Engeltrudam. Homo enim excommunicatio maiori iure iuris, dicitur anathema, quasi seorsum positus, &

paratum.

LIBER I.

paratus à communione fidelium. Aduerte autem, quòd licet anathema, quoad vinculum, non differat ab excommunicatione maiori, vt dicit Abb. in cap. cum ab Ecclesiarum, num. 5. de offic. ordin. tamen quoad solemnitatem, cuius forma habetur in q. 3. cap. debent, maximè differit, & inferre tale anathema, Episcoporum tamen est, iuxta Gloss. communiter receptam, in c. p. cum ab Ecclesiarum, de offic. ordin. & ibi Abb. in §. Vlt. us aduerte, anathema fulminari ad maiorem terrorem vulgarium, & difficilius conceditur absolutio; vt notat Abb. vbi supra, & in cap. cum in cunctis. §. inferiora, nu. 5. de elect.

Excommunicatio iterum est duplex, altera à iure, altera ab homine. A iure est, quæ per aliquam canonem, vel statutu, vel constitutionem fulminatur, quales est contra percussores Clericorum, contra exhum. nec caduera, & alia multa, de quibus dicendum est postea. Ab homine vero est, quæ per aliquem iudicem fertur. utraque, tam à iure, quàm ab homine duplex est, aut ipsò iure, aut facto, aut comminatoria. Illa dicitur ipsò facto, seu iure, si statim contravenientes ligant, absque vilius sententiæ expectatione. Illa verò comminatoria est, quæ non statim ligat, sed expectatur Iudicis sententia, per quam fulminanda est excommunicatio. Est autem regula habenda, ad dignoscendum, quando sit excommunicatio ipsò iure, et factò; quando verò comminatoria. Si enim sit aliquod verbum denotans excommunicationem ipsam non expectatæ actum Iudicis, tunc est ipsò iure; vt quando est per verbum præteritum, Sit excommunicatus, habetur pro excommunicato; vel dicitur ipsò iure, ipsò facto, lata sententia, & similia. Quando verò non est, sed dicitur: Sub pœna excommunicationis, vel. excommunicetur, vel aliquod verbum futurum, tunc est comminatoria. ita habet Gloss. cap. si quis ex clericis, de vita, & honestat. Cleric. Abb. in cap. in quibusdam, n. 6. de potest. latè Tirac. in l. si vnquam, §. reuertatur, cap. de reuocatione. Et tunc, licet contraveniens peccet mortaliter, non tamè statim est excommunicatus; sed venit excommunicandus per Iudicem: si verò esset ipsò iure, absque viliò alio, statim esset excommunicatione ligatus, c. pastoralis, in fi. de appell. Felyn. in c. Rodolph. n. 38. de rescript.

Inter excommunicationem autem ab homine, & eam, quæ est à iure, multiplex est differentia.

Prima est, Iuris excommunicatio semper est generalis

10 INSTRUCT. SACERD.

non enim ponitur contra determinatam personam, sed determinatè contra facientes, vel non facientes hoc, vel illud. c. vt animarum, §. statuto de const. lib. 6. Glo. in c. Roman. verbo futuris, de sen. excom. cod. lib. At, quæ est ab homine, aliquando est generalis, aliquando particularis contra determinatam personam. d. c. Romana, §. sed nec in specie, & ibi Glo. de sen. excom. c. à nobis i. eod. tit.

Secunda est, Posita ab homine cessat, cessante vita Iudicis, vel quando ab officio remouetur, in hunc sensum, quod iam de nouo contrahentes non ligat, quamuis, qui iam ligati erant, non ob id desinunt esse excommunicati. Abb. in d. c. à nobis c. in fin. & ibi Fely. num. 8. de sen. excom. At verò excommunicatio iuris, durat etiam mortuo conditore, dum ius ipsum durat. Ita dicitur sententia est Panorm. cap. nobis, l. n. 12. de sen. excom. communiter receptum.

Tertia est, sententia ab excommunicatione posita à iure & nemini referenda, non ordinari potest soluere: a posita verò ab homine, non tenet, si betur c. p. in fin. §. præterea de offi. iud. c. d. de quæ re decernimus in fin.

Quarta est, si sententia canonica, vel statuto, pro futuris culpis, ligatur contra facientes contra territorium legislatoris: qui nunc temporis legislata, vel debent non esse subditi, respectu legis, vel sententia. Glo. in c. à nobis. i. verbo non nati, b. in d. c. num. 1. & Fely. n. 1. dicunt. At sententia hominis comprehendit illos tantum, qui tempore sententiæ, sub iudice eam pronuntiantis iurisdictione continebantur, & illi subditi erant. & ratio est, quia sententia sumit vires incontinenti in eum, contra quem fertur Lex autem, cum semper loquitur, obligat etiam eos, qui futuris temporibus futuri sunt subditi. Abb. vbi supra, n. 6. & 7. post Ian. in fin. Suu. ver. excom. 2. n. totum fin.

Quinta est, Inclusa per statutum Archiepiscopi Metropolitani, ligat non tantum subditos proprios ipsius Archiepiscopi, ratione diocesis, quam habet distinctam à suis suffraganeis, sed & eos, qui sunt suffraganei subditi sunt, & singulos totius Prouinciæ. Excommunicatio verò lata per sententiam Metropolitani, tantum afficit eos, qui sunt diocesis ipsius Metropolitani, & non suffraganeorum, Glo. in c. Romana §. porro verbo sententiæ, de sent. excom. lib. 6. Doct. in d. c. à nobis, nu. 1. quod tamen limitat Henr. Bo. c. in d. c. à nobis, nu. 6. respectu statuti editi in concilio prouinciali; aliàs si fieret statutum

tutum in synodo. non ligaret, nisi subditos suæ diocesis. Ob-
servandum est autem, quando à Iudice fulminatur excom-
municatio simpl. citer, & non est restricta ad minorem, intelli-
genda est de maiori: vt habetur cap. penult. de sent. excomm. &
eadem est ratio de excommunicatione à iure, quoniã maior
est simpl. citer, & absolutè excommunicatio: minor verò secun-
dum quid. Verba autem absolutè prolata sumuntur in signifi-
catione sua simpliciter, l. non aliter. ff. de l. 3.

*De causa efficiente excommunicationis, seu de eo, qui po-
test excommunicare.*

CAPVT VI.

QUATVOR genera causarum reperiuntur in excommu-
nicatione, nemp̃ efficiens, materialis, formalis, finalis,
de quarum singulis ostendendum est, & primũ de efficien-
te, nemp̃ de eo, qui excom. facere potest, & duo statuenda
sunt. prius est remouere eos, qui non possunt; posterius est ex-
communicare eos, qui possunt excomm. facere. Quantum ad prius,
femina non potest excommuni. facere, vt habetur cap. dilecta,
de maiori, & obediens. posset tamen ex commillione Papæ, vt
notant Panorm. cap. decernim. de iudi. & Anton. 3. par. titu.
23. c. 75. Rursus laicus non potest excommunicare, nisi ex com-
missionione Papæ, vt habetur cap. litem. quidem, d. 96. ad iuncta
C. lo. Abb. in c. Ecclesia sancte Marce, num. 5. de consuet. Addit
autem Palu. 4. sen. d. 18. c. 2. art. 3. totum Papam posse dispensa-
re cum utroque, tam laico, quàm femina: idem affirmant
Abb. in c. 2. numer. 5. de iudi. At mil. verba excommunicatio.
Voco laicum, qui nec primam tonsuram habet. Rursus, nec
simplex sacerdos, aut clericus potest excommunicare; quia sim-
plex sacerdos, vel clericus habet potestatem solum ordinis,
non autem iurisdictionis. ad quam pertinet excommunicari-
re, vt habet Gloss. cap. transmissam, extra de elect. Rursus, nec
simplex curatus potest excommunicare, vt habet Palu. 4. d. 18.
q. 2. art. 1. ob eandem rationem, quia non habet plenam iuri-
dictionem exteriorem: eam tamen potest habere ex c. si iure
ordine prescripta, vt affirmant sum. consensu b. 3. tit. 1. q. 6. c. 1.
c. fin. Abb. in cap. Sacerdos, num. 10. de offi. ordin. & latius in
repet. c. si quis contra, nu. 51. de foro comp. & in hoc c. concordant
quasi omnes Doct. vt testatur Henric. Boic. in d. c. si sacerdos,
num. 48.

num. 48. unde Card. Alex. in c. nemo, ii. q. i. & Boic. vbi supra dicunt, quod sententia excommunicationum, quas sacerdotes proferunt alicubi diebus dominicis & festiuis, in iurisdictione turbantes aratra, pro damnis, quorum ignorantur auctores & cetera similes valent, si scientibus Episcopis, & non contradicentibus proferantur. Rursus, excommunicatus maiori excommunicatione, etiam si alias habeat iurisdictionem, non potest excommunicare, ita habetur 24. q. i. can. audiuius, sed hoc Doct. communiter intelligunt de publicè excommunicato, ita habent Innoc. cap. si verò, de sent. excom. & Panorm. cap. ab excommunicato, num. 7. de rescript. Felin. cap. ad probandum, nu. 7. de re iudi. Henric. Boic. ibidem, num. 4. excommunicato latam, non valuisse, si tamen publicus fuit: quamvis non desint contrarium affirmantes. Eadem est ratio de suspensio, & interdicto, secundum Palu. 4. d. 2. q. 2. art. 3. Qui ergo excommunicat, esse debet persona Ecclesiastica, habens iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori, & non impediri, qui autem excommunicat, etiam si tamen non possit, cecit quauiter, quia usurpat sibi iudicium, cum non habeat potestatem, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 60. a. 6.

Ex his sequitur posterius, quod proposuimus, nempe possit excommunicare Papam, Concilium generale, Prouinciales Abbates, Generales ordinum, quinquiales, Guardianos, & denique habentes iurisdictionem Ecclesiasticam, in exteriori foro, tamen cum distinctione; Papa enim, & Concilia generalia possunt excommunicare, etiam excommunicatione ab homine per sententiam, & a iure condendi leges, & canones generales obligantes omnes Christianos: Concilia verò prouincialia, etià per sententiam, sed non per leges, sed per statuta particularia: Reliqui inferiores per sententiam, & per ordinationes, etiam particulares, sicut etiam iurdictio horum limitata est. Rursus, Papa, & Generale concilium nunquam suspenduntur, seu impediuntur: sed inferiores aliquando impediti sunt per censuras, & sic non possunt semper excommunicare. Rursus, Papa, & Concilium Generale possunt, in quacunque diocesi existit, excommunicare: At Episcopus in aliena diocesi existens, non potest, nec suos subditos excommunicare, vni. de for. compet. vbi etiam conceditur Episcopo, qui fuerit expulsus à sua, commorari in locis alterius diocesis, vicior

moribus propriæ, in quibus tunc possit esse, & ibi petita licentia proprii diocessani, iurisdictionem in suos exercere, & consequenter poterit excommunicare. Rursus potest Papa, & Concilium Generale, quoscumque, cuiuscumque diocesis excommunicare. Episcopus verò, & reliqui Prelati, non, nisi suos subditos, quum aliquando possint non subditos excommunicare, puta, quando ratione delicti commissi in eius territorio, vel ratione contractus ibidem initi, vel ratione rei ibi sitæ ad eius iurisdictionem aliquo modo pertinent; tunc enim, prout exegerit, ratione prædictorum, poterit excommunicare, ut habetur cap. 1. de priuilegiis in 6. & licet hoc caput sit de potestate legatis, eadem est ratio de non subditis, ut Doctores notant communiter, cum quibus conuenit Angel. ver. Excommunicat. l. §. 9.

De causa materiali seu de eo, qui potest excommunicari.

CAPUT VII.

MATERIALIS verò causa communicationis duplex est, remota, & propinqua. Remota est subiectum ipsum, seu persona, quæ communicatur. Propinqua est causa in ipso subiecto, propter quam excommunicatur. Remota ergo causa, scilicet, qui potest excommunicari, est homo determinatus, baptizatus, viuus, inætor, subditus. Dicitur primò, Homo, tam masculus, quam femina; nec enim aues, locustæ, aut reliqua animalia excommunicari possunt, ut enim hæc non communicant nobiscum in bonis illis, de quibus prædictum est, ita, nec excommunicari possunt, ut late per Io. de Ligna. in tract. de censur. eccles. §. 9. in prin. Dicitur, determinatus, quia tota ciuitas, aut collegium simul excommunicari non potest per sententiam, nisi in particulari excommunicandi distinguantur, ita habetur cap. Roman. §. in vniuersitatem, de sent. excom. in 6. Sufficeret autem, si ratione criminis determinarentur, ut qui hoc, vel istud commiserunt, excommunicentur, tunc enim non est periculum, nec excommunicatio cadat super innocentes. Perius autem potest vniuersalis excommunicatio ferri, sed tunc non igit, nisi eos, qui postea ipsius transgrediuntur. Dicitur, baptizatus, quia, nec Turcæ, nec infideles

fideles alij excommunicari possunt, cum Ecclesie membra non sint; non enim excommunicatur, nisi qui prius communicabat; immò nec Cathecumenus, quia nondum pertinet ad iurisdictionem Ecclesie. Arg. c. veniens, de presb. non baptizatis. Dicitur inferior, quia nullus se ipsum potest excommunicare, quamuis condatur vniuersalem ordinationem, Arg. l. qui iurisdictionem, ff. de iurisd. omn. iud. vt si Episcopus excommunicet omnes ludentes, si ipse luserit, non incurrit. ita habet Thom. 4. dist. 18. q. 2. art. 2. Hosti. in summ. de sent. excomm. quis valeat, & ratio est, quia non habet in se iurisdictionem, nisi denunciauerit illam excommunicationem, vt latam à superiore; tunc enim, si contrauenerit, contraheret, sed non à se, sed à superiore esset tunc excommunicatus. Similiter nullus potest superiorem excommunicare. Hosti. in summ. de excomm. §. quis valeat, vnde Papa à nullo excommunicari potest, quia non habet superiorem, vt habet canon. cuncta per mundum, q. 3. Dicitur subditus, id est subiectus iurisdictioni, nec enim illi possunt ab Ordine ipso excommunicari, qui priuilegio Apostolico exempti sunt ab eius iurisdictione, cap. cum capella, & ibi Doct. de priuileg. & cap. porro, eodem titulo, nisi in tribus casibus, cap. presententi notatis. Similiter nec alij non subditi, nisi in eisdem casibus. Dicitur viuus, quia mortuum propter nullum peccatum in vita commissum potest excommunicari, licet excommunicatio in vita duret post mortem, c. à nobis 2. de sent. excomm. Potest etiam excommunicatio à iure contracta in vita declarari post mortem, vt fit in detestatis hæreticis, vt habetur. c. si quis, de hære. & Glo. in d. c. notabis. & Hosti. nu. 12. Potest etiam ab excommunicatione contracta in vita absolui post mortem; tamen excommunicatus post mortem non potest, secundum communem sententiam Theologorum, & Canonistarum. Quicquid dicant Glo. c. si quis, de hæred. & ibi Panorm. & Glo. c. iudari, 2. de iud. Hi igitur sunt qui excommunicari possunt.

De materiali causa proxima excommunicationis.

CAPVT VIII.

CAUSA materialis proxima est peccatum, non quodcumque, sed mortale; nemo enim contrahit excommunicationem, nisi interueniente mortali peccato; nec summari

excom-

excommunicatio debet propter aliquod peccatum, nisi sit mortale, id quod multis canonibus est statutum. n. qu. 3. can. nemo. & canon. nullus c. i. de iud. ca. sacro. de sen. excom. in cuius rei explicationem attende.

Primò. Quando excommunicat o ab homine fulminatur propter aliquod peccatum prateritum, debet esse mortale, propter veniale enim non debet fulminari, vt in prædictis canonibus constat.

Secundò non sufficit peccatum prateritum ad contrahendam excommunicationem, nisi adsit contumacia, nèpe quādo admonitus, vt à peccato desistat, id renuit facere: unde, si homo paratus est corrigi, propter quoddam p. enorme peccatum prateritum excommunicari non debet, id p. can. nemo, allegato probatur & tradit Pan. cap. reprehensibilibus, num. 3. de appellat. cum communi sententia. Dixi, non debet, nam in aliquando potest, sicut in Papa aliquis excommunicari, propter aliquod peccatum commissum, in poenam etiam circa contumaciam, sicut si quis potest, non est omnino ita certum sicut certum est, iuxta can. si quis non debere.

Tertiò, quando fulminatur in futurum, quia vel præcipitur aliquid faciendum, vel prohibetur ne fiat, tunc, dum modum sit, quod præcipitur, quod sit grauis, potest excommunicatio ferri in transgressum, qui non obedit, iam sit contumax, & inobediens mortaliter peccat, & ideo excommunicationem contrahit. Dixi, dum sit res grauis, non enim fulminari debet excommunicatio propter res paruas, & leues.

Aduertendum tamen est, aliquando ferri excommunicationem iusta de causa incommuni, quæ in particulari non esset iusta, nec ligaret: tamen, considerata causa in communi, obligat etiam in particulari, vt, si excommunicentur, qui vicini fructus surripiunt, vel, qui surripuerunt, nisi restituant, iusta causa est in communi, quia mortale est furtum notabilis quantitatis: quod si vnus paruam quantitatem surripuerit, & quæ per se non esset mortale, tamen ligatur censura, quia consideratur ad excommunicationem solum, quod multum rapiunt, vel rapuerunt: & talis excommunicatio obligat singulos ad mortale. ita habet Sotus. 4. sent. d. 22. quæstion. 1. art. 2.

Quartò, excommunicationes à iure, quæ communiter sunt in futurum latæ, similiter, quæ sunt ab homine, quibus aliquod

aliquid iustum precipitur faciendum, aut aliquid malum prohibetur fieri, contrahuntur à transgressionibus propter contumaciam, & transgressionem, quæ est mortale peccatum, non autem quando est veniale, aut nullum esset peccatum: unde, quando certum est, non interuenisse mortale peccatum, certum etiam est, non esse eo casu contractam talem excommunicationem, vt recte adnotat Palud. 4. senten. d. 18. quæst. 1. artic. 2.

Quintò, ex præcedente doctrina sequitur, cum fertur excommunicatio in eum, qui aliquid alteri clam surripuit, nisi illud restituat, tamen qui surripuit, iuste abstulit ab altero, quia nimirum ei nolebat soluere debitum, nec alia via erat recuperandi, ne à lingari tali excommunicatione, etiamsi non reddat, vt notat Couaru. alios citans vari resol. libr. 1. cap. 2. n. 15. quia non tenetur in eo cui reddere, nec est vlla contumacia, nec peccauit auferendo. Idem dicit Silesius in summ. verb. furtum, num. 19. Similiter cum fertur excommunicatio in debitorem, nisi soluat, & ipse non potest obligari, debet tamen soluere, vt potest, saltem in parte; etsi non cum primum potest, alias ligatur. Similiter, quando fertur excommunicatio in non reuelantes aliquid occultum; qui vero sciunt, iustum causam habent non reuelandi, tunc non ligantur. Iusta causa autem non reuelandi est, quia precipitur reuelari aliquod peccatum, quod est occulte commissum, & iam est emendatum, aut non est emendatum, probabitur & speratur emendatio, si correctio fraterna adhibeatur, tunc non est reuelandi ante correctionem, vt habet S. Tho. 2. 2. q. 33. art. 7. ad 1. Aut quando aliquid precipitur testificari in iudicio, quod non potest probare, secus tamen, si præciperetur denunciare aliquid ad correctionem delinquentis, præcedente iam fraterna correctione. Aut, quando precipitur, vt occultæ scripturæ producantur, quæ cedunt in graue detrimentum iustitiæ producentis. Si vero non esset iusta causa non reuelandi, tunc ligaret excommunicatio. Abusum autem excommunicationem fulminatam ad reuelationem pro perditis, aut ablatiis rebus reformauit Concil. Trident. sess. 25. cap. 3. feru enim debet ab Episcopo, & non aliter, quam in subsidium aliorum iuris remedium.

Sexto, ex eadem doctrina sequitur, excommunicationem, tam a iure, quam ab homine, non ligare ignorantes, quia ubi ignorantia est probabilis, non est contumacia, sine qua nemo

excom-

excommunicationem contrahit. At quia hæc res difficilis est, & in controuersia multiplici posita, declaranda est. Aduerte igitur, duplicem esse ignorantiam, nempe facti, & iuris. Ignorantia facti est, quando aliquis nescit factum ipsum, quod sub excommunicatione prohibetur, aut præcipitur. Iuris verò est, quando nescit ius, aut sententiam, quibus excommunicatio fulminatur: verbi gratia, percussit quidam clericum, ignorans esse clericum, est ignorantia facti: quidam alius percussit clericum, sciens esse clericum, sed ignorans excommunicationem latam contra clerici percussores, est ignorantia iuris. Hoc idem accidit in excommunicatione ab homine; nomine enim iuris, etiam Iudicis sententia comprehenditur. Aduerte rursus hoc factum, quod sub excommunicatione prohibetur, aliquando esse extenuatum, & diminutum, etiam si tali censura non prohiberetur: ut, etiam si non prohiberetur sub excommunicatione percussio Clerici, mala esset, utpote contra Dei præceptum: tum, licet extenuatum prohibetur furtum, adulterium, & alia, quæ iure diuino non prohibita: aliquando verò, ex se non esse malum, nisi quia sub excommunicatione prohibetur, ut auditores Monachum. Malum non est ex se, sed quia sub excommunicatione id est eis prohibium. Sunt alia multa huius rei exempla.

Aduerte rursus, ignorantiam iuris, aliquam esse iuris communis, nempe quando statuitur canon à Pontifice, vel Concilio Generali statutus, aliquam verò esse iuris particularis, quale est, quod Ordinarii in suis diocesisbus condunt, vel Iudices particulares edunt. Demùm, tam vna, quàm altera ignorantia, aut est probabilis, quam alij inuincibilem appellant, quando nempe aliquis ignorat, aut quæ scire non tenetur, aut si tenetur, ex se non potuit, nec per ipsum stetit, quo minus sciret: aut est ignorantia crassa, supina, licet improbabilis, quando aliquis ignorat, quæ scire debuit, & potuit. His sic statibus, si quis ignorantiam facti cuiuscumque, siue liciti, siue illiciti, quando prohibita est, exculare ab excommunicatione contrahenda, crassam verò fecerit. In hoc conveniunt Doctores, & constat ex cap. si verò, de senten. excommu. Unde, qui probabiliter ignorabat, quandam esse Clericum, et percussit, non contraxit excommunicationem, licet peccauerit contra præceptum Decalogi: si verò ignorantia fuit crassa, peccauit, & est excommunicatus. Præterea, ignorantia iuris, siue communis, siue particularis crassa, & supina, non excusat

fat ab excommunicatione contrahenda, in quo etiam Doctores sunt concordēs. Rursus ignorantia iuris particularis probabilis, seu inuincibilis, excusat ab excommunicatione quando factum erat aliàs licitum, & hoc est sine controuersia: nam habetur cap. vt animarum, de constit. Item eadem ignorantia probabilis iuris particularis excusat ab excommunicatione, etiam si factum sit aliàs illicitum. In hoc non omnes conueniunt, tamen id affirmant Ancharan. eodem capit. vt animarum, nume. 6. & Adria. questio. 3. de clau except. 3. estque magis ad mentem præallegati capituli, quod generaliter procedit de ignorantia probabilis iuris particularis, non distinguendo, an factum sit illicitum, vel aliàs licitum. Postremo, ignorantia iuris, etiam communis, etiam quando factum aliàs erat illicitum, excusat ab excommunicatione. In hoc maior est controuersia, præsertim, quando factum erat aliàs illicitum: tamen tamquam probabilius tenemus, quoad forum conscientia, cum Anton. 3. p. titulo vigesimo quinto, cap. trigésimo tertio. Ange. vlt. excommunicatio, 7. casu 6. & Soto 4. senten. dist. 22. q. 1. ar. 2. cum alijs multis, ratione id persuadet: nam non dicitur contumax contra canonem Ecclesie, qui probabiliter illud ignorat, etiam si faciat id quod aliàs erat prohibitum; qui enim probabiliter ignoraret canonem ferentem excommunicationem contra percussorem, etiam si sciret malum esse percutere clericum, utpote lege Dei prohibitum, peccaret quidem contra Deum, non tamen contra canonem Ecclesie. quem probabiliter ignoraret, nec esset contumax contra eam. Idcirco nec contraheret excommunicationem latam ab Ecclesia, quæ non excommunicat, nisi suos contumaces, & inobedientes. Hæc de ignorantia.

Denique, pro complemento huius capituli, duo sunt adnotanda.

Vnum est, quando excommunicatio, siue à iure, siue ab homine fertur contra aliquid facientes, non comprehendit mandantes, consulentes, fauorem, vel auxilium præstantes, sed solos facientes, nisi tenore verborum id exprimat, aut alijs iuribus id habeatur declaratum. Vnde excommunicatio Clem. 1. de consang. & affi. lata contra contrahentes, non extenditur ad consulentes, aut mandantes, aut auxilium ferentes; nec lata Clem. 1. de sepult. contra sepelientes excommunicatum, comprehendit consulentes, aut iuuantes. Idem de alijs huiusmodi censens.

consensum est. Ista doctrina est communis, ut testatur Iulius Clar. prax. crim. q. 86. §. 2. & eam sequitur Cae. ver. excommunicatio. in prin. cum alijs multis: quibus non defint, qui quantum ad mandantes, aliter sentiant. Dictum autem est, nisi tenore verborum id sit expressum, quia sæpè excommunicatio fertur contra facientes, & mandantes, & consulentes, aut auxilium præstantes. Dixi, nisi alijs iuribus sit determinatum, aut interpretatum: nam excommunicatio lata contra percussores clericorum, alijs iuribus extenditur ad mandantes, & ratum habentes, quod etiam in alijs excommunicationibus fit, ut suis in locis ostendetur.

Alterum est, quando excommunicatio fertur contra aliquid facientes, mandantes, consulentes, aut auxilium dantes, non contrahi ab ullo horum, nisi effectus sequatur: unde, qui mandat percutere clericum, cui consilium dat, & qui tentat percutere, non sunt excommunicati, nisi percutitio fiat, ut dicit Gloss. cap. in audientiam. §. 1. Item, de sent. excom. & Couarr. in Rubr. de homi. 2. p. relectio. in §. 5. dicit esse communem sententiam, quod intellige, nisi sit sententia dispensatio, æquæ principaliter de illis procedat, ut de, qui mandat occidere per assassinum, statim est excommunicatus, etiamsi non sequatur effectus, cap. 2. de homi. 6. quia principaliter ista actio prohibetur. Ob eandem causam Religiosi, qui concionantur animo retrahendi a fidei sententia de carnalium, excommunicati sunt, quamvis non sequatur effectus. Clem. cupiens, de pœnis. §. 1.

De formali causa excommunicationis.

CAPVT IX.

NON sunt determinata verba, nec in iure, nec in sententia hominis, sub quibus excommunicatio ferenda sit, sed satis est verbum exprimens ipsam excommunicationem, ut sit anathema, Excommunicetur, a communione separetur, ut similia verba. Vt ait I. ros. in sum. de sen. excom. §. qualiter, in prin. & hæc, aut comminatoria, aut lata sententia excommunicationis expressa sunt, ut diximus superius. Aliquæ tamen circumstantiæ, quæ ad formam quodammodo reduci possunt, obsequiuntur in excommunicatione ferenda; non quidem in ea, quæ est a iure, nec in ea, quæ est ab homine lata in

peccatum futurum, sed in ea tantum, quæ fertur in præteritum cum contumacia. Est igitur prima circumstantia obliuanda, vt præcedat trina admonitio, quæ excommunicandus admonetur prius, an velit parere: Sunt autem admonitiones hæc cum competentibus interuallis. ita habetur, cap. constitutionem, de sent. excom. in 6. Qui verò aliter excommunicationis sententiam fert, per mensem interdicitur ab ingressu ecclesiæ, iuxta cap. si cōtro, de sent. excom. Sufficiet autem vna admonitio pro tribus, datis tribus interuallis, nisi facti necessitas aliter fuissent ista interualla moderanda, iuxta cap. constitutionem, prædictum. Esset autē facti necessitas, vt Gloss. eiusdem cap. notat, cum partes essent ad rixam, & ad arma paratæ, nec essent admonitionem Episcopi, vel quid aliud simile, vbi eadem Gloss. interualla singula, quando non est talis necessitas, dicit esse davorum dierum. Quando autem vna admonitio fit, debent dari sex dies, expr. tendo, vt primi duo sint pro prima, secundi pro secunda, & tertij pro tertia admonitione. Hanc sequitur, quando excommunicatio ita fertur in aliquem, vt omnes participantes cum ipso eandem contrahant excommunicationem maiorem, debeant prius admoneri nominatim participantes. Hæc non valebit prædicta excommunicatio in ipsos, ita habetur cap. statutus, de sentent. excom. in 6. Aduerte autem, quia admonitio fieri potest etiam absque scriptura, vt notat Gloss. cap. si cōtro, num. 3. de sent. excom. Notandus tamē est quidam casus in quo licet excommunicare aliquem absque vlla admonitione præmissa, quem admonet Abbas antiq. cap. reprehensibilis, de appellat. vbi dicit, quando aliquis est excommunicatus propter aliquod delictum à iure, tunc potest sine admonitione, propter idem delictum excommunicari ab homine; refertque se excusasse quendam Abbatem, qui suum subditum excommunicauerat absque admonitione, quia sine licentia claustrō exiuerat: excusant autem, quia repertum fuit statutum in monasterio, vt, qui sine licentia exierit, esset excommunicatus. Panorm. cod. canon. 5. refert Abbatem in hac sententia, & probat assumans, quando aliquis est excommunicatus à iure, potest à superiori pro eodem delicto iterum excommunicari etiam delicto non iterato, & sine contumacia de nouo contrahi, tuncque non esse necessariam admonitionem. Quæ doctrina videtur esse eisdem, c. reprehensibilis, secundum intellectum legitimum.

Altera circumstantia est, vt excommunicatio feratur, non solo verbo Iudicis, sed in sc^{is} ptis, in quibus etiam exprimitur causa excommunicationis, & qui aliter excommunicat, vltra graue peccatum, contrahit suspensionem per mensem ab ingressu ecclesie, & participatione diuinorum officiorum; ita vt exercens actum aliquem ordinis intra talem mensem, fiat irregularis à solo Papa dispensabilis. Hæc habentur cap. cum medicinalis, de sent. excom. in 6. Ista verò suspensionis pœna, sicut & precedentis circumstantiæ, non ligat Episcopos, nec superiores prelatos, quia non fit expressa mentio eorum, vt fieri debet, ad contrahendum ab eis ipso facto iuris suspensionem, iuxta cap. quia periculosum, de sent. excom. in 6. ligat tamen prelatos religiosorum, nisi quando vel esset periculum in mora, si interdictis daretur, vel aliud statueretur in suis constitut. omibus, seu statutis, ita habet Ange. ex com. 2. §. 3. immo, quando esset periculum in mora, eadem ratio esset in aliis prelatiis omnibus, vt habet. Glos. c. cum medicinalis, de sent. excom. in 6. ver. temerarius. La. alleg. 73. num. 4. Fely. in cap. sacro. num. 4. de sent. excomm. 5. aduerte ad ea, quæ dixi de prelatiis regularibus, quod Lapus. La alleg. 73. & Fely. in capit. sacro num. 7. simpliciter tenent, non ligari pœnis in d. can. contentis: nam in istis prelatiis non seruatur iuris ordo, sicut in secularibus; durum enim est, vt ipsi dicunt, & incommodum prelato regulari, si sepe in die, modo pro ista re, modo pro illa h^{ab}ere increpare, monere, & præcipere suis subditis claudere h^{ab}ere penam, & solam, & ante scribere, quam sub pœna excommunicantis mandare.

Tertia circumstantia est, intentio excommunicationis; si enim proferatur excommunicatio exterius, tamen Iudex non intendit excommunicare, sed terrere tantum, non contrahitur à contraueniente. ita habet Panorm. cap. ex parte, nu. 6. de offiis. ordin. immo est necessaria intentio partis, quando ad eius instantiam excommunicatio fertur, vt. si quis petit sententiam excommunicationis ferri in eos, qui sibi ablata non restitunt, & tamen non intendit filios, si forte abstulerunt, excommunicari, quamuis excommunicatio generalis sit, non tamen ligantur, nisi iuxta partis intentionem. ita habetur Ange. ex com. 3. §. 16. quia officium Iudicis requisitum non excedit intentionem requirentis. Hinc consequitur, quando excommunicatio fertur ad instantiam partis contra non sol-

uentem intra certum terminum, si pars velit illum non incurere excommunicationem, non incurri, etiam si ille non soluat in præterito termino, et postquam contracta est, non poterit pars tollere. An tamen possit pars prorogare terminum, nempe, ut, si lata sit excommunicatio, nisi intra mensem soluat, facere possit, ut ad duos menses prorogetur, post quos excommunicatio contrahatur, si non soluerit, controuersia est inter Doctores Innoc. cap. præterea, 2. de appellat. citat duas sententias, affirmatiuam, & negatiuam, & adhuc negatur, nempe, ut nequeat pars id facere absque consensu Iudicis: Panorm. verò ibidem, nu. 4. citans Innocentium, tenet constanter affirmatiuam, & ibidem Dec. & talis opinio probabilis est, & teneri potest. Hoc tamen in loco vnum adnotandum est, quod stylus curiæ habet circa pensiones, nempe excommunicationem contra pensionarium non soluentem pensionem statuto tempore, latam in fauorem eius, cui soluitur pensio, et tempore elapso, non censetur incurram, nisi ille, cui debetur, declarat se non illam esse incurram, & si decedat ante declarationem, vel soluat pensio, vel fiat concordia, seu pensionarius moriatur, non censetur incurram, ita habet Casus decisi. 2. nu. 3. & de locat. quia penna sic videtur appositæ, in gratiam eius, cui pendenda est pensio, ut, ipso tæte, non sitis, qui non soluit, et excommunicatus, nec aliam penam incurrat.

Quarta circumstantia est expressa iurisdictionis, & manifestæ, nec iuribet, quod sit nota ipsi soli excommunicato, et si tantum, &c. placuit, 6. q. 2. Abb. in c. sacro. n. 4. & ibi Felix. num. 1. de sen. excomm. per illum tex. nam, ut dicit Gloss. in d. c. si tantum. ver. iubeatur. Prelatus ex causa sibi soli nota potest tantum mouere criminofum; ut se absteineat à participatione sacramentorum, per e. non prohibeat de consecrat. d. 2. non tamen potest excommunicare; si tamen fertur sententia ab alijs, causa expressa non tenet, uti affirmat Hostien. in cap. percussum. 3. ver. quod si d. catur, de sent. excom.

Hæ sunt circumstantiæ, quæ ad formam excommunicationis quodammodo

do pertinent.

* *

De quibusdam qualitatibus excommunicationis, & de
causa finali eiusdem.

CAPUT X.

EX his, quæ dicta sunt in cap. præcedenti, facile est, quod-
dam excommunicationis modos, seu qualitates cogno-
scere; est enim excommunicatio iusta, iniusta, valida, nul-
la. Iusta est, quæ omnib. vestitur circumstantiis, & causis, quæ
necessariæ sunt, ut prædictum est. Iniusta fit ex defectu alicu-
ius, quod si essentialiter est, facit, ut nulla sit excommunicatio,
quæ quidem in foro tam politico, quam in foro non est timenda, nec
tenet, ut dicunt Host. in sum. de cler. excom. ministr. ver. quali-
ter exco. & Gloss. in cap. sententia, ii. q. 3. & Henric. Boic.
in cap. dilectus, nu. 13. de appo. facit tex. in §. cum ergo, ii. q. 3.
vbi in qua sententia, nec apud Deum, nec apud Ecclesiam,
quemquam grauat. Altera autem, excommunicatum nulli-
tet, si ad probandum nullam sententiam admittitur, donec constet de
capite, præter articulum nullatenus. Si autem in iudicio, cap. per tuas,
§. nos igitur, iuncta Gloss. ver. alius. de sent. excom. vbi habet-
ur huiusmodi excommunicatio non in aliis negotiis, vel factis
nec causis non auditur tamquam actor, licet extra iudiciū
non eueretur. Idem habet in §. dicit, circa fin. de sen. excom.
lib. 6. Si verò defectus non essentialis, excommunicatio in-
iusta est, valida tamen. Item hoc planum fiat, aduertendū
est, si præter excommunicationem possit dici iniustam. Vno
modo ex parte ipsius excommunicationis.

Altero ex parte excommunicantis.

Tertio ex parte ipsius excommunicati. & adhuc omnibus
his modis dupliciter; aut ex defectu alicuius essentialiter re-
quisiti, & tunc est nulla excommunicatio; aut alicuius requi-
siti, sed non essentialiter, & tunc est iniusta, sed valida. Ex par-
te ergo excommunicationis accidit primum, cum deficit trina
monitio, si est ab homine, & tunc est iniusta, sed valida. Ita ha-
bet Gloss. c. sacro. de sen. excom. ver. probari. Abbas ibi nu. q.
& I. cly. nu. 2. Gloss. in c. Roman. ver. iniustas. eod. tit. libr. 6. Si
verò desit prorsus admonitio, ita ut nulla præcedat, est iniusta
& nulla, excepto illo casu, quem præcedenti capite adnotavi-
mus. Ita habet Sotus. 4. d. 22. q. 1. art. 2. conc. 4. licet Inno. c. il-
lud. de cler. excom. ministr. videatur dicere validam esse, tamē
ratio in contrarium est, quia excommunicatio non est pro

peccato preterito, nisi ad sit communis: hac autem non est, nisi admonitio precedat. *cap. ad Matthe.* Si te non audierit, sit tibi sicut. *cap. Matthe.* Et autem certum est inter omnes, quando excommunicatio fertur de participantibus, & non precessit admonitio, & tunc facta participantibus, tunc in iustum esse, & nullam per *cap. statum.* de sen. excom. in 6. Attende tamen, nonnullos Doctores intelligere illud. *cap. statum.* Attendimus, quando Iudex excommunicat participantes cum excommunicatis à se, & non ab alio, vel a multis: his enim casibus dicunt esse iniustum, & non nullam, sed hanc Doctorem sententiam censet dubiam Couar. in c. alma mater, prior. parte. relect. §. 3. numer. 5. Hæc autem admonitio regulariter debet esse personalis, nec sufficeret ad domum. *Rota in antiquis decis. 338. Felyn. in c. sacro. num. 2. de sen. excomm. quod tamen limita.*

Primo, si, qui admonendus est, dolo perit, & subterfugiat, secundo, si legitime iam citatus semel, & causam personali citatione, tertio si citatio facta doctore peruenit ad notitiam illius. quarto si iuravit in se abiectum, & agatur de illo reducendo in pristinam excommunicationem, ut dicunt *Felyn. in d. c. sacro. & in c. cum sit Rota in nu. 14. de app. & Rota in nou. decis. 359.*

Secundo dicitur nulla, si error continet intolerabilem iniuriam. *cap. si et. & cap. venerabili de sen. excomm. in 6. §. per null.* Tunc autem dicitur sententia continere intolerabilem, quando aliquid excommunicatio facit quod in se bonum est, & non facit, quod ex se bonum in illud est, in prædictum caput definit. Addit etiam *Gloss. cap. per tuas. de sen. excomm. quando preceptum habundantissime.* Addit etiam *Gloss. cap. sacro. eod. tit. quando est pro leuitate, ut quia Paulus currit. non, quando Prælati interdicit subditis, ne exponant similes personibus statum Ecclesiarum in futurum. c. quia perique de off. c. ord. n. lib. 6. c. 117. & aliis causis notatis per Abb. & alios Doct. in c. per tuas. de sen. excomm. lata excommunicatio dicitur errorem continere intolerabilem, & iniusta, ac nulla est. Aduerte autem, errorem intolerabilem in duplici esse differentiâ, primum enim est iustus, secundus est facti. Error iustus intolerabilis tunc dicitur, quando in sententia reperitur expressus talis error, seu causa, propter quam excommunicatio dicitur continere errorem intolerabilem; ut dicunt *Host. in c. per tuas. nu. 3. de sen. excomm. latè Gabriel. in tractat. com.**

rom. opin. tit. de sen. conclus. 7. exempla sunt, quæ dixi. Facti autem error intolerabilis tunc dicitur, quando notoriè constat de iniustitia excommunicationis, putà, quia puer adultæritum fecit, quod improbable est, vel superior, referendo se ad acta, aliquem excommunicat, quia furtum fecit: ex actis autem constat de falsitate causæ. Vnde Host. in cap. per tuas. de sen. excom. latè Gabriel. vbi suprà conclus. 10. Caterum, si in sententiâ non exprimitur iuris error, & notorie non constat de falsitate facti, non dicitur continere errorem intolerabilem, sed est valida, licet iniqua Host. vbi suprà. S. Ant. in tract. de excom. c. 73. num. 9. & faciunt allegata per Gabriel. in citata concl. 7.

Tertiò, si excommunicatio non fertur in scriptis, & cum causæ expressione, iuxta c. cum medicinalis de sent. excom. in 6. est quidem iniusta, sed valida, ut ibi Gloss. & Doctores, & ex ipso c. probatur.

Ex parte autem excommunicantis iniustitia accidit.

Primò, si mala intentio, & ordo excommunicet, tunc est iniusta, sed valida. iuxta G. 1. c. facto. de sent. excom. & habet omnes effectus iustæ excommunicationis, secundum Cabet. in opus. q. 13. tom. 2. hoc. in peccatum potius est contra charitatem, quam contra iustitiam, & danda est talis excommunicatio malè potius, quam non facta.

Secundò, si erat publicus, penitus, aut excommunicatus, iniusta est, & nulla. c. 1. de appellat. 24. q. 1. Host. in sum. de cler. excom. minist. §. qualiter excusetur. Si verò non publicus, valida est per ea. quæ diximus c. 13.

Tertiò, si nullam habuit iurisdictionem, quia excommunicant eos, qui ipsius iurisdictionis non sunt, vel aliquo privilegio sunt exempti, iuxta ca. quanto. de privileg. tunc iniusta est, & nulla. per c. nullus. de paroch. vel si, sit delegatus, & contra intentionem delegatis excommunicat, cap. final. de præb.

Ex parte verò excommunicati. Primò, cum in tempore à iure requisito appellavit, & adhuc excommunicatio. contra eum fertur, tunc est nulla, iuxta c. ad præsentiam, de appell.

Secundò, cum verè non peccavit mortaliter, tamen conuincitur per testes contumaciæ, & peccati. tunc nulla est in foro interiori, tamen valida in exteriori, & obseruanda, donec veritas nota fiat, iuxta Gloss. cap. per tuas. de sent. excom. ver. intolerabilem. in fin. Alioquin ex iniusta, fiet ratione con-

temptus iusta, etiam quoad Deum, vt habet Gloss. prædicta & tenet Abb. ibi. nu. 4. Host. in sum. de sen. excom. §. quis sit effectus, col. 2. & ibi Apostol. in littera C. arg. text. in d. c. per tuas, & c. illud in q. 24. q. 3. Quod tamen limitatum eo casu, quando si excommunicatus celebret absque scandalo, præsertim in occulto, quia tunc in animæ iudicio non peccat, nec pœnis Canonicis afficitur, vt dicit Caiet. 22. q. 70. art. 4. Couuat. in c. alma mater prior. part. relect. §. 7. num. 7.

Aduerte autem, sententiam excommunicationis iniustam nullam, nec quoad Deum, nec quoad Ecclesiam legere, quamuis, de nullitate constet, in publico sit seruanda. Quæ verò iniusta est, sed valida, excepta ea, quæ iniusta est ex solo animo excommunicantis. hæc etiam, vt d. cimus, omnes effectus habet iustæ excommunicationis apud Ecclesiam ligat, sed non apud Deum, quod non est dicere priuat communibus, & generalibus suffragiis Ecclesiæ, quibus priuat iusta, quoniam nõ censetur Ecclesia quemquam velle iniuste tanta læsione afficere, cap. illud. 11. q. 3. sed priuat communionem fidelium, participatione, & perceptione sacramentorum, ac dñi eorum officiorum auditione, secundum Host. in sum. de sen. excom. §. quis sit effectus. Henric. Boic. c. dilectis, nu. 13. de app. D. Th. 4. d. 18. q. 2. in art. 1. ad 4. & sic intellige illud Gregor. in c. 1. in 3. vbi habetur sententiam, iniustam, siue iniustam esse intendam. Aduerte tamen, si ha. utini iniuste excommunicatus ante obtentam absol. nonem aliqui. iis, quæ excommunicatis prohibentur, seceat, pœnis Canonicis videtur, etiam in foro animæ, secundum communem sententiam, teste Couuat. in c. alma mater prior. part. relect. §. 7. ver. quarta, & ver. his equidem. quia apud Ecclesiam censetur excommunicatus, quod intellige, etiam si occultè faciat, illo excepto, de quo paulo superius dixi, qui falsis testibus conuictus est de mortali. quod verè non commisit: hic enim quoad Ecclesiam non ligatur, sed in occulto, in publico tamen, quia censetur iuste excommunicatus, debet se abstinere, & grauitè delinquit, si aliter faciat, donec de veritate constet. Modos autem iniustæ excommunicationis latè ponit Palu. 4. d. 18. q. 1. art. 4.

De causâ finis excommunicationis nulla est controuersia: cum enim excommunicatio, iuxta cap. medicinalis, de sent. excom. in 6. medicinalis sit, non mortalis, disciplinans, non eradicans, finis ipsius est bonum, & vtilitas hominis, vt resipiscat, & ad bonum se conuertat, vel vt à malo perpetrando

retrahatur: hinc est, quod citatio non fit; vt in aliis sententiis, ad audiendam sententiam, sed vt se corrigat. Abbas in c. sacro. num. 2. de sen. excom.

De quibusdam communiter vocata effectibus maioris excommunicationis.

CAPVT XI.

Post causas excommunicationis, propositas; consequenter de ipsius effectibus tractandum est: horum primus est priuare communibus suffragiis Ecclesie, ita vt nec missas, nec publicas orationes Ecclesie pro eo fungere, aut celebrare liceat ita communiter Doctores dicunt. Ad hoc, nō tam effectus, quam natura, & substantia ipsius excommunicationis, est vt enim non dicimus priuare visu esse effectum cæcitatis, sed naturam ipsius, sic natura excommunicationis est, his suffragiis communibus priuare. Quod quidē sic est intelligendū, vt non liceat orationes, quæ non de Ecclesia fiunt, pro ipsis applicare; tamen, quando cōfessio, vt persona particularis, potest orare pro excommunicato, orationes quascūq; fundere, vt habet S. Th. 4. d. 18. q. 1. r. 1. quæstionc. 1. ad 2. immō in memento Missæ, potest quæ persona particularis, orare pro excommunicato, in tantum ipsum sacrificium pro ipso applicando ita habet Siluester in 1. §. 2. Omnibus ergo suffragiis, quæ nomine Ecclesie funduntur, quatenus nomine Ecclesie funduntur, priuatus est. Quando autē persona particularis orat, non debeat orare pro eo, tanquam pro membro Ecclesie, cum non sit.

Ater communiter vocatus effectus, est priuare susceptione sacramentorū, tam actiua, quā passiua, ita vt, nec sacramenta ministrare, nec ea suscipere abiq; peccato mortali possit. ita Doct. colligunt ex can. Engeltrudam. 3. q. 4. vbi excommunicatus dicitur esse reclusus a corpore Ecclesie. Hic etiam non effectus, sed ipsa natura excommunicationis mihi videtur, sicut & præcedens, non enim intelligi potest, quæ alia sit natura excommunicationis, quā horum priuatio bonorum cōmunium.

Tertius effectus est, priuare externis quibusdam bonis communibus, quæ hoc versiculo vulgari exprimi solet. *Os, orare, tale, communio, mensa negatur.* Per, os, intelliguntur colloquutiones, siue per verba, siue per signa, siue per literas. Per,

orare,

orare, intelliguntur conuentus in sacro audiendo, orando recitando horas, cantando in choro, diuinis officiis adesse; non enim licet cum excommunicato conuenire in talibus, similiter, nec eis conferre sacramenta, nec ab ipsis recipere. Per, *uale* salutationes, donaria, honori exhibitiones, apertendo caput, & similia. Per communionem, significantur humani, & civiles contractus. Hoc autem est intelligendum, quatum ad peccatum; excommunicatus enim cum aliis contrahendo peccat. cap. illud §. illud ubi Gloss. & Doct. de cler. excom. m. n. Abb. in cap. si vera num. 37. de sen. excom. Caterum quoad illorum validitatem, si contrahit tanquam priuata persona, quamuis secundum Host. in d. c. si vere. & in cap. veritas. de dol. & contum. quem multi sequuntur, contractus in eius statuorem non valeant, sed in fauorem tantum cum illo contrahentium: tamen etiam in ipsius excommunicati fauorem contractus esse validos, nulla etiam habere distinctione publicæ vel occultæ excommunicationis, test. *fin. in c. veritatis*, num. 1. de dol. & contum. & ibi Abb. 17. qui respondet ad rationes Host. & Gem. in c. decernimus, in fin. de sen. excom. lib. 6. Idem tenet Sum. Coniunct. tit. 33. q. 133. circ. fin. Siluest. ver. excom. 3. in fi. & huc sententiam conueniendo amplectitur, teste Henric. Boic. in d. c. veritatis, numer. 18. Aduerte rursus, quod licet contractus etiam in fauorem excommunicati sint validi, ipse tamen agere in iudicio non poterit, excommunicatione durante. ita tradunt Inn. At. Henric. Boic. ubi supra Ancit. in c. pia. §. si quis, num. 2. ver. aut rati de excep. 6. & probatur ex cap. intelleximus. de iud. ubi habetur, excommunicatum per alium conueniri posse, at non conueniri alium. Aduerte vltimus, quod licet contractus celebrari per excommunicatum non ne proprio, vt dixi, sint validi, secus tamen est, si excommunicatus esset beneficiatus, & contraheret super bonis Ecclesiæ, quia tunc actus non valeret. cap. veritatis. in fin. de dol. & contum. ita habet Deci. qui alios citat in cap. pastoralis. §. verum, colum. 3. de appellat. expresse dicens, quod gesta per excommunicatum de bonis Ecclesiæ non valent, & hoc est verum, si sit publicus excommunicatus; sicut, si sit occultus; quia tunc valent secundum Abb. in d. cap. veritatis, num. 33. Silu. verb. excom. 3. q. 15. num. 5. Per, Mensam, intelligitur, simul in vna mensa cœuisci, in vno lecto dormire; quamquam, in eadem domo manere liceret, vt dicit Innocent. cap. nuper. de sent. excom. & Anton. 3. par. tit. 24. cap. 2. eo ta-

men modo, quo solent multi in eadem domo habitare, non
 ut simul conuenientes, sed veluti si domus essent distinctæ:
 licet, ut secundum eundem Innocen. liceret eodem in cubicu-
 lo esse, & habitare. In his omnibus non licet communicare
 cum excommunicatis; ita ut, qui communicat cum eis in ali-
 quo prædictorum, minorem contrahat excommunicationem,
 iuxta cap. nuper, de sent. excom. & peccet mortaliter qui-
 dem, si communicat in diuinis: imò, si clericus communi-
 caret cum excommunicato à Papa in diuinis, spontè & scien-
 ter Papam contraheret excommunicationem, iuxta cap. si
 significauit, de sent. excomm. In cæteris verò venialiter, nisi in
 contemptum Ecclesiæ id fiat, ita habet S. Thom. 4. senten. d. 18.
 art. 4. quæstion. 1. & Innoc. & Ioan. Andr. c. sacra. de his, quæ
 videntur si. quod caput de participatione in diuinis proce-
 dit. Angel. excom. 8. §. 4. dicit, hoc intelligendum esse, nisi ef-
 fectus excommunicatio d. participantibus; tunc enim partici-
 pantes quocumque modo peccarent, & excommu-
 nicationem maiorem contraherent, cap. nuper, & c. si concubi-
 nis, de sent. excom.

Non tamen ista communicatio tam generaliter prohibita,
 quin sint casus, in quibus liceat modo aliquo communicare,
 quæ versiculi vulgari conueniunt, *utile, lex, humile, res ignora-
 ta, necesse*, cuius versiculi meminit S. Thom. 4. d. 18. art. 4. quæ-
 stion. 1. vbi hos casus de iure Per. utile, intelliguntur, verba
 ad salutem spirituales, & communicati pertinetia: licet e-
 nim hortari, ut sibi consulat. Per, legem, matrimonium signi-
 ficatur, nam licet vxor concubinæ, conuersæ, reddere debitum,
 & c. Per, humile, intellige officium seruorum familiarium, &
 filiorum, quod non denegandum est excommunicato. Simi-
 liter, ignorantia, quæ ignoratur excommunicatio ab alijs, ex-
 cusat eos à peccato in communione: à quo quidem non excu-
 saret, si à fide digno audirent, illum esse excommunicatum, ut
 dicit Maior. in 4. d. 18. q. 2. arg. cap. illud, de cleri. excommu. mi-
 nus, & cap. inquisitioni, de sent. excomm. Per, necesse, intellige,
 quando occurrunt necessitas grauis, vel consilij, vel refugij, vel
 elemosinæ, rei petendo, vel dando. Extra hos casus non est
 cum excommunicato communicandum: atque hic est tertius
 effectus communiter assignatus excommunicatis: sed mihi eadē
 ratio videtur huius, & aliorum duorum; ut natura excommu-
 nicationis consistat in hac priuatione, & non tam ad effectum
 quam ad eius substantiam istæ tres priuationes perueniant.

Aduer-

Aduertendum tamen, casus hoc versiculo exceptos nō pertinere ad cōmunicationem in diuinis; in his enim, nec vxor nec seruus licet communicare, nisi quando ignorantia esset: liceret tamen aliquo casu in diuinis cōmunicare: nempe, quando immineret mortis periculum non cōmunicanti cum ex cōmunicato, ita limita. D. Nauar. c. 27. summ. nu. 36. & Sorus 4. dist. 22. qu. 1. artic. 4. vt, si excommunicatus, ne ab alijs agnoscereetur, minaretur mortem sacerdoti, nisi coram eo celebraret, tunc liceret celebrare: nec obstat, c. si quis. de his, qui vmet. cau. quia, pcedit de metu ieu. Est autē ista limitatio intelligenda, dum non incurreretur metus hic in cōtemptum fidei vel Ecclesię; tunc enim mors potius esset subeunda. Aduerte etiam, generaliter excommunicatum in vna Ecclesia, et excommunicatum vbique locorum, c. iure, n. qu. 1. 3. Abbat. in cap. pastoralis, nu. 18. de appel. Aduerte, rursus, ex cōmunicationem statim suum sortiri effectum, quia nō potest stare in pendenti: hinc est, quod excommunicatio in diem, vel sub conditione, non afficit illum, in quem fit, donec dies, vel conditio eueniat: sed ab ea die, seu a tempore iueniente cōditione cum afficit, secundum communem; c. est aut Couar. in c. anima mater prior. par. relect. §. 10. nu. 6. de, si quis appellaret a sententia tali lata, etiam post diem antea conditionis euentum, sine scupulo posset communicare, et in conditione illa impleri. Glo. in c. praterea, 2. de app. & ibi Doct. not. Panorm. contrarium sententiam. Vt etiam aduerte, ex cōmunicationem trahere secum executionem, & inhabitat, quoad omnes eius partes, nam, qui in eam incidit abique alia declaratoria. Reij. in c. Rodulphus, nu. 38. de rescript. per c. pastoralis. §. verum, de app. & propterea ab illa non appellatur ad effectum suspensionum, c. 15. cui, de sent. excom. lib. 6. Et hoc est verum respectu sententię excommunicationis; secus, si sit declaratoria excommunicationis, tunc illata, quoniam ab ista declaratione appellare licebit, iuxta Glo. in c. cupientes. §. quod si ver. priuatos, & de elect. lib. 6. Gigas. in tracta. de pen. q. 78. in fin. Quod limita in eo casu, quando constat declaratum non incidisse in excommunicationem latam a iure, vel sit dubium, an incidit: nam si constaret, declaratum incidisse in iuris excommunicationem, appellatio non admitteretur, quia a pœna legis, vel Canonis non appellatur, vt habet predicta Glo. reputata notabilis a Doct. tenet Abbat. in c. peruenit, l. nu. 6. de app.

De intelligentia praeceptorum iuxta extrauagantem Martini Quinti.

CAPVT XII.

DOCTRINA praecedentis capitis, quantum ad communicationem cum excommunicatis, quamuis secundum ius antiquum vniuersaliter procedat, tamen limitanda est post extrauagantem Martini V. quae in fauorem fidelium facta est, ad euitanda multa pericula, quae ex participatione cum excommunicatis contingebant; placuit enim Martino Pontifici, ne fideles multum detrimenti paterentur, eos non semper obligare, quoscumque excommunicatos vitare, quantum ad communicationem illa vericulo contentam. *Os, orare, vale, communicatio, mensa, regium* non duos tantum, nempe percussores Clericorum notorios, & nominatim excommunicatos, postquam denunciati, & de iudicio fuerint. Ceteros vero, huc à iure, siue ab homine, etiam nominatim excommunicatos, non tamen denunciatos, non tenet vitare, sed licere fidelibus in diuitibus, & humilis cum personis carere: quod quidem privilegium, non in fauorem excommunicatorum, sed in fauorem fidelium excommunicatorum, quasi liceat ipsis excommunicatis, illis duobus exceptis, communicare, sicut heretico communicatis, hoc enim non statuit, ipsi enim excommunicati nullam ex hoc utilitatem reportant: sed semper tenentur abstinere à communicatione fidentium, vt bene adnotarunt Doctor. Nauar. de penit. d. 6. cap. 2. §. labore, & Couarr. de dec. p. alma mater, p. priori. §. 2. numer. 11.

Hanc extrauagantem refert Anton. 3. p. tit. 26. cap. 3. Ang. excom. 8. §. 3. & Sotus in 4. d. 22. q. 1. art. 4. cuius tenor est, qui sequitur: Ad euitandum scandala, & multa pericula, quae conscientis timoratis contingere possent, Christi iudeibus tenore praesentium misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps à communione alienus, Sacramentorum administratione, vel receptione, aut alijs quibuscumque diuinis, intus, & extra praetextu cuiuscumque censurae, aut sententiae ecclesiasticae, à iure, vel ab homine generaliter promulgatae, teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fuerit iurata contra personam, Collegium, Vniuersitatem, Ecclesiam, Communitatem, vel locum certum, à Iudice publicata, vel denunciata specia-

specialiter, & expresse, constitutionibus Apostolicis, & aliis in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque. Saluo, si quem pro sacrilegi manus iniectione in Clericum, in sententiam latam à Canone, adeò notorie confiterit incidisse, quòd factum non possit aliqui tergiversatione celari, nec aliquo iuramento excusationem à communione illius, licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere, iuxta canonicas sanctiones. Hæc Martini extrauagans. Et quamuis Doctores quidam recentiores dicant, non sic legendam esse prædictam extrauagantem, sed aliter, & ex lectione sua colligant notorios excommunicatos, quamuis non sint percussiores clericorum, nec denunciati esse etiam vitandos, tamen quia non probantur in correctionem, vtilis est mihi stare prædictis Doctoribus grauius, & tunc degantius, quibus adhuc est communis usus, fideles enim, tam Romæ quam ubi, non vitant conuersationem cum excommunicatis, etiam notorijs, nisi nominati excommunicati, & denunciati sint, aut publici percussiores Clericorum. Aduersus autem, posse aliquem nominatim esse excommunicatum, & non denunciatum: si enim Iudex præcipiat alicui, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ compareat in iudicio, & hic contumax est, nec comparet, excommunicatus statim est, & nominatim; tamen non denunciatus. Denunciari autem dicitur, quando declaratur à Iudice, eum contra excommunicationem violenter. Ante denunciationem ergo non tenemur eum vitare, nec est recipienda Glossa in cap. à nobis i. vbi, quæque de senten. excom. quæ excommunicatum nominatum illum esse affirmat, quæ excommunicatum à Canone his verbis, *Quicumque furtum commiserit, sit excommunicatus.* Hec veritas tam est, vt falsum, & contra communem sententiam locet, ut notat Couarr. in cap. alma mater, prior part. relect. §. 2. nu. 8. affirmans, illum esse nominatim excommunicatum, qui hac notatur censure, expresse nomine proprio, cui aliquot appositis signis, quæ certè, & absque vilo dubio significant eum, qui excommunicatur, per l. nominatim. ff. de condi. & demonst.

A luerre autem, denunciationem posse fieri per Ordinarium excommunicatum, licet ipse non excommunicauerit. Abb. post. l. non in cap. pastoris. §. verum, in fin. de appell. arg. cap. iure, in quest. 7. & ca. 7. de treug. & pac. Quod tamen limitat Dec. in d. §. verum, col. 4. ver. extra Glo. quando quis in excommunicato

communicationem incidisset ex dispositione iuris: sed ab homine excommunicatum dicitur ipse non posse denunciari ab illo, qui non excommunicauit, quoniam causa per vnum incepta, per alium absque causa non potest perici, & ad c. i. de treug. & pac. respondet habere locum in eo qui excommunicauit, ut verba expressa sonant. Aduerte vltimus, si sententia excommunicationis lata ab homine sit nulla, fieri non posse publicationem, seu denunciationem; si autem est valida, & ab illa, postquam contra illam est, licet vel indirecte non est appellatum, denunciatio fieri non potest. Si verò est appellatum, & sciat excommunicatus, se iam excommunicatum, per appellationem sequentem non impeditur denunciatio. Si autem est ignorans, appellatione interposita secundum Hosti. impedit denunciationem, ita Henric. Boetius c. pastoralis. §. verum, num. 19. de app. appellatio enim post latam excommunicationem impedit denunciationem in ignorante, non autem in sciente se esse excommunicatum. Item, si sententia excommunicationis lata est à iure, & est notorius excessus, absque citatione, & declaratione potest iudex excommunicatum, si verò excessus non est notorius, & non vocato, & declarato, in canonem incidisse, denunciatio non debet. Abb. in c. peruenit, l. hu. §. de appell.

De effectibus prohibitionis excommunicationis.

CAPVT XIII.

EXcommunicationis effectus, qui magis propriè effectus vocari possunt, consideremus; hi autem multi sunt, quorum primus est, qui cum excommunicato in eodem crimine propter quod excommunicatus est, participant, ita scilicet, ut pariter sint excommunicati eadem excommunicatione: ita habetur canonice, de sent. excomm. ubi aduertendum est cum Panor. c. contingit i. de sent. excomm. duo esse necessaria, participans cum excommunicato, eius excommunicationem contrahat, vnum, quod participet in eodem crimine, propter quod ille alter excommunicatus est, dando auxilium, consilium, fauorem. Alterum est, ut ista participatio sit; postquam iam commissum est crimen, & contracta est iam ab illo excommunicatio; unde, qui excommunicato, postquam excommunicatus est, modo aliquo ex predictis in crimine

C

illo,

illo, propter quod est excommunicatus, participat, afficitur eadem maiori excommunicatione, & hoc vocant Doctores participare cum excommunicato in crimine criminoso. Adde tertium, non de quocunque excommunicato hoc procedere, sed de nominato, & rursus de eo, qui se eas excommunicationum ob tale crimen, sic participavit cum eo; de his enim canon ille expressè loquitur.

Alter effectus est, collatio beneficii facta excommunicato ipso iure est nulla: ita habetur cap. pastoralis, de cler. excomm. ministr. Et licet postea absolatur ab excommunicatione, indiget noua collatione, si, quando beneficii collatio fieri iussu erat excommunicatus, quia nulla fuit collatio prior. c. postulasti, & ibi Glo. & Doct. de cler. non ordin. ministr. Inimbecilliam impetratio literarum à Papa, ad beneficium obmendandum, & quodcumque rescriptum ab ipso excommunicato impetratum, ipso iure est nullum, præterea in super articulo excommunicationis, vel appellationis. c. de rescript. in 6. Movet verò, quoties à Papa literæ impetrantur ad beneficium, solent similiter impetrari absolute excommunicatione, ad effectum validitatis literarum, sic cessat iste effectus in hoc. Ita Felin. in c. ad Apostolicam, in incip. de except. quod intelligendummodò impetran, non: inuenerit per annu, vel non commiserit aliquod eorum, quæ in regulis cancellariæ expiuntur, quibus illa absolutio non facitur, si post quatuor menses, ob aliquod illorum delictorum commissorum, excommunicationem sustinuerint: ante quatuor autem menses impletos, etiam istis suffragatur. Quamvis autem huiusmodi regulæ mutentur, aut augeantur, pro Pontificum beneplacito, tamen tenor regulæ, quæ in Xsti Quinti Pontificatu servatur, hic est. Item, ne personis, pro quibus literæ suæ Sanctissimæ emanabunt, ob generalem absolutionem à censuris ecclesiasticis, quibus ligati forent, ad eorum effectum indifferenter concedi, & in literis Apostolicis apponi solita, præstetur occasio centuras ipsas vituperandi, & insurdescendi in illis statuit, & ordinavit, huiusmodi absolutionem, & clauisulam in literis, quas in futurum cum illa concedi contingeret, non suffragari non parentibus rei iudicæ, Incendiarijs, Violatoribus ecclesiarum, falsificatoribus, & falsificari procurantibus literis, & supplicationes Apostolicas, & illis utentibus, receptatoribus, fauoribus eorum, ac res veritas ad infideles deferentibus, Violatoribus ecclesiasticæ libertatis, via facti, aut teme-

temerario Apostolicis mandatis non obtemperantibus, & Nuncios, vel executores Apostolicæ Sedis, & eius officialium eis commissa exequentes impediuntibus, qui propter præmissa, vel aliquod eorum excommunicati à iure, vel ab homine per quatuor menses scienter excommunicationis sententiam huiusmodi sustinuerunt, & generaliter quibuscumque alijs, qui censuris aliquibus, etiam alijs, quàm vi præfatur quomodolibet ligati in illis per annum continuum infurduerint.

Tertius est, non potest excommunicatus eligi ad beneficium ecclesiasticum, per cap. constitutus. l. de appell. & ibi Glo. & consequenter, nec postulari, nec præsentari ad beneficium patronatus, quia eadem est ratio electionis, postulationis, & præsentationis, iuxta Glo. cap. quoniam, de elect. in 6. & ita tenet Couarr. relect. cap. alma mater. prior. p. 8. 7. num. 1. & 2. & idem eisdem de pensionibus censuit Cigas tracta. de pension. q. 14. cui consensit Couarr. loco allegato.

Aduerte autem, quia nemo electus ignoret, se esse excommunicatum, electionem tamen non denuntiam, & idem de collatione, & alijs: excusabitur quidem à peccato, & poena, quoad Deum, dum ignorat, & ignorare non probabilis est, tamen quoad actum, cum primum sciatur, debet procedere, ac si nullus esset. ita habet Glo. c. Apostolica, de ignorantia de Cleri. excomm. ministr. & ibidem Panor. & Henric. Boic. nu. 1. nam excommunicatio, quoad alias, ignorantem excusat; sed non quoad validitatem actus. Cathod. decis. de præb. per cap. postulationis, de cleric. non ordin. ministr. Quod dictum est de electione ad ecclesiasticum beneficium, dicitur etiam de electione ad dignitatem secularem, Regis, vel Imperatoris, vel Ducis; nulla enim electio est, si electus est excommunicatus. ita habetur c. venerabilem, de electio. Aduerte tamen, quod licet, excommunicato hæc conferri non possint, & collationes, si fiant, sint nullæ, potest tamen excommunicatus acceptare beneficium ante excommunicationem sibi collatum, & optare præbendam, si aliàs iure consuetudinis competebar sibi optio, Rot. in antiq. decis. 126. cui accidit communior sententia, teste Couarruuius libro tertio. variar. resolut. cap. 16. numero quarto.

Quartus est, excommunicatus non potest exercere actum iudictionis, absque peccato, imò si publica est excommunicatio facta, & sententia nulla sunt, ead. præbendum, de sen. & re iudi.

Hinc est, eum, nec excommunicare, nec conferre beneficia, nec eligere, nec presentare, nec alia posse, quæ ad iurisdictionem pertineat, & si factus, actus est nullus, c. cum inter, in fine de elect. & c. cum dilectus, de consuet. ita etiam dicunt Io. And. in cap. pia. colum. 5 in fi. de excep. l. br. 6. & Abb. in c. ad probandum, nu. n. 20. de re iudi. Hoc autem procedit, ut dixi, si sit publicè excommunicatus, secundum Abb. in d. c. ad probandum sed si sit occultus, actus in aliorum fauorè factus, ratione publici officij erit validus, Abb. vbi supra, nu. 15. & ibi Felin. nu. 3. cum opinione communi, per l. barbarius. ff. de off. præf. Aduerte tamè in hoc, quòd si ille, in cuius fauorem actus iurisdictionalis est gestus, adiuit scienter ipsum excommunicatum occultum, actus ille debet retractari in eius odium, secundum Cald. in c. ad probandum, de re iud. & Abb. in c. veritatis, num. 43. de dol. & contum. alios etiam pro eadem sententia citat Felyn in d. c. ad probandum, num. 8. per c. n. de procur. quamuis post constet tunc Martini ipsè Felyn. censurat huiusmodi dictum Calde. cessare, ea ratione, quia cessat odium culpæ communicantis cum excommunicato occulto, subdens, quòd licet ipsa constitutio Martini non sufficitur excommunicatis, sed solum succurrat conscientijs timentis, ut in ea dicitur, tamen dictum Cald. est fundatum in odium scientis, & non evitantis excommunicatum, quod quomodo odium est sublatum, & per consequens eius dictum non videtur habere locum. ita Felyn. ibi & in c. Rodolphus, nu. 4. de rescriptis.

Quintus est, non potest exercere actum ordinis; ut, celebrare, ordinare, nec confirmare, nec absolueret; denique nec exercere actum aliquem, cuiuscunque etiam minoris ordinis, & si exerceat, sit irregularis. per c. cum medicinalis. de sent. excomm. in 6. & ibi Gloss. quo casu, licet ordinatus recipiat characterem, non tamen executionem recipit, c. 2. & ibi Glo. & Doct. de ordin. ab Episcop. qui renunciau. Episcop. quod tamè est verum, si sit ordinans publicus excommunicatus; nam si occultus, non solum characterem, sed etiam executionem reciperet ordinatus ab excommunicato. Abb. in c. ad probandum, nu. 15. de re iudi. Innoc. in c. 1. nu. 4. de Schismaticis. Lapus alleg. 89. nu. 12. quamuis non desint contrarium affirmantes. Hæc intellige de iure communi: nam post extrauagantem Martini supra allegatam, solos excommunicatos nominatim post denunciationem, & publicos percussores Clericorum vitare debemus. Quing tar ab his ordines suscipit, suspensus est: à cæteris verò non.

non quauis ipsi conferentes peccent, & sint irregulares, de hac tamen irregularitate, quæ etiam contrahitur, si excomunicatus recipiat ordines, dicemus inferius, quando de tali materia occurrer sermo.

Sextus est, qui tenebantur aliis obnoxii vinculo fidelitatis, vel iuramenti alicui, liberantur à tali vinculo, si is incidit in excommunicationem, ea durante, ita habetur can. nos sanctorum & can. iuratos 15. q. 6. Non tamen per hoc intelligendū est, absolui debitorem ab obligatione soluendi debitum creditori etiam excommunicato, vt benè notauit D. Medi. de restitut. q. 3. caus. 9. Canones enim illi procedunt de debitis, nō sed verbis contractis, contra Glossam c. absolutos. de Hæreticis.

Septimus est, priuat actui iuridico accusandi, testificandi, patrocinandi, procurandi, cap. decernimus. de sen. excom. in 6. immò etiam reconu. iud. c. cum inter priorem. de excep. defensio tamen legitima non negatur, iuxta idem c. cum inter priorem.

Octauus, si in excommunicatione à viuis decedat, priuatur ecclesiastica sepultura, & est excommunicatus, si excommunicatus sepultus est, ca. sacris. intelligi potest extragantem Martini, quando excommunicatus, & denunciatus, vel notorius peccator Clerici; alios enim licet sepelire, sicut communem cum eis viuis: nam cui communicamus viuo, communicamus etiam mortuo. 24. q. 2. can. sane. 1. & c. sacris. de sepul.

Nonus est, clericus perueniens in excommunicatione vltimum, poterit priuari beneficiis, quæ obtinet. Abb & Dd. de c. cum bene. de æta. & qual. qui in eodem textu fundatur, & Couar. in rep. c. alma mater prior. part. relect. §. 7. n. 10. ver. si quis.

Decimus est, conuentus super crimine ciuilitè, vel criminaliter, & ob contumaciam excommunicatus, si in annum perseverat, censetur conuictus de crimine, cuius fuit accusatus Couar. qui alios citat vbi suprā.

Vndecimus effectus est, qui per annum permagnet in excommunicatione, efficitur suspectus de hæresi, vt habetur ca. vlt. de penis, vbi, qui biennio in excommunicatione perdurauerat, suspectus dicitur hæreticæ prauitatis. Notat autem ibi Panor. & Doctores idem esse, si per annum in excommunicatione insiduerit, argum. can. rursus, & can. quicumq. 11. q. 3. suspicio

autem hæc inducit purgationem, ut ibi notat Panor. ex Innocent. & alius simaneas autem in Catholicis instituit. c. 7. tradit ex praxi inquisitorum, esse suspensionem leuem; quæ intelligitur quacunque de causa sit excommunicatus, etiam si non sit materia hæresis. Hæc doctrina confirmata est Concil. Trid. sess. 25. c. 3. ubi sic habetur: Excommunicatus quicumque, si post legitimas monitiones non resipuerit, non solum ad sacramenta, & communionem fidelium non recipiatur, sed si obdurato animo censuris annexis in illis insinuerit, etiam contra eum tanquam de hæresi suspectum procedi possit. Notant autem Felyn. & Ioan. de Anan. cap. postulasti. de homici. contumacem in excommunicatione, etiam ante annum, posse puniri poena temporalis.

Duodecimus effectus est, suspectus de hæresi, & ea de causa vocatus ab inquisitoribus, iudicium subterfugiens, & ob eam contumaciam excommunicatus, si annum in ea persistat, tanquam conuictus de hæresi & denunciandus hæreticus, ita habetur c. cum contumacia. ubi Gloss. de hæret. in 6. & c. excom. §. qui autem de hæret. Nota ex Gloss. c. cum contumacia. hoc habere locum, quando contumax suspectus de hæresi citatus fuit expressè, ut ad iudicium accedat super rebus, & super crimine hæresis, cuius accusatur, aut suspectus est, respondens. Notat autem Francus in c. eodem c. satis esse, si in genere etiam hæresis in edicto exponatur. Nec requiritur in specie hæresim significari. notat etiam Gontalvus a Villadiego tract. de hæret. questio. 12. præstatam declarationem habere locum, quando vere contumax est; si enim abiens iustum habuit impedimentum, quo legitime impeditus non potuit eo tempore ad tale iudicium accedere, non est ut hæreticus condemnandus, potestque illi iustas causas absentis allegare, & probare.

Vitimus effectus est, excommunicatus non potest percipere fructus beneficiorum suorum, hæc est communis sententia, quam sequuntur Palu. 4. d. 18. q. 4. & Silu. Cleric. 4. q. 25. & Ioan. de Ligna in c. quia diuersitatem. de concess. præb. Dec. in c. pastorans. §. verum. col. 3. de app. Sum. Confess. lib. 3. tit. 15. q. 81. ver. effectus. Armil. ver. excom. num. 9. qui limitant, hoc procedere, quando excommunicatus est in mora, id est per ipsum statim, quo minus absoluitur. Panor. vero c. pastorans. §. verum. nu. 21. de app. nullam ponit limitationem; sed dicit, excommunicatum ipso facto non posse percipere fructus beneficiorum suorum.

suorum, nec, post absolutionem, fructus temporis præcedētis, in quo fuit excommunicatus, eidem reddi debent; sed ecclesiæ propriæ & hanc sententiā tenuit ante ipsum Glos. in c. studeat in fi. dist. 50. & Host. in summ. Rubr. de sen. excom. nu. 11. ver. item vt quādiu & Inno. in d. c. pastoralis; nu. 4 & cūm his est communis sententiā, teste Pute. decif. 280. lib. 1. Quod quidē adeo veltim esse, affirmant communiter Doct. vt quāuis clericus excommunicatus sit egenus, & pauper, illi tamen nō sit prouidendum de alimentis, nisi fame periret, Glos. in d. §. verum. & ibi Abbas num. 16. & Couar. variar. resol. lib. 3. c. 13. n. 8. ver. duodecimo: & ratio est, quia potest sibi ipsi prouidere petendo absolutionem. verba Host. sunt: Nihil de fructibus beneficiorum suorum percipiat. Abb. verba: Fructus debent cōtineri in utilitatem ecclesiarum, & excommunicatio non datur. Pute. verō dicit: Excommunicatus non facit fructus suos. Aduerte ver. sequētiā sint distributiones quotidiana, nō Ecclesiæ, sed aliis accedunt. Glos. in Clem. 2. ver. pars dimidia de artat. & qualit. Decret. pastoralis. §. verum colum. 3. de appel. Aduerte rursus, si excommunicatio est iniusta, excommunicatus postea absolutus recuperat fructus mediū temporis sibi iubrattractos, vt dicunt Hostien. Abb. Boic. & alii vbi supra per ca. super causa 2. & ibi etiam respectu distributionum quotidianorum locum habet, quando ante excommunicationem inuictum erat in officii adesse, & tēpore excommunicatus ipse fuisset in loco, vbi beneficium habebat, vt notat Couar. variar. resol. lib. 3. c. 13. num. 8. ver. duodecimo. Hæc sententiā communis maximè nitiur cap. pastoralis. de appellat. vbi dicitur: Merito subtrahuntur prouentus ecclesiastici, cui Ecclesiæ communiō denegatur. quibus verbis significat, sicut excommunicatio lata priuat ita communiōne Ecclesiæ excommunicatum, ita etiam statim consequenter priuat prouentibus, vnde merito Panor. ibi reprobatur Glossam, dicentē, nō priuare, nisi in ipsa sententiā exprimitur priuatio, quod verū non est, cūm sit cōsequens effectus ipsius excommunicationis. Titulum autem beneficii ante excommunicationem obtenti, excommunicatus nō amittit, vt notat Panor. cap. pastoralis. allegato §. verum, n. 18. nec amittit possessionem: immo spoliatus posset agere de spolio, vt notat Innocent. in cap. veritatis, num. 2. de dolo nec etiam absoluitur ab obligatione recitandi horas canonicas, vt dicit Couarr. alios citans capit. alma mater. prior. par. relect. §. 3.

num. 8. eas tamen recte ire debet priuatim, & secrete, & si sit in sacris, absque, Dominus vobiscum: sed loco illius dicit, Domine exaudi orationem meam, vt notat Albert. de Ferrari. in repetit. c. i. q. 12. de celebra. miss. & Armil. excom. nu. 9. Nec etiam liberatur ab onere soluendi pensionem, si iuste sit excommunicatus, licet fructus non percipiat, vt notat Gugas, tract. de pensio. q. 64.

De quibusdam adnotandis in absolutione ab excommunicatione.

CAPVT XIV.

Priusquam de eo, qui potest absolvere ab excommunicatione, in particulari tractemus, opus est, quædam in generali ad absolutionem pertinentia præmittere.

Primo, sicut vnus potest simul multis ligare excommunicationibus, variis de causis contrahi, vt habetur. 3. q. 4. can. Engiltrudam, & Glos. ibi cum communis Doctorum sententia, ita consequenter pluribus indiget absolutionibus, vel vna generali, si omnes sunt relaxandæ, habet Inn. c. cum pro sua causa. de sen. excom. potestque vnâ sine alia relaxari, secundum Bald. lud. 4. d. 18. p. 5. art. 3.

Secundo, vt recte adnotant Silu. absolutio. t. §. 3. & Ang. absolutio. 1. §. 1. Absolutio dupliciter habet potestatem; vno modo in foro exteriori, altero modo in foro conscientie, quæ fit vna cum absolutione à peccatis. Illa prior potest à non sacerdote fieri, hæc posterior à solo sacerdote, non ratione ipsius excommunicationis, nam ab ea, quilibet habens iurisdictionem excommunicandi, potest absolvere, etiam si is, nec presbyter, nec diaconus, nec subdiaconus sit. Quia autem à non sacerdote absolutus, à sola excommunicatione est, manet quidem reconciliatus communioni hominum, & sacramentorum, in quantum priuatus erat per sententiam, vt Ioan. Andr. in c. à nobis 2. & ibi Henric. Boic. numero 11. de sen. excomm. Sed ratione peccatorum, à quibus non sacerdos non potest absolvere, indiget absolutione sacerdotis, vt dicunt Henric. Boic. xbi supra, & latè Couar. in c. alma mater prior. part. relect. §. 11. numer. 10. qui reprobat opinionem Host. distinguentis duplex vinculum in excommunicatione; à quorum vno potest absolui à non sacerdote, ab altero verò, à solo sacerdote, in foro penitentiali, quæ

quæ distinctio nullius est momenti: nam, vt dicit Io. Andr. & Henric. vbi supra, communiter Iudices delegati, & Ordinarii absoluunt perfectè, & ex integro, quos ligant, licet presbyteri non sint, nec curant subtilitatem Host. Nec est necessaria absolutio à sacerdote, nisi ratione peccatorum, quæ non existente, etiam non sacerdos in vtroq; foro absoluit; quando verò coniuncta est cum absolutione à peccatis, tunc à solo sacerdote fit: & hæc dicitur propriè absolutio in foro conscientiæ. Rursus, ad illam priorem non est necessaria voluntas excommunicari: nam etiam inuitus potest absolui, sicut potuit inuitus excommunicari. ita habet Palu. loco citato, & S. Thom. 4. d. 18. q. 2. art. 5. quæstioncul. 2. Non tamen debet ad fieri, nisi ex causa rationabili, nimirum quando excommunicatio non prodest excommunicato, & nocet communitati, propter participationem, vt notat Panorm. c. Apostolicæ, de excep. Capel. Tolosan. q. 290. num. 1. Rursus, illa priori potest absolui ignarus, & inscius absolutus: non enim est necessaria admonitio, sicut ad excommunicationem. Aduerte tamen circa monitionem, quòd, si excommunicatio sit facta ad alicuius instantiam, cuius interfit audiri, quia potest pretendere offensam manifestam, quo casu excommunicatus absque satisfactioe non absoluitur, etiam in cautione c. exparte 1. de verbor. sign. tunc citatio eius ad cuius instantiam est excommunicatus, requiritur, sicut dicitur in c. excommunicatos. 11. q. 3. & notat Abb. & Ricar. de communi, in c. qua fronte, n. 6. de appell. vbi id tractant Ancar. num. 6. & Dec. col. 3. in fin. post. peccal. in tit. de contum. §. si. ver. sed pone excommunicatus. Quamuis autem hoc casu citatio requiratur, si tamen fieret absq; citatione, teneret absolutio, vt dicunt Abb. & Dec. in d. c. qua fronte l. ely. in c. sacro de sen. excom. per illum tex. Potest etiã illa prior dari per literas, vt habet Ricar. 4. d. 18. ar. 10. q. 2. immò habetur can. quãto. 2. q. 5. vbi Giof. addit quod etiam potuit per literas excommunicari. Potest etiam illa fieri per procuratorem, vt habent Archid. cap. eos, qui de sen. excom. in 6. & Ioan. Andr. cap. qui ad agendum. de procur. in 6. Hæc tamen fieri non possunt in absolutione posteriori ratione absolutionis à peccatis, quæ non potest prædictis fieri circumstantis.

Tertio, absolutio ab excommunicatione debet fieri sine conditione, vt adnotat Panorm. cap. de quibus. de baptis. Quod intelligendum est de conditione futuri, quæ actum suspendit,

donec conditio impleatur; tunc enim nulla est, vt notat Silu. abfolutio. 3. §. 1. & probatur ex cap. actus. de reg. iur. in 6. Vt, si quis dicat, abfoluo te, si reitituens, vel hoc, aut aliud feceris: hoc casu nulla est abfolutio; quando tamen conditio est, quæ actum non suspendit, quia, vel est de præterito, vel præfenti, tunc fieri potest, & valet, sicut dicitur in baptismo. Si non es baptizatus, ego te baptizo.

Quartò, abfolutio quæ datur ad cautelam non conceditur iniuncte excommunicatione; sed illi tantum, qui dicit excommunicationem nullam. c. soiet de sent. excomm. lib. 6. & in c. petens. extra eod. tit. Conceditur autem ad cautelam ex quadâ iactura benignitate, & gratia; vt habetur in dictis constitutionibus, & in c. venerabilibus, §. sed si ex causâ. de sent. excomm. lib. 6.

Quintò, petens abfolutionem ob cautelam, nõ tenetur exprimere causam nullitatis. Oportet tamen eam in specie nominare, nempe quia lata est post appellationem, aut quia errorem continebat intolerabilem; & quia defuit iuridictio, aut plius de causis nullitatis, in specie narratis. Couar. cap. alina mater. prior. part. relect. §. 12. in 1. 7.

Sextò, relaxatio ab excommunicatione illico debet fieri, quando excommunicatus vult satisfacere, secundum Abb. in c. reprehensibilis. n. 3. de appell. per c. ipse nemo 1. & cap. illud. 11. q. 3. quod limitandum est, quando tunc satisfacere non potest & cautionem dat sufficientem de satisfaciendo, alias expectari debet satisfactionis complementum, inaximè quando agitur de interesse partis.

Septimò, abfolutio ab excommunicatione à iure, quando datur ab eo, cui de iure competit, valet, etiam si prius non fiat id, quod canon præcipit, puta satisfacere, aut hoc, vel illud implere. ita habet Innocen. in cap. cum ab Ecclesiarum, nu. 6. de offic. ordin. Tamen non valet ea, quæ fit ab eo, cui de iure non competit, sed ex aliqua commissione, aut mandato, talis enim debet fieri iuxta formam mandati, vel commissionis, alias est nulla, vt notat D. Nauar. cap. 27. summa. num. 37. & Ang. excomm. 3. §. 2. etiam si articulus mortis, si potuerit seruari forma mandati, vel canonis. Est & inter hos altera differentia; nam cui de iure competit, potest alteri delegare, vel demandare abfolutionem, vt habet Gloss. cap. eis quibus de off. ord. Et autem de iure competit, cui ex officio alicuius ordinarij potestas competit, & Gloss. exemplificat in legatis ex officio legatorum.

legationis, & his, quibus committitur ex privilegio perpetuo, ratione dignitatis, & Episcopis in ceteris casibus, de quibus dicemus inferius, & Abbatibus. Si verò sit alicui commissum ex privilegio speciali, quia habet nudum ministerium, non autem iurisdictionem, hic non potest alteri committere, ut habetur cap. quoniam, de offi. iud. deleg. & ibi Glos.

Octavo, absolutio obtentata in foro conscientiarum, etiam præmissa satisfactione, non prodest in foro exteriori, ut notat Couart. in cap. alma mater. prior. part. relect. §. ii. num. 15. ver. 3. plurimum etenim, ut ipse dicit, detrahetur iurisdictioni Ecclesiastica, si a Confessario absolutus secretè, posset se ingerere diuinis.

Nonò, facultates, quæ per Romanum Pontificem dantur per Indulgentiam, aut Bullas Confessarius absoluendi à quibusvis censuris, non concernunt forum exterius, sed tantum ea, quæ ad poenitentiarum forum, & conscientiarum purgationem spectant, ut notat Paris. consil. 7. m. 20. libro quarto, & Couart. ubi supra, ver. quinto, attestante hunc esse stylium Romanæ Curie, ut reuera est.

Decimò, non est certa forma absolutionis, sicut nec excommunicationis, est tamén aliquod verbum, quo exprimitur actus absolutionis, & relaxationis à vinculo, Sunt autem servanda, quædam in absolutione solenni, ut notant Doctores, & refert Anag. ver. absolutio. 3. §. 1.

Primo, ut absolvens faciat absoluendum iurare, cum paritum mandatis Ecclesiæ, seu ipsius absoluentis, iuxta c. ex tenore, de sent. excomm. quod limitat in horrendis criminibus, ut incendiariis, falsariis, & huiusmodi, non in leuioribus.

Secundò, antequam absoluator, satisfaciatur sufficienter læsis pro facultate sua, iuxta cap. porro. & cap. parochianos, de sen. excomm.

Tertiò, absoluator cum psalmo, & oratione dominica, verbis, & aliis consuetis, ut dicit Silu. absolutio. 3. n. 4.

Quartò, iniungitur ei præceptum, ne vnquam faciat contra canonem illum, contra quem faciens incurrit excommunicationem.

Quintò, vtatur verbo absolutionis, vel relaxationis.

Dicit ergo primo, *Miserere.* & orationem dominicam. Rursus. *Saluum fac seruum tuum, &c. Domine exaudi orationem meam, Dominus vobiscum; Deus, cui proprium est misereri, &c.* Deinde dicat,

de dicat, *Absoluo te ab excommunicatione, quam incurristi propter hoc, vel illud, & res. i. no de sacramentis Ecclesie.* Ista forma nō est ita necessaria, vt si pratermittatur, & solo verbo fiat, non teneatur immō tenet, quia hæc non sunt de essentia, vt dicit Panorm. cap. fin. de rest. spolia, & Inno. ca. cum dilect. de relictu. cum communi Doctorum sententia.

Vndecimō, absolutio iniusta valet, vt habetur cap. venerabilibus. §. vbi de sen. excom. in 6. etiam, si sit ex parte cause iniusta. Ideo Inno. in cap. cum ab Ecclesiarum, num. 6. de offi. ordin. dicit, quod si Episcopus absoluat, non præmissa satisfactione, tenet absolutio; Episcopus tamen malefacit, & debet corrigi, quia iurisdictionem non seruat subditis suis: & in hoc differt ab excommunicatione, quæ quando ex parte cause iniusta est, non valet in foro conscientie, vt supra diximus, in ca. 10. Non tamen valet absolutio, etiam si iusta sit causa, per vim, & metum extorta, cap. vni. de iis, quæ met. in 6. quod capitulum iuxta Gloss. 2. ver. excommunicacionis. habet locum, etiam si excommunicatio esset iniusta. Idem Gem. ibi num. 5. valeret tamen excommunicatio tamen medio extorta, si iusta esset causa, vt Gloss. notat eod. cap. ver. vacuamus. quam Gloss. dicit Abb. in c. albas, n. 17. de his, quæ vi. met. esse mente tenendam. Nec etiam valet absolutio, quando causa expressa est falsa, vt habet Innocen. cap. ex parte. de offi. ord. & ibi Gloss. ver. redire: vt deducitur ex c. officii, & ibi Gloss. de sent. excom. puta, si mentiat, qui absoluitur, dicens, se lat. decisse, & non satisfecit, ratio est, quia superior nō intendit absolueri, nisi ex causa expressa, vt notat Abb. in c. cum pro causa. in fin. de sent. excom. arg. tex. in d. c. officii, eod. tit. valeret tamen, licet iniqua sit absolutio, si iudex intenderet absolueri, etiam si falsa causa esset expressa, vt dicit Panorm. cap. ex parte, de offi. ord. num. 6. & quamuis dicat simili modo in eodem casu excommunicationem valere, & consentiat. Silu. absolutio l. §. 4. nu. 13. post Gloss. in ca. venerabilibus. §. vbi. ver. competit. de sent. excom. lib. 6. Quia parius est ligandi, & soluendi. c. verbum, de poeniten. d. 1. Rot. decis. 399. in nou. tamen reuera non valet sententia excommunicationis lata ex falsa causa, quando in ea continetur notoria iniquitas facti, vel exprimitur iuris error, iuxta notata superius in cap. 10. quia tunc continere diceretur intolerabilem errorem, excederetque potestatem Iudicis, quæ quidem ratio intolerabilis erroris & excessus potestatis non militat in absoluteione concessa, ex falsa, vel nulla causa expressa.

pressa; si constat de intentione à superioris absoluētis, quia nec ius humanum, nec diuinum irritat talem absolutionem. Aduerte tamen, in casibus, in quibus ita prohibet absolutionem absque causa, vt aliter facta non valeat, quantumcunque superior intenderet absoluere, talis absolutio non valet, argum. tex. c. venerabilibus, §. vbi, de sent. excomm. in 6. vbi Pont. lex reddens rationem, cur teneat absolutio iniusta, dicit, quoniam etsi contra ius litigatoris, non tamen contra ius constitutionis absoluit.

De eo, qui potest absoluere ab excommunicatione in mortis articulo.

CAPVT XV.

IN primis statuendum illud est, in mortis articulo omnes sacerdotes posse absoluere quoslibet pœnitentes à quibusuis peccatis, & censuris etiam reseruatis; in eo enim articulo nulla est reseruatio, vt habetur Concil. Triden. sess. 14. cap. 7. & ante Concilium erat doctrina receptissima, & multis canonibus confirmata. Nec defunt, qui affirmant, eam facultatem cuilibet Sacerdoti, deficiente proprio, esse concessam iure diuino; inter quos sunt S. Thom. 4. sen. d. 20. q. 1. ar. 3. Dur. dist. 19. q. 2. & Palu. d. 20. q. 1. ar. 1. Communis tamen opinio Canonistarum est, iure Ecclesiastico concessam esse; præsumitur enim Papa in eo casu facultatem talem dare cuilibet sacerdoti, etiam simplici. Sunt tamen aliqua adnotanda.

Primo, secundum Innoc. & Panorm. cap. quod de his, de sent. excomm. mortis articulus non solum est, quando ex infirmitate, sed etiam quando ex alijs causis mortis periculum, probabile imminet: vt pote in mari, non quidem quando aliquis mare ingreditur, sed quando imminet naufragium, vt notat Glo. cap. pastoralis, de offic. iud. ordi. ver. præterquam in articulo mortis. Quod si talis esset nauigatio, in qua timeretur probabiliter periculum, nec copia tunc Confessarii: futura, censeretur articulus necessitatis, etiam ante imminens naufragium. Idem dicendum est in obsidione, vt ibi etiam notat Glo. & in bello, & in prægnantibus, quando imminet partus, vt notat Ioan. Andr. c. pastoralis, allegato.

Denique, quando non solum ex infirmitate, sed ex alijs causis

causis periculum mortis probabiliter imminet, censetur articulus mortis, ad effectum vt possit absolui constitutus in tali articulo à quolibet sacerdote, etiam à reſeruatis, vt notant celeberrimi Doctores: vnde canones aliquando articulum, aliquando periculum mortis appellârunt.

Secundò, qui in tali mortis articulo absolutus est ab excommunicatione reſeruata, si conuulerit, debet se præſentare: cum primò commodè poterit corâ ſuperiore, cui erat reſeruata; quòd si non fecerit, reincident in eandem, vt habetur cap. eod. de ſent. excom. vbi etiam deſinitur; quando aliquis à Papa, vel delegato absoluitur, inuncto, vt ſe Ordinario præſentet, non facit, cum primum commodè poteſt, reincidente etiam in excommunicationem eandem. Qui ergo in tali articulo absoluit, admonere debet de hoc poenitentem. Notat autem Caietan. ver. excom. cap. 69. ſatis eſſe, si per ſe, aut per procuratorem ſe præſentet: quòd si non eſt condura, ſed ſola peccatorum reſeruatio, non tenetur ſe præſentare, vt notat S. uelſt. ſecundùm communem opinionem, verb. conſeſſor. num. 16.

Tertiò, quando in tali articulo ſimplex ſacerdos absoluit ab excommunicatione maiori, caueat, ne absoluat, niſi ſatisfactio præmiſſa, si ſoſan ea fieri debet, iuxta Clement. 1. de Hæret. quòd si commodè fieri non poteſt, absoluat cum cautione, ſecundùm Glo. eiufdem Clement. §. verum, ver. & tunc, quæ cautio fiat, vel per fideiuſſorem, vel per iuramentum, vel modo, quo potuerit effici. Si verò articulus neceſſitatis vigeat, nihilq; horum fieri poteſt, absoluat, cum ad impoſſibile neque teneatur.

Quartò, laicus in eo articulo non poteſt abſoluere ab excommunicatione. ita habet Panorm. cap. à nobis, 2. de ſent. excom. quicquid alij dicant, & ratio eſt citicax: nam non conceditur huiusmodi facultas abſoluenti à cenſura, ſeu excommunicatione, niſi, vt poenitens poſſit absolui à peccatis. Cuius igitur laicus nequeat abſoluere à peccatis, vt dicit Gloſſa communiter recepta, cap. paſtoralis, de officio ordin. præterea, conſequitur, vt nequeat abſoluere ab excommunicatione.

Quintò, præſente eo, cui caſus, ſeu excommunicationis reſeruata ſunt, ſeu abſente, ad eum tamen poteſt ſine periculo fieri reſcriptus, non debet abſoluere poenitentem ſacerdos ſimplex, qui extra articulum mortis abſoluere non poterat. ita habet Inno.

Innoc. cap. 1. & c. nuper, de senten. excomm. & probari potest ex cap. eos, de senten. excomm. si enim tenetur poenitens conualescens, cum primum poterit adire superiorem, aliàs incidit in excommunicationem, igitur multo magis tenebitur adire eum ante absolutionem, quando sine periculo id fieri poterit.

Sextò, non quilibet sacerdos potest in articulo mortis absolvere: nam præcisus, qualis est Hæreticus, aut Schismaticus, non potest, ita habet S. Thom. 3. par. quest. 82. art. 2. ad 2. quamvis Glo. cap. non est, de sponsa. contratum teneat, tamen Præpositi ibi dicit, Glossam hanc communiter esse reprobam, & Panor. in ib. dem, affirmat, veriorē esse alteram Glo. d. 3. c. in 1. par. 8. verum, quæ tenet oppositum. Ratio Panor. & aliorum est, ne poenitens in eo articulo decipiatur ab Hæretico, aut in desperationem induatur. At si casus accideret, quod non esset periculum tale desperationis, aut seductionis, non est improbabile, quod affirmant, præter Gloss. allegatam, etiam Palud. 4. senten. distinct. 25. questione 1. & Silvest. de confessor. 1. §. 16. posse nempe absolvi ab Hæretico, aut Schismatico, quando scandalum non esset. Communis tamen opinio est in contrarium.

Septimò, idem censent quidam de excommunicato maior excommunicatione, quod de Hæretico, & Schismatico. ita habet Turrecrem. q. Præter hoc, distinct. 32. tamen oppositum est verum; & quodam de excommunicatis quibuscunque, præter nominatim denunciatum, & publicum percussorem clerci, certum est, eos posse in articulo mortis absolvere, cum liceat cum illis communicare per extraneam Martini, ut supra diximus. Quod verò ad hos duos attinet, non est eadem ratio de eis, & Hæreticis, cum certum sit, nullum periculum subesse, si ab excommunicatis sacramenta suscipiantur; & si concessum est extra articulum mortis, communicare cum excommunicatis alijs, multo magis concessum erit in mortis articulo communicare cum illis duobus. Quam opinionem ante nos amplexus est Meihu. can. reiect. de poenit. par. 5.

Octavò, absolutus sacramentaliter in mortis articulo, à simplici etiam sacerdote, sepeliri debet in loco sacro, etiam si absolutus non sit ab eo, cui erat reservata excommunicatio. ita habetur cap. Paoluchano, de sepul. quod etiam intelligitur de Hære.

Haeretico, quamuis propius instantem necessitatem non fuerit solemniter reconciliatus, ita habet Innoc. cap. à nobis, 2. de sent. excom. & Host. lib. 3. sum. tit. de sepul. §. quibus intenditur.

Non d, qui non potuit in mortis articulo absolui ab excommunicatione, si petijt penitentiam, & signa contritionis ostendit, potest absolui post mortem; non quidem à peccatis, sed ab excommunicatione; non tamen à quolibet sacerdote, ut potuit ante mortem, sed ab eo, ad quem est reservata excommunication, ita habetur cap. à nobis, 2. de sent. excom. ubi Innoc. & Panorm. reddunt causam, cur non à quolibet post mortem absolvatur, sicut ante mortem, nimirum, quia non cessat periculum, quod prius erat in mora, ne discederet non absolutus à peccatis. Signa autem tamen penitentiae, quae fuerunt ante mortem, probari possunt per unum testem fide dignum, ut dicit Henric. Boic. eodem c. à nobis, num. 6. & Aftens lib. 5. tit. 16. quod nulli sit praesudicium. Non tamen debet separari huiusmodi, qui mortuus absolutus, antequam absolvatur ab excommunicatione, etiam cum signis contritionis mortuus fuerit, ut definitur eodem cap. à nobis, allegato. Etiam Haereticum mortuum cum signis contritionis posse absolui post mortem, sicut & alios penitentes, affirmat Innoc. in eodem c. & ratio eadem militat in omnibus.

De eo, qui potest absolvere ab excommunicatione extra mortis articulum.

CAPVT XVI.

IN primis illa, quae dicta sunt de eo, qui potest excommunicare, etiam dici debent de eo, qui potest absolvere eisdem de causis. Nec enim femina, nec laicus, nec simplex sacerdos absolvere possunt, cum absolvere sit iurisdictionis ecclesiasticae; quae iurdictio in illis non est, nisi ex privilegio aliquo, ut illic diximus. Qui etiam iurisdictionem habent ex officio, tamen impeditam ob aliquam censuram, quia nimirum excommunicati, vel suspensi sunt, absolvere non possunt, quando nominatim excommunicati, & denunciati, aut publici clericorum perversiores sunt, iuxta Bullam Martini. Supposita ergo iurisdictione, & remoto impedimento, & extra tempus necessitatis, modò quaerimus; quis possit absolvere à

maiori

maiori excommunicatione: pro cuius resolutione repetenda est diuifio illa excommunicationis à iure, & ab homine, & loquendum primo de ea, quæ est à iure, quæ quidem duplex est, & reſeruata, & non reſeruata. Reſeruata eſt, quando conditor canonis abſolutionem ſibi, vel alteri reſeruauit. Non reſeruata eſt, quæ à conditore abſolute fulminatur, non exprimendo, ad quem eius abſolutio pertineat. Quando reſeruata eſt, tunc ille ſolus poteſt abſoluere, cui reſeruatur: unde, quando abſolutiones in canonibus & iuribus Summo Pontifici reſeruantur, Epifcopi non poſſunt abſoluere, nec alii inferiores, niſi ex commiſſione aliqua, vel conſeſſione, vel priuilegio ab eodem Summo Pontifice factis, & in hoc omnes Doctores cõueniunt.

Quando autem non eſt reſeruata, etiamſi à Papa ſit fulminata, poteſt tunc excommunicatus abſolui ab Ordinario, vel à proprio ſacerdote: vt habetur in cap. nuper. de ſen. excomm. licet enim proprius ſacerdos non habeat iuriſdictionem, tamen abſoluit ex commiſſione Papæ: vt habetur expreſſe in d. cap. nuper. Et per Ordinarium intel. gimus Epifcopum. Capitulum, ſede vacante, vel alium Prælatum habentem iuriſdictionem in excommunicatum, vt habet Silu. abſolutio. l. §. 4. Simplex etiam ſacerdos, qui non ſit curatus, ſeu parochus, habens tamen facultatem abſoluenſi a peccatis mortuibus, poteſt abſoluere ab excommunicatione, ſecundum Innocen. & Bart. en. in dicto cap. nuper. in fin. & S. Thom. 4. d. r. q. 2. ar. 5. & Bonauent. l. 1. q. 1. c. 1. S. u. ven. abſolutio. l. nu. 4. & hec eſt communis ſententia: nam per proprium ſacerdotem intel. guntur omnes, qui a peccatis mortuibus bene uendi habent facultatem, & ſic de proprio ſacerdote proceditur in d. cap. nuper. licet. Paro. in d. cap. monachi. & mulieres de ſen. excomm. cum d. teneat, proprium ſacerdotem, etiam curam aliam cum habentem, abſolvere non poſſe, & ipſam ſententiã ſolo priuilegio communis recept. t. tene. Couarum rep. c. alina mact. c. 1. p. 1. v. e. c. ver. nobis autem prior placet, §. 12. n. 5. in fin. quæ etiam tenetur utramq; opationem eſſe communem, nec obſtat, quod in par. poteſtas intel. ligatur, & uelut deſignum dep. nuper. l. 1. quia ſacerdos proprius ex commiſſione canonis nuper. abſoluit, prout etiam aliquibus in caſibus canonum commiſſione etiam excommunicat, vt notat S. u. c. abſolutio. l. nu. 5.

Aduerte autẽ, aliquando in iure excommunicationis, ab-

solutionem referuari Episcopo, vt in cap. mulieres, de sen. ex-
 com. vbi statuitur, vt mulieres, & persona non sui iuris ini-
 cientes manus violentas in clericos, ab Episcopo Diocesano
 absoluantur, & tunc non nisi ab Episcopo, non autem ab infe-
 riori absolui possunt, vt notat Angel. absolutio. i. §. 3. Si tamen
 Prælati inferior habet iurisdictionem quasi Episcopalem pri-
 uatiue ad Episcopos, potest omnia, quæ potest Episcopus in
 his, quæ sunt iurisdictionis, vt tenent Abb. in Clem. i. nume. 8.
 de reb. ecclési. non alien. & in c. i. nu. 7. de voto. & Fely. in cap. at
 si clerici. §. de adulteris. nu. 11. Et si officium concessum Epi-
 scopo in sua diocesi in his, quæ sunt iurisdictionis, competit
 etiam prælato inferiori habente iurisdictionem Episcopa-
 lem, vel quasi, vt etiam in specie absolutionis ab excommuni-
 catione notat Fely. vbi supra. Simile est in aliis casibus, in qui-
 bus ius alicui reseruatur, tunc inferior non potest, sed ille cui
 reseruatur, vel superior. Idem est dicendum de excommuni-
 cationibus statutorum Prouincialium Conciliorum, seu sy-
 nodalium, seu quæ faciunt Legati in suis legationibus. Si e-
 nim non reseruatur absolutiones, potest Ordinarius, vt ha-
 bet Panorm. in cap. graue. de præben. Addit etiam Silu. ab-
 solutio. i. §. 7. proprius sacerdos etiam potest absolvere: nã hæc
 excommunicationes sunt sine cuiusdam: excipit tamen Reli-
 giosos, quibus prohibitum est à talibus synodalibus, aut pro-
 uincialibus sententis absolvere, præterquam in casibus à iure
 expressis, vel per Sedis Apostolicæ pr. gra concessis, Clem.
 religiosi de priuileg. Ultra hoc Panorm. in prædicto capit. gra-
 ue. addit, posse Episcopum absolvere subditum suum, etiam si
 in aliena diocesi contrahere excommunicationem, contra-
 ueniens statuto prouinciali, vel synodali illius diocesis, etiam si
 esset confirmatum per Papam, si non est reseruatō vlla: & ra-
 tio est in promptu, quia, si potest absolvere ab excommuni-
 catione lata per canonem, igitur & ab ea, quæ fertur per con-
 stitutionem inferioris, licet sit confirmata per Papam. Immo
 si quis habens domicilium in aliqua diocesi contrahit exco-
 municationem ex statuto aliquo non reseruatum, & postea se
 transferri in aliam, potest absolui ab Ordinario, ad quem se
 transfert, vt dicunt Ioan. Andr. & Panorm. cap. ex frequen-
 tius, de institut. & Ricar. 4. d. 18. art. 9. q. 3. Etiam proprius sacer-
 dos posset iuxta superius dicta: sed intellige, si non est reser-
 uata, aut ab homine in particulari lata; tunc enim pertinet ad
 eum qui excommunicauit. Eadem etiam est ratio in statutis,

sententiis generalibus Ordinariorum, quando excommu-
 nicationes fulminantur in genere, non determinata persona;
 hæc enim vniuers habet, et si nō est reservatio, & ab eis possūt
 absolueri illi, qui absoluunt à non reservatis à iure, vt habent
 Io. Andr. & Carolus de graue de parben. Hæc dicta sint de ex-
 communicatio. à iure ven ab homine in genere letis:

Supereft dicamus de excommunicat one ab homine, qua
 in particulari fulminatur contra determinatam personam:
 huius autem absolutio pertinet ad eum, qui excommuni-
 catus, vel ad successorē, si mortuus est, vel ab officio ammo-
 tus qui tuit sententiā, vt habetur. ii. q. 3. can. 38. vel ad superio-
 rem habentem plenam iurisdictionem in excommunicato-
 rem: vt, si sacerdos parochialis, vel Archidiaconus, aut alius
 subditus Episcopo ex consuetudine; vel alio iure subatum
 suum excommunicauit, talis, ab Episcopo potest absolui, vt
 habet Inno. c. cū ab Ecclesiarum. de offic. ordi. quia Episcopus
 est Ordinarius totius diocesis. ii. q. 1. per totam, & c. cum Epi-
 scopus, de offic. ordin. lib. 6. & concurrit cumlatiue cum his
 ad actum iurisdictionis. Glof. in cap. parochialis, in prin. & ibi
 Doct. de offic. ordin. & Abb. in cap. qua dote, num. 7. de ap-
 pel. Non tamen debet, in equito excommunicatore, si ex of-
 ficio processit, absolueri, vt habet Abbas ea per tuas, nu. 13. de
 sent. excom. Nec etiam parte nō citata, sed ad militiam par-
 tis fuit lata excommuniatio; vt dicit Abb. ibi & notant Doct.
 in cap. qua dote, de app. nisi periculum, sit in mora, secun-
 dum Abb. in d. c. per tuas, nu. 13. Si tamen diceret, teneret ab-
 solueri, se. undū communem, vt notat Abb. in d. cap. qua frō-
 re, nu. 6. etiam non præmissa satisfactione; tamen male facie-
 ret, etiam si subditus iurisdictionem non seruat, vt notat Inn.
 in d. c. cum ab Ecclesiarum, nu. 6. Hoc tamen limitandum est,
 nisi consuetudo habeat, ab Episcopo non posse absolui excom-
 municatos per inferiorem: sed alterum primò cognoscere de-
 bet, tunc enim absolueri non posset, neque teneret, quod ab
 Episcopo fieret, iuxta Inn. vbi supra, num. 6. per cap. dilecto, de
 offic. Archi. Si autem superior non haberet plenam iuridic-
 tionem, absolueri non posset, vnde Archiepiscopus non po-
 test absolueri excommunicatum à Suffraganeo indifferēter,
 nisi ab eo fuerit ad illum appellatum, & hoc, vocatis partibus,
 & cognitio de appellatione, vt habetur cap. Romana, de ap-
 pel. in 6. vel in quibuldam casibus, in quibus iudicare potest
 de iudicatis Suffraganeorum. Qui autem sint isti casus, vide

Silueft in fumm. ver. Archiepifcopus. Extra hos cafus, fi abfoluat, nulla eft abfolutio, quia eft à non fuo, iuxta cap. pafforalis, de officio ordin. & notat Abb. in cap. qua fronte, numer. 7. de appell.

Aduerte autem, fi fuperiori, ad quem deuoluitur iurifdictio via appellationis, conftat euidenter fententiam excommunicationis effe iutam, debet abique abfolutione remittere excommunicatum ad excommunicatorem; nifi excommunicator requifitus, malitiofo illi abfolutionis beneficium deneget, iuxta cap. per tuas, in fin. & ibi, Abb. num. 10. de fent. excomm. Si vero conftat, iniuftam effe fententiam, nequaquam eft remittendus ad fuum excommunicatorem: fed debet fine difficultate aliquid, mox abfolui, cap. venerabilis, de fent. excomm. lib. 6 & Abb. vbi fupra. Quod fi dubitatur de iuftitia, vel iniuftitia, tunc ante abfolutionem, fiue patur ad cautelam, fiue non, debet conftare de legitimitate appellationis, & tunc eft in optione fua, an velit remittere, an abfoluere, vt habet Abb. vbi fupra per illos tex.

Aduerte iurifdictus, in cafibus, in quibus eft deuoluta iurifdictio ad iudicem, fi ipfe iudex abfoluat, abique citatione, valde abfolutionem, iuxta Abb. in cap. qua fronte, numer. 7. de appell. Potest etiam ille, cui Epifcopus committit vicem, abiectione ab excommunicatione latam per ipfum Epifcopum, quando exprefse commiffa eft abfolutio: non autem, cum genere committit vices fuas, vt habet Director. lib. 1. tit. 5. & Angel. abfolutio. 2. §. 4. immo etiam, fi committat vices in his, quae requirunt speciale mandatum: nam in tali mandato non clauduntur gratia, & maiora, quam funt in commiffione exprefsa, vt habetur ex Clem. non potest, de procurat. Abfoluere autem ab excommunicatione eft maius, quam abfoluere fimpliciter, quia eft cum iniuria fuperiorum, vt etiam habet Silu. abfolutio. 2. §. 2.

Similiter etiam, quando quis excommunicatus eft, quia participauit in crimine criminofio: pertinet abfolutio ad excommunicatorem prioris, vt habetur cap. fuper de fent. excomm. vel ad eius fuccefforem, vel fuperiorem, aut vicarium, vt dictum eft de abfolutione ab excommunicatione ipfa hominis, cum eft, quando excommunicatio fuit canonica, eundem enim effe abfolutio talis participantis, cuius eft abfolutio excommunicati, cum quo taliter participat, vt notat Couar. cap. alma mater. §. 3. n. 5.

Extra territorium autem proprium, sicut Episcopus, vel alius iudex non potest excommunicare suos subditos, ut superius diximus, ita nec absolueré, nisi de licencia proprii diocessani, vel, ut illic adnotauimus, quando est expulsiis a propria diocesi; vtrumque tamen intellige, cum necessaria est cognitio causæ ad excommunicandum, vel absoluendum; si enim non est necessaria, quæ est in manifestis, potest vtrumque facere, ut habet Angelm. solutio. 2. §. c. Hostien. in c. nouiter, & ibi Henric. Boic. de officio leg. Aduerte autem causæ cognitionem tunc impedire absolutiorem, quando sit cum strepitu iudicii, & non quando ex officio priuatim adhibetur; ut notat Card. Alex. in c. qui in aliquo, col. 2. in fin. dist. 51. & Calderi. cons. 2. de elect.

Aduerte postremo, quamuis verum sit, qui excommunicatur, quando sententia est ab homine, in particulari, posse absolueré a sua sententia; tamen in aliquibus casibus non potest.

Primus est in delegato Papæ, qui inobedientem suæ sententiæ excommunicare potest; tamen post annum à sua definitiua sententia, non potest absolueré permanentem in excommunicatione taliter habetur cap. quatenus. de officio delegat. vbi Panormit. affirmat, eandem rationem esse de quouis alio delegato alterius; pertinet enim tunc absolutio ad eum, cuius est de eius iure.

Secundus casus est, postquam excommunicauit, ipse incidit in excommunicationem, quia tunc, sicut non potest excommunicare, 42. q. 1. can. audiuius, ita nec absolueré: quod de publico intelligendum est in foro exteriori, & de maiori excommunicatione: nam si incidit in minorem, potest absolueré, iuxta cap. si celebrat. de cleri. excom. ministr.

Tertius casus, in incendiario, quem Ordinarius excommunicare potest; sed post denunciationem absolueré non potest, sed solus Papa, ut habetur cap. tua, de sent. excom. Aduerte autem; incendiarium Ecclesiæ, vel loci religiosi, esse ipso iure excommunicatum, c. in literis, & ibi Gio. de raptor. & incendiar. & Gio. in c. cum deuotissima. ver. si verò, 12. q. 2. Alij verò incendiarij non sunt ipso iure excommunicati, sed excommunicandi per sententiam; & tam primi, quam secundi, post publicationem non possunt absolui, nisi per Papam. Antea verò Ordinarius posset, ut habet Abb. in d. c. tuam 2.

Quartus est, in sententia lata ab inferiori, sed per Papam ex-

certa scientia confirmata, quod intelligitur de sententia ab homine, secundum Ioan. Andr. cap. ex frequent. bus, de instaur. Secus, si confirmat sine certa scientia, aut cause cognitione, vel sententia esset per statutum quam in eum non confirmatum; quia tunc absolueret inferior, nisi Papa lib. vel alteri referuasset, sicut de his, quæ sunt a me, vt supra diximus.

Quintus, in eo, cui Papa mandat, vt aliquem excommunicet sine aliqua cognitione cause, quia, cum talis sit merus executor, ab iure non poterit, deducitur hoc ex cap. in §. in de offi. deleg. Secus, si cognitionem cause mandaret, quia tunc posset absolueret, vt notant Ioan. Andr. & Hostien. cum inferior. de maior. & obed.

Sextus, quando Episcopus denunciat excommunicatum spoliatorem & ceteris eum in actione, tunc à Papa est abluendus, vt habetur cap. conuicti. de sen. excom. In quatuor casibus, in quibus in sententia eo nomine non potestis, quæ excommunicat, absolueret: ex quibus omnibus patet, quæ possit abluere ab excommunicatione.

De minori excommunicatione.

CAPVT XVII.

MINOR excommunicatio hominem separat à passiva sacramentorum communione; ita vt qui non sacramentum suscipit, mortaliter peccet, non tamen ob talem susceptionem irregularis sit, etiam si celebrat, vt habetur cap. si celebrat. de cler. excom. ministr. A collatione vero actiua sacramentorum, non remouetur: ob id nec mortaliter peccat conferendo, nec irregularis sit: vnde, qui celebrat, mortaliter peccat, quia celebrando, sacramentum non suscipit, conferendo tamen, quam ter peccat, vt habetur prædicto cap. si celebrat. Hæc tamen Doct. multi exponunt de veniali peccato, inter quos mag. Almor. 4. d. 18. q. 2. Adrian. 4. in materia de clauibus q. 3. & 1. art. 4. d. 18. q. 6. quibus consentio, quia per excommunicationem hanc, non separatur ab actiua sacramentorum collatione; vnde non peccat mortaliter, conferendo, sed venialiter, ob irreuerentiam quandam, etiam si aliqui aliter sentiant. Sacramenta tamen collata à tali excommunicato tenent, & suum sortiuntur effectum, vt omnes Doct. dicunt. In hac

igitur

igitur separatione à passiva sacramentorum communione huius excommunicationis natura consistit; sicut etiam natura maioris excommunicationis in illa plena separatione, de qua diximus in superioribus.

Minoris excommunicationis effectus vnus est, nempe priuare huiusmodi excommunicatione passiva benefici; Ecclesiastici, vt eligi non possit ad beneficium, seu dignitatem Ecclesiasticam. ita habetur in predicto cap. si celebrat: vnde, qui minoris excommunicatione ligatus beneficium recipit, mortaliter peccat, sicut & sacramentum suscipiens, quia, tam sacramentorum susceptione, quam electione passiva priuatur. An tamen talis electio teneat, an potius ipso iure sit nulla. Doct. discordant. Panormitan. eodem ca. si celebrat. & ibi Glo. cum alijs tenent, ipso iure nullam esse, immò etiam, si ignorata excommunicatione eligatur. **Mihi tamen magis placet,** cum Felyn. cap. dilectus, de except. Angel. ver. electio. §. 24. Siluest. ver. electio. §. 16. non esse ipso iure nullam, sed esse annullandam per sententiam, & quod memouet est, quia in illo cap. si celebrat. dicitur, iterandam esse talem electionem, quod verbum non significat ipso iure irritam, & nullam, immò dicitur, si scienter excommunicatio est facta, quando enim ignorantia erat, adhuc non videtur irritanda, nec est aliud caput, in quo talis electio ipso iure irritetur: nam reliqua, in quibus electio excommunicati ad beneficium annullatur, procedunt à maiori excommunicatione, vt ex ipsis colligitur, & ex Doctorum communis sententia. Quæ autem sunt iurisdictionis actiue, vt eligere, excommunicare, & cætera, non sunt prohibita excommunicato minori excommunicatione, vt Doct. communiter tenent, in predicto illo cap. si celebrat. & in eodem cap. expressè id habetur.

Minor hæc excommunicatio, licet ab homine ferri possit, tamen non est in vsu, immò in iure non inuenitur casus alius, in quo propriè contrahatur, nisi communicando cum excommunicatis, iuxta cap. nuper, de sent. excom. Quid limitandum adhuc est per extrauagantem Martini, superius positam ad nominatim excommunicatos, & denunciatos, & ad publicos percussores clericorum, qui enim cum his communicat, minorem contrahit excommunicationem, sed hæc minor non afficit alios; non enim qui communicat cum excommunicato minori, contrahit minorem. ita habet Glo. xi. quest. 3. can. ex-

cellentissimus, etiam sic communicet cum eo in sacramentorum susceptione, ea ei conferendo: unde fit, ut minor etiam propter veniale peccatum contrahatur aliquando: nam, ut supra diximus, non semper est mortale peccatum communicare cum excommunicato: nam in humanis communicare, est veniale, nisi adit cōtempnus, vel sit excommunicatus de participationibus: & tamen minor etiam in eo casu contrahitur, in quo est veniale.

Eius absolutio potest fieri, etiam à quocunque sacerdote, habente facultatem absoluedi prædictum excommunicatum à mortali, ut habetur cap. nuper, de sent. excomm. Immo, si excommunicatus non haberet nisi veniale, posset absolui à quocunque simplici sacerdote, ut habet D. Nauarr. cap. 27. in sum. num. 39. talis enim sacerdos respectu venialis est proprius Confessarius.

*De excommunicationibus in Bulla Cœna
reſeruatis.*

CAPVT XVIII.

POSTQVAM ex pertactuimus, quæ de excommunicatione in generali scitu necessaria duximus, ad casus particulares, quibus excommunicationes à iure contrahuntur, descendere oportet, est enim necessarium. Confessarium hos non ignorare. At quia excommunicationes in duplici differentia reperiuntur, quædam sunt, quarum absolutio summo Pontifici reſeruatur, quædam, quarum absolutio aut nemini, aut Episcopo reſeruatur: præten loco duximus exponendas eas quæ Papæ reſeruatam absolutionem habent: quamvis autem inter has, quædam sint antiquiores, quædam minus antiquæ: & inter has sint quæ communiter vocantur in Cœna Domini, tamen quia harum absolutio difficilius à Sede Apostolica cōceditur, & quia hæc singulis annis, solemnitate magna à Romano Pontifice, coram toto populo fulminantur, iurium faciemus ab ipsis, exponentes Bullam Cœnæ, editam à Sanctissimo Domino Sixto Quinto; Anno millesimo quingentesimo octuagesimo sexto: antequam autem ad eius expositionem accedamus, oportet prænotare tria.

Primo, Bullam hæc appellari processus generales, quasi sententias quasdam contra personas quascunque delinquentes,
& con-

& contravenientes mandatis Romani Pontificis contenti, in
 eis, Romanus enim Pontifex an. inducens vnionē fidelium
 cum capite Christo, & secum eius Vicario maximè esse neces-
 sariam, ad Religionis puritatem retinendam, specialia qua-
 dam, quæ huic vnioni obstatē posse videbantur, sententia par-
 ticulari prohibuit, & licet quædam ex eis antiquo iure prohi-
 bita essent, etiam sub excommunicatione reſeruata Romano
 Pontifici; quædam verò excommunicatione non reſeruata; quæ-
 dam autem nullam censuram haberēt annexam; voluit tamen
 hæc omnia hominis sententia multò magis, quàm antè erant,
 inhibere, & à fidelibus prorsus auertere, ut accibior pœnæ pec-
 catis huiusmodi perpetrandis amplius detereretur. Atque hæc
 est materia, & finis horum processuum. Olim autem et in an-
 no publicabantur solenniter à Romano Pontifice, ut ha-
 betur in Cæremoniali vetusto manuscripto in Bibliotheca Vati-
 cana, & refert Glo. in Clem. l. t. clem. de iudi. puta in die
 Iouis Sancti, in die Ascensionis, & in die dedicationis basilicæ
 Petri, & Pauli. Modò tamen à multis annis semel in anno pub-
 licantur, nempe in die Iouis Sancti; ob id communiter processus
 hi vocantur Bullæ in Cœna Domini.

Secundò adnotandum est, processus hos antiquos esse, &
 Romanos Pontifices à multis annis solitos fuisse eos publica-
 rentur in Vaticana Bibliotheca reperiuntur processus Grego-
 ri Syndecimi: qui vixit anno Domini millesimo trecentesimo
 septuagesimo, nec credimus primus, qui hos publicauit: licet au-
 tem, quando inceperint, ignoretur, hoc tamen certum est, Ro-
 manos Pontifices mutasse, aut minuendo, aut agendo; in il-
 lis enim processibus Gregorii, hæc tantum excommunicatione-
 rum fulminata reperiuntur, contra Hæreticos, piratas, impo-
 nentes noua pœnag, a desertoribus prohibita ad inuicem, falsarios
 litterarum, sponſores eorum; mutilantes personas ad Sedem A-
 postolicam venientes, & recurrentes ad eandem curiam super
 eorum causis incipientes Rompetas, & occupantes terras Ec-
 clesiæ. At nunc multò plura personarum genera comprehensa
 sunt sub posterioribus processibus, & sub presentibus maxi-
 me, de quibus nunc tractamus.

Tertiò adnotandum est, excommunicationes contentas
 in huiusmodi processibus, esse ab homine, ut benè adnotarunt
 Doct. Sotus. 4. d. 22. q. 2. art. 3. & Nauar. c. 27. summa, num. 54.
 Habent tamen vim iuris non solum in eo, quod generaliter
 fulminantur, sed etiam in eo, quod durat efficacia eorum, etiā
 mor-

mortuo Pontifice, & Sede vacante: nam quamuis olim affirmatum posset mortuo Pontifice, processus hos non habere roborem contra peccantes, seu contravenientes mandatis eo tempore, quo Sedes vacabat licet istis, qui ante erant ligati vivente Pontifice, non ob id censerentur absoluti, sicut in sententia ab hominibus ista solent accidere tamen in his processibus presentibus, & quia tempore Pij Quinti pronunciati sunt, id cautum est, processibus hi habeant robur, etiam Sede vacante, usque ad tempus quo a futuro Pontifice novi edantur. His igitur suppositis, accedamus ad singularum partium explicationem.

*De prima excommunicatione in Bulla
Cœna contenta.*

CAPVT XIX.

PRIMA excommunicatio fulminatur contra hæc undecim genera personarum. Hæreticos quocumque nomine censeantur, & cuiuscumque sectæ existant; eorum credentes; receptatores; fautores; quolibet eorum defensores. Libros Hæreticorum hæresim continentes, vel de religione tractantes, sine Sedis Apostolicæ auctoritate, scienter legentes. Eisdem libros retinentes; imprimentes; quomodolibet defendentes, quavis causa, publicæ, vel occulte, quovis ingenio, vel colore. Schismaticos, eosque, qui a Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia pertinaciter se subtrahunt, aut recedunt. Horum quinque, scilicet Hæretici; eorum credentes; fautores; receptatores; defensores, erant excommunicati olim iure communis, licet excommunicatio non fuerit reservata, & excommunicatus, extra de Hæretico ab Innoc. 3. & c. quicumque; de Hæretico in 6. ab Alex. 4. Schismatici etiam excommunicati erant, cum illi, d. 19. ut bene notavit Silvester. Schismaticus, §. 5. Oportet singula explicare.

Hæretici dicuntur, qui errorem habent aliquem contra fidem cum pertinacia; est enim pertinacia necessaria ad constituendum hominem hæreticum, ut habetur, 24. q. 3. *can. dicit* Apostolus: & *can. qui in Ecclesia*. Est autem pertinacia, quando homo scit, aut scire debuit, & potuit aliquid esse contrarium Scripturæ Sacræ, aut ab Ecclesia damnatum, & ei adhæret assensus: unde ignorantia crassa à pertinacia non excusatur; ut dicit Sotus 4. d. 22. q. 2. art. 3. Dubius etiam cum eadem pertinacia in fide

in fide est hæreticus, cap. de hæreti. vbi dicitur: Dubius in fide est infidelis, & cap. 1. de sum. Trinit. vbi censetur hæreticus dubitans animam rationalem esse corporis formam. Ille autem dubitat etiam perinaciter, qui animo deliberato dubitat in ijs, quæ sunt contra scripturam, aut Ecclesiam, sciens, aut ignorantia talia ignorans.

In hoc autem sunt tria notanda. Primum est, ad incurrendam excommunicationem, non satis esse interiorem hæresim, aut dubium: qui enim hæreticus est tantum in mente sua, nec uno signo, vel verbo, vel facto expressit errorem, non est excommunicatus, potestque absolui à quolibet Confessario. Ita tenet Alexand. de Alex. 2. p. q. 182. nu. 2. & S. Thom. 1. 2. q. 97. artic. 4. qui docent, vniuersaliter non posse Ecclesiam circa actum purè inter ores præcipere aliquid, aut punire. Hoc in parte etiam de hæretico tenet etiam Anto. 3. par. tit. 25. cap. 4. Caietan. ver. hæresis. Palud. 4. d. 13. q. 3. cum alijs multis licet contrarium teneat Gloss. Clement. multorum, de hæreti. & Adria. quodlib. 8. q. 1. Sed prima sententia est communissima, & tenenda.

Secundum est, hæreticum purè exteriorem, qui fælo, vel verbo hæretico usus est, aut timore, aut alia passione, sed interior non est hæreticus, non incurrit etiam in excommunicationem in toto intentioni. dico intentioni, quia exterius, sicut reputabitur hæreticus, sic etiam excommunicatus. Istud est contra Caietan. 2. 2. q. 94. artic. 1. & q. 12. artic. 1. tamen eius sententia, non est tenenda; cum enim huiusmodi homo verè non sit hæreticus, non comprehenditur sub censura lata contra hæreticos: & ita tenet Anton. 3. p. tit. 12. c. 5. Tabi. ver. hæreticus, nu. 1. Silu. ver. hæret. 1. §. 9.

Tertium est, hæreticum, qui interius habet errorem, & exteriùs exprimit aliquo signo, vel verbo, vel omissione alicuius exteriorum, quod debebat facere, & ex errore omittit, quantumcumque occultissimus, incidit in excommunicationem ita. Ita tenet Caietan. ver. hæresis. Silu. ver. excommunicatio. 7. §. 3. & Glo. 24. q. 1. can. Achatius 1. & Palud. 4. d. 13. q. 3. nam altera pars est hæreticus, super quem Ecclesia facultatem habet.

Secundum genus personarum est, credentium hæreticorum; qui autem sint credentes hæreticorum explicant bene Archidiaconus cap. quicunque, de hæres. in 6. & Palud. 4. sen. d. 13. q. 3. & Silu. ver. hæresis, 1. §. 10. nempe illi, qui errorem expressè, & explicitè non habent, sed implicite. exemplum ponit Palud. de quibus

quibusdam. Vnus habebat multos errores, & dicebatur Gulielmus, alter erat Rusticus, nihil in particulari sciebat, sed dicebat se velle mori in fide Gulielmi, prior erat hæreticus, posterior dicitur credens, & absque dubio, etiam credens hæreticus est, sed credens dicitur, quia hæresim implicite, & in a se profiteretur. Sicut etiam inter Catholicos sunt Rustici, qui ad eam implicite tenet credentes quidquid credit Ecclesia. Credentes igitur hæreticorum, excommunicati sunt, quando talem implicitum errorem exprimunt exterius dicentes Calumniam fuisse virum bonum, se velle mori in fide illius, & alia his similia errorum suum exprimentia.

Tertium genus personarum sunt receptatores hæreticorum aut credentium eorum: notant autem Archid. Palu. Silu. locis etatis, non sunt receptatores secundum vim grammaticam, ut illi dicantur receptare, qui frequenter recipiunt; sed enim ad contrahendam hanc excommunicationem, si vel semel receperint. Dicuntur autem, secundum prædictos, doctores receptare omnes illi, qui in domibus, vel in alijs locis habet eos recipiunt, occultando eos, ne in manus Iudicium veniant, & pœnas in hæretico latas euitent, Idem etiam tenet Tab. ver. excomm. §. casu 2. num. 7. & deducitur hoc ex leg. l. ff. de recepta. & in leg. congruit ad offic. præsid. Vbi dicuntur receptatores, sine quibus latro dici latere non potest, quasi is sit receptor, qui recipit ad occultandum. Qui ergo alios ob fines recipit, non est censendus receptor, ut, qui recipit, occidit a latrone, vel à Iudice procedente ratione homicidij, vel alterius criminis, debet enim esse in causa hæresis.

Quartum genus personarum sunt, eorundem fautores, prædicti autem Doct. Archid. Palu. Silu. locis etatis, explicant, fautores esse in duplici differentia; quidam sunt fautores omissione, quidam commissione, ij dicuntur omissione fautores, qui cum ex officio teneantur hæreticos punire, & incarcerare, non faciunt, nec contra eos procedunt, iuxta c. ad abolendam, de hæret. Ad l. eam Silu. sub hac censura comprehendunt etiam personas priuatas, quæ ex iuramento aliquo tenentur eos deferre, aut denunciare, & non denunciant, quales sunt ij, qui familiariter inquisitionis dicuntur; non tamen illos, qui non ex iuramento tenentur, sed ex præcepto charitatis: nam quilibet hæreticum denunciare tenetur, & omittendo denunciare, peccat; tamen non censetur fautor, nisi iuratus sit; quamuis Palu. 4. d. 18. quæst. 3. art. 1. teneat, esse fautores, personas priuatas

tas, quæ nolunt indicare, melius tamen dicit Siluest. Illi autem dicuntur commissione fauere, qui verbis literis, aut factis faciunt, vt, qui laudat hæreticos, dicendo, inq; Inquisitores procedere contra ipsos, esse bonos viros, aut, qui mittunt munera, iuxta cap. accusatus de hæret. in 6. aut præstent alimoniam, arma, quibus fugiant, & liberent se à manib; Iudicum, aut sim. huiusmodi faciunt; fauor enim semper debet esse in ordine ad hæresim; vt etiam dicit S. Anton. in tract. de excom. cap. 4.

Quantum genus est, defensorum hæreticorum, vel credentium eorum: qui autem sint defensores, explicant Archid. ca. quæcunq; de hære. in 6. & Sil. hæresis. r. §. 10. nempe, qui viuis, aut potentia defendunt hæreticos, ne veniant in manus Iudicum puniendi, aut excommunicandi, aut capiendi. Dicit tamen etiam Clemen. 1. de penit. defensores esse eos, qui ipsorum præstant, & adiuuant pro hæreticis, secentes, non ad eos iustitiam, & in hoc casu hæresis. Addit etiam Palud. in 1. q. 3. Notandos etiam qui suum ministerium adhibent in hac re, esse defensores. Ex his sequitur, defensionem esse actum, gerendam in ordine ad hæresim, unde Siluest. loco citato, non esse defensorem, qui hæreticum defendit à priuata persona, vt à latrone, vel alio multè volente ei nocere. Adde tamen non esse defensorem, qui in causa ciuili, vel criminali alia ad hæresim ipsum quoquo modo defendit. Tales enim non sunt defensores, de quibus in hoc Bu. latit mentio.

Opportet autem in his tribus receptatione, fauore, & defensione adnotare, ad contrahendam excommunicationem, debere fieri scilicet, nempe, vt qui receptant, fauent, defendunt hæreticum, ea faciant scientes eum esse talem. Adnotanda etiam est in his tribus doctrina Caiet. ver. excommu. c. 1. non esse defensorem, receptatorem hæretici, nisi qui defendit, fauet, receptat hæreticum, vt hæreticus est. idem Nat. in 2. summa, num. 56. Quod intelligi dupliciter potest, vno modo, vt fauor receptatio, aut defensio hæretici fiat propter hæresim, cum in fauorem hæresis. Altero modo, vt fiat in causa hæresis, licet non fiat propter hæresim. Primo modò nō est intelligendus Caietan. est enim opinio falsa; non enim tantum, qui sic receptant, fauent, aut defendunt, excommunicati sunt, in 1. 2. fr. de recepta. puniendus est, vt receptator confanguineus, & affinis, qui receptat latronem occultando: & clarum est, quod illi non recipiunt, quia fur est, vel in furti fa-

uorem, sed quia consanguineus: tamen: quia illa receptatio est in futurum occultationem, censetur receptor. Sic etiam eius de receptatore haretici, defensore, vel fauore. Modo tamen secundo verissima est opinio, vt defensio, fauor, receptatio sint in causa haretis, licet non propter haresim fiant, sed quia amici, aut consanguinei sunt, aut similibus aliis simibus, vel motiuis. Quod tamen sine licentia Inquisitionis fieri non potest.

Sextum genus personarum sunt, scienter libros hareticorum legentes, non quidem quoscumque, sed eos dumtaxat in quibus vel eorum errores continentur, vel de Religione tractant, etiam si in eis error non contineatur. Qui vero ceteros legunt libros ab hareticis compositos, non contrahunt huius Bullae excommunicationem, sed eam, quae est in Indice librorum prohibitorum. Præterea, siue paucæ lineæ, siue multæ legantur, incidunt legentes in canonem hunc dummodò tamen scienter legunt, id est, sciendo esse librum haretici. Præterea, paucæ lineæ, siue multæ legantur, incidunt legentes in canonem hunc, dummodò tamen scienter legunt, id est, sciendo esse librum hareticum. Præterea siue legant ad errores cognoscendos, vel impugnandos, vel ad aliquam eruditionem deponendam: omnes hi excommunicationem incurrunt, dummodò sine licentia Sedis Apostolicæ fiat. Hic tamen aduerte, aliud esse legere libros prohibitos tantum, aliud libros hareticorum; sunt enim multi libri prohibiti, qui non sunt hareticorum, vt Biblia in lingua vulgari, opera quorundam, quæ in Indice habentur. Qui ergo hos libros legunt, non comprehenduntur in hac excommunicatione: sed Regulæ Indicis sunt considerandæ; at verò, quando libri sunt hareticorum, tunc legentes sunt excommunicati in Cœna.

Reliqua tria personarum genera non indigent explanatione; sunt enim scienter tales libros hareticorum retinentes, aut eos imprimentes, eosdem defendentes, quolibet colore, publicè, vel occultè. Et ij dicuntur defendentes, qui modo aliquo prohibent ne ab Inquisitionibus tales libri habeantur, aut comburantur, sicut supra diximus de defensoribus hareticorum; aut, qui etiam verbis eos laudant affirmando, tales libros non esse comburendos, aut prohibendos.

Decimum genus personarum in excommunicatione hac contentarum schismatici sunt, qui quidem in Bullis antiquis ante

ante Pium Quintum non continebantur. Dicuntur autem Schismatici à Schismate, quod est peccatum contra charitatem. Est autem Schisma rebellis separatio ab Ecclesie capite, & Vicario Christi: sunt enim duo necessaria ad peccatum hoc contrahendum, ut habet S. Thom. 2.2. q. 39. art. 1. ad 2. Alterum, ut homo se separet ab Ecclesie capite, scilicet Summo Pastore, & Vicario Christi, per inobedientiam, non obediendo ipsi Alterum, ut sit hoc cum rebellionem quadam, nimirum pertinaciter ipsius iudicium subire noiendo eiusque preceptum contemnendo talis est Schismaticus. Est autem aliquando Schisma coniunctum cum hæresi, aliquando sine hæresi. Cum hæresi quidem, quando homo ep. natur, Pontificem Romanum non esse Christi Vicarium, nec eaput totius Ecclesie; hæc enim hæresis est. Sine hæresi autem est, quando interius quidem non negat esse caput, tamen malitia, vel passione tractus, non vult ipsum cognoscere, nec talem opere confiteri, tunc est Schisma purum sine hæresi: unde omnis hæreticus est etiam Schismaticus, non tamen omnis Schismaticus est hæreticus; quamvis frequentissime sit etiam hæretic. ut habetur 24. q. 3. can. inter hæreticos. Huiusmodi Schismatici incidunt in hanc excommunicationem, etiam si nullam hæresim habeant admistam.

Vndecimum genus est personarum ab obedientia Romani Pontificis pertinaciter se subtrahentium, aut ab ea credentium. Nec est purum, Schismaticos significari his verbis; nam iam tales superius proprio nomine excommunicati sunt; sed significantur illi, qui mandato Romani Pontificis pertinaciter, id est, scientes esse tale mandatum, non aut obedire, nec hoc ad Schisma satis est: nam Schisma est, quando homo in totum à iudicio, & obedientia Romani Pontificis se subtrahit, opere ipso non recognoscendo eum superiorem. Hac ergo censura ligantur pertinaciter inobedientes, licet Schismatici non sint; non enim omnis inobediens est Schismaticus.

De secunda, & tertia excommunicatione in Bulla
Cene contentis.

CAPVT XX.

Secunda excommunicatio fulminatur contra tria genera personarum, nempe appellantium ad futurum Conciliū, ab ordinationibus, sententiis, seu mandatis Summi Pontificis; dantium ad hoc consiliū, & dantium etiam auxilium, vel fauorem. In qua excommunicatione nonnulla sunt notanda.

Primò, dñō esse verba, nempe, Excommunicamus, & Interdicimus. Præ, refertur ad personas; posterius ad Vniuersitates, Collegia, & Capitula appellantia, vel dantia auxilium, vel consiliū: hæc etiam non possunt excommunicari, vt habetur c. Romana de sen. excom. in 6. ob id interdicuntur. At persone cuiuscumq; conditionis gradus, vel status excommunicantur.

Secundò, hæc excommunicatio contra eadem tria genera personarum est antiqua, lata, & reseruata Pio Secundo, & confirmata a Iulio Secundo, cuius extrauagantis meminit Caiet. verb. excommunicatio. cap. 25. & Silu. ver. excommunic. num. 93.

Tertia excommunicatio lata est contra omnes Pyratas, Curruos, & Larrunculos maritimos delinquentes, mare Ecclesie præpue à Monte Argentario, vique ad Tanacimam, & contra eorundem fautores, receptatores, & delinquentes, in declarationem huius nonnulla dubia occurrunt.

Primum est, Quis sit dicendus Pyrata. Ad quod Ang. verò Pyrata respondet, Pyratam esse, quicumque in mari, vel flumine depraedatur in mari, dicitur marinus, & excommunicationem hanc incurrit, si in flumine, est fluuiialis, & non in utraque eam, quia contra maritimos fulminata est Sane. autem. ver. excom. 7. §. 36. non recipit hoc, putat enim, tria esse necessaria ad Pyratam.

Primum est, indifferentia spoliandorum, id est, vt non tantum viri nationis homines depraedetur, sed indifferentes homines, siue vnus, siue alterius nationis, vnde Germanenses spoliantes olim solos Venetos, non censebantur Pyratæ.

Secundum

Secundum est, intentio principalis: si enim aliqui Mercatores, suæ negotiationi incumbentes, in itinere spoliant aliquos, non sunt propterea Latrones dicendi.

Tertium est, ut non sit bellum inter spoliantes, & spoliatos indictum; indicto enim bello, siue iusto, siue iniusto, non dicuntur Pyratæ, quia iure, & titulo belli, tunc spolum fit. Cum Sicut contentit Iulien. verb. excommunicatio. §. casu. 25. nu. 4. L. 1. de iur. iudic. & tertiam conditiones puto esse necessarias; scilicet non per vim, nam spoliantes hos, vel illos, etiam si vnus non esset Pyratæ dicentur. Denique qui principaliter verborum in depredando in mari, dicitur Pyratæ, aut Latrunculi, aut Curfarij maritimi, siue hæc idem, siue diuersa significant: scilicet eorum vocabus omni generis, talium latrunculorum, & depredatorum comprehenduntur.

Aduertendum autem est, hanc excommunicationem re-ferri non esse, quam in alijs Bullis; prius enim excommunicantur omnes Pyratæ, Curfarij, Latrunculi maritimi, & illi præcipuè, qui in mari, à monte Argentario, vsque ad Tarracinam discurrebant. At nunc ablata est illa particula (&) sequensque verbum non copulat, sed restringit præcedens, ne ipse illos maritimos excommunicari, qui discurrunt mare Ecclesiæ, præcipuè à monte Argentario, vsque ad Tarracinam. Cæteri tamen non comprehenduntur in hac Bulla; sicut nec qui in fluminibus depredantur, ut dicemus inferius. Verba Bullæ sunt hæc. (Item excommunicamus, & anathematizamus omnes Pyratas, & Curfarios, ac Latrunculos maritimos, discurrentes mare nostrum, orcupi, a monte Argentario, vsq. ad Tarracinam, ac omnes eorum fauores, resectores, & defensores.) In alijs vero Bullis sic habetur. Item excommunicamus, & anathematizamus omnes Pyratas, Curfarios, Latrunculos maritimos, et illos præcipuè, qui mare nostrum a monte Argentario, vsque ad Tarracinam discurre, & nauis omnes in illo depredari, mutilare, interficere, ac rebus, & bonis suis, spoliare presumunt, hactenus, & presumunt, ac omnes resectores eorum, & eis auxilium scienter dantes, vel fauorem.

Aliud dubium est, an incendant in excommunicationem hæc Pyratæ, Latrones, qui in mari discurre incipiunt. Cæter. verb. excommu. cap. 18. respondet, quod non; sed est necessaria vna actio actionum, depredari, mutilare, aut interficere, aut spoliare bonis suis aliquem. Si autem, vel semel horum aliquid fecerint, excommunicati sunt. Hæc tamen doctrina non habet locum in Bulla hac, in qua actio discurrendi sola exprimitur.

quæ sufficit, etiam si nulla alia sequatur. Aduerte procedere ista de Pyratibus, qui Christianos expoliant, non de his, qui milites.

Aliud dubium est, an isti iure antiquo fuerint olim excommunicati: deo cum Sili. loco citato, & cum alijs communiter Doct. quod non, sed erant excommunicandi, vt habetur excommunicationi. de rap. vbi dicitur, excommunicationi subduntur, qui Romanos, aut Christianos nauigio vectos pro negotiatione vel alijs honestis causis, capere, aut bonis suis spoliare præsumunt: Quæ excommunicatio ex vna parte inuisitata est, quæ nunc habetur in hac Bulla, quæ non complectitur discurrentes tantum; sed eos, qui aliquid ex nauticis actionibus faciunt. Ex altera tamen parte latior est, quæ complectitur quoscumque Pyratas maritimos, vel fluminales, vbi cumque deprædantur: non autem solos mare tantum Ecclesiæ discurrentes: complectitur eos, qui deprædantur spoliant, &c. nauigantes quocumque inodo, & quacumque de causa, etiam non honesta.

Aliud dubium est, an qui in mari versantur, & flumen ingrediuntur, vt alios deprædantur, sint in hac Bulla excommunicati. Respondeo affirmatiue: nam maritimi Pyratæ dicuntur; non verò, qui solum in fluminibus deprædantur, vt dicit Ang. ver. Pyrata.

Receptatores horum Pyratarum, auxilium dantes, & aut fauorem, sunt etiam excommunicati: Quæ sunt intelligenda iuxta dicta in prima excommunicatione. Olim apponebantur dantes consilium, sed modò ablatum est verbum: comprehenduntur enim sub auxilio, qui seruo. §. plus. Pompon. ff. de furt. Bartol. in l. non solum. §. si mandato, num. 17. ff. de iniur.

De quarta, & quinta excommunicatione in Bulla

Cæna contenta.

CAPVT XXI.

QUARTA excommunicatio fertur contra eos, qui surripiunt Christianorum naufragantium bona, siue in nauibus existentia, siue ex eisdem erecta, siue in litore inuenta: cuiuscumque generis bona sint, & in quocumque mari. Nec contra hanc excommunicationem priuilegium, aut consuetu-

suetudo, aliquave, etiam longissimi, & immemorabilis temporis possessio, aliusve pretextus aliquid operatur, quominus talia bona furripientes, eam contrahant. Aduerte, iure antiquo iam esse excommunicationem contra huiusmodi laptores bonorum naufragantium, cap. excommunicationi. de apor. non tamen erat reseruata: nunc verò, inter eas, quæ sunt in Bulla Cœnæ, posita est primò à Gregorio XIII. Differt autem hæc ab ea, quæ iure antiquo lata est; hæc enim non statim rapientes talia bona contrahebant, nisi mora non reseruanda intercedente: nam in eo textu fulminatur contra captores, nisi ea restituerint: per solam igitur capturam non erat excommunicati, nisi post moram non reseruandam, vt de hoc et Panormit. immò Ioan. And. affirmant, necessariam esse admonitionem, cuius sententiam merito Panormitan. ibi reject.

At verò in hanc excommunicationem Cœnæ incidunt furripientes bona sine ulla mora; quæ quid dicat Nauar. nam simpliciter lata est contra furripientes, sine ulla conditione (nisi restituerint.) Qui ergo furripuit, excommunicatus est, & si postea restituant, animo mutato, non propterea, desinit esse excommunicatus, donec absoluantur. Cum autem audiat furripientes, intelligeos, qui animo non restituendi accipiunt talia bona: qui enim animo reddendi dominis, cum primum inueniunt, ea capiunt, non est furripere, nec excommunicatus est.

Omnia excommunicatio comprehendit eos, qui noua pedages, seu gabelas in terris suis, præterquam in casibus sibi à iure, seu ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permittis imponent, aut augent; aut imponi, vel augeri prohibita, exigunt. In cuius declarationem nonnulla etiam dubia sunt resoluenda.

Primum est, quid per Pedagem intelligendum sit, Doct. in cap. super quibusdam, de verbor. significat. & Summistæ verb. per gium, aut verb. gabelia, aut verb. vest g. dicunt esse tributum, quoniam soluitur pro mectis mercibus, & etiam quod soluitur, pro viæ transitu; quando pontes exiguntur, aut viæ spectatur, ad differentiam guldæ, quod pro ducatu, & pro securitate soluitur: tamen in hac Bulla vniuersaliter sumitur pro gabelia quacunque, quæ imponitur, siue pro impositione mercium, siue pro venditione, & emptione rerum; siue pro transitu, siue pro ducatu, siue alia de causa

ob id in nulla à Pio Quinto additum est verbum (gabellas) quod ante non apponebatur: & certe videtur aucta ex communi ratione: nam in sua pura, & particulari significatione verbum pedagij accipiendum videbatur.

Aliud dubium est, qui sint imponentes noua pedagja, qui sub hac excommunicatione comprehenduntur. Pro intelligentia aduerte, esse posse gabellas iniustas multis ex partibus.

Primo, ex parte personarum, quibus imponuntur: nam petiti in Ecclesiasticis sacra imponi non possunt, vt habetur in Clemens, de immuni. eccl. in 6. sine auctoritate sedis Apostolicæ, qui tam eas imponunt, absque tali auctoritate, non comprehenduntur presenti excommunicatione: sed quidam alias, in Bulla mentis continetur, vbi hoc explicatur.

Secundo, est iniusta ex parte causæ, quia sine viâ, aut sine rationabili causâ imponitur.

Tertio, ex parte modi, quia modus, & mensura non seruatur: quæ autem sit iusta causâ, & quis modus sit obseruandus, dicemus inferius, dum de ista materia tractauerimus.

Dubium, igitur est, an imponentes gabellas quouis modo iniustas, sint excommunicati per Bullam. Angel. enim verb. per g. um. §. 5. & Tabien. verb. ped. g. um. §. 6. tenent, esse excommunicatos per hanc Bullam. Angel. verb. gabellas §. 7. tenet, non omnes esse excommunicatos; sed eos tantum, qui sine auctoritate imponunt, vt statim explicabimus. Et quia uis Sily. non expresse id dicat, tamen ita dicendum est; non enim iniusta pedagja, sed noua imponentes excommunicantur. Vnde ad aliud caput est hoc referendum, nimirum, quando absque auctoritate imponuntur, siue iusta sit causâ, & modus, siue non.

Dices, qui sunt illi, qui habent auctoritatem imponendi pedagja, seu gabellas? Dico, ex cap. superi. quibusdam, de verb. signifi. esse tria genera personarum, Imperatores, & Reges, non tantum Romanorum Reges, vt quidam dixerunt, sed Reges quicumque, vt ibi explicat Innoc. & Panorm. cap. inuocamus. de censibus. Similiter Concilium Generale, sub quo cap. etiam complectitur, vt ibi Doctor. dicunt, in terris suis. Ciuitates autem, sine Principis sui auctoritate, non possunt, vt habetur Codice, noua vectigalia, l. 2. nisi habent missum Imperium, vt sunt in Italia aliqua, vt notat Panorm. & Ioan.

Andr. in d. c. super quibusdam. Iure etiam Ciuili hoc etiam de Imperatore statutum est, si de publica & uectig. uectig. Præter hos, reliqui Duces, Domini, Principes, qui sub auctoritate sunt iurisdictione, non possunt imponere hæc pedagia, sine auctoritate prædictorum, & sine ea imponentes sunt excommunicati in hac Bulla; & iste est sensus huius excommunicationis. Et Pius V. interrogatus de hoc ex parte Reg. cum eadem, ita declarauit.

Aliud dubium est, an absque prædicta auctoritate, vetera augentes, sint excommunicati, quando vetera licita erant. Andr. verb. g. bella, §. 8 & Roll. excommunicatione 44. §. tenent, quod non, quia non imponunt noua. Tamen contrarium tenent. Silu. verb. excommunicatio. 7. §. 54. Tabien. verb. pedagium, §. 6. Angel. verb. pedagium, §. 5. Hoc tamē dubium locum habebat in Bullis ante Pium V. iam uero nō est dubitandi ratio: nam à tempore Pii additum est illud *Imposita augent*, quod adiectum, fuit ad tollendos dubitationes, & opinionones: at quāuis adiectū non esset; uerē erat etiam prohibitū non ex alteratione, & augmento resultat nouum tributum, & est noua impositio.

Aliud dubium, qui sint isti exactores, qui excommunicantur. Dico esse ministros, & officiales, qui talia pedagia proferunt, id est, absq; auctoritate imposita exigunt, qui sunt etiā excommunicati: unde illud uerbum, *prohibita*, refertur ad pedagia absq; auctoritate imposita, uel aucta.

Aliud dubium est, an, qui à sponte soluentibus accipiunt huiusmodi pedagia, uel gibellas, sint excommunicati. Silu. verb. excommuni. 7. §. 54 & Nauar. cap. 27. sum. num. 61. dicunt, quod non, quia illi non exigunt, & ita est. Sed aduerte, quod in his, qui Clericis sine auctoritate imponunt, sunt excommunicati exigentes, & accipientes à sponte soluentibus, ut inferius dicemus, cum de his agemus; modo enim tantum loquimur de impositis pedagogis ex defectu auctoritatis tantum imponendi super Laicas personas.

* *

De sexta excommunicatione in Bulla Cane
contenta.

CAPVT XXII.

Sexta excommunicatio est, contra falsarios literarum Apostolicarum; comprehendit autem quatuor genera personarum.

Primum, falsariorum literarum Apostolicarum in forma brevis.

Secundum, falsariorum supplicationum gratiam, vel iustitiam concernentium, per Romanum Pontificem, aut per Vicecancellarium, aut per eorum locorum gerentes, aut de mandato Romani Pontificis signatarum.

Tertium, falsò fabricantium literas Apostolicas etiam in forma brevis.

Quartum, falsò signantium supplicationes huiusmodi, sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellarij, aut gerentium vices eorum. Pro intelligentia nonnulla occurrunt dubia.

Primum est, quod per literas Apostolicas intelligere debeamus. Dico, intelligi literas, quæ nomine Romani Pontificis, seu Sedis Apostolicæ expediuntur, quales sunt Bullæ, in quibus est plumbum, & brevia Apostolicæ. Unde per literas Apostolicas non intelliguntur literæ Legatorum, nec Summonitionum Papæ, nec nuntiorum, nec inferiorum Prelatorum, ut adnotauit Palu. 4. dist. q. 3. art. 2. hæ enim non expendantur Romani Pontificis, sed prædictorum illorum nominis, propterea harum literas falsificantes non incurrunt in hanc censuram.

Aliud est dubium, quid per supplicationem intelligere debeamus. Dico, quod hæc supplicatio proprie illa dicitur, quæ fit ad instantiam partis, ut notat Innoc. in cap. ex literis. n. 8. ibi Abb. n. 6. de rescriptis. ita tamen, per supplicationes intelligere debemus hic, tam quæ ad instantiam partis, quam quæ motu proprio Papæ conceduntur; quoniam secundum communem usum loquendi, tam illæ, quam istæ supplicationes appellantur, ut dicit Gomet. in regul. de non iud. iuxta for. suppl. quest. II. ver. non obstat. Qui quidem usus loquendi debet attendi, & præferri proprio significato, secundum Gomet.

met. ubi suprà, & est textus in l. Labeo. §. idem Tubero. ff. de suppellect. leg.

Aduertendum est, hanc excommunicationem iure communi latam esse, vt habetur in cap. ad falsarios. de crimin. falsi. Tamen amplior est excommunicatio iuris, quam hanc, & que de causa in Bullis solebant adiungi ista verba (extendentes cap. ad falsarios cum omnibus pœnis in eo contentis) que verba à Sixto Quinto ablati sunt; tamen eam declarabimus, vt hoc in loco integra tradatur noua falsariorum. Iure igitur illo antiquo excommunicantur multa genera personarum.

Primò, falsificantes per se, vel per Alios literas Apostolicas.

Secundò, vtentes literis falsis, etiamsi ipsi non falsificauerint: sed hanc de vtentibus non incurrunt, nisi Laici, vt ibi notant Panorm. contra Host. & debet intelligi de scienter vtentibus, vt ibi affirmant Doct.

Tertiò, impetrantes literas falsas: non autem dicuntur impetrare literas falsas, qui impetrant literas suggerendo falsitatem, vel supprimendo veritatem, quia literæ in se veræ sunt, vt. Post. nec conceduntur, vt nota Sili. vel. excommunicatio. §. 9. & Caiet. ver. les. com. c. 26. & Tab. ver. excom. §. casu. Primò, nec quando sub nomine alio pro se literas impetrant, vt ibidem dicunt Sili. & Tab. et sed. in impetrant falsas, quæ ab alijs obtinentur. Quasi falsitas. Hæc tria genera personarum pro facto excommunicantur. Similiter etiam defensores, & fautores prædictorum falsariorum. Hæc tamen excommunicatio à iure, non est reseruata, sed ab Ordinario potest aboleri. Ultra excommunicationem apponitur pœna sedis clerici enim sunt, & literis falsis vtuntur, officijs omnibus, & beneficijs priuantur: si vero per se ipsos, vel per alios falsificent: officijs, & beneficijs priuati degradantur, & brachio seculari pœnis legitimis afficiendi traduntur. Hæc omnia in eo capite continentur. Si igitur hæc excommunicatio Bullæ conferatur illi capiti, in parte est latior, in parte est strictior. Strictior quidem est, quia non comprehendit vtentes, nec impetrantes, nec fautores, & defensores falsariorum, nec falsificantes per alios, sed solos falsarios per se. Latior tamen est, quia illud caput comprehendit tantum falsarios literarum Apostolicarum: at verò hæc, non solos hos, sed etiam falsarios signantes supplicationes, gratiæ, vel iustitiam

concernentes nomine Vicecancellarii, aut locum geientis, vt
superius dictum est.

Aliud dubium est, an, qui non variato sensu, vnum punctum, vel litteram addit, vel minuit, vel corrigit, in prædictis breuibus, aut literis, incidit in hanc excommunicationem, Quidam affirmant, in litteris Apostolicis expeditis, vel vnum punctum mutantes, aut litteram corrigentes, etiam sensu non mutato, præter eos, quibus ex officio incumbit, esse ligatos hac excommunicatione. Ita habent Flicthien. in sum. tit. de crim. fals. §. porro verif. si hodie. & Panor. c. ex literis, nu. 2. de instr. Silu. excommunicat. 7. §. 10. Caieta. verb. excommunicatione. cap. 26. Argumentum in fauorem huius sententiae est, quod in priuilegiis olim concessis Summo Pœnitentiario, illud erat, vt posset absolueret ab excommunicatione, cui incurritur propter mutationem litteræ, vel puncti in litteris Apostolicis, sensu non mutato. At verò, contrarium tenent alii non incedere in hanc excommunicationem, nisi, qui mutant litteram, vel punctum, quando sensus variatur, vt literæ fiant validæ ex inualidis, aut ex validis, validiores, ita habent Richard. 4. d. 18. art. q. 4. Anton. 3. p. tit. 24. c. 16. Angel. excommunicatione. §. casu 3. num. 3. Tab. excommun. §. casu. §. c. 1. alius multis, & ita tenendum est, sed non propter rationem illorum Doct. sed alia de causa: scias enim, olim in Bulla Cœne oppositi tollere illa verba, *Mutantes punctum, vel litteram in literis Apostolicis*, ut apert. Constat ex Honen. sec. citato, & tunc data fuit illa facultas Summo Pœnitentiario. & abiq. dubio prior sententia vera erat, si talia verba modo perseverarent, tamen ablata sunt à multis iam annis, nec magis facultates absoluerendi Summo Pœnitentiario concessas illa nunc habentur: ob id non incidunt in hanc excommunicationem corrigentes, nisi sensus mutetur; tunc enim sunt falsarii. Quod quidem probatur ex ca. ex conscientia, de crim. fal. vbi habetur, quod per rasuram Bullæ in loco non suspecto, non coniecta falsum. Non ergo est falsarius, qui litteram radit, sensu non mutato.

Aliud dubium est, de habentibus literas falsas Apostolicas. Dico illi, qui habent, & non vtuntur, non incidunt in hanc excommunicationem Cœne, nec in excommunicationem iure contentam; nisi tamen intra viginti dies, postquam sciverint esse falsas, eas lacerauerint, aut resignauerint, sunt excommunicandi per Ordinarium, & semel excommunicati non

non possunt nisi à Papa absolui; non autem sunt ab ipso facto excommunicati, ita habetur cap. dura. de crim. falsi. in quo capite excommunicati sunt ipso iure, qui literas Apostolicas accipiunt ab alio, quàm à manibus Papæ, vel officialium, & bullatorum, nisi sint magnates, qui per Internuncium possunt accipere, quod de existētibus in Curia intelligunt Io. Andr. & Doct. sed iam non est ista excommunicatio in viū. & consuetudine, ut ibi Glos. & Panormit. aduertunt nisi ubi periculum falsitatis timeretur. Ex his omnibus manifestum est, qui, & qualiter sub hac censura comprehendantur, & in quo differat ab iis, quæ habentur in iure.

De septima excommunicatione in Bulla Cœna contenta.

CAPUT XXIV.

Septima excommunicatio est, contra deferentes arma infidelibus, aut Hæreticis, in duas partes est diuisa: in priori excommunicantur tria genera personarum.

Primo deferentes Saracenis, Turcis, aut aliis Christiani nominis inimicis, aut Hæreticis, per Apostolicam Sedem expressè, & nominatim declaratis, vnum aliquid ex his octo, equos, arma, armorum materiam, scilicet ferrum filum ferri, stannum, chalibem, & alia metallorum genera, quæ armorum materia sunt. Instrumēta bellica, lignamina, lances, materiam funium, aliaque huiusmodi, quibus infideles prædicti Christianos impugnant.

Secundo excommunicantur, de rebus ad statum Reipublice Christiane pertinentibus certiores facientes prædictos Hæreticos, aut infideles, in perniciem, & damnum Christianorum.

Tertio excommunicantur, concilium præstantes eisdem in eandem perniciem, & damnum Christianorum. In posteriori parte reuocantur omnia privilegia, & concessiones, si quam hac parte Principibus, aut priuatis personis sunt à Sede Apostolica concessa, ut in hac parte nulla sint. Aduerte, in hac Bulla esse adiunctos Hæreticos, non quoscunque, sed eos qui per Sedem Apostolicam expressè, & nominatim declarati sunt, qualis nostris temporibus est Regina Angliæ. Pro decla-

ratione huius excommunicationis, sunt aliquot dubia declaranda.

Primum dubium est, an nomine deferentium intelligantur hi, qui veniunt absque ulla declaratione, quales sunt Christiani, qui in iuris Terris vendunt Turcos ad se venientibus huiusmodi prohibita. Dico cum Caietan. ver. excommunicatio. cap. 20. & Nau. super capita quorundam de Iuda. notab. c. 47. quod non, quia cum ista materia sit pœnalis, verba sunt intelligenda in sua propria significatione. Vendere autem non est deferre. Non igitur vendentes excommunicantur in hac Bulla. At Silu. ver. excommunicatio. 7. §. 64. videtur dicere oppositum, sed primum verius est.

Aliud dubium est, an, qui in vna terra Hæreticorum, vel infidelium existentes deferunt huiusmodi prohibita ad aliam terram eorundem, sint censendi deferentes. Tabie. ver. excommunicatio. 6. num. 7. & Silu. verb. excommunicatio. 7. §. 64. respondent, quod non, & allegant declarationem Gregorij Noni in extraneis postulatis, quod declaravit, quoniam quidem Tabie. dicit esse reuocatam, quantum ad excommunicationem, sed non quantum ad declarationem: unde consequitur, hac noua excommunicatione Comm. illos esse comprehensos; si enim aliqui Christiani existentes in terris infidelium, aut Hæreticorum, hæc deferrent ad alios, qui impugnant Catholicos, utique essent excommunicati.

¶ 2^a

Aliud dubium est, an dicatur deferens, qui mandat deferri, ita ut sub hac excommunicatione comprehendatur. Ad hoc respōdimus superius in cap. ubi generaliter negauimus, comprehendunt mandantes sub excommunicationibus latis contra aliquos facientes, nisi exprimantur ipsi mandantes, aut alijs iuribus fiat interpretatio. Idcirco sub hac excommunicatione contra deferentes, non comprehenduntur mandantes, maxime cum in hac Bulla aliquando mandantes exprimantur, aliquando non, quod est argumento non comprehendendi, nisi ubi sit eorum expressa mentio.

Aliud dubium est, an, qui deferunt hæc arma ad Hæreticos, qui non sunt expressè, & nominatim per Sedem Apostolicam declarati, contrahant hanc Bullæ excommunicationem. Respondendo negatur: nam ante huius particule adiunctionem, nomine infidelium, Christianæ religionis inimicorum, non comprehendebantur Hæretici; idcirco enim adiuncti sunt.

Igitur,

Igitur post adiunctionem, ij debent tantum intelligi, qui per verba adiunctionis significantur.

Aliud dubium est, quid per arma intelligere debeamus. Dico cum Salust. excommunicatio. 7. §. 59. & Tabie. excommunicatio. 6. §. 1. & cum communi opinione, intelligi arma tam offensiva, quam defensiva, & hoc probatur ex l. armorum. ff. de verb. sig. nifi. & ex l. 3. ff. de vi & vi armata, ubi arma vocat, scuta, galeas, gladios, iustes, & lapides. Dicunt autem praefati Doct. ea d. c. arma, quae principaliter, & immediate instituta sunt, ad praehandum, seu se defendendo, seu alios offendendo: unde cum ad sciendum pennas vel panem, non sunt arma, neciam dicit Panorm. cap. Cleric. i. de vit. & honesta. Clerico. nec alia instrumenta in usum agriculturæ, & similia: unde hæc deferentes, non dicuntur deferre arma. Aduertit autem ex praedictis Doct. posse ita esse arma ex intentione vtendi: nam si qui vellent his vt ad praehandum, tunc arma dicerentur etiam catelli, & qui dederet, esset sub hac censura conclusus: Est tamen differentia inter ista arma, & priora nam ista deferre, quando talis intentio vtendi deest, non est arma deferre: at illa priora, etiam si intentio desit, est deferre arma, & contrahitur propter hoc excommunicatio, vt notat Ioann. Andr. Panormitan. Gloss. super cap. ita quorundam. de Iuda.

Aliud dubium est, quid per lignamina intelligendum sit. Dico cum Salust. excommunicatio. 7. §. 59. & Tabien. excommunicatio. 6. num. 3. per lignamina intelligi ligna, ex quibus possunt Galeæ, Naues, aut alia machina ad impugnandum fieri, non autem ligna alia ad comburendum, aut in alios vsus extra bellum: nam illud verbum in Bulla oppositum, quibus Christianos impugnant, cadit super singula verba antecedentia. Nauar. cap. ita quorundam. de Iud. x. notab. s. nu. 14. dicit, sub hoc nomine etiam comprehendi ipsas Galeas, & Naues, quæ lignamina sunt, & mihi placet, quamuis Caiet. ver. excommunicatio. cap. 20. solam materiam intelligat, verius tamen est, quod Nauar. dicit, nam latius sumitur hoc verbum, etiam in cap. ita quorundam. vbi dicitur. lignamina Galearum, hoc autem sine addito ponitur, vt omnia complectatur, tam materiam, quam quæ ex ipsa materia conficiuntur. & cum lignamina prohibeantur, nenaues fiant, multo magis videatur prohiberi Naues, Authentico multo magis. C. de sac. eccles. Eccles.

Aliud dubium est, quod sit intell. gendum per illud verbū, *aliaq; huiusmodi*. In cuius gratiam aduerte, in Bullis prioribus loco hu. us positum esse, aliaq; prohibita; quæ particula occasione dedit dubitationis multis: nam inuenimus iure antiquo tria genera prohibitorum. Quædam, quæ prohibentur absolute deferri omni tempore, & omni loco, qualia arma, & reliqua hic posita; hæc enim deferre ad infideles olim, & nunc etiam ad Hæreticos prohibitum est deferre, omni tempore, belli, & pacis. Quædam, quæ omni loco prohibentur; sed non omni tempore, sed tempore belli, vt mercimonia, victualia, &c. cap. quod olim. de Iudæ. Quædam omni tempore, sed nō omni loco: nam in Alexandriam, & Aegyptum, & terras Soldani, nullo tempore licebat victualia, aut mercimonia deferre, vt habetur extrauog. multa de Iudæ. Et attende, tempus treuge reputari pro tempore belli, vt habetur cap. significauit. de Iudæ. Tempora tamen extra actuale bellum, & treuge non reputatur tempus belli, vt bene aduertit Fabien. excommunicatio. 6. num. 5. Erat igitur dubium, an sub verbo in Bulla, scilicet *alia prohibita* uelient comprehensa omnia hæc, ita vt tempore belli deferri mercimonia in Cœna prohiberetur, & similiter deferre in Alexandriam tempore pacis, an tantum prohibita conferentur in Bulla ista prima; reliqua uero non, sed manerent sub excommunicatione tantum in iure posita. Tabie. verb. excommunicatio. 6. §. 4. putat omnia tria comprehendat Siluest. excommunicatio. 100. 20. & Caietan. verb. excommunicatio. cap. 20. tenent, quod non; sed tantum prima, & ita ego credo: nam illud relatum *alia*, referebatur ad antecedentia, in quibus sola prohibita continentur, quæ ad prehendendum spectant, verbum etiam quod sequitur *quibus Christianos impugnant*, ad idem determinatur: aliis enim mercimonis, & victualis non dicuntur impugnare, etiam si tempore belli immisirentur. Quamuis ergo sit peccatum, & sub censura iuris comprehensum, (nam excommunicatio prohibitorum secundorum non reseruatur; tertij uero generis est Papalis) tamen neutra sub Cœna continetur, quamuis Nouar. notab. 10. super capita quorundam. hinc uet. quando est tempus belli in damnum Christianorum, sed non placet: nam non dicuntur infideles illis mercimonijs, & victualis impugnare. At modo ablata est difficultatis occasio: nam posita est particula *aliaque* huiusmodi; quæ respicit tantum ea, quæ sunt eiuldem rationis cum præcedentibus.

Aliud dubium est, an qui defert huiusmodi ad Infideles, aut Hæreticos, non ut contra Christianos utantur, sed ut ipsi Infideles, aut Hæretici contra alios pugnent, incurrant in hanc censuram. Dico eos incurrere, quia postea hæc manent, quibus impugnare possunt postea Christianos, nisi talia essent, quæ certum esset, non permanere post bellum contra tales Infideles. His dubiis notum sit primum genus personarum sub hac excommunicatione contentum.

De secundo verò aduerte, non semper qui certiores faciunt Infideles, aut Hæreticos de rebus Christianorum esse excommunicatos, nisi ea, de quibus faciunt certiores, sint talia, quæ solum Christianæ Reipublice concernunt, idq; cedat in damnum, & perniciem ipsius, utrumque enim necessarium est ad incurrendam hanc censuram.

Similiter etiam intelligendum est tertium genus personarum, non enim omnes consilium dantes sunt sub hac censura, sed dantes consilium in damnum, & perniciem Christianorum. Itæ hæc sunt de priori parte excommunicationis.

In posteriori verò aduerte, omnia priuilegia quibuscumque concessa, contra aliquid hac excommunicatione prohibita, inuaduntur, & derogantur, pro cuius intelligentia aduerte ex Tabie. verb. excomm. 6. num. 5. duo priuilegia concessa Genuensibus; Alterum à Xisto IV. viuz vocis oraculo, ut negotari possent cum Infidelibus, & maxime Turcis, etiam tempore belli, non. Item de rebus prohibitis, excepta sunt, quæ dare oportet amicis ipsorum, euntibus ad portus suos. Alterum est Iulij II. qui anno 1504. concessit ad centum annos, ut possint deferre species, stanni, plumbi, æris, seu rami, electri, seu ottonis. Silu. autem excommuni. 7. §. 58. refert, Venetos habere priuilegium pro mercibus deferendis, extra arma, ferrum, &c. & quantum dubitetur de hoc priuilegio, tamen contra. q. 3. statuitur. Possunt etiam alij habere similia priuilegia, de quibus certus non sum. Aduerte tamen, illa priuilegia de ferendi mercibus, extra arma, ferrum, &c. & exercendi commerciorum derogant in hac Bula, quia hæc non facit mentionem de talia deferentibus, ut diximus. Illa verò, quæ sunt de deferendis armis, aut alijs in hac excommunicatione prohibitis, sunt derogata, nec amplius valorem habent.

*De collatione eorum, quæ dicta sunt in cap. præcedenti
cum his, quæ sunt in iure com-
muni.*

CAPVT XXIV.

ALLTERVM nunc superest, vt hæc conferamus cum his, quæ iure communi continentur, extra Bullam istam. In cuius gratiam aduerte, quatuor præcipua inter alia Pontificum decreta in iure haberi.

Primum est Alex. II. l. cap. ita quorundam, de Iudæ. vbi excommunicauit tria genera personarum.

Primo, deferentes Sarracenis arma, ferrum, lignamina Galearum. Et per Sarracenos intelligere oportet omnes, qui sectâ impiam Machometi sequuntur.

Secundo, regimen, vel curam gubernationis gerentes in galeis, & nauibus pyraticeis.

Tertio, subministrantes necessaria Sarracenis eisdem, ad impugnandos Christianos. Ista excommunicatio non est re-
seruata. Si autem Canon hic conferatur cum hac Bulla, mueni-
emus in parte latiore, in parte strictiore. Latior est, quia
sub illo verbo, *subministrant necessaria*, comprehenduntur tem-
pore belli v. & ualida deferentes, qui sub Bulla non continentur,
vt superius diximus. Vnde hi excommunicati sunt, sed excom-
municatione solamini, quæ non est in æterna. Similis est æ-
dantibus, vel mutuantibus illis pecunias, quibus indigent ad
impugnandos Christianos.

Primum verò genus in Bulla continetur: similiter & secun-
dum sub illo verbo, *consilium præstantes*, qui enim talem curam
gerunt, consilium adhibent in damnum Christianorum. Ex
alia parte strictior est.

Primo, quia Bulla extenditur, non solum ad deferentes ad
Sarracenos, sed etiam ad quoscumque inimicos nominis Chri-
stiani, & Hæreticos.

Secundo, quia complectitur gubernationis curam geren-
tes, non tantum in galeis, & nauibus pyraticeis, sed omnium
Infidelium, & Hæreticorum contra Christianos, licet Pyratæ
non sint.

Tertio, complectitur deferentes, non arma solum, & ferrum,
sed stannum, plumbum, & alia metalla, quæ sunt armorum
materia, & equos etiam tempore pacis, quæ non includantur in il-

in illo canone, nisi quatenus necessaria sunt illis Sarracenis ad bellum contra Christianos.

Quartò, complectitur certiores facientes Infideles de rebus Christianorum, ut diximus. Latior ergo est in his Bulla.

Alterum decretum est, Clem. III. cap. quod olim, de Tudā. Vbi excommunicat illos, qui tempore belli cum Sarracenis mercimonium habuerunt. Similiter eos, qui per se, vel per alios, nauibus, seu quouis alio ingenio aliqua rerum subsidia, vel conilia duxerint impendenda, etiam tempore belli inter: & per tempus belli, ut diximus supra, inter gentes etiam tempore treugæ, ut habetur cap. significauit, de luac. quo capite excommunicantur, non solum qui merces lucrandi causa ad Sarracenos deferunt post treugam, sed etiam qui per eos eas merces destinant. Hæc autem excommunicatio non est eam reseruata, in qua habentes mercimonium tempore belli sunt excommunicati, tamen non in Cœna, nisi merces hæc sint arma, & alia omni tempore, & loco prohibita, ut diximus. Rursus, impendentes subsidia, nisi sint aliquid eorum, quæ in Bulla sunt prohibita, non occurrunt in Bulla; ut, si victualia, pecunias, & alia huiusmodi impenderent, hæc enim in cœna non sunt prohibita.

Tertium decretum est Innocen. III. cap. ad liberandam, de la. l. x. qui excommunicat eos, quos supra Alexander excommunicauit, & addit vendentes galeas, uenantes, & qui machinas, vel qui bullas, & alia, auxilium, vel consilium præstant Sarracenis, in dispendium terræ sanctæ, quæ excommunicatio non est etiam reseruata, & apponitur inter alias pœnas, ut isti non absoluantur, nisi totum quod habuerunt ex damnato commercio, & rapinam de suo reddant in fauorem terræ sanctæ. In hoc excommunicantur vendentes galeas, & uenantes in Bulla autem non continentur, nisi simul deferant ad ipsos, ut superius diximus. Qui continetur. Adde, quod hic Canon procedit, quia ista sunt in dispendium terræ sanctæ, quamuis vendentes galeas absolute sint excommunicati, euasim non in dispendium terræ sanctæ fit, propter cap. ita quorundam, quia necessaria subministrant Sarracenis ad impugnandos Christianos.

Aduerte autem, non dici necessaria, quia illis Sarracenis indigant; sed quia ipsa sunt ex se necessaria ad impugnandum, quam

quamvis Saraceni propter abundantiam non indigeant; hoc enim est per accidens, nec sic est consideratio facienda, sed considerari debet res ex se, & non ex accidenti.

Quartum decretum est, Clem. V. in extrauag. multa. de Iudæ. ubi excommunicat illos, qui arma, equos, ferrum, lignamina, victualia, & alia quæcumque mercimonia in Alexandria, vel alia loca Saracenorum terræ Ægypti deferunt, mittunt, vel portant, seu de portibus eorum, vt eisdem deferantur, extrahunt, vel extrahi permittunt, aut qui tabulae gentibus fauorem aut auxilium quoquo modo præstant. Est autem ista excommunicatio Papæ reſeruata, in qua multi excommunicantur, qui non continentur in Cœna, in enim tantum, qui equos, arma, ferrum, lignamina deferunt, in Bulla continentur. Ex his habes multos in iure excommunicati in hac parte, qui tamen in Cœnæ Bulla non continentur. Bulla etiam ex alia parte latior est; nam non solum ad Saracenos, sed etiam ad alios Infideles, aut Hæreticos deferre arma prohibet. Similiter etiam certiores facientes, etiam tempore pacis: similiter etiam eos, qui pro redemptione captiuorum arma deferunt, quod quidem olim licebat, iuxta cap. signetur. uir, de Iudæ. vt quidam putant, vt refert Silu. ver. excom. 7. §. 61. quamvis ego credo cum Glo. illius capitis, quod nec olim licebat. & cap. illud est intelligendum de alijs mercibus extra arma, ferrum, &c.

Dubium est Christianis remigantibus in Infidelium trinitatibus contra Christianos an peccent, & sint excommunicati Nauarr. super capita quorundam, de Iudæ. dicit tria.

Primò illos peccare mortaliter.

Secundò, illos non contineri in Bulla hac, cum nullo verbo comprehendantur.

Tertiò, illos incurrere excommunicationem iuris, quia necessaria subministrant, & auxilium dant ad impugnandos Christianos. Ego certè sepius dubius de hoc extui, tamen semper inclino in eandem sententiam, nec audeo, nec video moliri, quo possim eos a peccato excusare, etiam metu mortis: non enim licet auxilium dare alicui volenti occidere alterum, etiam metu mortis, ergo nec his hec: nam Infideles intendunt occidere, & capere, & furari, & ad hoc veniunt, in casu enim hoc loquimur, quando nempe inuadunt ad occidendum, & expugnandum Christianos. Præterea si banditi aliqui velint occidere inimicos aliquos, & ad auxilium conuocarent tres vel quatuor

tuor alios, minantes mortem, nisi venirent, non excusarentur venientes à peccato mortali, auxilium præstādo, ergo nec illi. In aliis duobus placet etiam sententia Nauari. quāvis Silu. ver. ex com. 7. §. 64. videatur hos sub nomine executorū ab excommunicatione iuris liberare, quia non videntur vilo verbo comprehensī; sed tamen absque ratione, quia sub illo verbo comprehenduntur: *subministrant necessaria.* & sub illo: *subsidia impendunt.*

De Octaua, Nona, Decima, & Vndecima excommunicatione in Bulla Cæna contentis.

CAPUT XXV.

Octaua excommunicatio continet tria genera personarum.

Primo, impediētiū, seu inuadentiū eos, qui viatū, siue alia necessaria ad vsum Romanæ Curie adducunt.

Secundo, impediētiū, aut prohibentiū aut perturbantiū, ne ea adducantur, aut deferantur.

Tertio, eorum, qui per se, vel per alios defendunt eos, qui tūta faciunt. Ita autem excommunicatio extenditur ad omnes, etiam si Pontificali. Regali, vel Reginali dignitate, vel alia quacumque Ecclesiastica, vel seculari præfuiſſent.

Nonā excommunicatio fertur contra eos, qui venientes ad Sedem Apostolicam, aut ab ea recedentes, vel sua, vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliāt, capiunt, aut detinent. Contra eos etiam, qui non habentes iurisdictionem ordinariam, aut delegatam à Papa, siue ab eius iudicibus, eam temerè usurpante, contra morantes in curia, aliquid prædictorum audent perpetrare.

Primum dubium est, quid per venientes ad Sedem Apostolicam sit intelligendum. Duo, non intelligi omnes, quotquot Romani veniunt, sed eos dumtaxat, qui ratione Pontificis veniunt: videlicet qui ratione tantum stationum, vel Indulgentiarum accedunt, non dicuntur venientes ad Sedem Apostolicam. Nec, qui veniunt alio intuitu, quam ratione Pontificis, quia nimirum negotium aliquod, vel prætensionem, vel gratiam,

tiam, vel quid aliud cum Pontifice mediato, vel immediato habent: unde, si Pontifex esset extra Romam, ibi esset Sedes Apostolica, non Romæ.

Aliud dubium est, quid intelligatur per morantes in Curia? Respondet Caiet. ver. excommunicatio. cap. 14. Curiales ipsos vulgo dictos, qui ratione Curie Pontificis Romæ sunt, siue mediato, siue immediato Pontifici inferunt, siue sint cum Cardinalibus, vel Episcopis, qui adsunt Curie. Unde Romani Ciues, & alij, qui alijs de causis Romæ sunt, propter quas extiterent, etiam si Curia Pontificis alibi moraretur, non dicuntur morantes in Curia.

Aliud dubium est, an illa tria verba, *Interficiunt, mutilant, spoliant, capiunt, & detinent*, eodem modo se habent respectu venientium, & recedentium à Sede Apostolica, sicut se habent respectu morantium in Curia. Respondet, quod non: nam respectu venientium, aut recedentium satis est aliquid illorum impliciter facere, ut hæc excommunicatio contrahatur. At verò respectu morantium non satis est, sed requiritur, ut ea fiant ex auctoritate usurpata, nempe qui ea facit, quasi iudex, & potestatem habens, faciat.

Excommunicatio decima fulminatur contra multa genera personarum, nempe contra interficientes, mutilantes, vulnerantes, detinentes, capientes, depredantes Romperas, id est eos, qui accedunt causa deuotionis, vel peregrinationis ad Urbem: & non solum accedentes, sed etiam morantes, vel ab eadem recedentes.

Excommunicantur etiam, qui illis auxilium, consilium, vel fauorem dant. Caiet. verb. excommunicatio. cap. 13. bene notat hic excommunicari, qui aliquid prædictorum faciunt contra eos, qui veniunt in Urbem Romanam gratia deuotionis, etiam si Sedes Apostolica Romæ non esset: nam hæc excommunicatio est in fauorem visitantium limina Apostolorum, & olim etiam erat in eos, qui talia faciunt contra Peregrinos in terram sanctam, ut refert Tabien. verb. excommunicatio. 6. in fine.

Vndecima excommunicatio comprehendit multa genera personarum, nempe interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, Patres, Archiepiscopos, Episcopos, Sedisque Apostolicæ Legatos, vel Nuncios. Extenditur etiam excommunicatio ad ecci-

cientes eisdem à suis Diocessibus, territoriis, terris, seu dominijs; & ad mandantes, vel rata habentes, seu præstantes auxilium, consilium, aut fauorem in aliqua prædictarum actionum. Contra eijcientes legatos, aut nuncios lata est excommunicatio in Extrauag. super gehentes. Ioan. XXII. inter communes. Quæ quidem excommunicatio amplior est; nam fertur contra impetentes nuncios, vel legatos, quo minus exequantur suum officium: plus autem est impedire, quam eijcere: nam omni eiciens impedit, non tamen omnis qui impedit eicit. In hac verò Bulla soli eicientes excommunicantur: reliqui impetentes, absque eiectione, sunt excommunicati cum per prædictam Extrauag. quæ quidem excommunicatio non est relaxata. Apponitur etiam in hac Extrauag. poena: nam Regna, Tetraz, loca talia sunt interdicta, exemplum in eadem pertinacia durauerint, quæ poena in hac Bulla non continetur, sed sola excommunicatio; comprehendit tamen non solum prædicta facientes, sed etiam fieri mandantes, consilium, vel auxilium, vel fauorem dantes.

Aduertendum est autem, debere esse consecratos Episcopos; si enim tantum est electus, aut confirmatus, non incurritur hæc censura, ad eum vulnerantibus, capientibus, &c. sed alia Papalis. 17. q. 4. can. si quis suadente. Ita habet Gloss. Clem. si quis suadente, de poenis. & Caietan. verb. excommunicatio. cap. 12.

Aduertendum est etiam iure esse latam excommunicationem Papalem contra ferè omnes hos, vt habetur Clem. si quis suadente. de poenis. quæ quidem comprehenditur ferè hos omnes, & alios, qui in Bulla non continentur. Excommunicantur enim Episcoporum percussores sub quo verbo intelliguntur mutilatores, & verberatores. nam h. percussunt. Et communicantur etiam interfectores. Similiter excommunicantur captores, sub quo verbo intelliguntur incarcerantes, & detinentes. Excommunicantur etiam damnantes Episcopos, quod comprehendit eicientes. Similiter excommunicantur qui hæc mandant, vel sunt socii, vel dant consilium, vel ratificant, vel dant fauorem, vel scelerenter receperunt illos. Similiter excommunicantur Potestates, Rectores, Consiliani, Consules, Balliui, Scabini, Aduocati, Officiales quocumque nomine nominantur, qui in aliquo horum culpabiles extiterunt. Nō omnes hi in Coena continentur, vt ex dictis apparet.

Vnde Clementina est multo amplior, quàm sit Bulla in hæ parte. Aliæ etiam pœnæ ibi apponuntur, de quibus dicendum est postea in sequentibus.

*De Duodecima, & Decimatertia excommunicatione
in Bulla Cœna contenta.*

C A P V T XXVI.

Duodecima excommunicatio complectitur multa genera personarum sub se. Qui occidunt, seu quoquo modo percutiunt, aut bonis spoliunt, siue per se, siue per alios, directe, vel indirectè, hæc committant, aut exequi procurant, aut in eisdem, consilium, auxilium, vel fauorem præstant, cuiuscumque dignitatis, aut præminentie existant, quinquam aliquid ex prædictis faciunt contra aliquem ex his sex, nempe recurrentibus ad Romanam Curiam ob sua negotia, vel causas; aut eadem in curia prosequentibus eadem negotia, vel causas; aut eorum sollicitatoribus; aut aduocatis; aut reuocatoribus; aut Auditoribus, vel Iudicibus super causas, vel negotia prædicta deputatis; siue istæ personæ lesæ sint Ecclesiasticæ, siue seculares. Limitantur tamen istæ actiones omnes, propter quas excommunicatio fertur, quando occasione, & intuitu causarum, vel negotiorum fiunt.

Dubium esse potest hæc: nam isti prosequentes negotia, & causas, possunt esse simul morantes in Curia, & cum superius sit etiam lata excommunicatio contra verberantes, & mutilantes eos, qui in curia morantur, videntur isti tales bis excommunicati. Dico ita esse: nam vnus potest multis simul ligari excommunicationibus, propter varia delicta, vt habetur. 3. q. 4. can. Engeltrudam. Vnde, qui hæc committit, duabus indiget absolutionibus, aut vna complectente duas, vt absoluaatur ab excommunicatione, qua parte incurfa est propter vnâ causam, & qua etiam parte incurfa est propter alteram.

Decimatertia excommunicatio multa genera personarum complectitur, quæ ipsius tenore facile lectori erunt manifestæ: tenor autem talis est: *Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, tam Ecclesiasticos, quàm seculares, cuiuscumque dignitatis, qui prætexentes friuolam quandam appellationem à grauiamine, vel futura executione literarum Apostolicarum, etiam in forma bre-*

uis, tam

tu, tam gratiam, quàm iustitiam concernentium, necnon citationum, inhibitionum, sequestrorum, monitoriorum, processuum, executoriarum, & aliorum decretorum à nobis, & à Sede prædicta, seu Legatis, Nunciis, Presidentibus Camere Apostolicæ, Auditoribus, Commissariis, alijsq; Iudicibus, & delegatis Apostolicis emanatorum, & quæ pro tempore emanaverint, aut aliàs ad Curias seculares, & laicam potestatem recurrunt, & ab ea instante etiam Fisci procuratore, vel advocato appellationes huiusmodi admitti, ac literas, citationes, inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia prædicta capi, & retineri faciunt, quæ illa simpliciter, vel sine eorum beneplacito, & cōsensu, vel examine executioni demādari, aut ne tabelliones, & notarij super huiusmodi literarum, & processuum executione, instrumenta, vel acta conficere, aut confecta parti, cuius interest iradere debeant, impediunt, vel prohibent, ac etiam partes, seu eorum agentes, notarios, executores, & subexecutores literarum, citationum, monitoriorum, & aliorum prædictorum capiunt, percipiunt, vulnerant, carcerant, detinent, ex citationibus, locis, & regnis eiciunt, bonis spoliant, perire faciunt, conculciant, & comminantur per se, vel alium, seu alios publice, vel occulte, quæ aliàs, quibuscumque personis, in genere, vel in specie, ne pro quibusvis eorum negotijs prosequendis, seu gratijs, vel literis impetrandis ad Rom. Curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas, vel literas à dicta Sede impetrent, seu impetrari videntur, directe, vel indirectè prohibere, statuere, seu mandare, vel eas apud se, aut notarios, seu tabelliones, vel alias quomodolibet retinere præsumunt.

De Decima quarta, & Decima quinta excommunicatione in Bulla Cœna contentis.

CAPVT XXVII.

Decima quinta excommunicationis tenor sic se habet. Excommunicamus, & anathematizamus omnes, et singulos, qui per se, vel alios auctoritate propria, ac de facto quorumcumque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & literarum Apostolicarum prætextu, beneficiales, & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus & Commissariis nostris, alijsq; Iudicibus Ecclesiasticis auocant, illarumque cursum, & auctoritatem, ac personas, capitula, conventus, collegia, causas ipsas prosequi

volentes impediant, ac se de illarum cognitione tamquam iudices interponunt. Quique partes adfices, quæ illas committi fecerunt, & faciunt ad reuocandum, & reuocari faciendum, citationes, vel inhibitiones, aut alias literas in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos, contra quos tales inhibitiones emanant, à censuris, & pœnis in illis contentis absolui per statutum, vel alias compellant, vel executionem literarum Apostolicarum, seu excommunicatarum processuum, ac decretorum prædictorum quorumlibet impediant, vel suum ad id faciem, consilium, aut afferunt præstant, etiam prætextu violentie prohibendæ, vel aliarum prætensionum, seu etiam donec ipsi ad nos informandos, ut dicunt supplicauerint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes huiusmodi coram nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam si talia committentes fuerint præsidentes Cancellariorum, Consiliorum, parlamentorum, Cancellarij, Vicecancellarij, Consiliarij, ordinarij, vel extraordinarij, quorumcumque Principum secularium, etiam si Imperator, Regali, Ducali, vel alia quacumque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendatarij, seu Vicarij fuerint.

Decimæquintæ excommunicationis tenor talis est. Quivē ex eorum, præfatis officio, vel ad instaurandam pacem, aut aliorum quorumcumque personas Ecclesiasticas, capitula, conventus, & collegia Ecclesiarum quarumcumque coram se ad suam iurisdictionem, aut iurisdictionem Cancellarij, consilium, vel parlamentum, præter iuris canonici dispositionem intrant, vel inibi faciunt, vel procurant, directè, vel indirectè, quousque quæsitore dolore nec non, qui pœnitentia, ordinationes, constitutiones pragmaticas, seu quousque alia decreta in genere, vel in specie, quousque causa, & quousque quæsitore dolore, ac citum prætextu cuiusvis consuetudinis, aut privilegij, vel alias quomodolibet fecerint, ordinaverint, & procuraverint, vel fecerint, & ordinaverint, vbi fuerint, unde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo laeditur, vel depriimitur, aut alias quousque modo restringitur, seu tollitur & dicitur. Sed, ac quarumcumque Ecclesiarum iuribus quomodolibet, directè, vel indirectè, tacite, vel expresse præiudicantur.

Ad hoc non excommunicantur illos, qui secundum iurisdictionem, ad iudiciū forum veniunt personas Ecclesiasticas, ob id cum illa particula sit appositæ, (præter iuris communis dispositionem), sunt autem tres prædicti casus, in quibus Iudex secularis iudicari potest personas Ecclesiasticas.

Primus, quando talis persona trahitur per personas & Iudices Ecclesiasticos brachio seculari, iuxta capitulum non ab homine, de iudi.

Secundus

Secundus, quando est licentia Episcopi proprii, vt habetur
cap. 2. de foro compet. quod intelligitur de causa ciuili, vt notat
Silv. index. 1. §. 4.

Tertius est, per viam reconuentionis, vt habetur, 3. q. 8. can.
iuncta Gloss. quod etiam in causa ciuili intelligitur, vt idem
Silv. notat Gloss. in d. c. 2. ver. aut. de for. comp. Et hæc senten-
tia, quod per viam reconuentionis laicus possit iudicare, in
causa ciuili est communis, & à consuetudine approbata, seculi-
dena Io. m. Andr. licet non desint Doctores g. a. i. i. m. contra-
rium affirmantes, vt notat Abb. in c. ar. si clerici, nu. 21. de iudic.
Quæ autem sit libertas Ecclesiastica, & quando lædi dicatur,
inferius explicabitur, cum de quadam iuris excommunicatione
neque super hoc idem lata est, agemus.

*De Decimasexta, & Decimasextima excommuni-
catione in Bulla Cæna con-
tentis.*

CAPVT XXVIII.

Decimasextæ excommunicationis tenor talis est. Nec
non, qui Archiepiscopos, Episcopos, aliosque superio-
res, vt inferiores, Prelatos, & omnes alios quoscumque,
Iudices Ecclesiasticos, & ordinarios quomodolibet impediunt,
quo minus sua iurisdictione Ecclesiastica contra quoscunque
viantur, secundum quod Canones, & Sacre constitutiones
Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præ-
dictum Tridentini statuant, ac etiam eos, qui post ipsorum ordi-
narium, vel etiam ab eis delegatorum quorumcumque sen-
tentias, & decreta, aut alias fori eccl. iudicium eludentes ad Can-
cellarias, & alias Curias seculares, recurrunt, & ab illis prohi-
bitiones, & mandata, etiam pœnalia, Ordinarijs, aut delegatis
prædictis decernunt, & contra illos exequuntur, aut eos quoque
qui hæc decernunt, & exequuntur, seu dant auxilium, consi-
lium, patrocinium, & fauorem in eisdem. In hac nihil occur-
rit adnotandum.

Decimasextimæ excommunicationis tenor hic est. Qui ve
iurisdictiones, seu fructus, redditus, & proventus ad nos, &
Sedem Apostolicam, & quascunque Ecclesiasticas personas ra-
tione Ecclesiarum, monasteriorum, & aliorum beneficiorum

Ecclesiasticorum pertinentes usurpant; vel etiam quauis occasione, vel causa, sine Romani Pontificis, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium expressa licentia, sequestrant.

Aduerte ex Caietan. verb. excommunicatio. cap. 27. aliquot esse necessarias conditiones, vt aliquis contrahat hanc excommunicationem.

Prima est, vt sint bona pertinentia ratione beneficiorum, Monasteriorum, vel Ecclesiarum, si qua en in bona habent personæ Ecclesiasticæ aliunde prouenientia, hæc usurpare, licet peccatum sit obligans ad restitutionem, censuram tamen hanc non inducit.

Secunda, vt sint bona pertinentia ad ipsas personas Ecclesiasticas, ratione beneficiorum, monasteriorum, vel Ecclesiarum obtentorum; vnde, quando beneficia vacant, nec ad personam vllam adhuc pertinent, bona talia usurpare, licet sit peccatum obligans ad restitutionem, tamen hanc censuram non inducit.

Tertia, vt sit ista usurpatio cum quadam appropriatione, quasi ad ipsum usurpantem perlineret, & hoc intelligit Caietan. quando dicit, usurpare bona Ecclesiæ, vt sunt Ecclesiæ vnde milites, fures, & alij huiusmodi, qui bona Clericorum rapiunt, sicut aliorum secularium, non sunt hæc censura ligati.

Quarta est, vt id sit sine expressa licentia Sedis Apostolicæ.

De Decimaoctaua, & Decimanona excommunicatione in Bulla Cænæ contentis.

CAPVT XXIX.

Decimaoctauæ excommunicationis tenor sic se habet. *Qui ue collectas, decimas, tallias, prestantias, & alia onera Clericis, Prelatis, & alijs personis Ecclesiasticis, ac eorum, et Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorum que fructibus, redditibus, & prouentibus huiusmodi, absque simili Romani Pontificis speciali, & expressa licentia impetrant, & diuersis etiã exquisitis modis exigunt, aut sic imposta etiam ad sponte danantibus, & concedentibus recipiunt. Nec non qui per se, vel alios,*

directè, vel indirectè prædicta facere, exequi, vel procurare, aut
 ei, idem auxilium consilium, vel fauorem præstare nõ veniunt, cu-
 uscumque finis præminentia, dignitas, ordinis, conditionis, aut sta-
 tus, etiam Imperiali, aut Regali præfægeant dignitate, seu Principes,
 Duces, Comites, Barones, & alij potentatibus quicunque etiam Regni,
 Principatus, Civitatis, & terris quoquomodo Præsidentes, & Consi-
 liarii, & Senatores, aut quavis etiam Pontificali dignitate insigniti.
 Innouantes decreta super his per sacros canones tam in Lateranensi
 nouissime celebrato, quam alijs Concilijs Generalibus edita, etiã cum
 censuris, & penis in eis contentis.

Aduerte, non solum excommunicari, qui imponunt, aut
 exigunt prædicta ex bonis beneficiorum, Ecclesiarum, Mona-
 chiorum, sed etiam quando ista imponuntur iplis personis
 Ecclesiasticis, etiam si beneficia non habeant. Imponentes er-
 go collectas, &c. super bonis patrimonialibus Ecclesiasticorum,
 excommunicati sunt, hoc indicat illud verbum (eorum, & Ec-
 clesiarum) quod intellige, nisi personæ Ecclesiasticæ, negotia-
 tionibus secularibus se immiscerent, tunc liceret impone-
 re illis gabellas, sicut etiam secularibus super tali negotiatio-
 ne; et notat si. lueft. verb. gabella. 3. §. 1. & Clem. præfenti. & ibi
 Gloss. de censib. vnde non placet in hoc Nauar. c. 27. nu. 68. sicut
 illum, qui putauit, excommunicationem comprehendere solum
 eos, qui imponunt, exigunt; accipiunt onera super bonis
 beneficiorum. Hoc autem ita non est: nam in Bulla vtrumque
 ponitur.

Aduerte præterea, ex iure antiquo, c. non minus, extra de
 immunit. Eccle. ex Concil. Lateran. sub Alexandr. III. fuisse
 excommunicatos imponentes hæc onera personis ecclesia-
 sticis, sine licentia Sedis Apostolicæ, excepto vno casu, nempe
 propter vtilitatem, vel necessitatem communem, quando bo-
 na seculi ad id non suppeterent. Ista tamen excommuni-
 catio non fuit reservata, postea in eodem Concil. Lateran. vt
 habetur c. aduersus. extra eodem titu. fuit sublata ista exceptio,
 & determinatum, vt nec in hoc casu id liceret absque licentia
 Sedis Apostolicæ, hoc fuit sub Innocentio III. Postea successit
 Bonifac. VIII. & in c. Clericis, de immunit. Eccle. in 6. re-
 seruauit sibi excommunicationem, & rursus extendit ad quocumque
 modo accipientes, etiam à donantibus, & rursus vni-
 uersitatem talia facientem supposuit interdico, & extendit
 excommunicationem ad ipsas personas, quocumque modo,
 sponte etiam soluentes onera prædicta. Postea successit Bene-

dictus XI in extrauag. quod olim de immunitat. Eccles. & reuocauit decretum Bonifacij, quantum ad hoc, quod non habeat locum in accipientibus a sponte dantibus, & in ipsis sponte dantibus.

Huc postea successit Clemens V. in Clemen. quoniam, de immunit. Eccles. & reuocauit vtrumque decretum, & Bonifacij, & Benedicti, & voluit obseruari illi cap. ex Concil. allegata, non minus, & aduersus. His omnibus successit Bulla, & excommunicat etiam accipientes a sponte dantibus, & quod magis est, innouat omnia decreta, & Concilia generalia, & Canones super his, vnde decretum Bonifacij locum habere videtur, ac si esset in Cœna.

Aduerte etiam, excommunicationem Bullæ extendi ad per se, vel per alios, directè, vel indirectè, aliquid prædictorum facientes, exequentes, procurantes, consilium, auxilium, aut fauorem dantes. Vbi nota, hanc extensionem comprehendere omnia à principio decimaquartæ inclusiue excommunicationis dictæ, vt notat Siluest. excomm. 7. §. 70. 71. 72. & Tabien. excomm. 6. nu. 12. & propterea sub vno contextu copulatiue legitur.

Extenduntur etiam omnes hæ excommunicationes, vt diximus, à decimaquarta inclusiue, ad omnia personarum genera, cuiuscumque conditionis, status, dignitatis, præeminentiæ, vt patet in litera.

Postremo innouantur Canones ^{quod} qui, super hæc dicta cum interdicto, de quo diximus supra, & cum alijs pœnis in eis contentis. Aduerte tamen, non innouari decretum Bonifacij quantum ad hoc, quod ipsi clerici soluentes sint excommunicati, sed quantum ad ipsos imponentes, aut accipientes, vel exigentes: nam non innouantur Canones, nisi quantum ad prædicta in hac excommunicatione. In hoc autem non comprehenduntur soluentes, siue sponte, siue quocumque modo.

Decimanonæ excommunicationis tenor hic est Excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscumque Magistratus, & Iudices, Notarios, scribas, executores, subexecutores quomodolibet sentepoñentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas ecclesiasticas, illas processando, hauriendo, capiendo, seu sententias contra illas proferendo, vel exequendo, sine speciali, specifica, & expressa huius sanctæ Sedis Apostolicæ licentia; etiam si talia committentes fuerint

berint Conciliarij, Senatores, Præsidentes, Cancellarij, Vice-
cancellarij, aut quouis alio nomine nuncupati.

De vigesima, & nonnullis alijs præter excommunicationes in Bulla contentis.

CAPVT XXX.

CÆTERA, quæ in Bulla continentur, non indigent explicatione, satis erit tenorem recitare, & si quid occurrerit, breuiter adnotare.

Vigesima sic se habet. *Excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, seu per alios directe, vel indirecte, seu quocumque titulo, vel colore iruadere, destruere, occupare, deinere præsumpserint in totum, vel in partem Almam urbem, Regnum Siciliae, Sardiniae, & Corsica, Terras circa Pharam, Parimorin, beati Petri in Thubia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venosini, Sabiniensem, Marchie Anconitanæ, Massæ Trebariæ, Romandiolæ, Campaniæ, & maritimas Provincias, illarumque terras, & loca, ac terras specialis commissionis Arnulphorum, Ciuitatesque nostras, Bononiam, Casennam, Ariminum, Beneuentum, Perusium, Avinionem, Ciuitatem Castellæ, Tudertinam, & alias Ciuitates, terras, & loca vel iura ad ipsam Romanam Ecclesiam pertinentia, disteque Romanæ Ecclesiæ mediant, vel interueniunt subiecta. Quivæ supremam iurisdictionem in illis nobis, & Rati Romanæ Ecclesiæ competentem de facto usurpare, perturbare, removere, & vexare varijs modis præsumit, necnon adherentes fauores, & defensores eorum, seu illis auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstantes.*

Post has excommunicationum sententias latas, multa Pontifex fecit.

Primo eundem referuat absolutiones Sedi Apostolicæ, excepto mortis articulo, quas nec tunc dari præcepit, nisi prius excoletati fuerint, aut præstita cautione de huiusmodi mandatis Romani Pontificis.

Secundo, si vocet omnia privilegia per quæ absolutio extra mortis articulum poterat ab alio, quam à Romano Pontifice exhiberi. Reuocat etiam tales facultates, etiam de iuris antiquo, & generalibus, ex quo habes notatam licentiam, quæ deditur tunc piscopis, sess. 24. cap. 6. ut per se, & per suos Vicarios absolverent à casibus omnibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, etiam ab hæresi: sed ab hac per se tantum,

tantum, non per Vicarios, hoc autem reuocatum est per Bullam hanc, etiam quantum ad forum interius.

Tertio protestatur Pontifex absolutionem solemnem in die Iouis Cœnæ faciendam non comprehendere, nec suffragari vlli ex prædictis, nisi prius à communis cum vero proposito similia non committendi destiterint; vbi, ne decipiat, putans Papam eo die absolueri generaliter excommunicationis omnes; nulla enim tunc absolutio ab excommunicatione fit, sed per hanc protestationem id significat, quod generalis, benedictio illa, quæ tunc fit, non suffragatur vlli excommunicato ad effectum auferendi excommunicationem absq; alia absolutione.

Quarto declarat, eos, qui statuta, pragmaticas, vel similia fecerunt contra libertatem Ecclesiæ, nullam absolutionem eis profuturam, nisi prius reuocauerint, & de suis Archiuis, locis, capitulis, vel libris deleuerint, & de reuocatione hac Romanum Pontificem certiores fecerint.

Quinto reuocat quæcumq; priuilegia concessa principibus, Regibus, & quibuscumq; vt nequeant excommunicari, aut quæ impediunt, quominus hæc Bulla locum in eis habeat.

Sexto fulminat excommunicationem latæ sententiæ contra eos, qui præsumpserint absolueri aliquem ex prædictis, aliter quam decretum est per Bullam. In qua excommunicatione dubium oritur, An ista excommunicatio sit reservata sicut prædictæ. Aduerte, Paulum Secundum in sua Bulla, etiã hanc excommunicationi addidisse expressam reservationem, nempe, vt nemo prædictum absoluentem absoluat, præter Romanum Pontificem, vnde refert Felyn. c. pastoralis, de offi. iud. ordin. §. prætere, numer. 9. sed iam talis expressa reservatio à multis annis est ablata: ob id modò dubium est, an censenda sit reservata. Et dubium facit; nam, vt diximus, ista Bulla est ab homine, & vt habetur in prædicto cap. pastoralis, excommunicatio ab homine ab eodem, qui fulminauit, vel à superiore tolli potest; ergo, cum sit ista à Papa, à nullo alio aufertur. Hoc non obstante, tenet Nauar. c. 27. num. 74. non esse reservatam, & ratio est, quia etiam si sit ab homine, est generalis, & non lata contra personam determinatam, & talis excommunicatio assimilatur excommunicationi à iure, vt si non est reservata expressè, censetur non reservata. Hoc probabilius puto, licet Fely. loco citato teneat contrarium: ob id enim olim ap-

conseruatur reſeruatio, quia ex ſe non erat reſeruata, etiam ſi ab homine eſſet: nam vt ſuperius diximus, quando generalis eſt, conditionem iuris habet.

Septimò præcipit in virtute ſanctæ obedientiæ, Patriarchis, Primitibus, Archiepiſcopis, Epſcopis; & locorum Ordinatis, & Prælatiſ vbilibet conſtitutiſ, vt per ſe, vel per alium, ſeu alios, præſentet literas, poſtquam eas receperint, ſeu eam habuerint notitiam ſemel in anno; aut, ſi expedire videatur, etiam plures in Eccleſiis ſuiſ, dum in eiſ maior populi multitudo ad diuina conuenerit, ſolemniter publiſcent, & ad Chriſti fidelium mentes reducant, nuncient, & declarent.

Octauò præcipit Patriarchis, Archiepiſcopis, Epſcopis, & locorum Ordinatis, & Eccleſiaſum. Prælati� necnon ſecularibus, ceteriſq; cuiam animarum exiſcentiſ, ac præſentet ſecularibus, & quouiſ uis ordinum regulariſ ad auerſandas peccatorum conſeſſiones, quâuiſ auctoritate deputatiſ, vt tranſumptum literarum penes ſe habeant, eaſq; diligenter legere, & percipere ſtudeant.

Qui contrahant excommunicationem, ad iniectionem manuum in Clericos.

CAPVT XXXI.

IN explicandiſ aliſ Communicationiſ Papaliſ. hunc ordinem obſeruabimus, vt primo loco eaſ, quæ in Decretiſ continentur exponamus, quia hoc ius eſt antiquiſſimum. Deinde, quæ in decretaliſ. Deinde, quæ in Sexto. Et poſtea, quæ in Clementiniſ. Et poſtreinò, quæ in Extrauagantiſ. Prima ergo habetur 17. q. 4. Can. ſi quiſ ſuadente diabolo, & eſt Innocentiſ Secundi. Si quiſ, inquit, ſuadente diabolo, ſuiſ ſacrilegiū vitium. vel crimen incurrit, quod in Clerico, vel Monacho violentaſ manuſ iniecerit, anathematismo ſubiacet, & nulluſ Epſcoporum illuſ præſumat abſoluere, niſi mortis urgente periculo, donec a poſtoliſ conſpectu præſentetur; & eiſ ſuſcipiat mandatuſ. Hic canon generalis eſt ad vtrumque ſexuſ, quâuiſ dicatur, ſi quiſ, vt notat ibi Gloſſ. & probatur ex c. muliereſ, extra de ien. excomm.

Quatuor autem in iſto canone ponuntur neceſſaria, vt talis excommunicatione contrahatur.

Primò.

Primò, vt sit manuum iniectio, & per iniectionem manuum intelligitur quicumque effectus violentus, in personam vel in adherentia personæ, vt notat Silu. verb. excomm. 6. §. 1. etiam, vnde Gloss. citata notat, manuum iniectionem dici, si quis aquam projicit, vel puluerem, vel sal. nam, per modum iniuriæ, immò tentio violenta sine via latione est iniectio manuum, vt habetur cap. nuper. de sent. excom. & idem dicitur de his, qui eripiunt e manibus, aut corpore aliquid, aut ad frenos equi manus admonent, aut abscindunt cingulum phipij, aut eum ita furiosè persequuntur, vt cogat se precipitare in flumen, aut aliud discrimen ad se liberandum pati, secundum communem text. Nauar. in sum. ca. 27. num. 77. per text. in d. c. nuper, §. nos igitur de sent. excom. vbi habetur, etiam circa corporalem lationem violentam sapius circa clericos nequiter perpetrari. Secus tamen, si clericum insequatur, vt cadat, & ille sine percussione cadat, & ledatur, vt dicit Silu. verb. excom. 6. num. 5. ver. 7. Denique minus est effectus realis, licet non sit violentus, d. c. nuper. puta, si percussit quis clericum subicientem se sponte verberibus, si non facit iocosè, vt dicit Abb. in cap. contingit. t. 1. num. 5. de sent. excomm. vel ipsemet clericus se ipsum percussit secundum communem text. Abb. vbi supra. quia privilegium clericale dicitur non fauore proprio, sed ordinis clericali, cap. 1. & cap. de monachibus de sent. excomm. Abb. in d. c. contingit in li. 1. co autem effectum realem: nam si non est manuum iniectio, vnde Siluest. excomm. 6. §. 2. dicit verba manuum iniectionem immò eleuationem manus, vel entis ad percussendum, si effectus non sequitur, non esse iniectionem manuum, iuxta Gloss. communiter receptam in c. si quis puluerem de poenit. dist. 1.

Secundò debet esse violentia, ad excludendum casum: nam quando casualis, etiam si sit homicidium, immò natus est peccato mortali, quia forsitan non est adhibita diligentia: non inducit hanc excommunicationem, quia non est violenta, aut iniuriola iniectio.

Tertiò debet esse suadente diabolo, idest notabilis ira, vt sit peccatum mortale, pro solo enim mortali peccato excommunicatio maior fulminatur, vt habetur II. qu. 3. c. nemo.

Quartò debet esse facta in clericum, vel in monachum, & per clericum intelligimus etiam, qui solam habet primam tonsuram

suram, cap. eum contingat. de arat. & qualit. Immo etiam, si coniugatus sit, gaudet privilegio huius canonis, dummodo tonsura, & habitum ferat, & cum virgine contraxerit, ut habetur c. 1. de cleric. conjugat. in 6. Hodie verò per Concilium Trid. cap. 6. sess. 23. requiritur ulterius, quod alicuius ecclesie servitus, vel ministerio ab Episcopo deputatus ecclesie serviat, vel minister, & eodem gaudent privilegio etiam Clerici conjugati cum virgine, qui dimiserunt habitum, illo reatsumpto, dummodo non reassumant in fraudem, ut dicit Ancy. qui alios citat in c. p. v. nico. de Cleric. coniug. per illum text. in fin. ubi non portantes habitum, privilegio non gaudeant; non autem dicitur, quod perdant. Illo ergo, quandoeunque possent, gaudebunt, & quatenus diceretur, quod perdunt; intelligitur tunc ad reatsumptionem. Immo etiam Clerici excommunicatus, interdictus, suspensus, irregularis, degradatus solum verbaliter, sed non realiter, gaudet hoc privilegio, ut habent Doct. cap. ex parte, extra de Cleric. coniug. immò degradati verbaliter, etiam si sint incorrigibiles ex iteratione delicti gaudent eodem privilegio, quousque fuerint ter moniti secundum Abb. in cap. cum non ab homine, numer. 28. de iud. & in cap. contingit. i. numer. 12. de sen. excommun. Per monachum autem intelligimus, monachos, & regulares professos, & convertos eorum, cap. non dubium de sent. excomm. & monachis. & etiam conversas, cap. de monialibus, de sen. excomm. immò novitias, & novitias, ut habetur cap. vel glossa de sen. excommu. in 6. Similiter & fratres tertij ordinis S. Dominici, vel S. Franciscani, qui gregatim vivunt, & habitum portant regiosum secundum Rot. in antio. decis. 332. in fin. & Felyn. in cap. 2. numer. 10. de foro. comp. & idem dicit de Heremitis subiectis alicui regulæ, vel superiorem secundum Silvest. ver. Heremita. numer. 2. qui ita restringit Glossa in cap. qui verè. 16. q. 1. indistinctè loquentem. Idem etiam dicendum de illis, qui se, & sua obtulerunt cum alteratione habitus. Silu. ver. Ecclesia, i. numer. 6. ver. adde idem. Atque etiam de m. l. b. S. Iohannis Hierosolymitani, qui profitentur regulam S. Augustini Silvest. ubi supra: ipsi enim emittunt tria vota iuxta c. q. cum ad monasterium de stat. regular. & dicuntur personæ religiose, ac promittunt obedientiam superiori, ut dicit Pute. decis. 363. lib. 1. Et adverte, secundum Felyn. in capit. a nobis. 2. nu. 4. de sen. excom. privilegium ecclesiarum, clericis aut monachis, quod illorum percussores sint excommunicati, habere locum

locum tūm si percutiantur viui, tūm etiam si mortui. Iniicientes ergo manus violentas in prędictas personas, excommunicationem Papę referuatam incurrunt.

Quamuis autem per hunc tantum canonem, soli iniicientes manus violentas in prędictas personas, excommunicationem hanc contrahant, tamen ad alia quatuor personarum genera, per alios canones à Pontificibus declaratur, & extenditur.

Primò, qui mandant prędictam manuum iniectionem, etiam si per se eam non committant; ita habetur c. mulieres de sent. excomm.

Secundò ij, quorum nomine facta est, etiam ipsis ignorantibus, tamen posteaquam sciuerunt ratificauerunt; talis enim ratihabitio retro trahitur, vt habetur in c. cum quis de sent. excomm. in 6. vbi habetur, quòd quando ratihabitio est iniectionis, sed non est iniectio facta nomine illius, qui ratificat, tunc non contrahitur excommunicatio, sed tantum peccatū; quando verò nomine illius facta erat, tunc contrahitur excommunicatio canonis, si quis suadente. Et aduerte, illud dici factum nomine alicuius, quod eius sit contemplatione, Gl. in d. c. cum quis verò tuo nomine. de sent. excomm. l. b. 6. Aduerte similiter, quatuor requiri ad hoc, retrotrahatur delictum alicuius nomine factum, secundum Io. de Anan. in c. laudabilem, de conuer. coniug.

Primò, quod nomine illius sit factum.

Secundò, quod habeatur ratū: nam si diceret, doleo, quod sit factum nomine meo, sed gaudeo, quod sit factum, non dicitur ratum habere.

Tertiò, quod sit tale delictum, quod per alterum possit committi; secus si non potest, vt est adulterium,

Quartò, quod ratihabitio eodem tempore possit fieri, quod sit actus, qui enim rata haberet, quę gesta sunt nomine eius, quando erat infans, non dicitur ratum habere, quia non poterat illum actum tunc facere. Aduerte vltimus, quod habens ratum inedit in penam ex nunc, quo ratum habuit, & nō ex tunc, quo delictum fuit perpetratum, Gl. in d. c. cum quis verò incurris Abb. in c. sicut tuis num. 7. de simon.

Tertiò consentientes tali iniectioni, vt habetur in c. quantę, vbi Gl. bene aduertit, non omnes consentientes excommunicari, sed eos, qui ad prędictam iniectionem cooperantur, vel consilium, vel auxilium, vel fauorem dando.

Quartò

Quartò, qui possunt obuiare iniectioni prædictæ, & non obuiant, ita habetur eodem c. quantæ; & licet ibi Gloss. limite-
ad eos, qui non obuiant, cum possint, & ex officio, vel aucto-
ritate obuiare tenentur: generaliter tamen, siue habeant iurisdic-
tionem, siue non, si dolose non obuiant, quod incidant in
canonem, tenent Host. in d. c. quantæ, in fin. & ibi Abb. nu. 7. &
Bo. c. nu. 6. Secus, si ex negligentia, vel quia nolunt se immisce-
re in causis aliorum, tunc non incidunt in canonem, qui re-
uertitur ad idem, ut per Host. & Abb. & Boic. ubi supra Silu. verb.
excom. 6. nu. 5. ver. 5.

Qui excommunicati ob manuum violentam iniectionem, ab alio: quàm à Romano Pontifice absolui possint.

CAPVT XXXII.

ADVERTENDVM est ex Panorm. & Ioan. Andr. c. perue-
nit, de sent. excom. triplicem esse lationem, enoimem,
leuem, medicem. Enotus est, ut habetur c. cum il-
lorum, §. qui si claustrales, in fin. de sent. excommun. quando
processum est ad membrum mutationem, vel effusionem san-
guinis: ut ratione personæ, quando in Episcopum, aut Abba-
tem violenta manus iniecta. Per mutilationem intellige
cum Silu. absolutio. 4. §. 2. quando est truncatio membri, aut
vulnus, ex quo est inhabitatio membri. Per effusionem san-
guinis intellige, quando est copiosa & abundantia, ut Gloss. in
eodem c. cum illorum notat: nam verbum effusionis, abun-
dantiam significat, ut habetur 16. qu. 1. can. reuertimini. & no-
tat Silu. loco citato, non debere esse copiosa e loco, unde faci-
le egreditur, ut è naribus, sed aliunde. Aduerte, etiam ex co-
dem cap. quando latio esset in aliquam aliam similem per-
sonam, unde scandalum ortum esset in populo, esset enotus
latus, ut in eod. c. declarat Inno. Leuis autem est illa, quæ fit pu-
gno, palma, manu, pede, ligno, lapide non facientibus vul-
nus, ut declaratur in extr. uag. periculis, cuius meminit Ho-
stiensis cap. peruenit, de sent. excomm. Non vocamus autem
leuem, quæ fit sine mortali peccato: nam propter talem non
incurritur excommunicatio, sed quæ fit cum mortali, sed
respectu enotus, leuis censetur. Est autem, ut habetur in ex-

trauag. perfectis. ad iudicandum lationem leuam iudicium faciendum, non solum facti, sed qualitatis, & modi, & circumstantiarum aliarum, loci, & personarum, propter quæ, quod leue est, potest esse graue. Mediocris latio est, quæ media est inter enormem, & leuem, nec de hac potest esse regula certitudinis tamen pertinet ad Episcopum, vt dicit Hostien. cap. peruenit, citato. Addit Silu. absolutio. 4. §. 3. etiam ad simplicem sacerdotem, qui ab Episcopo habet absoluendi potestatem. Hoc supposito nonnulla notanda sunt.

Ab excommunicatione contracta ob iniectionem manus violentam in Clericum ex leui latione, potest Episcopus absolvere, tam seculares, quam Clericos. ita habetur expressè e. peruenit, de sen. excom. & ibi Glo. & Panorm.

Rursus à contracta ob lationem mediocrem, potest Episcopus absolvere Clericos collegialiter viuentes, si forte vnus alterum percussit, sed non ob enormem, ita habetur, e. quoniam de vit. & honest. Cler.

Rursus, quando sunt monachi, seu religiosi in claustris degentes, & vnus alterum ledit, à proprio superiori potest absolui, quod si percussus est alterius claustrum, ab vtroque superiori debet absolui, si latio est leuis, vel mediocris; tamen si enormis, à Papa. Hæc dicuntur e. cum illorum, de sen. excom. & in eodem c. habetur, quod si percussus est Clericus secularis, tunc religiosus, percussus à Papa est absolueudus, intelligitur ob mediocrem nam ob leuem potest Episcopus solus: non autem Prælati Religiosi percussus, iuxta c. religioso. de sen. excom. in 6.

Rursus, si ostiarius Principis, Prælati, vel alterius potestatis, sui officij causâ ledit Clericum, non animo iniuriandi, sed ob detinendam turbam, aut officij sui causâ, absoluitur ab Episcopo, si leuis, aut mediocris latio fuerit, sed non nisi à Papa, si enormis, vt habetur c. si verò, l. de sen. excom.

Rursus, quando impedimentum legitimum temporale occurrit, quominus iniector manus violentæ possit ad Sedem Apostolicam venire, vt quia habet inimicitias, vel ob alias iustas causas, tunc potest ab Episcopo absolui cum iuramento, vt cessante impedimento veniat ad Sedem Apostolicam, ita habetur c. de cætero, de sen. excom.

Rursus leui absoluiuntur ab Episcopo, etiam ob enormem lationem, sed in duobus casibus.

Vnus, quando seruus fecit in fraudem, vt se à Domino liberaret.

Alter, quando, etiam si non in fraudem fecerit, tamen eius absentia est in magnum detrimentum Domini, nec Dominus in culpa lésionis fuit.

Adhuc etiam in his duobus casibus ab Episcopo non potest absolui, quando est tam enormis lésio, vt ad vitandum scandalum, vel tollendum exemplum, sit mittendus ad Sedem Apostolicam. Ista habetur c. relatum, de sent. excom. quod non intelligitur de alijs famulis liberis.

Si tamen seruus ad libertatem peruenit, debet ad Sedem Apostolicam venire, quando ob enormem, vel mediocrem est absolutus ab Episcopo, & cum tali iuramento est absoluentis, c. quamuis, de sent. excomm. sicut fit in alijs impedimentis temporalibus.

Aduerte autem, quod in omnibus casibus, in quibus data oportunitate tenentur Papam adire, si non adeant, sunt perituri, quia non seruant iuramentum, & reincident in eandem sent. excom. non quod prima reuulscat, sed est noua excommunicatione à iure lata propter contemptum, vt dicit Abb. in c. ex ten. in fin. de sen. excomm. per tex. in c. eos, eo tit. lib. 6. Sunt autem alij casus, in quibus potest Episcopus absolueri ab hac excommunicatione, ob quamcunque lésionem contractam.

Primò, quando sunt pueri ante annos pubertatis, seu annos quatuordecim, vt habetur cap. super eo, de sen. excom. nec tenentur venire ad Sedem Apostolicam facti grandiores, vt habetur c. quamuis, eod. tit. immò si contraxerunt excommunicationem ante annos pubertatis, & quando absoluenti sunt ante annos pubertatis, absolui possunt ab Episcopo, vt habetur c. ult. eod. tit.

Secundò, mulieres cuiuscumque ætatis, & conditionis absoluentur ab Episcopo, c. mulieres, eo. tit.

Tertiò Moniales ab Episcopo Diocesano etiam absoluentur, c. de monialib. eo. tit.

Quartò, imponentes ad iter, vt cæci, claudi, & similes, ita habetur c. ea noscitur, eo. tit.

Quintò, quando sunt pauperes, vt nequeant sustentari, nisi suo labore, nec tenentur venire ad Sedem Apostolicam mendicantes, c. quod de his, eod. tit. quod est verum, nisi ipse esset solutus mendicare, & mendicando sibi prospicere, vt notat Abb. in c. ea noscitur, in fi. de sen. excom. Et hoc limita, si sit solutus

mendicando sibi, & familie prospicere; itinerando aut familiaria non posset prospicere, quia tunc non teneretur ire, secundum Abb. ubi supra. Sed hi, si post venirent ad pinguem fortunam, tenentur venire, iuxta c. quamuis, eod. tit. ubi inter habentes impedimentum temporale soli pueri excipiuntur.

Eodem privilegio fiuntur Monachi, qui non habent viaticum, & monasterium pauperum eis providere non potest, quoniam, & tales absoluit Episcopus. Gloss. in c. religioso, ver. exhiberi, in fi. de sent. excom. lib. 6.

Sexto, quando sunt personae magnae potentiae, & ita delicti, quod laborem veniendi non possunt sustinere; tunc enim status personae, & veritas negotii est intimanda Romano Pontifici, ut de commisso scelere secundum consilium eius corrigantur, priusquam absoluantur, ut habetur c. mulieres, eodem titulo.

Septimo, qui sunt in senili aetate ab Episcopo absoluntur, ut habetur c. quamuis, eod. tit.

Hic autem aduertenda sunt tria. Vnum est, quod in casibus his omnibus, in quibus Episcopus potest absolvere, absolutio nem potest committere presbytero, ut habet Gloss. in c. de exco. ro, eod. tit. & superius hoc diximus.

Alterum est, legatos de latere Romani Pontificis, habere, facultatem de iure communi absolendi quoscumque excommunicatos, ob manuum violentam iniunctionem, ita habetur c. ad eminentiam, de sen. excom.

Tertium est, occultos etiam excommunicatos, ob iniunctionem manuum praeter enarratos, non posse ab Episcopo absolui, sed sunt mittendi ad Sedem Apostolicam, ut habetur c. porro, eod. tit. vel ad legatum de latere, iuxta c. ad eminentiam allegatum. Hodie tamen per Concilium Trident. c. 6. sess. 24. habent Episcopi potestatem absolendi à quibuscumque casibus occultis Sedi Apostolicae reservatis.

In quibus casibus non contrahatur praedicta excommunicatio.

CAPVT XXXIII.

MULTI sunt etiam casus, in quibus ex Clerici, vel Monachi litione, vel manuum iniunctione non contrahitur excommunicatio vlla.

Primus

Primus, quando facta est ioco, etiam si iocus non sit cum modo ita habetur cap. i. de sent. excommun. quia id non facit iradente diabolo, quod requiritur iuxta cap. si quis suadente, 27. q. 4.

Secundò, ob eandem causam, quando fortuitò sit ut si aliquis, dum irruentem turbam cohibet, fortuitò percutit Clericum, vel monachum, non est excommunicatus, ita habetur c. si verò. 1. de sen. excom. In quo c. est etiam.

Tertius casus, quando, qui percutit vim vi repellit; cum moderamine inculpatæ tutelæ; tunc enim in decisionem etiam si occidat, non est excommunicatus, immò nec irregularis, ut habetur Clem. vni. de homi. In eodem etiam c. si verò habetur.

Quartus casus, quando percutit in continenti Clericum, vel Monachum turpiter inuentum cum vxore, vel matre, sorore, vel filia: tunc enim licet peccatum sit manum iniicere, & occidere secundum communem, per c. ad hæc Gloss. 33. q. 2. tamē non contrahitur excommunicatio. Si verò sit inuentus cum alijs personis remotioribus ipsi percutienti, tunc est excommunicatus.

Aduerte autem, quod si Clericus taliter repertus occideretur animo deliberato, & non calore iracundia, occidēs in canonem incideret, secundum Silu. in ver. excom. 6. cas. 10. quem refert: & sequitur C. out. in 4. libr. decret. 2. part. c. 7. nu. 12. Aduerte rursus, nomine sororis etiam intelligi sponfam de presententi secundum omnes, teste Silu. vbi supra. Nomine autem matris, & filię, non intelliguntur omnes ascendentes, & descendentes, sed ipsa tantum mater, & filia, ut habet Gl. in d. c. si vero. ver. matre vbi Abb. num. 9. & Hostien. in fin. d. c. cum de se tut. us, licet in d. ca. fin. contrarium tenuit Iuno. sub nomine scilicet matris, & filia, contineri omnes ascendentes, & descendentes.

Quintus casus habetur in c. si ver. 2. eod. tit. qui enim percutit Clericum cum ignorantia probabili facti, nempe ignorans esse Clericum, quia Clericus non habebat signa, unde non apparet, tunc non contrahit excommunicationem. Idem dicendum est, si noctu percutiit, quia non signatus haberet, ignorando esse Clericum, quumvis quod sit daret operam rei illicitæ, ut bene dicit Nauar. c. 27. et id neget. Silu. excom. 6. §. 6.

Sextus casus est, quando Clericus est realiter de

tunc enim perdit priuilegium Clericale, ca. degradatio de pœnis in 6.

Septimus, quando negotiationibus prohibitis se immiscet, & ter admonitus à Prælato non desistit, cap. ex literis extra de vit. & honest. Cler.

Octauus quando relicto habitu arma deferret militaria, & ter admonitus non desistit, c. in audientia extra de sen. ex com. Et nota non fat esse arma deferre cum habitu, quamuis Nauar. cap. 27. num. 80. id affirmet, sed reuera textus contrarium ostendit.

Nonus est, quando relinquit habitum Clericalem, qui in veste, & tonsura consistit, & ter admonitus non se emendat, c. contingit. 2. de sen. ex com. vbi Panorm. n. 4. docet, debere esse has admonitiones tres distinctas, & non sufficere vnam pro tribus, & debere esse ab Episc. seu Prælato ipsius Cler.

Decimus est cap. 1. de vit. & honest. Cleric. in 6. vbi Clerici, qui faciunt se ioculatores, goliardos, buffones, perdunt priuilegium Clericale, si per annum perseverant, aut si ante annum ter admonentur à Prælatis, & non desistunt.

Vndecim^{us} est in Clem. de vit. & honest. Cler. qui enim publice, & personahter exercent officium Tabernariorum, vel Marcellariorum, si ter admoniti non desistunt, vel post admonitionem iterum reuertuntur, etiam si desisterint, perdunt priuilegium Clericale Et in his casibus non contrahitur excommunicatio ex manuum iniectione seu fustione in Clericum vel Monachum.

Duodecimus est casus, si mulier percutit Clericum de stupro illam tentantem, modo tentatio fiat facto, & non solo verbo. Ang. ver. excommun. §. 21. Nauar. in sum. cap. 27. numer. 85.

Decimusterius, si Clericus, qui prius admonitus fuerat, vt à colloquio cum vxore abstineret domi, etiam honesto, postea inuentus esset cum ea, etiam honestè loquendo, & detineretur per viginti horas ad tradendum eum suo iudici, non contrahere excommunicationem, vt dicit rectè Nauar. in sum. c. 27. num. 85.

Alius est casus numero Decimusquartus, quando talis etià excommunicatio non contrahitur, nempe, quando in correctionem, vel disciplinam fit leuis percussio. In cuius gratiam aduerte, ex cap. cum voluntate. de sen. ex com. sex. generibus

bus personarum licere leuem percussione[m] Clerici, vel Monachi.

Primò ijs, qui curam Ecclesiæ habent eiiciendi turbantia officium; hi enim Clericos in minoribus cõstitutos, diuinum officium turbantes possunt percutere & castigare.

Secundò, seniores alij clerici possunt idem præstare zelo deuotionis.

Tertiò, Prælati respectu subditorum.

Quartò, Magistri respectu discipulorum,

Quintò, domini respectu eorum, qui de familia sunt

Sextò propinqui, vt parentes, & alij etiam propinqui secundum carnem. Circa hunc canonem nonnulla dubia occurrunt.

Primum est, quos clericos liceat his personis percutere gratia disciplinæ, vel correctionis.

Dico primo secundum omnes, duobus primis generibus licere percutere in minoribus tantum constitutos; ita enim canon expressè concedit.

Dico secundò, prælatis, & magistris licet percutere etiam sacerdotes ita habent Panormitan. capit. vniuersitatis de sent. excommun. & Angel. excommun. 5. §. 10. & canon his non limitat sicut prioribus. De alijs duobus est difficultas, & præcipuè de patre respectu filiorum; sunt enim duæ opiniones. Prior est Ioan. de lign. c. cum voluntate allegato, Silu. excommun. 6. §. 6. & Tabien. excommun. 5. capit. num. 8. qui licere dicunt patribus, filios etiam sacerdotes percutere correctionis causa. Posterior est Panorm. c. cum voluntate allegato, & Gloss. ibidem, & Alterius Gloss. cap. 1. extra de sen. excommun. quid negat, & dicunt patres non posse percutere, nisi in minoribus tantum constitutos, & ego ita credo, & ratio hæc est, quia illud capit. Cum voluntate, cum dat propinquus talem facultatem, similiter & domini respectu familiæ, limitat expressè de constitutis in minoribus, sicut etiam circa illa prima duo genera. Vt ergo primis non licet castigare constitutos in facie, vt bene Gloss. notat in prædicto cap. cum voluntate, ita nec propinqui, & consequenter nec patribus, & hoc tutius est.

Aliud est dubium, an quando modus exceditur in correctione seu castigatione, contrahatur excommunicatio. In hoc sunt duæ Gloss. contrariæ, Gloss. enim cap. vniuersitatis de sen. excomm. tenet partem affirmatiuam; & Gloss. cap. cum

voluntate, citato tenet negatiuam potest vtraque concordari cum sententia Silu. excom. 6. §. 6. & Tabien. excom. 5. casu. 1. n. 6. nempe contrahi, quando excessus est paruus, vel subditus in quo nec dolus, nec mortale peccatum notatur, alias contrahitur.

Aliud est dubium, an quando prædictæ personæ percutiunt etiam prætextu correctionis; sed non ob correctionem, sed ex odio, vel vindicta, vel alia mala intentione, contrahant excommunicationem. Respondetur ex sententia communis, quam tenet Silu. & Tabie. locis proxime citatis, contrahere tunc excommunicationem; non enim aliter est concessa eis talis facultas, nisi ob prædictum finem.

Aliud dubium est, an prædictæ personæ possint per alium castigare.

Ad hoc dico primò, Episcopis non licet per se cadere subditos, sed debent per alium, scilicet clericum cadere clericum. ita habetur canon. non liceat d. 86. ibi tamen Gloss. limitat, nisi sit defectus clerici, per quem id faciat. Eandem limitationem dant Gloss. can. in summ. d. 45. & Gloss. c. vniuersitatis de sen. excom. m. Non credo tamen, si per se id facerent, quod excommunicationem incurrerent iam iuxta c. cum voluntate; licet Prælati absque excommunicatione percutere leuiter subditos, nec illa can. non liceat. id prohibet sub excommunicatione.

Dico secundò, Abbati non licet per alium cadere monachum, vel conuersum, sed per seipsum, nisi necessitas viget; ita habetur c. vniuersitatis de sen. excom. aliter vtrique excommunicatus est, Silu. ver. excommunicat. 6. §. 6.

Dico tertio, qui per laicum clericum cadit, etiam ob correctionem, & iusta causa existente, contrahit excommunicationem Papalem, tam ipse, quam qui mandatum exequitur. ita habetur in prædicto c. vniuersitatis. quod etiam si de Abbate loquatur, Doct. vniuersaliter intelligunt de quocumque mandante per laicum, etiam gratia correctionis.

Hinc mouet dubium Panorm. ca. cum voluntate. citato de his, qui per laicos dant torturam clericis, & non excusat eos Panorm. licet consuetudo Nauar. autem c. 27. n. 86. excusat à censura, sed non à peccato. Tabien. autem excom. 5. c. 1. nu. 7. omnino excusat ob consuetudinem, & quia clericus non inuenitur, qui id possit facere, aut velit. Idem Silu. loco citato. & hoc videtur, probabilius.

Dico quarto, alius ab Episcopis non licet percutere per alios sed per se, nisi Abbatibus virgente causa non autem magistris, & patribus: & si per laicos percutiant, ab excommunicatione non liberantur: nam canon ipsis tantum, non ut per alios id faciant, talem dat facultatem; immo etiam si per clericos percutiant, ut dicit Siluest. ver. excommunicatio. 6. §. 6. ab excommunicatione non sunt immunes.

De nonnullorum dubiorum resolutione.

CAPVT XXXIV.

Nonnulla dubia occurrunt. ex quorum resolutione perfectius ista materia decurritur.

Primum est, an qui mandat percuti clericum, & ante percussorem reuocat mandatum, incidat in sententiam excommunicationis, si mandatarius percutiat?

Ad hoc dico. Primò, si reuocauit mandatum, ita ut reuocatio pertineat ad mandatarium, non incidit in excommunicationem, etiam si mandatarius postea percutiat. Ista est doctrina Gloss. cap. mulieres, de sen. excomm. quam Doct. communiter sequuntur. Immo in tali casu. si mandatarius occidat, vel mulier, mandans non incurrit in irregularitatem, ut tenent Innocen. Ioan. de Ana. Panorm. cap. ad audientiam. de homici. vbi dicunt, sufficere hoc, etiam virtualem reuocationem, ut si mandans fecit pacem, vel amicitiam, vel contraxit patientelam cum aduersario, sciente mandatario; tunc enim virtualiter reuocat, & si postea mandatarius exequatur mandatum, non propterea fit irregularis mandans, & multo minus contrahit excommunicationem, si percussus sit clericus, vel monachus. De irregularitate autem dicemus inferius.

Dico secundo, quando mandans reuocauit mandatum. sed reuocatio ad mandatarium peruenire non potuit, tunc mandans contrahit excommunicationem, si mandatarius percutiat. Hoc dictum est Angel. excommuni. 5. §. 31. quamuis contrarium teneat Gloss. cap. cum quis, de excommuni. in 6. vbi dicit non contrahi excommunicationem in tali casu; sed contrarium est verius, & ratio est: nam quando reuocat mandatum, non est res integra, cum cesset aliquid iam in detrimentum illius, contra quem est mandatum: nam est status talis, in

quo nocumentum remoueri non potest, & est simile de eo, qui emisit bombardam, & antequam globus perueniat ad hominem, eum pœnitet, & animum mutat, sed globum retinere nequit, tamen non ob id ab excommunicatione liberatur.

Dico tertio, quando mandans moritur ante mandati executionem, etiam si postea mandatarius percutiat, non contrahit mandans excommunicationem. Istud est Gloss. cap. mulieres. de sent. excomm. & Angel. excomm. §. 33. Ratio tamen Gloss. non est bona; dicit enim, mandatum cessare morte mandantis; hoc tamen non ita est, nisi quando mortis notitia ad mandatarium peruenit. Ratio vero Angeli est melior, quia mortuus de nouo excommunicari non potest. Verum est, quod si ille sine pœnitentia est mortuus, & mandatum est publicum, non debet in loco sacro sepeliri, non propter excommunicationem, sed quia in publico peccato mortuus est. Vide Silu. excomm. 6. §. 5.

Dico quarto. Idem dicendum est de consiliante, quod dictum est de mandante. Istud dictum est Innocen. Ioan. de Anani Panor. locis citatis, & Silu. homicidium. l. §. 11. quamuis Innocen. quem ab Doct. predicti sequuntur, dicat plus exigi in consiliante, nam qui dedit consilium non excusatur a ceniura, si tantum dissuadet, sed si non est certus illum mutasse propositum, debet admonere illum, contra quem dedit consilium, saltem in generali, ut sibi caueat. Ratio in huius distinctione inter consiliarium, & mandantem dedit Bartol. ff. de iniuri. l. non solum, §. si mandato. inquit: In mandato res agitur mandantis, ob id sufficit, si mandans reuocet, quia ipse tota erat causa, propter quam effectus erat exequendus. At in consilio res agitur ipsius, cui est consilium datum, ob id non sufficit suasio contraria, sed est remouendus ab effectu ille, cui est consilium datum, etiam alia via, qua remoueri potest.

Aliud dubium est, an liceat seculari iudici capere, seu in vincula duci, reclusum, aut in custodia detinere. Dico non licere, immo incipit in sententiam canonis, ut habetur in cap. nuper. de sen. excomm. licet tamen absque excommunicatione villa, aut culpa in quatuor casibus.

Primo, quando est traditus curie seculari, ut habetur cap. de gradatio. de pœnis. in 6.

Secundo, etiam si non esset traditus, si est incorrigibilis iterum, ut prius

ut prius sit depositus, & propter incorrigibilitatem excommunicatus, & anathematizatus, si post hæc perseverat incorrigibilis, secularis iudex potest eum capere, & digna pœna punire absque alia traditione, ut habetur cap. cum non ab homine. de iudi.

Tertio, quando id sit de mandato Prælati proprii: tunc enim de tali mandato potest capi, etiam si non sit incorrigibilis, sed propter excessum aliquem commissum, ut habetur cap. si clericus de excom. in 6. & sic sit incorrigibilis, & se defendat, aut sit rebellis, quantum defensio, vel rebellio exegerit, potest eum violentia etiam capi, ut habetur cap. ut fama. extra de sent. excom. ubi Panor. notat talem Prælatus, de cuius mandato clericus est capiendus à seculari, debere esse proptum illius clericus, ita ut habeat iurisdictionem in ipsum, & non quamcumque, sed ita ut criminaliter possit procedere contra eum, & nõ sit est iurdictio civilis.

Quarto propter bonum finem aliquem, nempe ad impedendum crimen, vel ob crimen commissum, quando periculum est de fuga, potest iudex secularis, vel socius clerici ipsum clericum capere, ut suo Prælati præsentetur, ita dicit Panor. in cap. cum non ab homine. de iudi. & sic dicit etiam familiam potestatis posse clericum noctu inuentem capere, ut crimen aliquod impediatur, & suo Prælati præsentetur. immo dicit licere creditori clericum capere fugientem: consensit Siluest. verb. excommunic. ultimo. Ratio huius dicti, quam dat Panor. est, quia in his casibus non dicitur manus violenta, & idem dicendum, si detrunderetur in carcere ad tutelam ipsius clerici, puta ne ab inimicis eum persequentibus occidatur, quod est verum, etiam si fieret per violentiam secundum Host. ut notat Ancatan. in cap. si clericos. num. 6. de sent. excom. lib. 6.

Aliud dubium est, an incidat in canonis sententiam clericus, qui ex odio, vel ira seipsum percutit, quando nimirum percussio est mortale peccatum. Communis opinio tenet affirmatiuam partem, esse talem excommunicatum, ita habent Archidia. can. si non liceat. 23. q. 5. Panor. Fely. Ioan. Andr. cap. contingit. 1. extra de sen. excom. Silu. verb. excom. 6. §. 8. Tabie. excom. 5. cap. 1. num. 32. Et cum sit tam communis sententia, non videtur ab ea recedendum. Rationes mouentes hos Doct. sunt duæ.

Prima ex cap. contingit. 1. de sentent. excom. ubi dicitur, illum

illum canonem. si quis suadente. non tam in fauorem personæ, quam in fauorem ordinis clericalis esse promulgatum: & ibidem dicitur, sat esse iniuriösam manum. etiam si non sit mollenta. Cum ergo ille clericus se percutiens modo predicto sit iniuriösus ordini, quo sacratus est, incurrit in censuram.

Secunda ex can. si non licet. 23. q. 5. vbi habetur, plus esse homicidam, qui se occidit, quam qui alium. Ergo a fortiori eundem contrahit censuram.

Aliud dubium est, an incidat in sententiam canonis, qui percutit clericum volentem se exponere percussioni.

Ad hoc respondeo, incidere, vt habetur in cap. contingit. l. de sen. excom. Ita caput hoc interpretante communis sententia. Doct. fely. Panorm. Ioan. Andr. & Glos. cum alijs communiter; textus enim id non dicit expressè. Casus tamen est, consuetudinem fuisse in quodam loco, vt si quis iniuria afflicisset aliquem, in satisfactionem exponere se nonnullis factum percussionibus factis ab eo, qui intulit iniuriam; rogatus Pontifex, an esset excommunicatus, qui Clericum sponte se exponentem sic percussit, respondit esse excommunicatum, quia iniurius est in ordinem Clericalem, in cuius fauorem can. si quis suadente. promulgatus potius est, quam in fauorem personæ. Sed an Clericus se exponens sit excommunicatus, respondent Panorm. Ioan. Andr. Glos. quod non, sed esse excommunicandum, quia ibi dicitur tantum, quod excommunicetur Clericus, qui deinceps id fecit. l. c. contra quod posset aliquis obijcere nam videtur excommunicatus, quia participat in crimine criminoso cum excommunicato, & qui sic participat, eandem contrahit censuram, iuxta cap. nuper. de sentent. excom. Ad hoc respondet Panorm. cap. contingit. c. tato, quem sequuntur Tabia. excom. 5. casu 1. nu. 33. & Silu. excommunic. 6. §. 8. vt aliquis sit excommunicatus, quia participat cum excommunicato in crimine criminoso duo esse necessaria. Vnum, vt participet in crimine, propter quod ille est excommunicatus, dando auxilium, consilium, vel fauorem. Alterum. vt ista participatio sit, postquam iam ille contraxit excommunicationem; vnde, qui prius participat in peccato, seu crimine, non contrahit, quia nondum est excommunicatus, nisi participet post commissum: verbi gratia. Si excommunicarentur feminae, quæ cum coniugatis copulam illicitam exercent, & aliquis vtr primo accederet alicui feminae, quæ nondum alias commiserat hoc, non dicitur participare cum
excom.

excommunicato in crimine, ac ob id non est excommunicatus, nisi accederet ei, quæ iam sententiam talem aliàs contrahat, ac per hoc soluitur argumentum de Clerico, qui non dicitur participare in crimine, nisi persecutus iam alias ob idem esset excommunicatus.

Aliud dubium est de Heremitis, an sint nomine Religiosi comprehensi, ita ut hoc gaudeant privilegio, etiam si nullos ordines, nec primam tonsuram habeant. Ioan. de Lign. in Clem. per literas, de præben. tenet quod non. Gloss. verò can. qui veritas. q. 1. tenet quod sic. Solutio autem est cum distinctione, qua Archi. illo can. qui veritas. citato, & Siluest. verb. Heremita. §. 2. utuntur, nempe esse quosdam proiugos, qui nec ordini, nec Prælato, seu Episcopo, seu Religioso subdistantur, & hi non gaudent hoc privilegio. Quosdam verò, qui ordini, vel Religioso, aut Episcopo subdistantur, & hi gaudent, & censentur personæ Ecclesiasticæ.

Aliud dubium est de fratribus, & sororibus Tertij Ordinis Sancti Francisci, & Sancti Dominici, an gaudeant isto privilegio. Siluest. excommuni. 6. §. respondet gaudere, quia habent privilegium Christi super hoc, quamvis de iure fuerit controuersia.

*De excommunicationibus in Decretalibus, & in
exto reseruat.*

CAPVT XXXV.

P R I M A excommunicatio habetur in cap. querenti, de offi. iud. deleg. nempe quando aliquis est excommunicatus à delegato Papæ, & per annum manet in tali excommunicatione, tunc non potest absolui, nisi à Papa, qui est superior ipsius delegati, iuxta c. studuisti, de offi. legat.

Secunda est in cap. ad falsarios, de crim. fal. & alia in c. dura. ibidem contra falsarios, & cōtra habentes apud se literas falsas: idem iam hæc capita exposita sunt in Bu. la Cænæ, dum de falsarijs diximus.

Quarta habetur in cap. significauit, de sent. excom. ubi excommunicatur elencus, qui communicat cum excommunicato à Papa, recipiendo eum in diuersi. officijs. Vbi nota ut contrahatur ista excommunicatio debent nonnulla concurrere.

Primò,

Primò, vt, qui communicat, sit clericus.

Secundò, quòd communicet cum excommunicato à Papa per sententiam, quòd intellige iuxta Martini Bullam postquam fuerit denunciatus.

Et tertio, quòd sit ista communicatio, admittendo cum ad diuina officia.

Quartò, quòd id fiat scienter.

Et quintò, quòd non metu, sed spontè id faciat: metus autem debet esse iustus, nempe quando minus malum maioris malituitandi causa eligitur, vt dicunt D. Thom. in 4. sent. d. 24. Sil. ver. metus, in prin. latè Couar. in 4. decretal. 2. part. §. 4. num. 3. Minor autem causa requiritur in muliere & minore, quàm in adulto, & viro, vt notat Gloss. in c. cum locum, de sponsal. & ibi Abb. num. 6.

Aduerte tamen, quòd si constaret aliquid metu factum, licet non esset metus talis, qui caderet in constantem virum, sufficeret, vt habet Deci. in c. si iustus metus, col. 6. v. & in iuribus, de appell.

Quinta est in c. tua nos, de sent. excommu. vbi incendiarij postquam excommunicati, & denunciati fuerint, à solo Papa absolui possunt. Vbi nota est Glo. & ibi Doct. communiter hunc Canonem esse generalem tam de incendiarijs Ecclesiarum, quàm aliorum locorum.

Rursus eos non esse per hunc Canonem ipso iure excommunicatos, sed excommunicandos, iuxta can. pessimum, 23. q. 8. cum mandantibus, consulentibus, fauentibus. At postquam excommunicati & denunciati fuerint, Papa absoluto reseruetur secundum sententiam veriore, vt notant Henric. Boic. in c. conquest. nu. 4. de sent. excom. licet Doct. graues teneant, Ordinarios posse absolue incendiarios ab ipsis excommunicatos, & denunciatos.

Aduerte autem, disposita contra Ecclesie incendiarios habere locum, siue sit Ecclesia consecrata, siue nò, vt notat Boic. vbi supra, quia eadem immunitate vtraque gaudet, vt notatur in c. penul. de immunit. Eccles. & idem dicendum de incendiarijs locorum religiosorum, vel Cameteriorum, vt per Boic. ibidem.

Aduerte rursus, in locis, vbi est consuetudo, quòd incendiarij locorum non religiosorum sint ipso iure excommunicati, eam esse seruandam, quia consuetudo est optima iuris interpretes, cap. cum dilectus, de consuetud. ita Boic. vbi supra. Et intellige

tellige de consuetudine legitimè præscripta, vel approbata à suo Prælate, quantum ad suos subditos, ut in simili notat Angel. verb. excomm. i. §. 6.

Adverte præterea, quantum ad incendiarios Ecclesiarum Caiet. ver. excommuni. c. 22. & Nauar. cap. 27. sum. num. 94. tenere, non esse ipso iure excommunicatos, sed excommunicatos, sicut & incendiarios cæteros, qui non sunt Ecclesiarum: contrarium tamen affirmant Gloss. in cap. tua nos, de sent. excommuni. & ibi Abb. num. 4. Gloss. in c. conquesti. & ibi Henric. Boic. alios citans nu. 2. eod. titu. Gloss. in c. deuotissima. 12. qu. 2. Præpos. & alij in cap. canonica, 11. q. 3. Sicut. ver. incendiarius, §. 2. pro qua opinione est Canon in c. in literis, de raptorib. & incendiarij. vbi Papa mandat absolui incendiarium Ecclesiarum à sententia excommunicationis supponendo illum excommunicatum. Et in c. canonica, 11. q. 3. quem canonem ad hunc effectum citat Abb. vbi supra. & ita intelligendum dicit Præpos. in allegato cap. canonica, in fin. At quia ad istos canones respondere potest, eos, procedere, quando incendiarij prædicti fuerint excommunicati propter tale incendium; sic enim Gloss. in cap. in literis. allegato interpretatur, in propositione casus. Idcirco teneo cum Caiet. & Nauar. non enim multiplicandæ sunt excommunicationes iuris, vbi non reperitur us expellum, aut ex iure consequentia necessaria deductum.

Sexta habetur ex conquesti. de sent. excomm. Rapiētes res Ecclesiæ cum ipsarum Ecclesiarum extractione, ipso iure sunt excommunicati, & si denunciati postea fuerint, ad Papam sunt pro absolutione mittendi: ante denunciationem verò non est necessarium, possint enim ab Episcopo absolui.

Et nota duo esse necessaria ad contrahendam hanc excommunicationem, rapere res Ecclesiæ, & cum extractione, scilicet portarum, vel ferarum, vel murorum, ut habet ibi Panor. Per Ecclesiam verò intellige hospitalia, & alia loca pia, ut dixi supra, & notat Abb. in c. tua, de sent. excomm.

Septima est in c. fundamenta, de elect. in 6. vbi duo statuuntur à Nicolao IV.

Primum est, ne eligatur in Senatorē Romæ, vel Rectorem, vel in officium alicuius gubernationis prædictæ Vrbis viuis Imperator, Rex, Princeps, Dux, Marchio, Comes, Baro, aut vilius alius notabilis excellentiæ, præeminentiæ, potestatis, dignitatis, aut vilius frater, filius, nepos prædictorum.

Alte-

Alterum est, ne vllus eligatur in prædictum Regimen vltimum, nisi de licentia Pontificis per literas expressa.

Conceditur tamen, vt si quis originem naturalem trahit ex Vrbe, aut in ea continuam habet habitationem, possit assumi in tale regimen, etiam si frater, filius, nepos prædictorum sit, & etiam si titulum Baronie, vel Comitatus aliquem extra territorium Urbis habeat, dummodò non sit tantæ potentie, vt cum prædictis comparari possit.

Contra hanc autem constitutionem nominantes, assumptes, eligentes, & nominati, assumpti, electi, si consenserint, & obediētes alicui prædictorum septem, aut dantes consilium, auxilium, vel fauorem, sunt ipso iure excommunicati, & excommunicatio Pontifici reseruatur.

Octaua excommunicatio habetur in clericis, de immunit. Eccles. vbi imponentes tales clericis, & clerici soluentes excommunicantur, sed quantum ad soluentes, est reuocata ista constitutio per Clem. quoniam, de immunit. Eccles. à Clem. V. Super hoc diximus plura in Bulla Cœnæ.

Nonā excommunicatio habetur in clericis, de penis à Bonifacio Octauo, vbi vndecim genera personarum excommunicantur, hostiliter insequentes Cardinales, capientes, vulnerantes, occidentes, socij eorundem, fieri mandantes, ratum habentes, quod intellige cum Gloss. si nomine eorum id gestum est, vt aliàs diximus; dantes etiam consilium, vel fauorem, prædictorum aliquem receptantes, vt consensantes. Multæ alie penæ vltra excommunicationem ibi ponuntur, quæ ad rem præsentem non faciunt. Excommunicantur tandem Potestates, Rectores, &c. qui prædictam constitutionem intra mensem non obseruant contra prædictos; tales enim, mensē elapso nisi obseruent eam, ipso iure sunt excommunicati: sed ista vltima non videtur reseruata; non enim ibi dicitur, in eadem excommunicationem, quæ posita prius erat, incidant, sed absolute quòd sint excommunicati.

Decima habetur in cap. quicumque, de sent. excomm. lib. 6. vbi quinque personarum genera excommunicantur. Omnes illi, qui, occasione alicuius excommunicationis late in aliquo, dant licentiam occidend. eos, qui promulgarunt talem sententiam, vel eam, cuius occasione est promulgata, vel eos, qui obseruant prædictam excommunicationem, vel eos, qui conuersari cum tali excommunicato.

Secundò, excommunicantur etiam ij, qui non solum occidendi

ciendi dant licentiam, sed etiam capiendi aliquem prædictorum.

Item, qui etiam dant licentiam grauari aliquem prædictorum, vel in personis, vel in bonis suis, vel suorum.

Quartò, excommunicantur etiam, qui tali licentia utuntur.

Et tandem quintò, qui etiam sine licentia, sed ex se aliquid prædictorum faciunt.

Aduerte tamen unam limitationem: qui enim in bonis nocuerunt illa occasione, & intuitu, non statim sunt excommunicati, nisi intra octo dies restituunt, & satisfaciunt omnia, si eam id præstant, non contrahunt censuram. Similiter qui deducunt licentiam, si in re integra reuocant, non contrahunt: alias ipso iure excommunicati sunt.

De excommunicationibus reservatis in Clementinis, & in Extrauagantibus.

CAPVT XXXVI.

Prima excommunicatio habetur in Clem. 1. de hære. §. verum. 2. Inquisitores, & in officium inquisitionis ab Inquisitoribus, vel Episcopis substituit, qui ad gratiam, seu amoris, lucri, commodi, alicuius temporalis obtentu contra iustitiam, & conscientiam suam omittunt contra quemquam procedere, ubi procedendum est, aut ab eui imponunt hæresis præiudicium, aut propterea eum ab eius officio impediunt, & super hoc quoquomodo eum vexant, sunt ipso iure excommunicati, nec ab alio, quam à Papa absoluentur, nisi in mortis articulo; nec tunc, nisi præmissa satisfactione, si fieri poterit: & si Episcopi fuerint aliquid prædictorum facientes, vel Episcopi superiores, non contrahunt excommunicationem, sed suspensionem ab officio per triennium.

Aduerte tria necessaria simul ad contrahendam hanc excommunicationem; Vt contra iustitiam faciant; Et, vt etiam scienter, seu contra propriam conscientiam, intelligendo contra conscientiam, Et ut aliquo fine ex præscriptis in textu. Vno horum deficiente, non contrahitur censura, vt notat ibi Glossa ver. obtentu.

Secunda excommunicatio habetur in Clem. religiosi. in prin. de priuileg. ubi Religiosi contra Papalem excommunicationem,

nem, qui clericis, aut laicis sacramentum vñctionis externæ, vel Eucharistiæ ministrant, vel matrimonia eorum solemnizant, non habita prius parochialis presbyteri licentia specialij; & hoc procedit etiã, si administratio fieret in articulo mortis secundum Card. in d. Clem. qu. 1. etiam in defectu parochi, vt notat Siluest. verb. excommunicatio. 7. cal. 14. Excommunicantur etiam, qui excommunicatos à canone, praterquam in casibus in iure eis premissis, vel per priuilegia Sedis Apostolicæ concessis; vel sententis per statuta prouincialia aut synodalia promulgatis; vel à culpa, & pœna quemquam absolueret præsumunt. Ista intènge remota priuilegijs. Et nota ex Gloss. ver. à canone non extendi hoc ad eos, qui absolueret præsumunt excommunicatos ab homine: sed à iure, seu canone tantum; nec ad eos, qui ministrant dicta sacramenta parochiano dicenti se habere licentiam à presbytero parochiano, Gloss. in d. Clem. verb. habita.

Tertia excommunicatio habetur in Clem. si quis suadente. de pœnis. vbi perculsores Episcoporum cum alijs generibus personarum excommunicantur, tamen in Bulla Conuicium hanc Clementinam explicauimus.

Quarta habetur in Clem. cupientes. de pœnis, vbi eandem excommunicat onem contrahunt Religiosi, vel clerici, qui inducunt aliquem ad iurandum, vel vouendum, vel promittendum, vt sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, vel à electam non immutent. Vbi nota, qd. hanc contrahendam debere esse Religiosos, vel clericos seculares. Rursus, debere inducere ad vouendum, iurandum, vel promittendum; simpliciter enim inducere, vt eligat, non satis est. Rursus, vt immutent ad sepulturam eligendam, vel non immutent apud eorum Ecclesias: nam si vnus Ecclesiæ inducat aliquem ad vouendum eligere sepulturam alterius Ecclesiæ, non propterea contrahit excommunicationem hanc, sicut neis, qui nec Religiosi, nec clerici est, quamuis inducat ad vouendum, iurandum, vel promittendum.

Quinta excommunicatio habetur Clem. grauis. de sent. excomm. vbi eandem excommunicationem contrahunt domini temporales, & quicumque, qui quomodo libet cogunt aliquem in loco interdicto celebrare diuina. Similiter qui per præcones faciunt populum ad illa audienda conuocari. Et qui similiter nunc hos nunc illos ad audientiam eandem conducunt. Et qui prohibent, ne publicè excommunicati, vel inter-

interdicti super hoc per illos, qui Missas celebrant, moniti ab Ecclesijs exeant. Similiter etiam ipsi nominatim moniti, cum sint excommunicati non exeuntes, contrahunt hanc excommunicationem Papalem.

Sexta habetur in extrauag. & si Dominici gregis. de pœnitent. & remission. & est Xyli IV. Excommunicantur omnes illi, qui prætextu Confessionaliū, vel gratiarum concessarum ab ipsomet Xylo præsumunt absoluerē Simoniacos, mulatores, vel occidētes exstentem in sacris, violatores Ecclesiæ libertatis, & cœmuni caribus reſeruatis in Cœna. Sancti et cœmuni caribus, qui prætextu eodem dispensant in votis castitatis, Religionis, Hierusalem, Sancti Iacobi, & Sancti Petri Romæ, nisi in prædictis gratijs fiat horū expressa mentio, & derogatio huius extrauagantis. Aduerte non excommunicari luc eos, qui prædicta faciunt, etiam si male faciant, nisi id faciant prætextu dictorum Confessionaliū, &c.

Septima habetur in extrauag. detexenda. de sepulchris. Excommunicantur illi, qui cadauera hominum exenterant, incidunt in frustra, elixant, carnes ab ossibus separant, & excutunt, vt prædicta ossa in sepulchram distantem transferant.

Aduerte primò, non habere locum hoc, quando fit in terris Infidelium, vt ossa in terras fidelium transportentur, ita habetur in eadem extrauag.

Secundò, aduerte ex Siluest. excommuni. 7. §. 79. non habere locum in his, qui ista faciunt in corporibus viuis, nisi in cadaueribus, nec etiam quando id fit in odium, seu vindictam, vel in superstitionem, vel ratione anathemæ; debet enim fieri ad transportandum cadauer in sepulchram remotam.

Aduerte tertio, ex Caiet. v. excommuni. c. 70. non habere locum, quando exenterantur corpora beatorum, & in caput, quod id fit, vt conuerentur corpora, non vt transportentur, quāuis possumus dicere, in hac extrauaganti. excommunicari non eos, qui solum exenterant, sed qui faciunt etiam, & elixant, vt carnes cito ab ossibus separantur.

Octaua habetur in extrauag. sane. de simonia, vbi excommunicantur, tam dantes, quā accipientes ex pacto pecunias, epulas, iocalia, &c. pro ingressu Monasterij, nisi id ipso deſertur, & hoc tam in Monasterijs, quā fornicariis.

Aduerte ex Ceter. vel b. excommunic. cap. 7. id non habere locum quando Monasterium est pauperum, & accipitur in sustentationem pauperum Monialis. ita etiam habet Glossa. cap. non satis. de simonia quarumvis Glossa. cap. quoniam. de simonia. id non prebet, & videtur commune in capiti; tamen Anton. 3. p. 11. 24. cap. 67. & Silu. in commun. 7. §. 81. reserunt, Martini Quinti. 1. p. 1. §. 1. non habere locum hanc excommunicationem in pauperibus super domibus Monialium.

Non habetur in extrauag. cum detestabile. de simonia. & est Pauli II. Excommunicantur tria genera personarum. Simoniaci in ordine, vel beneficio, intermedii, & procuratores simoniaci, scilicet praedictorum aliquem, & non quanto citius manentes praepar. vel Camerario. vel locum tenenti.

Aduerte quantum ad non reuelantes, non esse in usu hanc excommunicationem, ut habet Tab. en. v. simonia. nu. 75. & Armi. ver. simonia. §. 57. & Silu. v. simonia. §. 19. Qui autem simoniaci contrahunt hanc excommunicationem, an mentales, recales, & conuentionales, dicemus, cum de simonia tractatus occurrerit.

Decima habetur in extrauag. viam ambiciose de regula. Vbi omnes fratres cuiuscumque ordinis mendicantium transiunt ad aliam Religionem excepta Carthusianorum, sine licentia Sedis Apostolicae, excommunicantur ipso iure, similiter & ipsi recipientes tales.

Vndecima habetur in extrauag. gra. Animis. de relig. & veneratione. Sancti. Nisi. IV. & approbatur in Concilio Tridentino. sessio. in fin. Excommunicantur illi, qui affirmant peccare mortaliter, vel esse Haereticos eos, qui defendunt Beati Mariam Dei Matrem esse conceptam sine originali; & qui affirmant peccare eos, qui obseruant festum Conceptionis, & qui adiungunt concionibus. Similiter etiam in contrariam partem excommunicantur illi, qui affirmant peccare mortaliter, vel esse Haereticos eos, qui tenent contrarium, puta esse conceptam cum originali; nequa enim pars hactenus definita est; de fide vtrique potest teneri, ubique mortali peccato, quod minus certius multo sit, & verius, esse sine vlla macula conceptam, & ita nos credimus.

mus.

*De excommunicationibus non reſeruatīs in decreto,
& decretalibus.*

CAPVT XXXVII.

Sequentes excommunicationes nulli reſeruantur, quarum prima habetur, 23. q. 5. can. adminiſtratores. Iudices, & Gubernatores ſeculares conuenti ab Episcopis, & viris Eccleſiaſticis, quòd iuſtitiam nō ſeruent, ſi quantum neceſſitas exegerit abſque negligentia, id non correxerint poſt trinam admonitionem factam, ipſo facto ſunt excommunicati, non abſoluedi vique ad condignam ſatiſfactionem. Hæc excommunicatio ferè non eſt in exercitio.

Secunda habetur cap. licet deu. t. andæ, de elect. Electus à minorum numero, quàm duarum partium Cardinalium in Pontificatum, ſi ſuæ electioni conſentiat, eſt excommunicatus. Electus verò à ſola tertia parte, ſi conſentiat ſuæ electioni, ipſe excommunicatus eſt cum recipientibus eum in Pontificem.

Tertia habetur in cap. non minus, adiuncto etiam cap. aduerſus, de immunit. Eccleſ. ubi excommunicantur primo omnes Rectores, Conſules, & alij officiales laici quorumcumque locorum, qui talias, collectas, aliasve exactiones indebitas, id eſt, onera perſonarum, aut rerum Eccleſiaſticarum, aut perſonis Eccleſiaſticis imponunt, & eorum fautores.

Secundò excommunicantur prædictæ perſonæ qui iuriſdictionem Prælatorum ferè euacuant. Quod intellige cum Ioan. Andr. d. cap. non minus, de iuriſdictio. temporal. Tam autem illi, quàm iſti, & eorum fautores, ſi admoniti non deſiſtant, ſunt ipſo iure excommunicati, & ſufficit vna admonitio, vt Hoſtien. notat in prædicto cap. non minus. nec abſolui debent, donec ſatiſfecerint competenter.

Tertiò, excommunicantur ſucceſſores prædictorum officialium, niſi intra mentem exceſſum ſuorum prædeceſſorum purgauerint, & ſatiſfecerint.

Quartò prædicti officiales, etiam officio depoſito manent excommunicati, donec fiat competens ſatiſfactio, quoad collectam quidem per eum, in cuius commodum verſa eſt: & per officiales verò de delicto arbitrio iudicis: ſin autem, tenentur ipſi in totum ſatiſfacere, vt notat Abb. in d. c. aduerſus, nu. 20.

deimmun. Eccle. Per hæc non est excommunicatus officialis, aut Rector, qui non consensit, sed restitit quantum potuit, licet exactio tamen imposita, vt habet Panor. cap. aduersus, citato. nu. 20. & Siluest. excom. 9. nu. 17. arg. cap. ephesi. d. 43. nec tenetur dimittere officium, nisi quando ad exerceere non potest, nisi è talibus rationibus itat imponendis, vel excoendis secundum Siluest. quia tunc non debet exerceere officium in loco Ecclesijs aduerso, vt dicit Abb. vbi supra. Idem et ratio de successore, vt dicit Siluest. non enim tenetur officium non acceptare, quando non potest satisfactionem obtinere, remittente vniuersitate, nec est excommunicatus, dicit Abb. in d. c. aduersus, nu. 22. dicat tunc esse officium dimittere.

Aduertendum est autem, quod hæc excommunicatio non incurritur propter tributa, quæ Clerici debent ob bona eorum temporalia, quia illa solui de iure tenentur, vt dicit Abb. in c. fina. num. 12. de vit. & honest. Cleric. Nec etiam incurritur ob reata extraordinaria, quæ immediate spectant ad eorum bona, vt ad referendum itei, quod est ante conuictum suam, vel ad expurgandum puteum viciniae, in qua est Ecclesia secundum Abb. in c. non minus, num. 16. ver. fateor, de immum. eccl.

Aduertendum est rursus secundum Castren. conf. 423. incip. ex puncto, lib. 2. excommunicacionem prædictam habere locum, quando directe contra Clericos, vel eorum bona collectæ imponuntur; sed si indirecte, & sicut resputa quando pro reparatione pontum viarum, & similibus imponuntur, grauiora super rebus emendis, hoc idem tenet Siluest. ver. immunitas in fin. Abb. in c. non minus, in fin. de immunit. Eccle. Grammat. deci. 89. nu. 26.

Quarta habetur in c. non magnopere, ne Cleric. vel monachi. & religiosi professi exeuntes a suis Monasterijs ad audendas leges, vel medicinam, nisi intra duos menses i die exitus ad claustrum redeant aut excommunicati. Extenditur autem excommunicatio etiam cap. super specula. eod. titu. ad habentes iura, & talem, vel personatus, etiam si presbyteri non sint, & ad presbyteros etiam, etiam si personatum, dignitatem, vel benedictionem non habeant. Hæc non comprehendit religiosos intra claustrum audientes, vel rons, manentes tamen in claustris aut redeuntes ante duos menses, vt ibi. notat Panor. nu. 13. de mente Inno. contra Hostien. tenentem esse excommunicatos, nec comprehendit docentes dictas scientias, vt dicit Abb. in d.

in d. c. fin. nu. 16. de mente Inno. Nec etiam Religiosos, vel alios presbyteros, seu personatus habentes priuati in Camera lectores legum, secundum Caidam cons. fina. nu. 7. de mag. str. & Anchar. in d. c. specula. nu. 4. qui respondet ad Abb. contrarium sententem. Nec etiam eos, qui student legibus, in quantum conducunt, & possunt conducere ad notitiam canonum, ut habet Boic. in d. c. num. 6. post Ioan. Andr. & Hostien. argum. tex. in c. fina. 37. & 38. dist. tamen in foro fori praeiumpcio esset contra eos.

Rursus non comprehendit Diaconos, aut Subdiaconos, etiam si beneficium habeant, nisi personatus, ut notat Silu. excommunic. 9. §. 22.

Rursus non comprehendit possidentes parochias, nisi sint plebania habentes sub se cappellas, in quibus Clerici vel monachi perpetuo instituantur, ut habetur cap. 1. ne Clerici vel monachi. in 6. Abb. per illum tex. in cap. super specula. num. 10. ne Clerici vel monachi. & licet Inno. contrarium senserit, tunc tamen illud non erat determinatum per d. c. 1. quod est Bonifacii Octauus, qui fuit post Inno. & idem, quod dicitur de plebania habentibus tales cappellas, est dicendum de plebania collegata, ut habet Geman. in d. cap. 1. Comprehendit tamen presbyteros, vel Clericos habentes personatus, si audiant per duos menses leges, vel medicinam; etiam si à proprijs domicilijs non exeant, ut habet Ca. et. ver. excom. cap. 50. & Henric. Boic. in d. c. super specula. nu. 7.

Requititur etiam, ut Religiosi hac intentione exeant à claustris, ut dicit Caietan. Tamen si quis hac intentione exiret, & postea mutaret propositum, & audiret non prohibita, non incideret in hunc canonem, ut d. cit. Panorm. cap. super specula. num. 9. etiam si non rediret intra duos menses. Cuius tamen contrarium, nempe, quod teneatur redire, nisi de mandato superioris maneat fors, tenet Innocen. & Vincen. quos sequitur Henric. Boic. in d. c. ip. inter specula. num. 7. & Anchar. nu. 11. pro quorum opinione faciat text. in d. cap. non magnopere, §. si verò ubi, nisi infra duorum mensium spatium non redierint.

Requititur vltimò, quòd audiant causa descendendi principaliter, ut notat Abb. in d. c. fin. num. 14. & 16. Ne Clerici vel Monachi. & ibi Boic. num. 4. nam si causa honorandi doctorem, vel amicum, & non ascendendi, non includeretur sub huiusmodi prohibitione, licetum est enim, ut ipsi dicunt, Religiosis assu-

assumere aduocationem, vel procuram, etiam in foro seculari pro amico monasterij. Ergo et hoc, dummodò non frequenter id faciant ad tollendas fraudes, secundum Abb. & Boic. ubi supra. & Anchar. ibidem, num. 7.

Quintus habetur de Clericis ne Clerici vel mona. Sacerdos officium habeat Vicecomitis, aut Praepositi secularis, & communis non vult se emendare, est excommunicatus. Haec licet solos sacerdotes comprehendere videatur, ut patet ex textu. Nihilominus Host. ibi num. 3. in fin. expressit, sacerdotis factum, vel faciendum, seu Clericum: cum quo est communis sententia, ut testatur Abb. ibi num. 8. sed magis placet sententia Abbatis, qui intelligit de constitutis in laicis: non autem de omnibus Clericis. & ad id probandum, ultra rationes adducit text. in c. 2. de cohab. Cleric. & mulier. vb. Papa declarat, sub nomine sacerdotis conuerti presbyteros, Diaconos, & Subdiaconos, & de Diacono est etiam text. in cap. 1. in fin. 15. quest. 5. & ibi Gloss.

Haec autem excommunicatio non comprehendit eos, qui suae dignitati iurisdictioni temporalem habentes annexam, possunt eam per se exercere, dummodò non inferant poenam mortis, vel membrorum detractionem. Et idem dicendum est, si ipsam iurisdictionem habent nomine proprio, puta ratione patrimonij: sed eos, qui ut ministri Principum id faciunt, etiam si iudicium sanguinis non exercent, ut notat Abb. in d. c. num. 5.

Aduerte tamē, quod licet praedicti Clerici in sacris existentes esse non possint Vicecomites, & Praepositi seculares, quibus quorum nomine comprehenduntur Gubernatores, Vicegerentes, alijque Praesidentes, iurisdictionem à secularibus obtinentes, ut notat Caiet. in sum. ver. excom. c. 76. possunt tamen esse Consiliarij Principis secularis, ut notat Abb. in d. c. clericis, nu. 10. ne cler. vel mona. post Host. ibi num. 4. dummodò à poena sanguinis se abstineant secundum Hostien. & Abb. ubi supra: quam quidem poenam sanguinis esse debere grauem dicit Boic. ibidem, in fin. Nec est etiam dictis clericis prohibitum in genere suadere, quod fiat iustitia; & si nesciunt calum de facto pendere, possunt respondere pro tali casu talem poenam à lege esse impositam. Host. ubi supra, num. 4. etiam si sit mortis poena: de hac tamen re in materia irregularitatis latius agemus.

Sexta habetur in cap. excommunicationi. de rapto. Qui
Christia-

Christianos naufragium patientes damnata cupiditate rebus suis spoliant, nisi alia data reddiderint, sunt excommunicati. Ad hanc excommunicationem contrahendam non sat est spoliari, sed etiam esse in mora restituendi, ut ibi dicit Panorm. Sed huiusmodi excommunicatio est in Cerna, & adhuc ampliata, ut ille scripsimus.

Septima habetur c. p. novent, de sent. excom. Vbi multa genera personarum excommunicantur.

Primo, qui statuta edita, vel consuetudines introductas contra libertatem Ecclesie fecerint, biterant, ma de suis libris capitularibus intra duos menses a publicatione huius sententiae fecerint de. en. Iam hi menses completi sunt, quia antiqua est decretalis, ut per Abb. in d. c. num. 3. Ligat ergo nunc non decentes, aut seruare facientes, ut notat Hostien. in predicto c. nouent.

Secundo excommunicatur statutorij, & scriptores ipsorum statutorum.

Tertio Potestates, Consules, & Rectores, Consilij locorum, in quibus statuta, vel consuetudines editae, vel seruatae fuerint.

Quarto illi, qui secundum ea praesumpserint iudicare, vel in publicam formam scribere iudicia.

I hac excommunicatione solum comprehendit illos, qui violant libertatem ecclesiasticam per motum statuti, vel consuetudinis, ut notat Caiet. per excom. c. 31.

Rursus primum genus intelligendum est disiunctiue, ut excommunicentur, qui faciunt seruare, vel qui non delectant, ut vnum satis sit ad excommunicationem contrahendam, ut notat Silu. excomm. 9. §. 31. quamuis alij contrarium putent: quod autem excommunicetur illi, quia faciunt seruare, etiam si delectant, colligitur ex textumam Consules, Consiliarij, Rectores, vbi talia statuta seruatur, excommunicati sunt, et non reperiuntur nisi delectant, quia sufficit seruare facere, vel vbi seruatur, habere officium Rectoris, Consiliorum, vel Potestatum.

Non autem comprehendit illos, qui obseruare faciunt, vel non delectant, si ignorant esse contra libertatem Ecclesiasticam. Inno. in d. c. nouit. in fin. de sent. excom. Hostien. nu. 5. in prin. nam, ut ipsi dicunt, excommunicatio non est infligenda, nisi in contumaces, pro magnis criminibus. Et multo minus illos, qui de consilio viri alicuius eruditi, ac conscientia praediti

prædicta faciunt, quoniam agunt ex ignorantia probabili. *Ca. ier. in sum. ver. excomm. c. 31.*

Nec eos, qui inceptum statuere contra libertatem ecclesiasticam, & non perfecerunt, licet factum non reuocauerint quia verbum *statuere* significat rem perfectam, *cap. in his. de verbor. signifi. & notat Apostol. & Abb. in c. nouerit, de senten. excomm.*

Non etiam comprehendi Potestates, Rectores, Consules, Consiliarios, quando ipsis non est liberum impedire, ne obstruatur, aut edantur: comprehendit tamen, si ipsis est liberum, & non faciunt; quoniam ipsi non sint conditores statutorum, vel auctores consuetudinum.

Aduerte silem, quod statutorum debet fieri realis cessatio, & ablatio, & non sufficit verbo, idque in odium criminis, ne detur occasio, quod talia statuta de facto seruentur, vel posterius inquiratur eorum memoria, vt habet Felyn. alios citans in *cap. Eo. c. si in t. e. Mariz, num. 109. de constit.* Vnde sequitur, non sufficere prohibitionem in fine statutorum appositam, quod statuentes non intendunt aliquid statuisse contra libertatem Ecclesie, vt dicitur Felyn. & alij in c. nouerit, de senten. excomm.

Aduerte similiter, quod ubi statutum est generale, & potest vultus debam, ne inferat præiudicium Ecclesiis, vel Clericis, Episcopus potest cogere illos, ad quos spectat, quod decernit, statutum illud non extendi ad Clericos, vel Ecclesias, *tom. Andria. cap. 1. de immunit. Eccles. lib. 6. late Felyn. in dicto cap. Ecclesie sancte Mariz, numer. 107. de constit.*

Aduerte etiam si est notorium statutum, esse contra libertatem Ecclesie. Episcopus posse illud tollere, vel mandare, vt tollatur, & non obstruatur, ne decernere, vt non teneat, etiam nullo citato. *Anchar. in c. quæ Lotharius cit. fin. 2. q. 1. Gem. in c. si de immunit. Eccles. lib. 6. & ratio est, quia constat defensionem non competere, vt dicit Felyn. in d. c. Ecclesie sancte Mariz, num. 100.*

Libertas autem Ecclesiastica consistit in privilegijs concessis Ecclesie vniuersali super spiritualibus, vel temporalibus à Deo, vel à Papæ, Imperatore, alijsque Principibus, vt dicunt Host. in cap. nouerit, in prin. & ibi Innoc. de senten. excomm. & Abb. numer. 2. attestatur de communi. Quæ autem, & quod sint ista privilegia pertinet ad longum. *Lap. alleg. 92. per coram*

totam. Statuta igitur, quæ cedunt in derogationem dictorum Privilegiorum contra libertatem Ecclesiasticam esse dicuntur, idque locum habet etiam indirectè sicut contra dicta privilegia dicunt Abbates in capitulo de iur. S. Mariz, num. 27. de const. & c. in iur. & c. b. Doctores de privileg. & cap. fina. de immunit. Eccl. lib. 6. in quo capitulo statuitur, ut si quis statuat, ne laici coquant panem, blannum molant, quæ equan vendant præsumunt Clerici, si personis Ecclesiasticis, aut emant aliquid ab eisdem, seu alia obsequia illis exhibere præsumant, sit excommunicatus, quia tanta in derogationem Ecclesiasticæ libertatis esse præsumuntur. Vbi adverte, quia Papa non dixit simpliciter huiusmodi statutum esse contra libertatem Ecclesiasticam, sed præsumi. Propter eam tenuit Caiet. in sum. v. excomm. cas. 31. quem sequitur Nauarr. cap. 27. num. 120. & ante illos, alios tenuisse refert Lopus alleg. 92. numer. 3. prædicta per se non tangere Ecclesiam, ut est teste Ecclesia, sed quatenus est, congregatio hominum. Et ideo aliqua rationabili causa existente posset dari casus, in quo liceret Principi prohibere laici talia communia dare clericis, nihilominus contrarium videretur notare Gloss. in d. cap. fina. ver. libertatis ubi dicitur, quod licet quoad verba tale statutum non videretur infringere libertatem Ecclesiasticam, tamen infringebat quoad mentem, faciendo fraudem de persona ad personam. Idem docet Lopus d. Gloss. citans in prædicta alleg. 92. num. 3. eam rationem motus, quia facit contra immunitatem Ecclesiæ, & Clericorum, quæ est, ut non lædantur, vel de eis, seu contra eos per laicos directè, vel indirectè non disponatur. Nec obstat, quod Papa in d. c. fina. de immunit. Eccl. lib. 6. simpliciter non dicit, non sit esse contra libertatem Ecclesiæ; sed præsumi: nam ex quo super huiusmodi præsumptione decreuit talia statuentes sententiæ excommunicationis subiacere, idem est, ac si simpliciter statuisset esse contra libertatem Ecclesiæ, quoniam huiusmodi præsumptio dicitur iura, & de iure contra, aut super quam non admittitur probatio in contrarium, ut notat Abbas in cap. inter alia, num. 7. de immunita. Ecclesiæ. & tradunt Doctores in cap. 15. qui fidem, de sponsal. Statuta igitur, siue directè, siue indirectè derogent privilegii concessis Ecclesiæ vniuersali, dicuntur contra libertatem Ecclesiasticam.

Adverte etiam, quod licet statutum ad hoc, ut sit contra libertatem Ecclesiæ, esse debeat contra vniuersalem Ecclesiam, non tamen

tamen oportet statui contra omnes Ecclesias mundi, sed sufficit, quod tendat in praiudiciū particularis Ecclesie circa id, quod competit omnibus, quemadmodum ledere Episcopum, est facere contra libertatem Ecclesie, licet non ledant omnes, c. olim, de iniur. nam, vt dicit Ioan. Andr. in c. eos, de immunit. Eccles. quem refert, & sequitur Lapis in prædicta alleg. 92. nume. 6. Ecclesia vniuersalis est vnum corpus, cuius membra sunt Ecclesie singulares, cap. significasti, de elect. Ista excommunicatio hodie magna ex parte est in Bulla Cœnæ, vt ibi diximus.

Octaua habetur c. r. de Schismati. vbi tria genera personarum excommunicantur, vt ibi exponit Panorm.

Primò, qui emit, vel quouis alio modo acquisiuit rem Ecclesiasticam à Schismatico.

Secundò, qui recipit beneficium à Schismatico.

Tert. d, qui consentit ordinationi ipsius Schismatici; & per ordinationem non solum intellige ordinationem in spiritualibus, & sacramentorum collationem, sed etiam in temporalibus, vt ibi notat Panor. qui limitat, quando scienter consentit. De ipsis autem Schismaticis in Bulla Cœnæ diximus.

Dux aliæ sunt excommunicationes in Decretalibus, vna in c. quoniam, de offi. ordin.

Altera c. r. de locati. Sed quia illius casus non est hodie præcise, huius autem casus est particularis ad Bononienses, prætermittimus.

*De excommunicationibus non reſeruatis
in ſexto.*

CAPVT XXXVIII.

Prima habetur in cap. vbi periculum, de elect. in 6. Qui mittit ſcripturam, vel nuncium alicui Cardinali in Conclauis ad Romani Pontificis electionem exiſtenti, vel cum eo ſecrete loquitur, excommunicatus eſt ipſo facto. Vbi tria genera perſonarum comprehenduntur. Nota, quòd non ligantur hac excommunicatione, qui Conclauis ingreduntur pro hiſtoriâ, que pertinent ad electionem, de voluntate omnium Cardinalium ibidem præſentium, quales ſunt Aduocati, Tabelliones, & Religioſi, vt dicit Silu. excommuni. 2. §. 34. Nota etiam, quòd Archi. & Gemina. in eodem c. interpretantur.

pretantur, vt illud verbum (*secrete*) restringat omnia tria genera actionum, puta, vt in illo scripturæ, vel nunc sit etiam secreta, alias non contrahetur excommunicatio. Tamen magis quadrat textui, vt restringat tertiam actionem tantum, nempe locutionem: & ita sentit Caiet. ver. excommun. c. 55. Nota etiam ex eodem Caiet. quod non ligat ipsos Cardinales hæc excommunicatio, etiam si has actiones inter se, vel cum alijs faciant: nec etiam Cardinales, qui colloquuntur, vel recipiunt scripturam, vel Nuncium: sed eos, qui mittunt, vel secreto colloquuntur.

Secunda habetur in eodem cap. vbi periculum, de elect. in 6. vbi excommunicantur omnes Domini Rectores, alijsq; officiales ecclesiarum, quæ dignitatis, aut conditionis existant, qui diligenter non obseruant, aut fraudem committunt in eis, quæ ibi præcipiuntur obseruanda in morte Summi Pontificis momentis in terra eorum. Intellige, quando per ipsos stat; si enim impediuntur, non ligantur, vt ibi dicit Geminus. Quæ autem sunt seruanda in illo c. legi possunt, ad rem nostram non videntur multum attingere.

Tertia habetur in cap. sciant cuncti. de elect. in 6. vbi excommunicantur, qui siue per se, siue per alios iniuste persequuntur, aut spoliata beneficijs, vel bonis suis clericos, aut Ecclesiasticas personas, aut eorum consanguineos, aut Ecclesias, Monasteria, seu cætera loca pia, hoc motiuo, & ea de causa, quia nonauerunt, aut nolunt agere eum, pro quo ipsi se garunt, aut inuaserunt. Nota ex Archid. ibi, quod per spoliationem intelligitur etiam ablatio latens, & vastatio quocumque modo inuadendo immobilia, aut per vim publicè rapendo mobilia, siue fraudulenter per doctum. Nota etiam ex Geminio. ibi, per Consanguineos intelligi vsque ad septimum gradum, pro quo facit Gloss. c. postremo de appeli. secundum quem etiam non est locus huic pœnæ, si affines grauentur. Nota etiam, quod in præsentatione hæc pœna locum habet secundum Gloss. eiusdem c. sciant cuncti, dummodò persona, quæ grauatur in se, vel in suis, sit Ecclesiastica; non autem quando patronus est Laicus: nam constitutio dicit Clericos, vel Ecclesiasticas personas, & C. o. in ver. Ecclesiasticas dicit, vt sunt Conuerſi, Templarij, Hospitales, qui licet non sint Clerici, sunt tamen Ecclesiasticæ personæ. 16. qua. 1. 4. can. quisquis & idem dicit. bi Gemin. de conferente, & postulante, vnde inferitur, quando constitutio pœnalis concernit fauorem Ecclesiæ,

exten-

extenditur ad alium casum, quam expressum. dñi modò & ille fauorem Ecclesie concernat, vt notat Sicut. excommu. 8. §. 39. Nota etiam, quod ad contrahendam hanc excommunicationem, debet esse grauumen contra iustitiam aliquid enim potest esse contra solam charitatem, vt quando non faceret, vel quod pramitteret contra charitatem, tunc censura non procedit: nam in constitutione ponitur (*iniuste*). Nota etiam ex Petro Anchar. & Gemin. ibi, quod mandatarius, qui exequitur grauumen, quando, qui grauat, per alium grauat, nō incurrit censuram hanc, nisi quando constat ei de intentione mandantis, quod tali motiuo grauat, aliàs nō. Arch. ibi putat semper ligari: tamen ex textu communium deducitur, quia excommunicatur, quia per se, rei per alium grauat tali motiuo. Sicut ergo non excommunicatur per hanc constitutionem, si grauaret alio motiuo, ita se mandatarius, qui per se grauat, non excommunicatur, quando ignorat, quia cum ignoret motiuum, non dicitur grauare tali motiuo.

Quartū habetur in c. generali de elect. in 6. vbi excommunicantur ipso facto.

Primò, qui de nouo vsurpantes Regalia, Custodiam, siue Guardiam, titulum aduocationis, seu defensionis in Ecclesiis, Monasteriis, siue quibuscumque alijs pijs locis occupat bona Ecclesiarum Monasteriorum, aut locorum ipsorum vacantium, quantumcumque dignitas honore præsurgant.

Secundò excommunicantur Clerici Ecclesiarum, Monachi monasteriorum, ceteræ personæ locorum ipsorum, qui hæc fieri procurant. Nota, per Regalia intelligi, vt dicit Arch. ea, quæ percipit Rex ex quibusdam Ecclesiis vacantibus, vt fit in Regno Franciæ, & Angliæ, seu, vt dicit Aug. excom. 7. cap. 15. vbi gl. ha. concedit Regi Ecclesiis, & eidem Gloss. prædicti cap. generali. Nota rursus, per custodiam, & guardiam idem intelligi, & per eam Ioan. Andr. intelligitur patronatus. & Gloss. ibi: Tamen Archid. adnegat, dicens tantummodo, quod quod verbum sonat, quantum nempe aliquid dicunt, ad ipsos pertinere Ecclesiam vacantem custodire, donec in eam præpositum de Prelato: cuius exemplum est in Ecclesia Paterni, vbi res domini vocatur Vicedomin. con. entit. Arg. loco citato, & hoc magis patet. Nota rursus idem intelligi per titulum aduocationis, & defensionis, qui aduocatus dicitur defensor in Ecclesiis, vt dicit Sicut. excommu. 9. §. 40. Nota rursus, quod dicitur, *de nouo vsurpant*, quod non

teligitur cum Glossa ibi communiter recepta à Quadraginta annis citra, per cap. final. de consuetudin. Notaturus, duo requiri, vt vsurpantes isti contrahant excommunicationem.

Primò, vt vsurpent titulum aliquem prædictum.

Secundo, vt simul ratione vsurpationis talis bona occupet, vnum sine altero non satis est, ita vt dicit Gemini. ibidem, & Panorm. c. conquestus de foro compet. & est opinio communis. Nota postea in d. quod non comprehendit eos, qui ratione legitimæ consuetudinis, vel iusti tituli ista faciunt; tales enim nec vsurpant, nec occupare præsumunt.

Quarta habetur in cap. in demeritis, de elect. in 6. §. postremo. Euocati, seu deputati ad dirigendas Moniales in electionibus, si non se abstinent ab his, ex quibus possunt discordie inter eas oriri, aut ortæ nutriri super faciendis electionibus, ipso iure sunt excommunicati. Nota ex glossa. posse euocari Religiosos, seculares, viros, & feminas ad hanc directionem. Nota rursus ex Gemini. hanc poenam non solum habere locum in Monialibus Religionum approbatarum; sed etiã in his, quæ non renunciant proprijs, nec faciunt professionem regularem in vna de religionibus approbatis; sed viuunt in communis, sicut Canonici seculares in secularibus Ecclesijs consentiunt in hoc Ang. excom. 7. cap. 16. Siluest. excom. 9. §. 42. Notaturus ex eodem Gemini. duo esse necessaria ad incurrendum in hanc poenam; Et quod sit deputatus ad directionem in electionibus faciendis; & quod non abstinere à prædictis, si enim non abstinere, tamen non est deputatus ad directionem, non contrahit hanc poenam; immò etiam si deputatus sit, sed non sit ad talem directionem deputatus, non incurrit. Consentunt Ang. Silu. locis citatis; quod si deputatus sit, & discordias seminet super electionibus inuicem factis, adhuc non incurrit secundum Caiet. ver. excommunic. cap. 80. quia constitutio dicit super electionibus faciendis.

Sexta habetur in capit. hac constitutione, de offic. iudic. delegat. in 6. Excommunicantur ipso iure procurantes, quod Iudices Conseruatores sibi dari mittunt se ad alia, quam ad manifestas iniurias, & violentias, & extendunt potestatem ad ea, quæ iudicalem exigunt discussionem.

Nota ex Gemi. illos, quorum non sunt Conseruatores, si id procurent, non contrahere hanc poenam, sed solas partes, quibus dantur

dantur confervatores, nisi illi post excommunicationem participant in crimine cuius inoso, vt supra diximus. Nota etiam, nec predictas partes id procurantes contrahere hanc excommunicationem, quando confervatores dantur, et in clausula quod ne gnoiscit de his, in quibus huiusmodi dantur, vel hodie committere sit, nisi procurent, vt se intromittant ad alia, quae exee sunt potestate in eorum, etiam cum clausulis datis. Nota etiam, quod si procurent, tamen non sequitur effectus, vt confervator se intromittat, non incurritur poena, vt supra adnotauimus. Nec ista excommunicatione comprehendunt ipsos Confervatores, etiam si intromittant.

Septima habetur c. vi. co. de his, quae v. in a. Et torquens per vim, vel metum, b. b. de for. et iur. quod non excommunicationis, si personis, vel interea et quod ne sit excommunicati. Nota ex Glof. bi quod si quis metum, vel vim metus sit, tamen non est secuta absolutio, aut reuocatio, non contrahit hanc poenam. Idem dicit ibi. Arch. Notaturus ex Glof. extorquentem pro excommunicatione, etiam si a. et ab ipso excommunicatione, contrahere hanc poenam, et si ipse excommunicatus, contrahere etiam excommunicationem, praeterquam, quam habet in multis excommunicationibus potest vnus ligari, et cum iungenda, etiam cum contrahit excommunicationem, si mandauit, vel ratam habuit talem extensionem, vt dicit Glof. & Silu. ver. excommunic. 9. §. 43. Sed non credo, quia quando mandans non exprimitur, et si comprehenditur, vt diximus supra. Nota rursus ex ead. Glof. etiam istam poenam procedere, quando excommunicatus iurata, et non tantum quando iurata, quia non sic est absolutio vim extorquentis. Nota rursus, non habere locum in non excommunicatione, vt dicit Ang. et com. 7. et dicit quia quod excommunicatio absolute datur, et non solummodo datur, iuxta c. si quem, de sen. excom. Nota rursus, et caret, ver. excom. ca. 41. procedere hanc poenam in non, siue sit a iure, siue ab homine. Nota rursus secundum communem opinionem non procedere, quando metus fuit levis, et non iustus. Et cadens in virum constantem, talis enim metus non est simpliciter metus, ita habet Glof. ibi & Silu. & Ang. loco citat., quamuis C. et. de eo citato teneat procedere de quocumque metu extorquente, et hoc magis placet, nam etiam si metus sit peruersus, propter quem absolutio datur, verum est per metum extorta, et hic habetur ratio inferentis metum, si tali via abolutionem extorqueat, quamvis

opposit.

opposita sententia sit probabilis, & possit teneri. Nota rursus
 e ipso Caietan. debere esse metum illatum ab extrinsecos non
 autem innatum, quæ sibi concipit absolvens. Nota postre-
 mo, quod si ab ipso metum, postea ratum habeat sine
 metu quod fecit, adhuc inferens metum excommunicatus est
 donec ab ipso ratum sit, si gatur per absolutionem
 metu extorta.

Octava habetur in c. mulieres, de iud. in 6. qui per fictio-
 nem, vel fraudem faciunt, ut iudex veniat personaliter ad do-
 mum alicuius mulieris, ut eius testimonium accipiat, cum
 postea debet ad iudicium inuitæ mulieres trahi non possint,
 ipsæ sunt excommunicati. Nota ex Ioann. Andr. quod si
 fingatur casus, ut iudex veniat, tamen iudex non venit, non
 incurritur pena: immo, ut dicit Caietan. c. 59. vel excommuni-
 debet personaliter venire, si enim mittat, non incurritur, quia
 hoc est concessum. Nota rursus ex Ant. 3. p. titu. 24. c. 45. quod
 non solum iudex fingens hoc, vel utens fraude excommuni-
 catur, sed etiam qui cumque alius fingat, vel per fraudem faciat
 ut iudex erit, quamvis Silu. excommuni. 9. §. 44. tenet de solo
 iudice: sed textus contrarium demonstrat, nam vniuersaliter
 procedit, & eadem ratione procedit tam in iudice laico, quam
 in Ecclesiastico, cum non fiat distinctio in textu, licet Ioan.
 Andr. ibi restringat ad Laicum.

Nona habetur c. hoc, consultissimo de reb. Eccl. non alie.
 in 6. vbi primò excommunicantur ipso iure, qui compellunt
 Prelatos, vel alias personas Ecclesiasticas, ut submittant Ec-
 clesiasticis, vel subiciant eis bona immobilia Ecclesiarum,
 vel eis supponant ipsorum iura recognoscendo, seu profiten-
 do tenere ea ab illis tanquam à superioribus, aut statuendo
 eos tanquam aduocatos, vel patronos Ecclesiarum, seu bono-
 rum ipsarum in perpetuum, aut ad tempus non modicum. No-
 ta ex Gloss. quod non procedat hæc pena in bonis mobilibus,
 in quibus non consueuerunt tales submissiones fieri, debent e-
 nim esse immobilia, aut iura, quæ inter immobilia reputantur.
 Nota rursus ex textu, quod procedit pena hæc cum aliquibus
 limitationibus.

Prima, quando ista submissio fit extra casus iure per-
 missos.

Secunda, quando fit sine consensu Capituli, & licentia
 Sedis Apostolicæ.

Tertia, quando fit in perpetuum, vel ad tempus non modi-
 cum

cum, quod Glossi ibi exponit spacium decem annorum: vnde ad annos infra decem, non incurritur pœna.

Quarta, quod supponantur laicis, tamquàm sint sua, vel recognoscantur ab eis.

Secundò, excommunicantur omnes laici, qui ex licentia Papæ, & Capituli consensu contractus inierunt, vel inient de Ecclesiasticis immobilibus, si aliquid plus, quàm importat natura contractuum ipsorum, vel pactum in eis factum vsurpauerint, & legitimè moniti prius non desinant vsurpare, & ablata restituant. Nota ex Archidia. non satis esse desistere non vsurpare pœnam vitandam, sed debent ablata restituere. Nota ex Ioanni. Andr. & Siluest. excommun. 9. §. 44. quod ista monitio legitima debet esse trina, nisi facti necessitas aliud suaderet.

Decima habetur cap. vni. de religion. domin. in. 6. Hanc excommunicationem Silu. excommun. 9. §. 45. & Angel. excommunicat. 7. cas. 22. putant contrahere inuementes nouam religionem, vel nouæ religionis habitum assumètes: sed in prædicto cap. hoc non prohibetur sub tali censura. Quidam putant id haberi ex extrauag. quædam Ioan. 22. relata per Panor. in eodem cap. tamen. nec in ea id prohibetur, vt bene aduertit Caiet. verb. excommun. c. 5. nam procedit contra fratricellos, & beguinas, qui hodie non extant. In illo autem c. vni. de relig. domi. est lata excommunicatio contra quosdam mendicantes extra quatuor ordines approbatos: sed iam hodie non habet locum.

Vndecima habetur c. quamquàm, de censu. in. 6. Vbi ipso iure sunt excommunicati quicumque per se, vel per alios proprio nomine, vel alieno, ab Ecclesijs, aut à personis Ecclesiasticis exigunt pedagja, vel guidagia pro personis, aut pro rebus, quas deferunt, vel deferri faciunt non causâ negotiationis. Intellige, si sunt personæ singulares, qui exigunt, excommunicantur, etiam si sint Episcopi, vt notat Archidia. Si enim est Vniuersitas, aut Collegium, non excommunicantur; sed ipso facto est supposita interdicta, vt habetur in textu. Nota ex Ioan. Andr. & Archid. dici negotiari, quando res emitur, vt integra, & immutata cum lucro vendatur, & tunc clericus tenetur soluere gabellam secundum vsum patriæ: si tamen emat in vsum proprium, non tenetur, aut si non emat, sed recollecta de rebus suis, vt vinum, bladum, & similia vendat, non tenetur, vt notat Siluest. excommunicatio. 9. §. 46. quia non

non est hoc negotiari. Ita excommunicatio hodie est reseruat in Cœna, ut notant Angelus excommunicatio. 7. casu 23. & Siluestr. loco citato, & nos supradictis diximus.

Duodecima habetur in cap. quoniam, de immunita Ecclesi. in 6. Vbi excommunicantur ipso iure, qui eos, qui impetrant literas Apostolicas, aut litigant, aut litigare volunt, siue ambe partes in id consenserint, siue vno in foro Ecclesiastico, delegato, vel ordinatio super causis Ecclesiasticis, siue ad forum Ecclesiasticum ratione personarum, vel negotiorum, vel rerum de iure, vel antiqua consuetudine pertinentium compellunt per se, vel per alios, aut compelli procurant ad desistendum, vel ad litigandum in foro seculari de huiusmodi questionibus cum dantibus ad hoc auxilium, consilium, vel fauorem, siue ista compulso fiat per captionem Iudicum Ecclesiasticorum, aut litigantium, aut litigare volentium, aut rerum, aut Ecclesiarum, aut consanguineorum eorundem, aut quocumque alio modo. Nec sunt isti absoluedi, nisi prius integre satisfecerint, tam Iudici cuius iurisdictionem perturbauerunt, quam parte perturbata de iniuria, damnis, expensis, & interesse. **Hæc omnia in prædicto c. habentur.**

Nota ex Archidia. & Ioan. Andr. quod absolutio data ab Ordinario ante huiusmodi satisfactionem non valet; quamvis enim verum sit, quod supra diximus, quando habent potestatem à lege sit potestatis arbitrio absoluedi, tenet absolutio, licet forma non seruetur, & Episcopus à lege habeat potestatem absoluedi ab hac, quia non est reseruat, tamen non habet locum hoc, quando est clausula irritans absolutionem, si forma non seruetur. In hac autem talis clausula est: nam verbum, quod in textu habetur, *nullatenus*, est irritans. Vnde non placet sententia Silu. excomm. 9. §. 49. tenentis contra Archid. Nota, quod ista excommunicatio quantum ad eos: qui impediunt impetrantes literas Apostolicas, & eos, qui capiunt Iudices, si sunt Pontificis Romani est in Cœna.

Decimatercia habetur cap. eos, de immunit. Eccl. in 6. Vbi excommunicantur tenentes Dominium temporale, qui intendunt suis Subditis, ne Prælati, aut Clerici, seu personis Ecclesiasticis quicquam vendant, nec emant aliquid ab eisdem, nec ipsi bladum molant, coquant panem, aut alia obsequia exhibeant. Nota ex Gemina. duo requiruntur ad contra-

hendam hanc censuram. Et quòd sint Domini, seu habeant Dominiū temporale, seu seculare, & quòd hac interdictione siis subditis. Vnde si Domini non sunt, aut si sunt, sed interdictione subditis alienis, non contrahunt. Consentunt Silu. exco. tit. 9. §. 59. & Ang. exco. 7. ca. 26.

Decima quarta habetur in c. vt periculosa, ne cleric. vel monach. in 6. Vbi excommunicantur primo Professi tacite, vel expressè in aliqua Religione approbata temere habitum dimittentes, siue in scholis, siue alibi.

Secundo, tales Religiosi accedentes ad quacunque studia sine licentia Prælati, cum consilio conuentus, vel maioris partis.

Tertiò, Doctores, & Magistri, qui Religiosos habitu dimisso, Leges vel Physicam audientes, scienter docere, aut in Scholis retinere præsumunt.

Circa primum nota, non contrahi hanc excommunicationem propter quamcunque dimissionem habitus, nisi sit temeraria, & sine causâ rationabili; vnde quando est causâ iusta vt timor, vel medicina, aut simile aliquid, non est dimittens excommunicatus, vt notat Ioan. Andr. Imò quando est dimissio temeraria, sed temeritas non est mortale peccatum; vt quando dimittunt ad horam, vt currat, vel lapidem projiciat, non est excommunicatus, vt notat Palu. 4. d. 18. p. 3. imò nec etiam quando est cum mortali peccato dimissio coniuncta, vt si dimittatur ad horam ad commodius committendum aliquod mortale, alio habitu non assumpto, vt notat Siluest. excommunicati. 9. §. 35. Nec etiam est dimissio, quando dimittitur, nullo alio habitu assumpto. Illa ergo est dimissio, quando est assumptio alterius habitus, & ad notabile tempus, vt arbitrio boni viri dicatur dimisisse. Vnde qui dimittit per tempus paucum, alium sumens ad ludum, aut ad festum aliquod iterum sumpturus proprium, non est excommunicatus. Eadem est ratio de dimittente, & de occultante, vt habet Glo. Clem. quoniam, de vit. & honest. cleric. & Silu. loco allegato, quod intellige, quando ita occultatur, vt nequeat cognosci, quòd sit religiosus.

Circa secundum, nota cum communi Doctorum sententia id intelligi, quando accedit Religiosus ad studia extra claustrum, etiam si studia non sint prohibita.

Rursus, etiam si licentiam habeat, si habitum dimittat, contrahit excommunicationem, vt colligitur ex textu, & etiam si habet.

habeat licentiam Prælati, sed non cum consilio maioris partis conventus, nisi sit talis superior, qui potest dare facultatem habitandi extra claustra. Nota etiam, quod non proceditur hæc pœna in Abbate ipso, & Superiori, nisi sine licentia maioris superioris, aut conventus eat audacia, vt habent Gemm. & Arcind. hic, & Angel. ex com. 7. casu 27. licet Silu. ex comm. 29. ff. teneat contrarium.

Circa tertium nota ex Gloss. quod si non dimittat. talis Religiosus habitum, non sunt Doct. excommunicati hæc constitutione, quæ cum limitatione procedit, nempe quando Religiosus dimittit habitum, & audit leges, vel Phisicam, & scienter docent Doct. vel in Scholis retinent: tamen erunt excommunicati ab alio iure, quia communicat cum excommunicato in crimine, postquam Religiosus semel contraxerit excommunicationem, audiendo tales facultates per duos menses, vt supra diximus, vel etiam si audiant Theologiam, tamen id est sine licentia Prælati de consilio conventus, tunc enim, postquam semel fuerit Religiosus excommunicatus audiendo ipsum docere, est participare in crimine.

Decima quinta habetur in capit. quicumque de hæretic. in 6. Vbi ipso iure excommunicantur quicumque scienter præsumunt tradere Ecclesiasticæ sepulture Hæreticos, eorum credentes, receptatores, defensores, vel fautores; nec absoluerunt, donec proprijs manibus publicè extumulent, & projiciant huiusmodi cadaver; & locus ille perpetua caret sepultura.

Decima sexta habetur in c. vt inquisitionis de hæretic. in 6. Vbi ipso iure excommunicantur.

Primò, Potestates Domini temporales, Rectores, vel eorū officiales, seu Baliui, si de crimine hæresis cognoscant, vel iudicent.

Secundò, si captos pro eodem crimine absq; Diocesanorū, vel Inquisitorum licentia à carcere liberent.

Tertiò, si executionem pro huiusmodi crimine à Diocesano, vel Inquisitore iniunctam non impleant, prout ad eorum spectat officium.

Quartò, si directè, vel indirectè præsumant sententiam, aut processum Diocesanorum, vel inquisitorum impedire.

Quintò, si Diocesano, vel Inquisitori præsumpserint se opponere in his, quæ ad fidei negotium præfatum incumbūt, aut aliter impedire.

Sexto, omnes in his scienter dantes consilium, auxiliū, vel fauorem Nota ex Ioan. Andr. quando Diocesanus, & Inquisitor discendant in mandato: vnus enim mandat puniri, alter laxari, debent Domini illi, seu Rectores, & alij prædicti, super sedere donec Papa consulatur. Nota rursus ex Silu. excommunicatione. 9. §. 58. quod incidunt in hanc penam prælati, siue cognoscant directè, puta quia cognoscentes vt de causa principali faciunt cap. haret. cum, siue indirectè, & sic dicitur quia alia de causa fecerunt capi: sed de Hæresi iudicialiter simul cognoscent. Nota rursus Angel. excommunicat. o. c. 29. putare non esse excommunicatos, quando illa faciunt animo offendi inimicum, non animo impediendi officium inquisitionis: sed oppositum est verus, nempe quocumque modo faciant, eos esse excommunicatos, si illa faciant, quæ prohibentur nam factum damnatur simpliciter, non intentione. Notatur us ex textu, quod si aliquis prælatorum animo pertinaci per annum sustinuerit prædictam excommunicationem, velut hæreticus ex nunc condemnari debet.

Decima septima habetur cap. pro humani. de homic. in 6. Vbi excommunicantur qui per alios alios occidere faciunt aliquem Christianum, vel mandant, etiam si mors non sequatur. Hæc excommunicatio hodie parum est in vtu, quia non sunt tales assassini, vt enim Archid. hic notat, illi assassini erant quidam infideles sub domino cuiusdam Domini, qui per eum conducti occidebant Christianos. Vide Siluest. v. assassinus.

Decima octaua habetur de usurario. de usuris in 6. Vbi excommunicantur singule personæ Ecclesiasticæ inferiores Episcopis.

Primo, si usurarijs manifestis alienigenis, & non oriundis à terris suis domos conducant, aut eis ductas habitare permittant, aut alio titulo concedant ad focum exercendum.

Secundo, si eos intra tres menses à terris suis non expellant.

Tertio, si eos de nouo admittant. Nota ex Sil. excomm. o. §. 68. dici alienigenam, qui non est de illo dominio, in quo habitat, licet sit sub eodem Domino. nam vnus Dominus multi domini esse possunt: si tamen est de eodem dominio, tamen non de eadem ciuitate non censetur alienigena in tali ciuitate, nec tunc procedit censura; nec etiam censetur alienigena si patrem

si patrem habet ortum in ciuitate illa, licet ipse sit ortus, & natus extra dominium, nam tunc oriundus est ex tali Ciuitate.

Decimanona habetur capit. vii. de iniur. in 6. Vbi ipso facto singule personæ excommunicantur, quæ contra personas Ecclesiasticas, vel earum bona concedunt repræfalias, & qui generaliter concessas ad præfatas personas extendunt, nisi concessionem, vel extensionem intra mensem reuocauerint. Si autem est vniuersitas, est interdictio supposita: Nota ex Archi. quod concessio pertinet ad superiores; extensio ad inferiores, quibus conceduntur. Nota rursus ex Gemm. quod ista reuocatio debet esse re integra: nam si ante reuocationem, aut ante mentiam procedatur ad actum, incurritur hæc poena. Nota rursus, quod hæc proced. etiam in repræfalijs iustis, quæ conceduntur in locis, vbi est clericus: tunc enim non debet extendi ad personas Ecclesiasticas. Nota rursus ex Archid. eos, qui concedunt repræfalias contra bona alicuius clerici ob ipsius debita, seruatis seruandis, non incurrere hanc censuram. Nota rursus ex Giloss. quod propter debita clerici vnius diocesis, non possunt concedi repræfaliæ contra bona clerici alterius diocesis, in qua est debitor constitutus.

Vigesima habetur in c. felices de poen. in 6. Vbi excommunicantur Principes, & alij Domini, & Iudices, qui non obseruauerint ea, quæ ibi continentur contra persecutores Cardinalium. De hac supra diximus.

*De excommunicationibus non reseruatis in
Clementinis.*

C A P V T . XXXIX.

Prima habetur Clem. vii. de sequestra. possessi. & fructu. Vbi excommunicantur omnes, qui in sequestratione facta per Ordinarium loci de beneficio Ecclesiastico per triennium integrum pacifice non possessio sententiam definitiuam contra possessorem apud Sedem Apostolicam duxerunt in possessorio, vel petitorio promulgatam impedire, vel fructus sequestratos quomodo occupare præsumunt: à qua sententia non absoluentur, nisi viurpata restituant, & remoueant

impedimentum. Nota ex Ioan. Andr. quod non habet locum hæc poena, nisi in sententia definitiua, quæ nempe principale causam definit, & non in quacumq; sed in ea, quæ est super beneficio Ecclesiastico. Nota rursus, quod non habet locum, nisi in sequestratione facta per Ordinarium, non in ea, quæ fit ex Summi Pontificis commissione.

Secunda habetur in Clem. I. de sepult. Vbi excommunicantur omnes etiam exempti.

Primò; qui interdicti tempore in Cœmeterio sepeliunt scienter cadauera defunctorum, extra casus à iure concessos.

Secundò, publicè excommunicatos.

Tertiò, nominatim interdictos.

Quartò, manifestos vsurarios. Nec debent absolui, nisi satisfecerint his, quibus est iniuria facta secundum arbitrium Dioecelani, alter absolutio est nulla, propter illud verbum (*nullatenus*.) Nota idem censendum esse de cœmeterio, & de Ecclesia secundum Cardin. ibi. q. 7. Rursus ex Gloss. quod procedit hoc de excommunicatione maiori à iure, vel ab homine. Rursus, quod nominatim interdicti debent esse à divinis, & participatione sacramentorum, non ab officio, vel administratione tantum, vt notat Ang. excom. 7. cas. 36. Et sufficeret, si interdictus esset à sepultura secundum Gloss. Nota quod dicitur extra casus iure concessos: nam aliquando licet, vt dicitur in materia de interdicto. Nota quod si per publicè excommunicatos oportet intelligere post extrauag. Martini nominatim denunciatos, vel publicos Clerici percussores. Nota etiam manifestum vsurarium dici, qui est conuictus, & condemnatus vel notorius notorietate facti, vt qui publicè tenet altare paratum, & mutat omnibus volentibus capere, vt habet Abb. ca. quia in omnibus an. de vsur. Rursus ex Caiet. verb. excom. c. 46. Hæc poena solo cōprehendit eos, qui humo, seu tumulo mortuum imponunt non autem portantes, nec comitantes, nec terram fodientes, nec mandantes, nec officium dicentes. Vide Gloss. in eadem Clem. II. sepelire.

Tertia habetur in Clem. religiosi de decim. Excommunicantur religiosi non habentes beneficium, nec administratorem propter quatuor.

Primò, si noualia aut alias decimas Ecclesijs debitas, ad eos aliqua causa legitima non spectantes, sibi appropriare, aut exquiritis fraudibus, siue coloribus vsurpare præsumpserint.

Secundò

Secundò, si de animalibus familiarum, & pastorum suorum, vel aliorum animalia ipsa eorum gregibus immiscendum, decimas solui Ecclesijs non permiserint, seu prohibuerint.

Tertiò, si de animalibus, quæ in fraudem Ecclesiarum in pluribus locis emunt, emptaque tradunt venditoribus, vel alijs ab ipsis tenenda, decimas etiam solui Ecclesijs non permiserint, seu prohibuerint.

Quartò, si de terris, quas tradunt alijs excolendas, decimas etiam solui Ecclesijs non permiserint, seu prohibuerint. Hæc autem omnia non sufficiunt ad pœnam hanc contrahendam, nisi post requisitionem per eos, quorum intereunt, super hoc eis factam à præmissis non destiterint intra mensem; aut si de eis, quæ contra præmissa usurpare, vel retinere præsumpserunt, intra duos menses Ecclesijs dumuicatis emendam non fecerint competenter, & non sunt absoluedi ante condignam satisfactionem, aliàs est nulla absolutio: nam est particula, *nullatenus*, quæ irritat. Notat ex Gloss. sufficere vnam requisitionem. Rursum comprehendit etiam fœminas religiosas, Cistercienses, & hospitalarios: non autem clericos seculares, aut laicos, nec religiosos ipsos, quando decimæ non debentur Ecclesijs, sed priuatis personis. Rursum nota: ex textu, quod religiosi habentes beneficium, vel administrationem non incurunt excommunicationem hanc: sed loco eius suspensionem ab officijs, administrationibus, & beneficijs suis. Nota rursum, quod non contrahitur ista pœna ex sola non solutione, nisi ex appropriatione, vel usurpatione, aut non permissione, seu prohibitione, ne solutio fiat. Nota rursum, ex Silu. excommun. 2. §. 72. quod non comprehendit hæc excommunicatio religiosum translatus ad Ecclesiam secularem, quando habet temporalem administrationem, vel beneficium: hic tamen suspensionem contrahet, quamuis non habeat beneficium regularem. Clement. de beneficio vniuersaliter loquitur, quando excipit ab excommunicatione, & supponit suspensionem habentes beneficium.

Quarta habetur in Clem. ne in agro, de stat. monach. §. quia vero. Vbi ipso facto excommunicantur.

Primò, Monachi, aut Canonici regulares administratione non habentes, qui ad Principum curias se conferre præsumunt, vt suis Monasterijs, aut Prælatis damnum aliquod inferant. Nota ex Gloss. duo requiri ad contrahendam hanc cõ-

furam, quod intrent curiam, & quod hoc animo intrent, siue habent licentiam sui Prælati, siue non: Immo addit, *etiam si non intulerit damnum*, si modo hoc animo intraverit curiam; non tamen à Monasterio exisse sufficit, nisi intret in curiam.

Secundò excommunicantur Monachi, qui intra septa Monasterii tenent arma sine licentia Abbatis suorum. Nota ex Glossa lib. 2.ºm quod hæc non comprehendit Canonicos regulares, nec Monachos habentes arma extra septum sui Monasterii, etiamsi habent in alio Monasterio, nec Monachos venientes ad Monasterium cum armis non animo tenendi. Per arma autem, ut eadem Glossa dicit, non solum intelliguntur defensiva, sed etiam offensiva: non tamen ligna, & lapides, quæ ex se non sunt arma, nisi ex intentione habentis. Notatur etiam, ex Cardin. ibi, quod septum est clausura Monasterii, extra quam sine licentia exire non licet. Nota Rufus ex Silu. excom. 9. §. 73. quod si habeat arma aliqua in usum aliquem, non in pugnam, ut si haberet gladium magnum ad vnum coquina, non habet ista censura. Nec valet argumentum, quod sicut lapides non prohibentur, quia ex se non sunt arma, licet adit intentio pugnae, ita illa, quæ ex se sunt arma prohibebantur, etiamsi intentio non sit pugnae: nam odia restringuntur, fauores ampliantur. Nota etiam ex Silu. loco citato, hanc constitutionem comprehendere Monachos in genere, nunc albi, siue nigri sint, siue alio colore. Nota Rufus ex Cardin. & Angel. excom. 7. cap. 38. quod si Abbas paret contumeliam Creatori, vel iniungit Monachis intolerabilia vel eos prosequitur odio capitali, poterunt Monachi sine licentia arma sumere ad defensionem, si alijs remedijs omnino non possint sibi providere.

Quintum habetur in Clem. attendentes. §. final. de statu Monach. Vbi excommunicantur ipso facto impediētes visitatores monialium quarumcumque, & etiam Canonicarum Regularium in his, quæ pertinent ad officium visitationis earundem. Nota ex Cardin. tria requiri ad incurrendam prædictam poenam.

Primò, ut impedimentum actualiter præstetur.

Secundò, ut fiat admonitio, ut desistant, iuxta textum, quæ admonitio non debet precedere, sed subsequi impedimentum & sufficit una etiam, facta in generali.

Tertio, ut admonitio ista fiat per ipsum visitantem.

Sextum

Sexta habetur in Clem. i. de relig. domi. Vbi excommunicantur omnes statum begginarum allumentes, vel assumptū sectantes, & religiosi, qui dietas begginas fouent in earū statu, seu vt assumant earum habitum, dans consilium, auxilium, fauorem directē, vel indirectē. Hodie iam non extant tales beghinæ.

Septima habetur in Clem. i. de consang. & affin. Vbi excommunicantur sex genera personarum ipso facto.

Primò, contrahentes scienter in gradu consanguinitatis prohibito.

Secundò, etiam contrahentes scienter in gradu affinitatis prohibito. Intellige hæc duo, sine dispensatione.

Tertiò, qui scienter contrahunt cum Monialibus, intellige professis.

Quartò, Religiosi, scilicet professi contrahentes.

Quintò Moniales, scilicet professæ contrahentes.

Sextò, clerici in sacris constituti pariter contrahentes matrimonium. Nota ex Gloss. non ligari hos, si sponsalia tantum contraxerunt: nam textus dicit matrimonialiter: sed si contraxerint per verba de præsentī, etiam non secuta copula, ligantur. Addit Gloss. quod si copulam habuerunt non animo contrahendi, sed animo tantum carnali, non ligantur. Adde etiam, quod etiam si sponsalia contraxerint de futuro, & copula accedat animo maritali, modo non ligantur, immo etiam si verba præterierint de præsentī, sine testibus tamen, & paracho non ligantur, quia post Concil. Trident. talia non sunt matrimonia, & per hanc constitutionem excommunicantur, qui adhibent ea, quæ ad matrimonium sufficiunt cum aliis, consanguineis, &c. licet verè non sit matrimonium ex defectu consanguinitatis, affinitatis, vel voti. Nota rursus, ex Gloss. cum alijs impedimentis contrahentes, etiam si sint talia, quæ dirimant contractum, quale est impedimentum honestatis, & alia præter hic expressa, non ligantur hac constitutione. Nota rursus, illud verbum, scienter, referri ad tres primos casus: & procedit, quando non est ignorantia facti probabilis, vt dicit Gloss. An autem procedit de ignorantia iuris, diximus superius, cum de ignorantia tractauimus.

Octaua habetur in Clem. nolentes. de hæret. Vbi excommunicantur ipso facto Inquisitores, & eorundem, vel Episcoporum, aut capitulorum, Sede vacante, Communiarū super hæresi depu-

deputati, si prættextu officij Inquisitionis, quibuscumque modis illicitis ab aliquibus pecunias extorqueant, aut si scienter attentent Ecclesiarum bona ob Clericorum delictum prædicti officij occasione Fisco etiam Ecclesiæ applicare. Nec possunt absolui, nisi in mortis articulo, donec planè satisfecerint de pecunia si extorta illis, à quibus extorserunt. Nota ex Gloss. quod in Episcopis ipsis non habet hæc pœna locum, nec in alijs, si non prættextu officij Inquisitionis illud faciant. Nota rursus ex eadem Gloss. quod in bonis proprijs clericorum, quæ non sunt Ecclesiarum, non procedit hæc pœna: procedit autem de bonis Ecclesiarum, non solum quando applicantur Fisco Ecclesiæ, sed multo magis quando applicantur Fisco seculari, vel sibi ipsis. Nota rursus ex Ioan. And. & Cardinal. quod nomine pecuniæ venit omne pecunia æstimabile.

Nona habetur in Clem. vni. de vsuris. Vbi excommunicantur ipso facto Potestates Capitanei, Rectores, Consules, Iudices Consiliarij, & alij quicunque officiales.

Primò, si præsumant statuta facere, scribere, vel dictare, quoddè vsuræ soluantur, vel quod solutæ, cum repetuntur, non restituantur.

Secundò, si secundum illa scienter iudicare præsumant.

Tertiò, si hætenus edita de libris communitatum, si super hoc habent potestatem, non deluerint intra tres menses.

Quartò, si ipsa statuta, vel consuetudines habentes illorum effectum præsumant obseruare. Nota duo esse necessaria ad hanc pœnam contrahendam secundum omnes: vt si officialis aliquis ex prædictis; & quod faciat aliquem actum ex dictis, si enim non est officialis, non contrahit, etiam si ea faciat. Nota rursus ex Gloss. qui statuit, ne pro vsuris aliquis accipiat ultra certam summam, non contrahit hanc pœnam, quia nõ statuit positivè vsuræ soluendam. Nota rursus ex Gloss. & Cardinal. quod quando dicitur *si habeant delendi potestatem*, intelligitur de potestate iuris vel facti.

Decima habetur in Clem. capientes. de pœn. Vbi primò excommunicantur ipso facto omnes Religiosi mendicantes, qui sine licentia Papæ loca de nouo accipiunt ad habitandum, vel recepta hucusque mutant, vel alio quouis alienationis titulo transferunt. Nota ex Card. quod non prohibentur loca destructa reficere, nisi vt dicit Angel. excommun. 7. cas. 44. desierint

serint esse de eorum dominio, & postea nouo iure acquisita. Nota etiam ex Lapo consil. 118. quod non prohibentur capta loca iugere, cui consentiunt Angel. loco citato, & Silueit. ex comm. 2. §. 86. Nota rursus iam multa priuilegia esse concessa à Sede Apostolica contra huiusmodi constitutionem mendicantibus.

Secundò, in eadem Clem. excommunicantur omnes Religiosi, qui in concionibus, vel alijs locis dicunt atque hac intentione, vt retrahant auditores à solutione decimarum Ecclesijs debitarum. Nota ex Ang. loco citato tria requiri ad hanc censuram contrahendam.

Primò, vt proferant aliquid hac intentione, nempe retrahendi.

Secundò, quòd decima, à quibus retrahunt, sint debita.

Tertiò, quòd dicant aut alienis illis personis quæ tenentur eas soluere. Adde etiam ex Glossi. quòd solos Religiosos comprehendit, tam mendicantes, quam non mendicantes: non autem Clericos, vel seculares. Et secundum Bonifac. comprehendit etiam religiosos.

Tertiò, excommunicantur in eadem Clem. religiosi, qui scienter postponentes conscientiam facere de soluendis huiusmodi decimis, & postea, cum commodè possint non purgantes negligentiam eos admonendo præsumpserunt prædicare. Hoc tamen non se extendit ad Religiosos Monasteriorum, vel Rectores Ecclesiarum decimas percipientium. Nota quatuor necessaria ad hanc poenam incurrendam.

Primò, vt fuerint negligentes in admonendis poenitentibus de solutione decimarum.

Secundò, vt id scienter fecerint.

Tertiò, quòd non purgauerint negligentiam, cum tamen potuerint.

Quartò, quòd postea prædicauerint.

Vndecima habetur in Clem. 1. de sent. excommun. Vbi excommunicantur ipso facto omnes Religiosi, cuiuscumque ordinis, & conditionis existant, tam exempti, quam non exempti, qui interdictum impositum auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Ordinariorum, quòd sciunt Matricem, vel Cathedralem, seu Parochialem loci Ecclesiam seruare, non seruant. Idem statuitur de interdictis, & cessationibus à diuinis indictis per Provincialium Conciliorum statuta, vel ipsorum auctori-

tate. Idem etiam statuitur in cessationibus à diuinis generalibus Ciuitatum, Terrarum, & aliorum locorum, quas aliquando ex consuetudine, vel aliàs Capitula, vel Collegia, vel Conuentus secularium, vel regulariū Ecclesiarum sibi vendicant. Nota ex Glossi. quòd hæc constitutio ligat omnes Religiosos mendicantes, & nō mendicantes: non tamen clericos seculares; & procedit etiam si interdictum sit nullum, dummodò seruetur ab Ecclesia, Matrice, Cathedrali, vel Parochiali loci. Rursus ex eadem Glossi. non procedit in particulari interdicto: hoc enim in loco particulari interdicto seruatur, & consequenter nec interdicto personali, sed in generali loci, tam iuris, quàm hominis. Nota rursus, ex Silu. excommun. 9. §. 92. quòd si in aliquo loco non est Matrix, vel Cathedralis Ecclesia, sed Parochiales multe æquales, tunc non satis est ad incurrendam hanc poenam, quòd vna seruet, sed debent omnes seruare interdictum.

De excommunicationibus non reseruatīs in Extrauagantibus.

CAPVT XL.

PRIMA habetur in extrauag. super gentes, de consuet. Vbi ipso facto excommunicantur omnes impedientes Nuncios, vel Legatos Romani Pontificis, ne ingrediantur Regna, Prouincias, & Terras, ad quæ ipsos destinari contingerit aut ne liberè legationis sibi commissæ officium in eisdem exerceant. Hodie hæc excommunicatio est reseruata in Bulla Cœnar.

Secunda habetur in Extrauag. Ambitiose, de empt. & vend. Ipso facto excommunicantur, qui extra casus à iure concessos alienant bona immobilia, vel mobilia pretiosā Ecclesiasti, aut ultra tres annos locant, aut alio contractu concedant. Et non solum alienantes, & concedentes, sed etiam qui bona alienata, vel concessa ultra tres annos acceptant. Hæc est Paul. II. hæc secundum Caiet. verb. excommun. cap. 75. non est vniuersaliter recepta, sed in aliquibus locis quantum ad aliquid, & Silu. v. alienatio. putat non esse receptam. Puto quantum ad excommunicationem non esse receptam; quantum autem ad inuanditatem contractuum contra hanc constitutionem in-

torum non esse vniuersaliter receptam; sed considerandam esse locorum consuetudinem.

Tertia habetur in Extrauag. quia nonnulli, de sent. excommunicantur ipso facto, qui impugnant literas electi Papæ, etiã antequam coronetur, cum per ipsam electionem canonicè factam, sibi ius Papatus sit acquisitum, & canonica electione confirmatus sit, & exercere possit officium suum, etiam ante coronationem, vt habetur 23. d. can. in nomine Domini. Hæc sunt excommunicationes, quæ in corpore legis reperiuntur, nonnullæ aliæ supererant, nempe quæ in Concilio Lateranensi habentur: sed quia huiusmodi excommunicationes non sunt certæ, & Cæteræ excom. verius sunt, & alijs viris doctis non videntur receptæ, ob id ego prætermissem, cum idem mihi visum sit. Aliæ quædam sunt, quarum meminit Anton. & Silu. quæ non habentur in aliqua extrauagant. scripta, nisi ex eorum relatione, quas etiam omisi, quia nonnullæ non habent auctoritatem. Nonnullæ alijs scriptis constitutionibus habentur.

De excommunicationibus in Concilio Tridentino positis.

CAPVT XLI.

IN Concilio Tridentino nostris temporibus celebrato, nonnullæ apponuntur ipso facto excommunicationes, quas oportet explicare.

Prima habetur in sess. 4. Vbi excommunicantur omnes imprimentes, & imprimi mandantes, vendentes, apud se retinentes libros de rebus sacris, sine nomine auctoris, & sine approbatione, examine prius ab Ordinario factis, & si regulares fuerint, ultra examinationem, & approbationem Ordinarii necessaria est proprii etiam superioris recognitio, & licentia iuxta proprias ordinationes. Eadem censura ligantur, qui scriptos eos euulgant, aut communicant, nisi antea examinati, probatiq; fuerint. Debet autem hæc probatio in scriptis dari, & in fronte libri, vel scripti, vel impressi authenticè apparere.

Aduerte quod in hac parte renouatur decretum Concilij Lateran. sess. 10. vbi tales excommunicatione ipso facto ligantur tamen

tamen in Concil. Later. constitutio hanc generalior est; non enim solum procedat de libris de rebus sacris tractantibus, sed de quibuscunque libris, vel scripturis. Et rursus in alijs locis extra Urbem non solum est necessaria prohibitio Ordinarij, seu alicuius, qui scientiam habeat libri ab Ordinario deputandi, sed etiam probatio Inquisitionis illius diocesis, in qua sit impressio. In Urbem autem sufficit Vicarij, & Magistratus de Sacro Palatio probatio. Et hac constitutio Concil. Lateran. non est reservata. Concil. verò Trident. constitutio reservatior est, & servanda ubi non erat recepta constitutio Concil. Lateran. Hæc excommunicatio non est reservata.

Secunda habetur in sess. 5. in decretis de peccato originalis fin. Vbi renouatur constitutio Nysti IV. quæ edita super immaculatâ Conceptione Beatisimæ Virginis Mariæ, est, cum omnibus penis in ea contentis, de qua constitutione diximus supra. Et hæc est Papæ reservata per prædictam constitutionem.

Tertia habetur in sess. 13. can. 11. Vbi ipso facto excommunicantur prædicantes, vel docentes, vel pertinaciter asserentes, vel publice disputando defendere præsumptores, non esse necessariam sacramentalem confessionem, habita copia facerdotis, ante communionem his, quæ conscientia peccati mortalis grauat, etiam si contriti accedant. Hæc est ad remouendam quorundam opinionem, existimantium eos, qui mortale commiserunt peccatum posse accedere cum sola contritione ad communionem, etiam si copia Confessorij adsit, & sufficere propositum contritionis. Non est reservata hæc excommunicatio.

Quarta habetur sess. 22. cap. 11. Vbi excommunicantur omnes, tam laici, quam clerici, quacunque dignitate, etiam Imperiali, vel Regali præfulgeant, qui alicuius Ecclesiæ, aut cuiusvis secularis, vel regularis beneficij, montium præteritis, aliorumque locorum iurisdictiones, bona, census, aut iura, et immunitates, & emphyteuticas, fructus, emolumenta, seu quacunque obventiones, quæ in manibus, & pauperum necessitates conuerti debent, per se, vel per alios, vi, vel timore incusso, seu etiam per suppositas personas Clericorum, aut Laicorum, seu quacunque arte, vel quæsto colore in proprium suum conuolare, illosque usurpare præsumunt. Et hoc non ab eis, ad quos de iure pertinent, percipiuntur. Etiam excommunicati supponitur Clericus ipse suppositus, & cum hoc

hic, quam vsurpator ipse, ipso iure priuatus est omnibus beneficiis suis, & ad aliam inhabilis factus. Si autem eundem Ecclesia fuerit patronus talis vsurpator ipso iure priuatus est iure patronatus. Hæc autem excommunicatio est Papæ reservata.

Quinta habetur sess. 24. cap. 6. Vbi excommunicantur raptores mulierum, & dantes eis consilium, auxilium, vel fauorem ad huiusmodi raptum. Alijs etiam pœnis ibi ipso facto subiunguntur, non tamen excommunicatio est reservata. Nota ex Panor. cap. cum causâ. nu. 1. de rapto. tum dici raptum, cum rapitur mulier causâ libidinis? similiter etiam cum rapitur causâ matrimonij, quando non præcessit tractatus matrimonij, & mulier non consentit: si enim mulier et consentit in raptu, & præcessit tractatus matrimonij, licet reclament parentes, non est raptus, qui pœnæ subiiciatur, vt habetur ca. cum causâ allegato.

Est tamen aduertendum, vltra prædicta requiri, quod mulierem quis de loco ad locum conducatur, adque ad effectum abducenti; **non autem causâ commodioris coitus**: alioquin, vt notat Clar. in prax. crimin. §. raptus. in princ. de mente omniū non esset raptus.

Sexta habetur sess. 24. cap. 9. vbi excommunicantur omnes cuiuscumque dignitatis existant, qui quouis modo directè, vel indirectè subditos suos, vel quoscumque alios cogunt, quominus liberè matrimonia contrahant: non est reservata hæc excommunicatio. Hæc præcipuè fulminatur contra dominos temporales, & magistratus, qui sub sua iurisdictione degentes, pœnis, vel minus cogunt cum ijs matrimonia contrahere, quos ipsi præscribunt, quia illos diuites, vel spem magnæ hereditatis habere cognoscunt, vel alijs de causis similibus.

Septima habetur sess. 25. cap. 5. vbi ipso facto excommunicantur omnes Magistratus seculares, qui non præbent auxilium inuocatum ab Episcopis ad restituendam, vel conseruandam claustram Monialium, & ad compescendum pœnis inobedientes, & contradictores talis claustræ.

Octaua habetur in eod. cap. vbi excommunicantur ingredientes septa monasterij Monialium cuiuscumque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerint, sine licentia Episcopi vel superioris in scriptis obtenta. Ista excommunicatio, sicut præcedens, non est reservata.

Nona habetur sess. 25. cap. 18. ubi primo excommunicantur omnes, & singulae personae, cuiuscunque qualitatis, & conditionis fuerint, tam clerici, quam laici, seculares, vel regulares, aut etiam qualibet dignitate fulgentes, qui cuomodo- cumque coegerint aliquam virginem, vel viduam, aut aliam quamcunque mulierem mulatam, praequam in casibus in iure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque Religionis, vel ad emittendam professionem.

Secundò excommunicantur in aliquo ex praedictis consilium, auxilium, vel fauorem dantes.

Tertiò, qui scientes eam non sponte ingredi Monasterium aut habitum suscipere, aut professionem emittere, eue cuomodo eidem actu, vel praesentiam, vel consensum, vel auctoritatem interponunt.

Quartò, illi etiam excommunicantur, qui sanctam Virginem, vel alterum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquomodo sine iusta causa impediunt. Nò est autem reservata haec excommunicatio.

Decima habetur sess. 25. cap. 19. ubi p^{ro} facto excommunicantur.

Primò, Imperatores, Reges, Duces, Principes, Marchiones, Comites, & quocunque alio nomine Domini temporales, ad duellum inter Christianos locum in terris suis concedentes.

Secundò, duellum, vel pugnam committentes.

Tertiò, qui eorum patrum vocantur.

Quartò, consilium in causa duelli, tam in iure, quam in facto dantes.

Quintò, quacumque ratione duellum cuique suadentes.

Sextò, spectatores duelli. Haec excommunicatio non est reservata.

Aliae poenae feruntur contra istos in eod. cap. Haec sunt excommunicationis in Concil. Trid. ipso facto latae.

Hic autè aduertendum est, in eodem Concilio sess. 24. c. 6. dari facultatem Episcopis absolviendi in foro interiori conscientiae in diocesi sua quoscunque sibi subditos a quibuscunque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicae reservatis, & ut id possint per se exercere, aut per suum Vicarium, ad id specialiter deputandum, praeter crimen haeresis, à quo ipsis per se, non per Vicarium absolviendi facultas datur, Ex qua concessione
poi-

possunt absoluerē Episcopi modo predicto ab omni excommunicatione Papę reservata, quando etiam est occultum: nam casus non reservantur Sedi Apostolicę, nisi per censuras, videlicet Catenam in summ. ver. casus. Tamen ista facultas sic concessa potest conciliari limitata est per Bullam in Cerna. per quam revocatur facultas, etiam per Concilium generale concessa absolventi a casibus in Cerna, ut habetur in Bulla: unde consequenter nec a crimine hæresis occulto absoluerē imponitur, nec ab aliis in Bulla contentis: poterunt tamen vigore Concilii ab aliis absoluerē extra Bullam, tam ab his, quę ante Concilium reservata erant, quam ab aliis, quę post Concilium reservantur: nam licet verbo præteriti temporis verbum extendatur tamen etiam ad futura, præ præteritum legitur, ut est proprium comprehendere futura, ut habetur c. si de consuet. & l. Doct. quod confirmatur ex l. Antium. cap. de hæretic. ubi habetur legem semper esse in viri observantia, & semper loqui. Concilium autem generale vim legis habet.

Debet tamen hoc limitari, quando excommunicatio est tantum reservata; & non est apposta clausula *non obstantibus* si enim ita reservatur, ut patet, ut nemo alius possit absoluerē, non obstantibus, &c. Episcopus vigore Concilii non potest; nam, videlicet l. Bon. per hanc clausulam tollitur facultas concessa per Concilium.

De hinc ut videtur, absolventi suspensione, & dispensandi super irregularitate, idem in hoc concilio per idem Concilium concessa suo loco dicemus, dum de suspensione & irregularitate sermo occurrerit.

Quid sit suspensio, & quę eius species.

CAPITULUM XLII.

Secundo loco post excommunicationem de suspensione tractandum est, cuius quædam breuiter potest ne definiri. *Suspensio est Ecclesiastica censure privans vsu Ecclesiasticis officij aut beneficij.*

Dicitur privans, *Censura Ecclesiastica* loco generis; hoc enim est commune quod cum excommunicatione, & interdicto, ut habetur cap. quarenti. de verb. signifi.

Dicitur secundum, *privans vsu*, quia dupliciter privatur ali-

quis officio, aut beneficio. Vno modo, quando ipsum officium, aut beneficium auferitur ab eo, quantum autem per potestatem humanam potest. Altero modo, cum remanet, & ipsum officium, aut beneficium, quia manet titulus, vel potestas, tamen auferitur exercitium beneficii, aut officii. Præterea modo non est suspensio, sed degradatio, ut deposito. Postea modo, est suspensio. Et aduerte, suspensionem priuare vsum officii aut beneficii, vt vltus est, cap. a nobis. de excep. Alibi. in cap. Apostolica, num. 2. cod. titu. nisi specificè sit prohibita suspensio hominum communicatio, quo casu debet se abstinere etiam à communione, vt notat Gemin. in cap. 1. §. & hac. nu. 3. ver. d. ferunt, de sen. excom. lib. 6. Excommunicatio verò licet etiam auferat vsum, non tamen hac ratione quatenus vltus est, sed quatenus communicatio quidam est cum alijs, à qua excommunicatus separatur; unde excommunicatio non dicenda suspensio, cum sit species quidam distincta censuræ Ecclesiasticæ.

Tertiò dicitur (*officij, aut beneficii Ecclesiastici*) quia in præsentem non loquimur de suspensione generali, quæ complectitur etiam priuationem vltus officij secularis, sed in particulari, vt ad Ecclesiam pertinet; propter quod diximus eam esse censuram.

Huius suspensionis multi sunt etiam varij modi, seu species quædam, quas in particulari enumerat Gloss. C. item. cupientes. de pœnis. Possumus tamen eos in generali sic reducere, vt primo diuidatur in tres species, quæ nam enim est suspensio ab officio, & per officium intelligitur, tam officium ordinis, quam officium iurisdictionis Ecclesiasticæ. Quædam est à beneficio Ecclesiastico, & per beneficium complectimur dignitates, Canonicatus, beneficia, siue curata, siue simplicia, & alia huiusmodi. Quædam est ab officio, & beneficio simul.

Secundò ea, quæ est ab officio tantum, aliquando est à toto officio, aliquando à parte. A toto officio, quando priuatur vltus ordinis cuiusque, & simul vltus iurisdictionis. Ea, quæ est à parte, multiplex est. nam aliquando est à toto ordine, tamen solo, aliquando à parte, vt sacerdotio, aut diaconatu, aut alio inferiori.

Rursus in vno ordine, aliquando à toto, aliquando à parte, aliquando fit etiam à sola iurisdictione, sed tota, aliquando à parte aliqua.

Tertiò

Tertiò, ea, quæ est à beneficio, aliquando etiam à toto, aliquando à parte sola, ut à fructibus percipiendis, vel aliquo alio ad ipsum pertinente.

Quartò diuiditur ratione temporum: nam aliquando est ab officio, vel beneficio, vel utroque ad aliquod tempus maius, vel minus, prout determinatum fuerit iure, vel ab homine, aliquando est à parte aliqua prædicti, aut ad tempus aliquod, aut in perpetuum, à toto tamen ordine, aut à toto beneficio, aut à toto officio non sit in perpetuum; tunc enim potius depositio, vel degradatio esset.

Quintò rursum diuiditur, nam quædam est à iure, quædam ab homine, sicut in excommunicatione declaratum est. Hi sunt modi suspensionis in summa, & in communi.

De quibusdam regulis, quibus explicantur species suspensionis prædictæ.

CAPVT. XLIII.

IN his suspensionum speciebus, seu modis nonnullæ regulæ aduertende sunt, quarum prima est. Quando aliquis est suspensus ab ordine, non ob id suspensus est à iurisdictione: nec contra quando suspensus est à iurisdictione, ob id, suspensus censendus est à ordine; quia hæc duo sunt inuicem distincta, & vnum ab altero non pendet, ut colligitur ex cap. aliqua. de consecra. Eccles. Ex qua sequitur, quod suspensus à pontificibus tantum, solum suspenditur ab exercitio eorum, quæ ad ordinem Episcopatus pertinent, ut consummare, chrismare, Ecclesias, ac Virgines consecrare, ordines conferre, dedicare Ecclesias, reconciliare, & similia, ut dicit Gemina. in cap. 1. §. officiales, nume. 3. de offic. ordin. lib. 6. non tamen ab his, quæ iurisdictionis sunt, ut conferre beneficia, excommunicare, &c. Hoc probatur ex cap. transmissam, de elect. ubi habetur, iurisdictionalia ista non pendere ab ipsis pontificibus. ita etiam notat Panormit. cap. cum dilectus, de consue.

Secunda est regula, suspensus ab ordine simpliciter est suspensus à quolibet ordine, & per consequens ab omnibus fundatus super ordine, & sic à iurisdictione spirituali, & similibus, secundum Abb. in cap. cum dilectus, nume. 20. vers. si ergo, de consue.

tatione illius beneficii, à quo est suspensus, vt notat Nauar. per cap. cum in cunctis. §. fin. de elect. in sum. cap. 27. num. 163. ver. sexto suspensio enim principali; etiam accessorium suspensum esse videtur: Suspensus autem à beneficio, est suspensus à perceptione fructuum, & alijs, quæ sunt ratione beneficii, vt dicam infra.

Quinta, suspensus ab officio, non ob id suspenditur regulariter à beneficio, hæc est contra Gloss. cap. qui sepe, de elect. Ratio autem huius est Gloss. Clem. cupientes, ver. suspensi. de priu. s. quia cum al. quando suspensio fiat ab officio, aliquando ab officio, & beneficio, tunc tunc addatur secunda pars, si in prima includeretur, siue ista suspensio sit à iure, siue ab homine, siue propter delictum etiam graue, siue qd aliam causam, ita habet Bonifac. Clem. cupientes allegata, nu. 35. quantum hoc sunt variae opiniones. Intelligo autem non esse suspensionem à beneficio propter futurum illos beneficii, qui dantur ob id officij, quo suspensus est, vt sunt distributiones quotidianæ, & similia. & præter actus beneficii, qui sunt ordinis, vel jurisdictionis, ab his enim dicitur non esse. Intelligo etiam respectu suspensionis propter delictum in talibus illis, in quibus suspensio fit ad tempus, nam suspensio esse perpetua, & pro delicto, vel culpa suspensi, censetur suspensus à beneficio secundum Vitalium d. Clem. num. 43. talis enim suspensio est similis priuationi; vnde qua ratione priuatur officio, censetur priuatus beneficii, ita vt taliter suspensus, propter similitudinem, quam habent.

Sexta, quando simpliciter fit suspensio, non limitando ab officio, vel beneficio, intelligitur maior suspensio, & tunc suspendit ab omnibus. Ista est Siluest. ver. suspensio. §. circa finem.

Septima, suspensus ob ingressu Ecclesie priuatur potestate exercendi ordinem in ipsa Ecclesia, & similiter est priuatus potestate audiendi diuinam in ipsa Ecclesia secundum Ioann. Andr. & Anchar. & Gem. in cap. 15. cui, nu. 1. circa fin. de senex. com. lib. 6. Ita habet etiam Siluest. ver. suspensio. §. 5. & si durante suspensione decedat, nisi poenituerit, denegatur ei Ecclesiastica sequutura in Ecclesia, & Crim. de elec. cap. 15. c. 1. & ubi Doct. de sent. excom. lib. 6. non tamen secundum eundem priuatur potestate exercendi jurisdictionem, eadem nota Abb. in cap. sacro. de sent. excom. nu. 10. aut eligendi, aut celebrandi extra Ecclesiam, aut orandi in ea tempore, quo ibi diuina

non dicuntur, aut tunc tranſeundi per eam, ſecundum Calde-
 & Gemin. in cap. 15. cui, in prin. num. 3. de ſenten. excom. lib. 6.
 aut percipiendi Eccleſiaſtica ſacramenta ſecundum commu-
 nem, vt teſtatur Silueſt. vbi ſupra. Sufpenſus ergo ab ingreſſu
 Eccleſiæ non poteſt officium exercere in Eccleſia, nec intereſ-
 ſe diuini, & in hoc excedit ſuſpentionem ab officio: nam ſe-
 cundum African. 2. p. l. b. 7. tit. 6. ou. 11. ſuſpenſus ab officio po-
 teſt intereſſe diuinis, dummodò non officiet, aut actum ordi-
 nis exerceat, niſi eſſet ſuſpenſus ſimpreſertim diuinis: quia tunc
 nec intereſſe poteſt, ſicut nec officiare, aut actum ordinis exer-
 cere intra Eccleſiam, vel extra, vt dicit Gem. in c. 1. §. ſi quis au-
 tem, nu. 3. de ſent. excomm.

Octauus ſuſpenſus ab adminiſtratione Eccleſiæ, vel bene-
 ficij, tam in temporalibus, quam in ſpiritualibus, nõ eſt per hoc
 ſuſpenſus ab ordine, ita habet S. lu. loco citato. Alibi enim quo-
 rundam, nu. 9. de ſolut. Hæ ſunt præcipue regulæ ad ſuſpen-
 ſionis modos diſtinguendos.

De cauſis ſuſpenſionis.

CAPVT XLIV.

Quatuor eſſe cauſas in ſuſpenſione, ſicut in excommuni-
 catione certum eſt.

Prima eſt eſſe ens, ſcilicet, qui poteſt ſuſpendere, &
 hæc eſt omniſe ille, qui poteſt excommunicare, vt Doct. com-
 munitè dicunt, & notat Saluēt. ver. ſuſpenſio. §. 2. & Angel. ſu-
 ſpenſio. 2. §. 3. de quo ſupra dictum eſt; vnde ſequitur, quod
 ſuſpenſio, ſeu pœnitentia accedendo, quæ imponitur pœni-
 tenti à Cœnſilio non eſt propriè ſuſpenſio, quia non eſt fa-
 cta ab habente iuriſdictionem, & ſic ſuſpenſus celebrando nõ
 fieret irregularis, vt habet Inno. in c. ſi celebret. num. 3. de ſent.
 excom.

Materialis autem cauſa remota eſt is, qui ſuſpendi poteſt, &
 talis ex præcedenti definitione nota eſt; non enim eſt omnis,
 qui excommunicari poteſt, ſed ſolum perſona Eccleſiaſtica.
 Eſt autem hoc præuilegium Episcopis conceſſum, vt nullus
 Episcopuſ incurrat ſuſpentionem à iure, niſi ſpecialiter ipſius
 mentio fiat. ita habetur cap. quia periculofum: de ſenten. ex-
 comm. & hoc intellige tam de ſuſpentione officij, quam be-
 neficij, vt notat Gioſſ. in d. cap. ver. officij. Hoc autem non
 proce-

procedit in excommunicatione, hanc enim incurrere possunt, ut ibi notat Glo. ver. suspensio.

Materialis autem proxima est peccatum, propter quod suspensio fertur; non enim absque peccato quis suspendi potest, c. satis persum, d. 56. hoc autem frequentius est mortale: potest autem provenire aliquando peccato mortali, ut dicit Caiet. ver. suspensio. & Nauarr. in summ. c. 27. num. 159. dummodò tamen sit levis suspensio, sicut & culpa, argum. text. in l. respiciendum, in prin. ff. de poen. Non est autem suspensio ut excommunicatio; hæc enim, cum est ab homine, non imponi debet nisi propter mortale cum contumacia, & inobedientia, ac suspensio non sic; nam aliquando ponitur suspensio ab homine ob contumaciam; aliquando verò ob peccatum solum in poenam illius peccati: probata enim culpa, vel notoria existente, fertur etiam contra delinquentem non contumacem, secundum Innocen. in cap. pervenit, numer. 3. de excess. prælat. & Abb. in c. reprehensibilis, numer. 4. de appell.

Aduerte tamen, quòd licet in hoc casu monitio ad sententiam non sit necessaria, oportet tamen, quòd de crimine citata parte, prius constet; iuxta Glossam in Clem. præfatus, perconstiterit, de cens. nisi excelsus sit notum, ut dicit Abb. in c. pervenit, numer. 6. de appella. Vnde si veniat tempus quod sit ad monitionem in suspensione, sed solum quando propter contumaciam, secundum hoc c. 1. de excessibus prælat. Panor. cum communi in cap. reprehensibilis, numer. 4. de appellat. tunc etiam est necessaria admonitio, sicut in excommunicatione, & non fertur, nisi contra incorrigibilem, & contumacem, secundum Innocen. in d. cap. pervenit, & Franc. in c. reprehensibilis, in princip. de appella. tamen utroque modo in scriptis est imponenda suspensio ab homine, iuxta c. cum medicinalis, de sen. excom. in 6. ut notat Silu. ver. suspensio, num. 4. Ceterum si taliter non fieret, non propterea esset nulla, ut per Silu. ibi. Multa sunt peccata in particulari, propter quæ in iure suspensiones sunt impositæ, de quibus dicemus paulò inferius.

Forma autem suspensionis non est determinata in iure, ut notat Hostien. in c. ad hæc circa fin. de appell. sed multis modis potest exprimi ille actus suspensionis in particulari; ut suspensio reà beneficio, vel ab ordine, vel ab hoc, aut illo. In iure dicitur: sit suspensus, ubi aduertendum est, aliquando esse suspensionem

sionem in so facto, cum dicitur, suspendimus, vel sit suspensus, vel quid simile. Aliquando est comminatio, vt cum dicitur suspendatur, et suspendendus est, vel verbum simile, vt diximus in materia de excommunicatione; multa enim quæ illic dicitur sunt, communia sunt cum suspensione, & illud maxime denotat, et etiam suspensionis post legitimum appellationem licet, & idem de suspensione ante appellationem lata respectu spirituum sanctorum, per cap. is cui, de sen. excom. lib. 6. Secus autem respectu temporalium; nam in hoc casu appellatio etiam sequens suspendit executionem sententiæ suspensionis, secundum Abb. in c. pastoralis. §. verum quia, in de app. Gloss. in d. casu, et sequens, & idem etiam, quando appellatur a sententia suspensionis ab officio: talis enim appellatio similiter suspendit, vt notat Abb. in c. pastoralis. §. verum quia, nu. 11. de appell. glo. in casu de sent. excom. lib. 6. ver. sequens, & ibi notum tenet posse nonem, d. benefic. vt dicit Boic. in c. Apostoli, casu si de excep.

Finit autem suspensionis est idem, qui & excommunicationis; Ecclesia enim animarum vilitatem intendit, quando corrig. t. & cast. g. r.

De effectibus suspensionis.

CAPVT LXV.

CVIAM sunt effectus suspensionis, quorum primus est, suspensus exercens, id, in quo est suspensus, peccat mortaliter, & peccatum est ex suo genere mortale, arg. text. in c. 2. de maior. & obed. Suspensus tamen in aliquo non peccat, si faciat ea, in quibus non est suspensus. Peccat ergo, qui suspensus ab ordine aliquo actum illius exercet. Peccat, qui suspensus ab officio, seu iurisdictione excommunicat, vel aliquem exercet talis officij actum, & qui suspensus ab ingressu Ecclesie ingreditur, vt ante diuini officij, & qui suspensus a predicatione prædicat. Similiter de alijs.

Secundus effectus est, suspensus ab ordine, vel ab aliquo in cluduntur suspensionem ordinis, non solum peccat, si actum talis ordinis exercet, sed etiam sit irregularis. deducitur hoc ex c. cum vtrius de sent. & re iudi. in 6. & cap. 1. de senten. excom. in d. lib. & omnes Doctores in hoc conueniunt; illi enim Canones licet secundum Archidia. sint restringendi quoad casus

susibi expressos, tamen contrarium est verum, & sic dictos Canones generaliter procedere de quacunque ordinis suspensione, & declarare, non autem de nouo statuere tenuerunt ibi Gemin. Ioan. Andr. & alij. Quod locum habet, seu suspensio fit, ob hominem, siue a iure, siue in certum tempus, vel deinceps poeniteat, si tempore suspensionis diuini se inuincuerint, secundum mag. s. c. in m. in intentionem, licet quidam contrarium probare conentur, vt per Couuar. in Clem. si inuolus, i. p. rector §. in m. c. in l. ex quo non sequitur.

Primo suspensus à collatione sacramentorum, si contemnat, peccat, & excommunicatur, quia contemnat actus ordinis est. At verò suspensus à passiva tantum suspensione sacramentorum, licet peccet suscipiens, non tamen fit irregularis, quia suscipere non est actus ordinis, ita habet Silu. verb. suspensio. §. 5.

Secundò suspensus à collatione sacramentorum, si baptizet non solemniter, sed eo modo, quo laicus potest baptizare, non excommunicatur irregularis, vt habet Host. c. i. de sent. excom. quia talis collatio non est ordinis, nisi baptizet solemniter tanquam sacerdos.

Tertio suspensus ab ordine maiori non peccat, nec fit irregularis, si exerceat actum minoris, qui non est suspensus ab eo. Secus, si suspensus in minori exerceat maiorem, quia suspensus est ab eo per ea, quae diximus superius.

Quarto suspensus, si agere aliquid edicti celebret, nec peccat, & fit irregularis, quia suspensus est ab ordine exercendo in ea, ita habetur in c. si cui, de sent. excom. in 6. quamvis autem peccet ibi audiendo diuina, non tamen est irregularis, quia audire non spectat ad ordinem, ita habet Gemin. in praedicto c. si cui. num. 4.

Quinto, suspensus ab officio praedicationis, licet peccet praedicando, ac ipso facto sit excommunicatus. Clem. cupientes. §. quibus, circa h. de poen. & ibi Aeneas. nu. 10. non fit irregularis, sed habet Calder. Clem. cupientes, de poen. & Ange. sup. p. 1. §. 3. quando non est actus ordinis, sed officii, licet sit excommunicatus, quod praedicaret, quo casu nec irregularis, vt dicit Nauar. in om. c. 27. nu. 163.

Sextò, suspensus ab administratione Ecclesiae, tam in temporaliibus, quam in spiritualibus celebrans, non est irregularis, quia talis non est suspensus ab ordine, ita habent Ioan. Andr. & Panorm. in c. si quorundam, num. 8. de solu. Longe

id generaliter obseruandum est, nunquam suspensum exercendo actum, à quo est suspensus, efficit irregularem, nisi quando ab ordine est modo aliquo suspensus, & exercet actum ordinis, à quo suspensus est.

Hec tamen aduertendum est, quando aliquis est à Canone suspensus, propter defectum corporalem propter quem prohibetur promoueri, talis, si promoueatur, & celebret, licet mortaliter peccet, non tamen efficitur irregularis. ita habet Panor. cap. si celebrat. num. 2. de Cler. excom. ministr. posth. Inno. ab. num. 3. & est communis sententia, quam seruat Romana Curia, quæ simpliciter dispensat cum talibus super defectu, & non super irregularitate contracta ob celebrationem, vel ordinationem ante dispensationem obrentam, nec de illa sit aliqua mentio, vt testatur Hostius d. c. si celebrat. ver. & hoc apparet, colum. 2. de Cler. excomm. ministr. Huius doctrine ratio est ea, qui enim ex defectu corporis celebrare non potest, non est verè suspensus, sed irregularis, vt dicemus postea. Suscipientem autem ordines non contrahit ipso facto aliquam iuris suspensionem inde procedit, vt etiam celebrando non incedat in nouam irregularitatem præter eam, quæ erat ex corporis vitio, seu defectu.

Tertius effectus est suspensus, priuatur communione illorum in eo, in quo est suspensus, ita vt peccet communicando cum alijs, & peccet etiam, qui in tali actu cum eo communicat; vt, qui recipit sacramenta à suspensò à collatione sacramentorum, & qui audit à suspensò ab ordine, & qui inducit etiam ipsum ad talem actum; quòd si actus suspensionis non pertinet ad diuina, id est ad ordinem aliquem, non est mortale, sed veniale ex parte participantis cum eo communicatis, sicut diximus de excommunicatione. Hæc intelligenda sunt de suspensò denunciato nominatim per extrauis. ad euitanda de qua superius diximus.

Quartus effectus est, suspensus à beneficio non censetur ab officio suspensus secundum ferè omnes, non enim est officium accessorium beneficio hæc est communis doctrina, quam tenet Calder. Clem. cupientes, de pœnis. An verò suspensus ab officio simpliciter sit suspensus à beneficio, extant opiniones; nam beneficium videtur accessorium officio iuxta Gloss. cap. latores, de Cler. excomm. ministr. sed probabilius est, quod tenet Panor. Clem. cupientes allegata, num. 7. vbi sic inquit, Aut aliquis est à iure suspensus ab officio, & is censetur etiam

suspens-

suspensus à beneficio, arg. can. prater d. 32. aut est ab homine suspensus ab officio, & tunc, aut in sententia, fit mentio etiam beneficii, & tunc sententia est seruanda, aut non fit mentio, sed tantum simpliciter ab officio suspenditur, nec apparet de mente suspendentis, an voluerit etiam à beneficio suspendere, tunc aut suspensio feritur propter crimen, siue aliam causam grauem, & eo casu censetur esse suspensus à beneficio iuxta capit. inter, de purga. can. aut tunc suspensio propter iniuriam, secundum, de ahamue leuem causam, & eo casu tunc suspensio non extenditur ad beneficium, arg. 2. q. 5. can. presbyter. Si tamen hoc casu suspensus contemnat suspensionem, seu sit in mora absolutionem petendi, debet ei beneficium subtrahi, vt in cap. cum bona, de a tat. & qualita. facit etiam cap. si de elect. Hæc ex Panor. & est doctrina à pluribus recepta. Mihi tamen probabilius dicendum videtur, quod suspensus ab officio simpliciter, siue a iure, siue ab homine, vbi non fit mentio beneficii, non inducit suspensionem à beneficio absolute, nisi quantum ad ea, quæ sunt in beneficio pertinentia ad officium; vt, quando est beneficium iurisdictionem habens, vel aliqua alia quæ sunt officii. Tunc autem non potest suspensus ab officio percipere eos fructus, quos obtinet ratione officii, si tamen est beneficium simplex nihil habens admissum officii; suspensus ad officium non est suspensus à beneficio, potestque percipere fructus illius: cum enim in iure, & sententia ab homine aliqua suspensio feratur, qd officio, aliqua ab officio, & beneficio, si iustia addideretur, à beneficio si in priori comprehendatur.

Quintus effectus est Suspensus ab officio nec potest eligere nec eligi in beneficium aliquod, c. cum dilectus. de consue. ad iuncta Gloss. nec potest excommunicare, nec conferre beneficium, cap. quia diuersitatem. de concess. pra. b. Suspensus tamē à beneficio potest eligere per Gloss. c. cum Vintoniensis, de elect. quia hoc est officii, vt notat Henr. Boic. in c. Apostolicæ, num. 5. de except. tamen non potest recipere redditus beneficii, nisi ad modicam sustentationem, si est pauper, & sit suspensus propter delictum: nam si propter contumaciam, etiam illa modica sustentatione priuatur, ea ratione, quia si vult potest respicere. Abb. in c. Apostolicæ, nu. 7. & ibi l. elyn. numer. 9. de excep. Couar. variat. resolu. lib. 3. ca. l. 3. & dicti fructus conuertuntur in vtilitatem Ecclesiæ, secundum Ioann. de Imol. in c. sicut, colum. 3. circa si. de col. ab. Cler. & mulier. Cuius tamē dictum

dictum limita in ista suspensione : nam si si eliet nulla , vel iniusta , secuta abolutione restituuntur suspensio. vt per Couat. vbi supra.

Non potest etiam talis suspensus bona beneficij administrare , nec pro illis nomine proprio agere , vt notat Abb. in cap. Apostolicæ nu. 5. de except. impieant enim inter se , vt ipse dicit , quod sit à beneficio suspensus , & pro illo possit agere , & si administraret , essetque simplex clericus , beneficio priuaretur , secundum Gem. in cap. 1. §. quia vero , num. 1. de elect. lib. 6. Prælati vero censeretur ipso iure priuatus , vt notat idem Gem. in c. cupientes §. ceterum , nu. 2. cod. tit. & libr. Et generaliter non potest se intromittere in pertinentibus ad beneficium , à quo est suspensus , vt per Abb. vbi supra , n. 8 & ibi Boic. nu. 6. An autem eligi possit , vel ipsi possit conferri beneficium distinguendi sunt nonnulli casus , aut enim suspensio est à iure lata pro crimine , vel offensa non concernente certum beneficium , vel certam Ecclesiam , & tunc non potest , quia us vbi ligat. Aut à iure fertur pro crimine concernente certum beneficium , vel Ecclesiam , & tunc illa in Ecclesia non potest acquiescere beneficium , in alia autem ne , vt notat Henric. Boic. in c. cum dilectus , nu. 13. de consuet. per iura deducta per ipsum. Si vero suspensio est ab homine , puta ab Ordinario , & sic generaliter sit à omnibus beneficiis iurisdictionis eius , tunc durante suspensione , suspensus non potest in nulli beneficio alius acquirere beneficium , acquiescere , quod si à certa Ecclesia est suspensus , in ea non potest acquiescere beneficium , extra eam potest. Si tamen indistincte sit lata suspensio ab omni beneficio , tunc nec in territorio , nec extra potest suspensus obtinere beneficium , vt notat Henric. Boic. vbi supra. Executio tamen debet fieri per Iudicem territorij secundum Abb. in c. pastoralis , §. verum , nu. 21. de appel.

De abolutione à suspensione.

CAPVT LXVI.

Suspensio aliquando aufertur absque abolutione vlla , in quo ab excommunicatione differt. quia nunquam absque abolutione tollitur ; quando enim suspensio est ad tempus aliquod imposita , tempore transacto cessat suspensio absque abolutione , & suspensus potest exercere id , in quo suspensus erat.

erat, etiam sine absolutione, ita habet Innoc. cap. cum bonæ, de arat. & qualit. ubi unum addit, quod quando est suspensio ad tempus cum limitatione, donec satisfiat suspensus, ut habetur. 2. q. 5. can. presbyter. tunc etiam facta satisfactione indiget absolutione; tamen Gloss. Clement. gloss. de decimis. vel. conec. dicit quod in isto etiam casu non est necessaria absolutio facta satisfactione, sed declaratio per iudicem de facta satisfactione, ad quam gloss. Panor. se refert in c. cum tu. num. 6. de vsur. & hanc opinionem tenet etiam Ioann. Andr. ut refert Abb. in c. cum bene. num. 6. de arat. & quid. & ita ego puto. Ista procedunt de suspensione temporalis, tam à iure, quam ab homine, impleto tempore suspensionis; ante tempus enim impletum non potest auferri sine absolutione, sicut suspensio perpetua.

De his autem, scilicet, tam temporalis, quam perpetua.

Dico primò, si sunt ab homine, absolutio pertinet ad eum, qui tulit sententiam, vel ad eius successorem, vel ad superiorē, sicut diximus super de excommunicatione, & ita tenet Henr. Boic. in c. clerici. nu. 6. de cler. excom. ministr. Angel. suspensio. 4. §. 1. & Silu. verb. suspensio. §. 8.

Dico secundò, si est à iure, & tempus habet determinatum, non potest tolli ante temporis complementum, nisi à conditoris, vel auctoris, vel superioris non ab inferiori, etiam si nullam habeat reservationem, ita habent Gloss. c. cupientes, de elect. in 6. ver. suspensio. & gl. Clem. cupientes de hare. ver. excommunicationis. Vbi dicunt, quod suspensio à iure communicationis. Vbi dicunt, quod suspensio à iure communicationis ad certum tempus etiam non seruata non potest tolli per Episcopum, & idem dicit ibi Abb. num. 25.

Dico tertio, si est à iure perpetua, reueruata pertinet ad eum cui reueruatur, si tamen non est reueruata ulli, & est imposita propter contumaciam, tunc potest Episcopus absolueré. Innoc. communiter receptus in c. 2. de iur. iudic. in c. si clericus. §. de adiutoris, numer. 12. de iudi. & hanc conclusionem generaliter intelligendam, reiectis communis limitationibus Doctorum tenet Novati in sum. cap. 27. numer. 162. Si tamen est imposita propter delictum, seu in poenam delicti, & tale sit delictum, super quo non possit Episcopus dispensare, à dicta suspensione Episcopus absolueré non potest, ita habet Gloss. marginalis. cap. cupientes, §. ceterum de elect. in 6. v. suspensos quamuis gl. interior teneat, indistinctè non posse absolueré Episcopum, etiam quando non est reueruata. Cum priori tamen sen-

sententia sentit Panor. c. si quorundam, numer. 5. de resolut. & latius ca. cum literis, de testi. Boic. in c. at si clerici, num. 23. de iudic. & de commun. testatur Fely. in d. c. §. de adu. t. in p. pro qui sententia facit text. in d. §. de adu. t. is, & in cap. directu, de temp. ordinat. Qui v. autem & quod sint delicta, super quibus potest Episcopus dispensare, notant Doct. in d. §. de adu. t. is. Vnde non est par ratio de suspensione, & de excommunicatione in hoc: nam excommunicatio quoties non est reservata, tolli potest ab Episcopo: suspensio autem non semper.

Item tamen Panor. in Clem. 1. num. 25. de h. re. tenet Episcopos dispensare posse, quando non est reservata. idem gl. ibi litera in c. nuper. verb. non retinuit, de sen. excom. Inno. in c. 2. de resolut. etiam de commun. testatur Silu. vers. suspensio. n. 8. per allegatum, c. nuper, vbi quia conditor canonis absolutionem sibi non reservauerat, eo ipso alijs videtur concessisse facultatem relaxandi.

Prima tamen sententia melior videtur per allegatos textus, & c. nuper, habet locum in excommunicatione, vbi maior veretur periculum, & facilius remouetur, vt notat Gloss. in c. cupientes, §. ceterum, v. suspensos, de elect. lib. 6.

Forma absolutionis a suspensione non habet determinata verba, est tamen necesse quod fiat in foro contentioso, vt notat Sau. ver. suspensio num. 8. communiter tamen solet impediri sic. *Absoluo te a suspensione, quam intulisti propter hoc, & restituo te pristinae executioni ordinis, vel beneficiorum, &c. in nomine Patris, &c.* Quibuscumq; tamen verbis utatur, qui potest absolvere, exprimentibus hanc relaxationem, vel absolutionem, si intendit absolvere, tenet absolutio.

Ex his omnibus colligitur multiplex differentia inter suspensionem, & excommunicationem.

Primo enim, excommunicatio nunquam tollitur, nisi per absolutionem; suspensio vero aliquando tollitur, vt diximus.

Secundo, excommunicatio nunquam fertur, nisi cum contumacia: at suspensio aliquando in poenam delicti eam sine contumacia.

Tertio, excommunicatio omnis vetat sacramentorum susceptionem, & collationem: at suspensio non omnis prohibet susceptionem, nisi quando est a susceptione sacramentorum
nec

nec collationem, nisi quando est ab officio, vel ordine, aut collatione sacramentorum.

Quartò, excommunicationem à iure contrahunt Episcopi, etiam si non fiat expressa eorum mentio, si pensionem verò à iure, non nisi facta expressa eorum mentione.

Quintò, ab excommunicatione à iure quacumque non refertur, potest absolueri Episcopus; à suspensione verò non, nisi perpetua, & quando posita est in contumaciam, vel ob delictum, super quo potest dispensare.

In his, & alijs multis differunt maximè hæ duæ censuræ.

De suspensione Concupinarij notori. j.

CAPVT XLVII.

NUNC de casibus particularibus, in quib⁹ ipso iure suspensio contrahitur tractandum est: hi autem multi sunt. Quoniam primus habetur c. quæsitum, de cohabi. cler. & mulier. Clericus notorius concubiniarius est suspensus ipso iure. Quis autem sit notorius, in eod. cap. explicatur, nempe quando delictum est notum per contentionem factam in iudicio; aut per sententiam, aut per facti evidentiam, quæ tergiuerfatione aliqua eclari non possit, ponit exemplum Abb. in c. verum unum, de i. q. i. p. bit. cler. & muli. In clerico, qui retinet concubinam, vt. uxorem, ita vt etiam ipse non audeat dissimulare in tu. notorietate non requiritur citatio: nec declaratio, secundum eundem, licet de consuetudine fiat, teste Contr. prim. p. 1. c. 1. §. 1. c. 1. 58. Quando autem non est notus, non est suspensus quoad alios. Hic aduertit primò ex s. a. ver. concubiniarius §. a. diuerse concubinatum, & familiæ totam. Concubinatus enim est qui abutuntur certa aliqua turpitate, siue fornicati, siue non fornicati, tenentis aliam ad Venetiam modo uxore. Fornicator verò est, qui vagatur abutens hic, & illud: & quantum ad suspensionem secundum eundem eadem ratio vtriusque. Idem tenet Diaz. in prax. crimi. c. 73. & Nauar. in ium. c. 25. nu. 77.

Aduertit secundo, iure antiquo talem concubinatum esse suspensionem, vt habetur cap. 2. c. in n. d. l. s. cap. præter. & c. ad hoc rursus. Gloss. & cap. 1. de cohabit. cler. & mulier. Nec in hac parte recipiendus est Sotus 4. sent. d. 1. q. 5. art. 6. qui

putat suspensionem hanc non esse in usu, sed tantum talem concubinarium esse suspendendum: quam sententiam ante ipsum tenuit Innoc. in cap. si celebrat, num. 3. de cleric. excom. ministr. Ioan. de Imol. in cap. sicut, colum. 1. in fin. de cohabit. cleric. & mulier. & Arch. in c. primo, de re iudi. lib. 6. hoc tamen est contra communem sententiam Doct. de qua testatur Couuar. (licet illam dicat duram) in Clem. si furiosus primæ part. relect. §. 1. num. 5. est etiam contra c. quasitum, citatum, in quo expresse cauetur, talem fornicarium esse suspensionem quoad se, & alios.

Aduerte tertio, quod non solum presbyteros, sed etiam diaconos, & subdiaconos hæc suspensio comprehendit, vt habetur d. 32. can. præter & hoc ibidem notat Turrecre. & idem habetur can. si qui sunt d. 81. Anto. autem part. 3. tit. 27. cap. 3. idem tenet in alijs clericis, etiam in minoribus existentibus. & Silu. ver. concubinarus. §. 4. Diaz in prax. crimi. c. 73. Ioan. de Imol. in cap. sicut, col. 3. in prin. ver. si autem queritur, de cohabit. cleric. & muli. Nauar. in sum. c. 25. nu. 77.

Aduerte quarto, quod hæc suspensio non solum est ab officio, sed etiam à beneficio, vt notat Panorm. c. vestra, de cohabit. cleric. & muli. & Archid. & Turrecre. prædicto can. præter, & ex eodem can. colligitur; non solum enim ibi prohibetur exercitium officij, sed etiam fructuum beneficij perceptio: idemque habetur can. si quis à modo d. 81. Idem not. Bernar. Diaz in prax. crimi. c. 73. & de hoc quantum ad actus, & beneficium, idem dicendum est ac de excommunicato, vt supra diximus, quando est in mora petende absolutionis, vt notat Archid. c. can. præter, dist. 32.

Aduerte quinto, quod talis concubinarus, vel fornicator notorius celebrans, vel exercens actum ordinis ante absolutionem à suspensione, quam potest Episcopus conferre, quia non est reseruata, vt notat Silu. v. irregularitas, §. 15. nota. 27. & Abb. in cap. quia circa, numer. 5. de bigam. fit irregularis, sicut alij suspensi ab ordine actum ordinis in suspensione exercentes, iuxta c. cum aterni. de re iudi. ita asserunt Abb. in c. vestra, de cohabit. cleric. & muli. & de comuni testatur. Couuar. in Clem. si furiosus, primæ part. relect. §. 1. nu. 5. in qua solus Papa dispensat, iuxta c. cum medicinalis, in fi. de sent. excom. in 6. vt de comuni testatur Couuar. vbi supra, licet non desint contrarium sentientes. Nec satis est ad evitandum hanc irregularitatem poenituisse peccati ante celebrationem, vel exercitium ordi-

ordinis, nisi etiam absolutio procedat ab ipsa suspensione, ut tenet Silu. loco citato: nam licet in can. si qui sunt d. 81. isti suspendantur, usque dum poeniteat, & emendent, non ob hoc excluditur absolutio à censura, & c. quæsitum, de cohabit. cler. & mulier. simpliciter suspendit talem concubinarium, & fornicatorem.

A fuisse sextò, quòd talis notorius fornicator, vel concubinarius non solum est suspensus, sed etiam irregularis, & noli- getur celebrandum, vel actum ordinis: etc. eodem, nò solum absolutio à suspensione, sed etiam dispensatione ab irregularitate. Hoc probatur ex cap. si cleric. de iud. vbi tales, etià poenita poenitentia, noli- getur dispensari. Item habetur in cap. quia circa, de b. g. vbi datur facultas dispensandi cum fornicariis: at dispensatio non est nisi super irregularitate qua quidem dispensationem potest Episcopus concedere, ut in eisdem c. habetur. Rursus cap. cum eundem, de tempor. ordin. vbi tales, etiam poenita poenitentia impediuntur ministrare, & tamen in poenitentia habuerunt absolutionem. Igitur manent irregulares, donec dispensetur cum eis. Hoc etiam habetur ex cap. peruenit, de sac. adm. 1. c. 10. Hinc est, quòd si tales criminosi àn absolutionem. in suspensione celebrent, vel actum ordinis exerceant, sunt irregulares, sed illa irregularitas est alia ab ea, quæ est propter crimen, in hac enim solus Papa, in illa Episcopus dispensat: at si post poenitentiam, & absolutionem celebrent, non contrahit irregularitatem hanc, in qua Papa dispensat, quia non celebrant suspensi: tamen peccauit mortaliter, quia irregularis existens celebravit ante dispensationem, ut notat Nauar. in sum. c. 25. num. 77. si tamen prius absolutionem, & dispensationem obtinuerit, tunc licet illi celebrare, vel actum ordinis exercere.

A fuisse septimò, in Concil. Trident. sess. 25. cap. 14. contra concubinos, vel fornicatores clericos, grauiores poenitentia, si ultra eas, quæ habentur in iure antiquo, quæ ibi continentur.

Primo enim prohibetur eis, ne concubinas, vel alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio in domo, vel extra detineant, cum illis vllam consuetudinem habere audeant, alioquin poenis à sacris canonibus, vel statutis Ecclesiarum impositis puniantur.

Secundò, si à superioribus moniti ab his si non abstinuerint, tertia parte fructuum obventionum, ac proventuum suorum

beneficiorum quorumcumque, & pensionem ipso facto sunt priuati, quæ fabricæ Ecclesiæ, vel alteri pio loco arbitrio Episcopi applicentur.

Tertio, si in delicto eodem cum eadem, vel alia femina perseverantes secundæ monitioni adhuc non paruerint, non tantum fructus omnes, ac proventus suorum beneficiorum, & pensiones eo ipso amittant, quæ prædictis locis applicentur, sed etiam beneficia ipsorum administratione, quoad Ordinarius, vti Sedis Apostolicæ delegatus, arbitrabitur, suspendantur: & si ita suspensi nihilominus eas non expellant, aut cum ijs etiam versentur, tunc beneficiis, potioribus, officiis, ac pensionibus quibuscumque Ecclesiasticis perpetuò priuentur, atque inhabiles, & indigni quibuscumque honoribus, dignitatibus, beneficiis, ac officiis in posterum reddantur, donec post manifestam vitæ emendationem ab eorum Superioribus cum eis ex causa visum fuerit dispensandum. Hæc puta suspensionem, priuationem, inhabilitatem, intellige non ipso facto imposita esse, sed imponenda per Iudicis sententiam.

Quarto, si postquam eas semel dimiserint, intermissum confortium repetere, aut alias huiusmodi scandalosas mulieres sibi adiungere ausi fuerint, præter prædictas poenas excommunicationis gladio plectantur. Hæc excommunicatio non est ipso iure lata, sed inferenda per Iudicem.

Quinto, clerici beneficia Ecclesiastica, vel pensiones non habentes iuxta delicti, & contumaciæ perseverantiam, & qualitatem ab Episcopo cæceteris poenis suspensione ab ordine, ac inhabilitate ad beneficia obtinenda, alijsve modis iuxta sacros canones puniantur. Hæc etiam poenæ non sunt latæ, sed inferendæ.

Sex. 5. Episcopi, si ab huiusmodi crimine non abstinuerint, & à Synodo provinciali admoniti se non emendauerint, ipso facto sint suspensi, & si perseverent, etiam ad Romanum Pontificem ab eadem Synodo deferantur, qui pro qualitate culpe, etiam per priuationem, si opus erit, in eos animaduertat. Hæc omnia in prædicto Concilio cap. habentur. Vbi attende, quod hæc non solum contra notorios procedunt, sed etiam contra non notorios, sed tales, qui admoneri possunt, etiam si non sint notorii notorietate aliqua ex illis tribus prædictis. Attende etiam, quod etiam si notorii iure communi sint suspensi, Concilium tamen iterum eos suspendi ordinat: nam vt

notat Præpo. c. reperitur l. q. i. nu. 4. sicut excommunicatus autem potest simul excommunicari ab homine, ita etiam suspensus à iure potest ab homine suspendi. Attende etiam, quod hæc pœnæ non solos concubinos ligant, sed eos, qui extra vel in domo mulieres detinent, de quibus suspicio esse possit, aut cum eis consuetudinem aliquam habere audent modo prædicto.

Aduerte octauo, quod licet aliqui voluerint hanc iuris suspensionem contrahi, propter quodcumque peccatum notorium, deducentes, à simili, tamen verius Panorm. in c. vestra, de cohabit. cleric. & mul. tenet non contrahi, nisi ob hoc peccatum videlicet, fornicationis, cum in iure hoc sit expressum, & idem tenet Silu. ver. cler. 2. §. 5. de co. amuni. Coart. primæ part. relect. §. i. num. 5. Nec est simile de alijs peccatis: nam hoc carnis peccatum habet maiorem à deuotione elongationem, & irreuerentiam respectu sacramentorum spiritualium. Loquor autem de peccatis illis notorijs, quæ, si occulte sunt, non inducunt suspensionem, nam de homicidijs, hæresi, & alijs quæ censuras habent, aut irregularitates, & si occulta sint, non hæc tractamus. Hæc sunt in hoc suspensionis primo casu consideranda, licet in his Doctorum opiniones variæ sint.

De alijs nonnullis iuris suspensionibus.

C A P V T LXVIII.

Sunt multæ aliæ iuris suspensiones, ex quibus præcipuas, quæ in usum magis veniunt, proponemus.

Prima habetur c. sæpe, de tempor. ordin. in 6. Vbi præcipitur, de Episcopus Itælus Ultramontanum clericum ordinet, nisi de licentia Papæ, vel per patentes literas Episcopi sui, de cuius diocesi originem trahit, vel in cuius diocesi beneficium existit, causam rationabilem continentes, quare nolit, vel non possit illum ordinare, si tecum factum fuerit, ordinans, punietur pœna cōdigna, & ordinatus ipso iure est suspensus, sine speciali licentia Papæ indispensabilis.

Aduerte primò, ex eadem glo. quod hæc decretalis non habet locum in Itælis ordinatis ab Ultramontanis, quia non est eadem ratio, ut ibi probat.

Aduerte secundò, ut ex eadem gl. quod hæc decretalis pro-

meminit Silu. ver. irregularitas §. 12. vbi præsumentes recipere sacros ordines extra tempora, aut extra legitimam ætatem, aut sine legitima licentia sunt ipso iure suspensi, & si celebrant, fiunt irregulares, à solo Papa dispensabiles, & possunt ipso iure beneficiis priuari. Aduerte olim iure communi non constare esse scripto iure suspensos an suspendendos, cap. vel non est, c. cum quidam, cap. literas, & ca. consulti. de temp. ordin. sunt enim varæ opinioniones quæ modo cessant per prædictam extravag. Aduerte tursus ex illo verbo, *presumpserint*, non comprehenduntur ignoranter fecerunt, putantes id sibi licuisse, vt notat Corder. primæ part. relect. de homicid. §. 1. num. 4. allegat in hoc Nauar. & sequitur, quamvis cum dubio, quod quidem sic intelligitur, quando putabant sibi licuisse ex probabili ignorantia facti, quia credebant se habere legitimam ætatem, si cui si crassa ignorantia facti, aut ignorantia iuris fuit, suspensionem incurunt, etiam si Extraneam ignorauerint, quia ius commune prohibens ante legitimam ætatem promoueri aut sciuerunt aut ignorare non debuerunt ideo præsumere dicuntur. & hoc sequitur tribunal supremi pœnitentiarum. Idem dicendum de ordinantibus extra tempora, aut sine legitima licentia, si quis ergo probabiliter ignorauerit factum, non incurrit, quod si post suspensionem sciuerit, & adhuc non est in ætate legitima aut sine licentia, non quidem est suspensus, sed est probatus celebrare, aut promoueri ad vltiores sine dispensatione ea faciens mortaliter peccat, nisi habeat ætatem, aut licentiam. Aduerte etiam dictam Constitutionem esse restrictam ad sacros ordines. Sumens ergo ordines non sacros, pœnis in ea contentis non subijceretur, vt habet Rebus in prax. benef. fol. 314. Gloss. 3.

Quinta habetur cap. si quis ordinauerit, de simonia. vbi ordinans, vel præsentans aliquem ad ordinem, & ab eo promissionem, vel iuramentum recipiens, quod super prouisione sua eundem ordinatus non inquietabit, suspensi sunt per trinationem, ordinans quidem à collatione ordinum, præsentans ab executione, & sic ordinatus ab ordine suscepto in perpetuum. Nec possunt in tres dispensationem, nisi à Sede Apostolica, huius dispensationis obtinere. Aduerte præintelligentia, cap. cum secundum de præben. decerni, vt ordinato sine titulo per ordinatorem, aut successorem eius tamdiu provideatur, donec ei aliquod beneficium conferatur, quo viuere valeat, quod intelligendum est, quando nullus est eius præsentator, si cum

fuerit, tunc ipse promissio tenet, ut notat, ut possitbi notat, & Canon promissio tenet, ut notat, ut possitbi notat, h. ne suspensionem, per eundem, & per presentantem ordinatorem, aut presentantem, non petere aliter, ut notat, ut possitbi notat. Aduerte tamen quod talis promissio ante ordinationem, vel cum non valet, ut notat Doct. in cap. ubi Abb. num. 4. & per eundem, si sit in respectu ordinantis, vel presentantis, qui non possunt absque peccato virtute illius obligari, & consistere, quo minus illi ordinatio provideant, quamvis ordinatio contra iuramentum aliquid petere non possit, ut notat idem Abb. ubi supradictum. Aduerte rursus non subici huic potestatem, qui post ordinationem factam remittit, aut condonant obligationem sine pacto vilo ante ordinationem factam, ita habet Abb. in d. c. quis nu. 4. Aduerte prout est in d. c. in d. c. 27. nu. 13. idem quod nunc ad suspensionem existimare de his, qui ordinantur cum patrimonio facto cum obligatione rescindendi contractum, quo ipsis patrimonium datur, sed in iuramento placet, nam in illa decretali sola mentio fit de promissione, aut iuramento, & ab ordinato cum presentantibus, ut ordinare de non inueniendus, à quo distat casus, ut vultis manifeste, qui scilicet nullum cum ordinatore, aut presentatore, propterea iuramentum est, quia est simoniacus, non pro actu ordinandi, aut presentandi, ad ordinationes pactum fecit: sunt autem illi actus duo spirituales, at dare alicui patrimonium non est spirituale, imò veniale, & emipotes. Non ergo pactum de restituendo est illicitum, & inordinatum. Idem dico ad capit. per tuas. 3. de simonia. agitur enim de pacifice cum eo, qui presentant ad titulum ecclesie, ut ordinaretur, qui titulus spiritus est, super quem petere non est simonia. Siue ergo pactum de restituendo patrimonium, siue non, non videtur suspensus. Nec est suspensus est, eo quod sine titulo ordinatus, quia obligatio illa non valet, sicut nec ea, quæ fit cum ordinante, aut presentante, quod ex Conc. Trident. sess. 25. cap. 2. comprobatur, ubi statuitur, nec promissus tali patrimonio sine licentia Episcopi valeat renunciare: ex quo fit, ut ille velum titulum habeat, & quamvis non haberet, non esset suspensus, sicut nec is, qui emenit patrimonium ordinatus est, ut dicemus inferius in decima octaua suspensione. Hunc autem casum supra dictum de pacto facto non est ordinante, aut presentante non inducere suspensionem decreti, seu declarauit signaturæ penitentiariæ, & sic seruatur.

Sexta habetur capit. cum in cunctis, §. fin. de elect. Clerici eligenda

eligentes in Episcopatum, vel dignitatem, vel curam animarum indignū quoad aetatem, vel legitimitatem, vel scientiam, vel mores, per triennium à beneficio sunt suspensi. Intelligitur de electis scienter indignum, iuxta cap. per inquisitionem de elect. ac respectu beneficiorum, quia quilibet habet in illa Ecclesia, ad quam sit electus, et ad alia verò beneficia non extenditur, ut notat Abb. in d. §. fin. in princ. per c. si compromissarius §. restringitur de elect. l. b. 6. Intelligitur etiam si ex illis votis sequatur electio in sacris, quia requiritur actus consummatus, ut notat Ioan. de Anan. in d. §. fin. n. 1. Eadem suspensio, intelligitur compromissarius scienter indignum eligentibus, cap. si compromissarius, de elect. in 6. & tunc compromittentes non contrahunt hanc poenam, nisi scienter electionem indigni ratam habuerint.

Hæ decretales nō procedunt de electione Papæ, nec de presentibus indignum in Episcopatum, sed de electis eligentibus in Episcopatum, dignitatem, vel parochiam, & de compromissariis ad Episcopi electionem. Nec etiam procedunt in eligentibus patientem alium defectum, ut notat Abb. in d. §. fin. nu. 6. Nota tamen, quod si durante ista suspensione triennij, Canonici aliam similem suspensionem incurrant, secundum Ioan. And. quem sequitur Ioan. de Anan. secundum triennium incipit currere statim post commissum delictum, & nō finito primo triennio, ut voluit Abb.

Septima habetur cap. cum medicinalis, de sent. excomm. in 6. ubi iudex, qui excommunicat, vel suspendit, vel interdicat, in scriptis faciat, & causam conscribat, & requisitas scriptas sententiae tradat, per mentem est ab ingressu Ecclesiae, & divinis officiis suspensus. Nota ex Gloss. hanc poenam procedere tam in generali, quam in particulari sententia excommunicationis ab homine; in utraque enim sententia, licet incertam, siue in incertam feratur personam, hæc observanda sunt. Nota rursus ex eodem cap. quod si talis suspensus intra mensem celebret fit irregularis à solo Papa dispensabilis.

Octava habetur cap. sacro, de sent. excomm. Qui in aliquē sententiam excommunicationis promulgat, sine competentis admonitione præmissa, & personas presentibus idoneis, per quas possit probari monitio, per mensem est ab ingressu Ecclesiae suspensus. Hæ duæ suspensiones non comprehendunt Episcopos, quia non fit eorum expressa mentio per ea,

quæ diximus superius. Rursus non procedunt in casibus illis, quibus licet aliquando non seruare triam admonitionem nec in scriptis excommunicare, vt supra dictum est.

Nona habetur cap. quia sæpe de elect. in 6. Vbi suspenduntur ab officio, & beneficio, Cathedraliū. Regularium; vel Collegatarum Ecclesiarū capitula, conuencus, singulares personæ, quæ, mortuo prelato, bona ipsius, vel bona tempore vacationis obuientia, quæ erant in vtilitatem Ecclesiarum conuertienda, vel futuro successori seruanda, occupant, sumunt, inter se diuidunt, dilapidant, dissipant. & consumunt. Hæc suspensio autem tam diu durat, quam diu plene restituant, & habent locum in omni emolumento, etiam proueniente ex iurisdictione, vel sigillo, Clem. stat. de elect.

Decima habetur cap. præsent. de offic. iud. ordin. in 6. Vbi suspenduntur Episcopi, vel eorum superiores, ac Abbates, & quilibet Regularis, vel secularis prelati, & Ecclesiastici quicumque personæ, quæ vacant. um dignitatum, personatum, prioratum, vel Ecclesiarum quarumcunque sibi subiectarum, seu ad collationem, ordinationem, præsentationem, vel custodiam permanentium, monasteriorum eorum rectoribus, aut ministris bona inuenta in ipsis, siue tempore vacationis obuientia, quæ in vtilitatem eorundem expendis, vel futuris successoribus debent fideliter reseruari, occupare, aut in suos usus convertere quoquo modo præsumunt, nisi de speciali priuilegio vel consuetudine legitime præscripta, vel alia canonicationabili hoc eisdem competere dignoscant. Suspendio autem talis est: Episcopi & superiores eorum ab ingressu Ecclesiarum, ceteri ab officio, & beneficio sunt suspensi, donec de prædictis restitutionem fecerint.

Vndecima habetur cap. i. de sentent. & re iud. in 6. Vbi Iudex Ecclesiasticus ordinarius, vel delegatus contra conscientiam, & contra iustitiam, in grauamē patris alterius in iudicio quicquam faciens per gratiam, vel per sordes, ab executione officii per annum est suspensus, ita vt, si intra annum ingerat se diuini, sit irregularis, à solo Papa dispensabilis.

Aduerte ex Gloss. ad contrahendā hanc poenam, hæc quatuor simul esse necessaria: Vt contra conscientiam, & contra iustitiam, & quod in grauamen alterius partis, & quod in iudicio; vnde in arbitrio non habet locum, nec in merito executoris, & quod per gratiam, vel sordes id faciat, sordide sit ex eadem Gloss. quod ptece, pretio, timore, vel odio Iudex corruptus facit.

facit. Aduerte rursus ex eadem Gloss. hanc penam non comprehendere Episcopos, postquam eorū non sit expressa mentio. Aduerte rursus ex eadem Gloss. quod non h. g. t. adhuc hac pena Iudices laicos, quia restringitur ad Ecclesiasticos.

Quodecima habetur cap. ex g. t. & cap. felicis, de cens. in 6. Vbi inungitur m. n. t. b. s. ; ne vltra procuracionem, quæ ratione vnus d. n. vn. ca. debetur, etiam si plures visitent Ecclesias pro sustentatione sua, quam in victualibus, vel in pecunia a volentibus dare in pecunia, recipere possunt ab quod aliud natura etiam sponte oblatum, neve a non visitatis vllam procuracionem recipiant ; alias duplum eius, quod receperunt, Ecclesiis, et quo receperunt, intra m. n. t. b. s. restituere teneantur. Alioquin Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi pro duplo n. p. t. m. vltra prædictum tempus restituere differentes ab ingressu Ecclesiæ sunt interdicti. Inferiore verò ab officio & beneficio suspensi, quousque plena facta fuerit satisfactio, nulla eis in hoc ex condonatum liberitate seu gratia facta remissione valitura.

Decima tertia habetur cap. constitutione, & cap. non solum de regul. in 6. Suspenduntur mendicantes ab admittendo aliquem ad professorem, si sic aut vltim ante annum profiteri, aut ad admittunt, & b. sub excommunicatione præcipitur eis, non faciant.

Decima quarta habetur c. fin. de off. iud. deleg. l. b. 4. Suspenduntur per annum ab officio Iudex conferuator, qui seminat in p. s. q. n. g. a sunt sui officii ; is enim solum debet partem mercedis m. n. t. b. s. & volentis ; & his manifestis ; si autem de his aliter vult ab immanifestis, aut aliud præter hoc facere, penam prædictam incurrit.

Decima quinta habetur Clem. multorum de hæret. Vbi Episcopi, & superiores, qui odij gratia vel amoris, lucris, aut cōmuni temporalis obreitu contra iustitiam, & conscientiam obstant contra quosquam procedere in crimine hæretis, vbi dicitur procedendum aut qui obreitu eorū ipsam enim in obsequio impedimentū alicui imponentes eum vexare præsumunt, ab officio per triennium sunt suspensi.

Decima sexta habetur Clem. 1. de reb. Eccl. non alien. vbi suspenditur ab officio quilibet Religiosus, præfatus Monasterio, Prioratu, Ecclesiæ, seu administrationi cuiuslibet m. n. t. b. s. dictus, vel possessiones eiusdem alicui ad vitam ; seu ad certum tempus, quousque titulo concedit, quando nec necessitas nec vtilitas Ecclesiæ id possit, & tunc cum consensu conventus, si

con-

conuentum habet, aut si non habet, Prælati sui id facere debet. Aduerte ex eadem Clem. quod hæc pœna ad locationes, & redditiones fructuum ad modicum tempus non extenditur. Aduerte rurſus duo neceſſaria ad prædictam pœnam vitandâ, vt neceſſitas, vel utilitas Eccleſiæ id expolcat, & quod ſit conſenſus conuentus, vel Prælati. Vno deſiciente, locum habet pœna.

Decima ſeptima habetur Clem. quoniam de vit. & honeſt. cleric. Vbi ſuſpēduntur Clerici, quia partita, vel virgata veſte vtuntur, niſi rationabilis cauſa ſubſit, ſi beneficiati ſuunt, in ſacris tamen ordinibus citra ſacerdotium conſtituti per ſex totidem meſes ſunt inhabiles ad Eccleſiaſticum beneficium obtinendum. Si verò clerici tantum fuerint in minoribus non habentes beneficium, tamen totum an deſerentes, per totidem meſes ſunt inhabiles ad beneficium obtinendum. Si verò fuerint ſacerdotes, ſiue perſonarum, dignitatem, aut beneficium cū cura animarū obtinentes, ſiue Religioſi, per annum ſuſpēduntur, habentes quidem dignitatem, perſonarum, vel beneficium curatum à perceptione fructuum; Sacerdotes verò, & Religioſi à beneficio Eccleſiaſtico chrenenda. Aduerte ex Gloſſ. quod cauſa timoris, nempe cum per terras inimicorum iter ſit. poteſt clericus vti veſtibus indictis. Aduerte rurſus ex Card. ibi. quod etiam licet vti virgata, id eſt, diuerſi coloris veſte ob ſolemnitatem, vt ſit in vniuerſitatibus aliquibus, quando ad Doctōis gradum promotio.

Decima octaua habetur in cap. ſancto in in princ. 70. diſt. vbi ordinatio facta ſine titulo irrita habetur reſpectu executionis, iuxta Gloſſ. & Abb. & Ancar. in cap. cum recurrem de præb. Sed hæc pœna fuit deinde ſublata per dictum cap. cum ſecundum. & ſic poſt cap. tenet ordinatio, & ordinator providere tenetur, ſecundum Hoſſien. in cap. non liceat in ſin. de præb. cuius ſententia indiſcretè procedit, etiam ſi ordinatus ſit in culpa, nempe ſi mentitus eſt ſe habere patrimonium, quod non habebat. vt notat Abb. in d. cap. non liceat, num. 3. contra Anton. de Butr. in eodem cap. non liceat, & de commun. teſtatur Imol. in d. cap. in ſin. Hodie autem per Concil. Trident. ſeſſ. 21. cap. 2. ex ſententia congregationis renouatus eſt can. atiquis cum ſecundum. non autem ille antiquior ſanctorum, qui fuerat renouatus. Qui ergo ſine beneficio, aut de Episcop. conſenſu ſine penſione, vel patrimonio ſufficienti ordinatur, non eſt ipſo iure ſuſpenſus. Dubium tamē eſt.

est, quia Concilium decernit, ne quis beneficium, pensionem vel patrimonium, quorum titulus est ordinatus, sine licentia Episcopi dimittat, an sit suspensus, qui dimitteret sine licentia post ordinationem? Respondeo quod non, nam Concilium iura antiqua tantum renouat: iure antiquo non habetur talis suspensio, sed ea sola, qua aliquis sine titulo ordinatur, quæ reuocata est per cap. cum secundum. Hoc verum est, talē dimissionem, aut renunciationem sic factam irritam esse, & nullius valoris: nam verba concilij vim habent decreti irritantis, potentiamque tollentis faciendi contractum.

Decum non habetur in extatibus, & cum detestabile Pauli II. ubi suspēduntur omnes, qui simoniacè ordinati fuerunt, à suorum ordinum executione, siue sint occulti, siue manifesti. Et idem dicendum de conferētibz ordinem per simoniam: nam ipsi omnesque sunt suspēsi ab executione suorum ordinum perpetuò, ut notat Abb. in c. per tuas, 2. num. 7. & ibi Felyn. num. 3. de simon. & Silu. ver. suspensio. num. 7. licet nonnulli teneant, collatores non esse ipso iure suspēsos. Alij verò ad triennium tantum, referunt Abb. & Silu. ubi supia. Aduerte prædicta intelligi de simonia reali, ex vtriusque parte perfectā. Aduerte etiam, penam hanc suspensionis non comprehendere ignorantēs, puta quia parentes, vel amici illius ignorantibus soluerant nam in hoc casu ordinati sunt tantum suspēsi quoad illum ordinem simoniacè susceptum. Abb. & Felyn. in c. per tuas, de simon. Idem Abb. in sp. c. de simoniace, nu. 6. de quibus omnibus plene dicam, quando occurrer sermo de simonia.

De suspensionibus Concilij Trident.

CAPVT XLIX.

PRIMA habetur in sess. 6. cap. 5. Episcopus etiam cuiusvis privilegij prætextu Pontificalia in alterius Diocesi exercens, siue Ordinarii loco expressa licentia, aut cum prædicta licentia exercens in alias personas præter ipsi Ordinario subiectas, ab exercitio Pontificalium ipso iure est suspensus. Rursus, ordinati ab Episcopo in aliena diocesi sine licentia Ordinarii expressa Pontificalia exercente, aut etiam si habeat licentiam, si non sint ipsius Ordinarii subditi, ipso iure ab ordinum executione sunt suspēsi. Aduerte, per Pontificalia, ut diximus suprà, non intelligatur ea, quæ ad iurisdictionem perti-

pertinent, vt excommunicare, suspendere, interdicere, iudicare, &c. sed quæ ad ordinem Episcopalem, & ipsius consecrationem pertinent, vt ordinare, christina consecrare, clericos deponere, virgines benedicere, Ecclesias, & altaria consecrare, & similia. Hæc sunt quæ sub hac suspensione Episcopus prohibetur exercere in aliena Diocesi, sine licentia expressa Ordinarii, quamvis etiam nec iurisdictionalia possit exercere, vt supra diximus; sed hoc non continetur in hac prohibitione. Adverte rursus, iure antiquo hoc cautum esse, 7. q. 1. can. Episcopus, vbi maior poena intelligitur, nempe vt sic ordinati deponantur, & Episcopus etiam a celebratione Missarum peramittatur, & ibi 7. irrecrere. intelligit etiam deponendi Episcopum. Adverte rursus, quando dicitur, quod suspensus est Episcopus ordinans in aliena Diocesi, etiam cum licentia Ordinarii, alios, præter subditos ipsi Ordinatio, non intelligitur non licere ipsi Episcopi in tali Diocesi ordinare simul cum subditis Ordinarii suos etiam subditos, si quos habet; licet enim ordinare simul suos, si licentiam habet ordinandi in aliena Diocesi, vt supra diximus.

Secunda habetur sess. 7. cap. 10. Capitulum, Sede vacante, infra annum à die vacationis non debet alicui licentiam ordinandi, aut literas dimissorias dare, nisi arctatus sit ratione beneficii recepti, vel recipiendi, non obstante quouis privilegio, aut consuetudine, aut etiam iuris communis dispositione, quod si secus factum fuerit, Capitulum. Ecce iact eo subiacet interdicto, & sic ordinati, si in minoribus ordinibus constituti fuerint, nullo privilegio Clericali gaudent, præsertim in criminalibus: si verò in maioribus, ipso iure sunt suspensi, ab ordinum executione, ad beneplacitum futuri Prælati. Adverte, olim iure communi licuit Capitulo, Sede vacante, licentiam ordinandi dare, vt habetur cap. cum nulus de tempore ordin. in 6. tamen per Conc. l. Trident. limitatur, vt infra annum à die vacationis id non possit, nisi cum coarctatis ad ordines suscipiendos ratione beneficii suscepti, vel post vacationem suscipiendi; non tamen cum non coarctatis. Anno verò transacto vacationis, si durat vacatio, procedit iuris communis dispositio, vt possit etiam id facere cum non coarctatis.

Tertia habetur sess. 14. cap. 2. Episcopus titularis etiam in loco nullius Diocesis, etiam in loco exemplo, etiam in aliquo Monasterio cuiusvis ordinis residens, aut moras trahens
etiam

etiam habens privilegium de promouendo quoscumque ad se venientes, si alterius subditum, etiam prætextu familiaritatis, & continuatæ comensalitatæ suæ, sine sui Prælati expresso consensu, aut literis dimissorijs ad aliquos sacros, aut minores ordines, aut primam tonsuram promouent, ab officio Pontificalium per annum ipso iure est suspensus, & taliter promoti ab executione ordinum sic susceptorum, donec suo Prælati visum fuerit, ipso iure sunt suspensi.

Quarta habetur scilicet 23. cap. 8. Episcopus ordinans non proprium subditum, etiam si accedat prætextu cuiusvis generalis, aut specialis rescripti, vel privilegij, siue testimonio tamen sui Ordinarij, in quo eius probitas, & mores commendentur, à collatione ordinum per annum ipso iure est suspensus: & sic ordinatus à susceptorum ordinum executione, quamdiu proprio Ordinario v. debetur expedire, sit suspensus. Aduerte in habente privilegium, vel rescriptum, vt etiam à non suo ordinari possit, licet non requirantur literæ dimissoriæ licentiam Ordinarij committentes, tamen requiritur testimonium mores & vitam ordinandi probans, & hoc est, quod sub hac pœna tollitur ex declaratione congregationis Concilij; nam prima tonsura nomine ordinis in hoc Concilio non comprehenditur.

Quinta habetur in eadem sess. 23. cap. 10. Vbi Abbates, & alij quicumque quantunque exempti, ipso iure ab officio, & beneficio per annum sunt suspensi, si literas dimissorias aliquibus Clericis secularibus concedant, vt ab alijs ordinentur, etiam si tales clerici ad suam pertineant iurisdictionem: sed horum ordinatio pertinet ad Episcopos, intra quorum diocesis fines prædicti Abbates, aut exempti existunt. Aduerte hoc non procedere de regularibus, qui sunt subditi talibus Abbatibus, aut de exemptis, his enim possunt concedere dimissorias, vt ab alijs ordinentur. Aduerte etiam, per illos exemptos intelligi eos, qui inferiores Abbatibus, aut saltem non superiores sunt. Rursus eadem pœna imponitur contra Collegia, aut Capitula, etiam Cathedralium Ecclesiarum, similes dimissorias clericis secularibus concedentia, quod intellige excepto casu, quando vacat sedes anno elapso, vt diximus supra in secunda suspensione. Rursus, qui literas dimissorias à quibusvis in iurisdictione Episcopi, loco capituli, Sede vacante, succedentibus obnuentes, sunt ipso iure suspensi ab execu-

executione ordinum, si maiores fuerint, ad beneplacitum futurum praelati. Aduerte, sicut capitulum non potest Sede vacante litteras dimissorias concedere, ita nec alius quicumque, quod loco Capituli in iurisdictione Episcopi vacante Sede succedet.

Sexta habetur sess. 24. cap. 1. in decreto de reforma. Si quis Parochus, vel alius Sacerdos, siue regularis, siue secularis, si iam si sibi ex priuilegio, vel inmemorabili consuetudine licere contendat, alterius Parochi sponsus sine illorum Parochi licentia matrimonio coniungere, aut benediceretur si fuerit, ipso iure tamdiu suspensus maneat, quamdiu ab Ordinario eius Parochi, qui matrimonio interesse debebat, seu à quo benedictio suscipienda erat, absoluitur.

Septima habetur sess. 25. cap. 17. praefecta Monasterio tenetur, per mensem ante professionem alicuius faciendam, Episcopum ipsum certiores facere, alias ab officio est suspensus tamdiu, quamdiu videbitur Episcopo.

Octaua habetur sess. 25. c. 14. de reforma. Episcopi à concubinato postquam à Synodo admoniti fuerint, non se emendantes, ipso facto sunt suspensi. Haec sunt suspensiones contentae in Concilio Tridentino.

De degradatione seu depositione.

CAPVT L.

DEGRADATIO ad suspensionem reducitur: est autem suscepi ordinis perpetua depositio, vt notat Felton. citat Hostien. & Innoc. cap. qualiter. 2. nume 50. de reclusa. Ecclesia enim non potens auferre characterem ordinis semel impressum, vsum eius legitimum in perpetuum auferre, & hoc est clericum degradare, & vt sic dicam, deordinare, seu ab ordine deponere. Dixi autem, legitimum, quia non potest omnem vsum auferre; nam sacerdos degradatus potest consecrare, & Episcopus degradatus ordinare. I. c. et peccet grauissimum ad facientes, vt dicit Archidia. in cap. quod sit, in fin. de consecrat. dist. 2. & de communi testatur Gern. in cap. degradatus. §. poterit, in fin. de pccn. in 6. Qui verò suscipiunt ab his excommunicati ordinem, manent suspensi, iuxta text. in cap. 1. in fin. de ordinat. ab Episcopo, qui renunc. Ex quo sequitur, et in degradatione sit ordinis depositio, degradatum priuari omni officio, & beneficio.

neſcio Eccleſiaſtico, nam in ordine fundantur. Degradatio igitur ab his omnibus priuat: ſed conſequenter, quia priuat ordinem, cui omnia hæc inſuntur; tenetur tamen horas canonicas recitare, vt affirmant communis ſententia, quam ſequitur Silueſt. ver. degradatio. & probatur ex cap. dolentes, de celebr. malis, vbi omnibus ordinatis inungitur id onus: propter delictum autem, quamuis ordinatus degradetur, non tamen efficitur melioris conditionis, vt ab onere ſoluiatur.

Dæ sunt ſpecies degradationis, verbalis. & actualis; illa fit verbo tantum curus hæc eſt forma, vt habetur in cap. degradatio, de pen. nu. 6. *Auctoritate Dei omnipotentis, Patris, & Filij, & ſpiritus ſancti, & noſtra auferimus tibi clericalem habitum, & deponimus, & degradamus, & expoliamus, exuimus te ordine beneficij, & privilegio clericali.* Quæ verba ab Episcopo, curus eſt degradate, proferuntur. Actualis eſt, cum hæc ipſa verba exprimuntur, & re ipſa exercentur; nam degradandus veſtitur veſtibus, & ornamentiſ, quibus fuit ordinatus; & tunc paulatim incipit denudari ab vltimis veſtibus cum appoſitis verbis: & cum degradatur ſacerdos, & auferitur planeta, dicit Episcopus: *Auferimus tibi veſtem ſacerdotalem & te habere ſacerdotali priuamus,* ſimiliter in alijs, & vltimo raditur caput, & nullum coronæ maneat veſtigium, hæc omnia habentur in prædicto c. degradatio.

Eſt autem differentia multiplex inter has duas degradationes. Prima Actualiter degradatus perdit priuilegium clericale vtriuſque, canonis, & ſecularis, nempe, vt ſit ſub iudice ſeculari, & qui eum percutit, non contrahit excommunicationem latam contra percutores cler. corum: At verbaliter degradatus retinet priuilegium clericale reſpectu ſecularis, & reſpectu canonis, ita habet Abb. cap. tua diſcretio, de pen. & in cap. Ioannes de cler. coniugat. & in ead. abolendam, nu. 10. de hæret. & ibi Ioan. de Anan. & Archid. e. degradatio, de pen. in 6. & Diaz. in præ. crim. can. c. 17. in ſim. Et hoc, niſi poſt talem depoſitionem ſequatur incorrigibilitas: nam tunc poteſt comprimi per Iudicem ſecularem, vt notat Ab. & Io. de Anan. vbi ſupra, & Boic. in cap. cum non ab homine, numer. 8. de iud. dicens, quod ſi clericus nō depoſitus ter monitus perſiſt. p. u. g. an cler. eſt, & poteſt comprimi per iudicem ſecularem, nu. 10. ſic ut depoſitus incorrigibilis, nam non ſit iudice degradatus. Aduerte tamen, quod ex prædicta incorrigibilitate iudex ſecularis nō poteſt exercere ſuſtinationem contra clericum,

antequam per Ecclesiasticum sit lata sententia declaratoria super qualitate incorrigibilitatis Fely. qui dicit hanc esse communem in cap. cum non ab homine, nu. 9. de iud. Sicut etiam in actualiter degradato est necessaria declaratio, quod est exutus à clericali privilegio, nec est necessaria alia traditio præter istam declarationem, ut dicunt Gem. & Franch. cap. degradatio. de pœn. in 6. Ista autem declaratoria debet fieri per ipsum iudicem Ecclesiasticum absque citatione, ne fugiat, Abb. in d. cap. cum non ab homine, num. 9. de iud. Diaz. alios citans in prax. etim. cap. 131.

Secunda est, verbalis non fit, nisi ab Episcopo cum aliorum interuentu, ut enim habet Gloss. in d. ca. degradatio. & in cap. folix. 15. q. 7. ad degradationem Episcopi debent cum Metropolitano conuenire duodecim alij, quorum maior pars in sententia degradationis conueniat. Ad degradandum autem Sacerdotem cum Ordinatio debent sex Episcopi conuenire. ad Diaconum verò & Subdiaconum alij tres. Ad Clericum inferiorum ordinum sufficit proprius Episcopus cum capituli conuentu, vel aliquorum tenentum locum capituli, potest enim clercus in minoribus degradari, ut habetur can. si Episcopus. 11. q. 3. & cap. degradatio. de pœn. in 6. Concil. autem Trid. sess. 15. cap. 4. mutauit ius antiquum, & decreuit, ut Episcopus per se, vel per suum Vicarium in spiritualibus generalem possit deponere verbaliter clericum, etiam presbyterum. Actualiter verò per se ipsum: in ijs autem casibus, in quibus de iure Episcoporum multorum conuentus est necessarius, disponit, ut fiat degradatio per Abbates, vsu Mitre, & baculi ex privilegio habentes, quod si tot non potuerint inueniri, eorum loco sint personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ, ætate græues, & iuris scientia commendabiles. Hæc habentur ex Concilio. Cum autem propter hæresim Sacerdos est degradandus, sufficit Episcopus cum Abbatibus, & iuris doctis. Hæc sunt in verbali degradatione. At in actuali non est opus isto conuentu, quia cum præcessit verbalis, sufficit Episcopus ordinarius absque alijs.

Tertia est, tradendus curiæ seculari, actualiter, & non verbaliter degradatur: traditur autem per declarationem præsentis Iudicis seculari, cum declarat Episcopus, illum esse illius curiæ; debet tamen intercedere pro eo, quod non moriatur iuxta cap. nouimus de verbo. signif. in fin. ut etiam notat Abb. in ca. cum non ab homine, num. 2. 6. de iudic. Verbaliter tamen

men degradatus non traditur curiæ, si sit corrigibilis, vt habet Boic. in cap. ad abolendum, num. 21. de hæret. Solet autē tradi tribus de causis, aut propter hæresis pertinaciam, ca. ad abolendam, de hæret. Aut quia sunt falsarius litterarum Apostolicarum, ca. ad falsarios, de crim. fals. Aut propter calumniam, quam quis parauit suo Episcopo. Vel quia contumeliam intulit, aut inobediens fuit, vt habetur in c. si quis sacerdotem. 11. q. 1. quod vnum intelligunt Doct. cum incorrigibilis in met, nec parere vult, vt habet Boic. in ca. ad abolendam, num. 21. de hæret. Siue est in ver. degradatio. num. 6. licet aliqui Doct. inter quos est Innocen. vident etiam data corrigibilitate, post depositionem esse tradendum curiæ seculari, vt per Boic. in d. loco: sed prior opinio est probabilior, & quamuis propter aliud grauius crimen seculari curiæ tradi posset degradatus, vt propter parricidium, aut assassinium, vel aliud simile. Siu. in 11. degradatio. nu. 4. Abb. in ca. cum non ab homine, nu. 6. de iud. & in ca. 1. in fin. de his, qui filios occid. non tamen propter simplex homicidium, vt habet Anton. tractat. de suspens. cap. 4. Si tamen clericus simplex homicida esset incorrigibilis, quod pluribus modis dicitur vt notat Diaz. in prax. crim. alios citans, posset tradi per Iudicem Ecclesiasticum seculari, vt imposeret illi debitam poenitentiam, Abb. vbi supra nu. 30. in fin. & ibi Boic. nu. 4. quod intelligitur seruato forme, tex. in ca. cum non ab homine de iud. Clericus autem traditus, seu extractus ex foro seculari debet puniri, non ad voluntatem Iudicis Ecclesiastici, sed prout videbitur Iudici seculari, vt notat Abb. in dicto ca. cum non ab homine, & ipse iudex punit poena per Ciuiles leges imposita laicis pro eodem crimine, ca. ad falsarios. §. nos enim de crim. fals.

Quarta est, degradatio verbalis potest fieri contra absentē contumacem. Actualis verò requirit presentiam ca. nouimus, de verb. signif. & notat Gem. per illum tex. in d. ca. degradatio. num. 3.

Quinta est, vbi cumque simpliciter sit mentio de degradatione intelligitur de verbalis, & non de actuali, Abb. in ca. at si clericus. col. 11. in pr. de iud. Fely. in c. qualibet 2. in fi. de accusat. Diaz. in prax. crim. can. c. 132.

Sexta differentia est, degradatum verbaliter Episcopus restituere potest. Actualiter verò solus Papa ita habet Gloss. 2. q. 6. can. adeo. 1. ver. at restitutionibus. cui Gloss. consentit Panorm.

cap. at si cleric. de iudic. §. de adulter. is. nume. 14. vbi allegat Speculat. affirmantem posse Episcopum etiam actualiter degradatum restituere, quando restitutio est ante requisita; vt si post degradationem appareat salus testium. Hæc doctrina est probabilior. quamvis siue sit. ver. degradat. o. §. 10. alios sequens absolute teneat, solum Papam degradationem restituere posse.

Aduerte, sine accusatione neminem esse degradandum, licet alias sit puniendus, Hostien. sum. tit. de accusat. y. quis sit effectus. sine accusatione. Diaz. vbi supra per tex. in cap. dilectus filius, 2. de sim. vbi Abb. Aduerte etiam, pro nullo crimine quantumcumq; graui imponi clerico poenam degradationis, nisi reperitur expressum in iure, Ioan. de Anan. in c. i. nu. 8. de cleric. pugn. in duel. post Ant. de Butr. Diaz. vbi supra. Quod intellige de poena degradationis actualis, & nō verbalis; ita enim pro etiam. n. bus enormibus potest imponi, vt ipse Ioann. de Anan. notat, & est euident.

Quod ad suspensionem spectat, qui per saltum est promotus, neque enim non ordine prætermisso superiorem in episcopatu characterem quidem recipit, tamen non potest ministrare in suscepto, nec omittum accipiat, neutrum autem potest officere sine dispensatione, quia Episcopus impendit, quando ignoranter id factum est, etiam si ignorantia fuerit casualis, ita habetur can. sollicitudo, d. 52. & cap. vn. de cler. per sal. promot. & ibi Gloss. & Panorm. & Gloss. etiam ego. past. trans de iaciam. non iterum. vbi agitur de eo, qui prætermittit confirmationem promotus fuit ad ordines: idem enim est iudicium de hoc, & de illo, qui prætermittit vno ordine inferiori accepit superiorem; quod si scienter id fecit, opinio est varia. Hostien. cap. vn. de cleric. per sal. promo. negat posse Episcopum in eo casu dispensare, tamen Gemin. & Prazpo. can. sollicitudo. 52. affirmant etiam posse Episcopum dispensare in eo casu, & idem assent Hostien. non sibi constans in sum. tit. de cler. per sal. promo. & id est probabile; tamen securus & verus est, nō posse, per doctrinam Panorm. cap. ex litteris de cler. non ord. ministr. nempe Episcopum non posse dispensare, nisi in casibus iure expressis, et p. dilectus, de temp. ord. casus autem hic non est expressus, immo tacite infirmatur, quod non, vt patet ex can. sollicitudo. d. 52. & cap. vn. de cler. per sal. prom. hoc intellige de iure antiquo: nam iure nouo Concil. Trident. sess. 24. cap. 14. potest Episcopus dispensare cum promotus per saltum, non

non ministraverit, quod locum habet in foro exteriori, quando est publicum; nam in foro interiori quando est occultum, potest Episcopus, etiam si ministraverit, per Concil. Triden. sess. 24. cap. 6. Non solum autem qui per saltum est promotus, non potest suscipere omissum ante dispensationem, nec ministrare in suscepto, sed nec ad maiores progredi, donec dispensetur. Ita habent Gemin. & Prapo. can. sollicitudo, d. 52. & ratio id prestat, nam ligatus in minor non potest accipere maiorem; unde rectè dicit Gemin. loco citato, postquam dispensatum fuerit cum eo, ut suscipiat omissum, & mittret in suscepto, adhuc indigere dispensatione, ut suscipiat maiores.

Quo sunt hoc in loco adnotanda, unum est, multos, & graves Doct. tenere, promotum per saltum non esse ipso iure suspensum, sed esse suspendendum; unde si ministrat ante dispensationem, non fiet irregularis, sed peccare ratione prohibitionis, ut habent Innoc. cap. si celebrat. de cler. excomm. m. u. Archid. Gemin. Prapo. & Turrecre. can. sollicitudo, d. 52. quorum non placuit Tabien. irregularitas, 4. §. 2. tamen contrarium tenent Tothien. in sum. de cler. per sal. prom. idque inter summ. tenent Silu. vet. irregularitas, §. 13. affirmans, esse ipso iure suspensum; mihi tamen posterior sententia magis placet, tum propter Concil. Trid. sess. 23. cap. 14. ubi conceditur Episcopo facultas in utroque foro dispensandi cum promotis per saltum, nisi ministraverit, si ergo ministraverit, non potest Episcopus: quod argumento est per ministrum contrariam irregularitatem, & novum accedere impedimentum, quod non fieret, nisi esset suspensus; præterea ipse Gemin. noster tenetur, ante ordinem susceptum, qui est prætermissus, celebrationem beneficii nullam esse, igitur suspensus erat. Hoc autem intelligo, quando scienter, aut ex ignorantia crassa ordo inferior est prætermissus, si enim ignorantia probabilis aliquo in casu intervenisset, non esset suspensus, sed tantum probibetur, quando sciuit post factum, sic affirmat Hugo citatus à Turrecre. can. sollicitudo, d. 52. Immo in hoc casu affirmat præcludere eundem canonem, & faveat ratio; nam suspensio non contrahitur sine peccato.

Alterum est, Doctores conuertere, an ordo maior teneatur minor non suscepto: certum autem est, loquendo de maioribus, si quis, qui minores suscepit, accipiat sacerdotum sine præfatu Diaconatu, vel Subdiaconatu, ordinem tenere: id quod probat cap. vni. de cler. per sal. promot. ibi enim Sacerdotium

quidam accepit, non premisso Diaconatu, nec repetere præcipitur sacerdotium, sed accipere ordinem, qui omisus est. Illud tamen est in controuersia, an si laico conferatur sacerdotium, vel aliquis ex maioribus, non premillis minoribus, teneat aliqui negarunt, tamē communis opinio Theologorum & Canonistarum tenet, imprimi characterem, & non esse necessarium necessitate sacramenti, sed præcepti ordinem seruare in ordinibus suscipiendis, ita tenent Archi. Gemma. Prepo. can. sollicitudo, d. 52. & ibi Gio. & Panor. cap. vii. de cler. per sal. prom. ubi dicit esse communem sententiam, & ibi Gio. & inter Theologos. S. Thom. 4. sent. d. 24. q. 1. art. 2. q. 4. & Bon. u. 4. sen. d. 24. q. 2. Nec est verum quod dicit Hostien. c. 1. vii. de cler. per sal. prom. nempe talem sacerdotem ordinatum sine inferioribus non consecrare corpus Christi, hoc enim falsum est, nam si characterem habet, potest consecrare, quamuis malefaciat, quia irregularis est, unde S. Tho. loco citato, qu. 4. ad 5. dicit in superiori omnes inferiores ordines virtute contineri, unde potest facere quicquid inferior potest. De Episcopatu vero est difficultas, & quidem fatentur omnes, si quis habet sacerdotium, etiam sine inferioribus ordinibus, si Episcopus ordinetur, tenere ordinem, tamen si non est sacerdos, non tenet, nec esse Episcopum ita tenet Archi. ha. em. sollicitudo, & Gio. l. c. ap. vii. de cleric. per sal. prom. cum alias etiam Doctoribus id ipsum sentientibus, hi inuenerunt eorum iuramentum, quia character Episcopatus non est distinctus in iure a characterē sacerdoti, qui Episcopo est communior in et. Hostien. logos. Alij existimantes esse distinctum characterem affirmant Episcopatum etiam laico collatum tenere, id habet Gio. l. c. sollicitudo, d. 52. & Panor. cap. vii. de cler. per sal. prom. ubi dicit communem sententiam, fateorq; vtrunq; probabiliter, & propter vtriusque partis opiniones, si ceterum esset ordinem commissi essent suscipiendi absolute, Episcopatus vero sub conditione, propter sub iuramentum, quando enim est dubium, debet etiam ordo, sicut & baptismus sub conditione exhiberi, ut notat Panor. cap. vii. de cler. per sal. prom. & Prepo. can. sollicitudo, d. 52. in hoc autem omnes conveniunt, sine baptismo, quæ est ianua sacramentorum, nullum ordinem tenere, ideoque si collati essent non baptizato, essent absolute de nouo ordinandi, ut habetur de presbyt. non bapti.

Quid, & quotuplex sit irregularitas.

CAPVT LI.

IRregularitas, si vocabuli significationem attendamus, dupliciter accipitur, largè, & strictè; irregularis enim idem significat, ac sine regula, seu qui non est secundum regulam: cum autem certa sit ordinandorum regula, qua conditiones eorum, & qualitates præscribuntur, omne id, quod cōtra talem regulam est, facit hominem irregularem, & hæc est irregularitas largè sumpta, quæ comprehenditur excommunicationem, suspensionem, & interdictum, & quidquid deuiat ab eo, quod in ordinando requiritur. Strictè verò accipitur pro impedi-
mentis, quæ ex certis defectibus, aut delictis iure adnotatis pro-
ueniunt, propter quæ homo ab ordinibus repellitur. Hanc dis-
tinctionem irregularitatis considerarunt Hostien. & Inno-
cent. cap. nisi cum pridem, de renuncia. & Specul. tit. de dispen-
satione. In præsentibus autem de irregularitate strictè accepta loquimur,
quam, prætermisissis aliorum definitionibus, sic possumus faci-
lius & perfectius definire. *Est canonica inhabilitas ordines susci-
piendi, aut susceptos exercendi à solo iure proueniens.* Cuius defini-
tionis pars prima est, *inhabilitas*, homo enim irregularis inha-
bilis est ad aliquid agendum, aut suscipiendum, non quidem
ad omnia, sed ad ea, quæ explicantur in secunda parte defini-
tionis, nimirum *susci-
piendi ordines, aut eos exercendi*; non enim
omnis inhabilitas est irregularitas, sed ea tantum, quæ est res-
pectu ordinum: sunt enim quædam iuris inhabilitates ad be-
neficia: nam simoniacus, etiam facta pœnitentia, inhabilis
est ad illud beneficium, super quod commissæ est simonia,
cap. penul. de elect. Sunt etiam aliæ inhabilitates ad prelaturas,
dignitates, & beneficia, ut habetur cap. i. de fil. preb. & cap. in
qui, ouisdam, de pœnis, & alijs in locis, quæ non dicuntur irre-
gularitates, nam irregularitas est inhabilitas proxima, ac
directa ad ordines suscipiendos, aut exercendos, dico proxi-
mam, & directam, nam irregularis sæpè etiam est inhabi-
lis ad beneficium, ut dicemus inferius; tamen consequen-
ter, & indirectè, quatenus qui inhabilis est ad officium, inde
est inhabilis ad beneficium: at primò, & immediatè irregu-
laritas facit hominem inhabilem ad ordines, sic quidem,
si irregularitas est ante suspensionem ordinum, facit ineptum
ad suscipiendum: si verò post susceptos superuenit,

facit inhabilem ad exercitium eorum: si verò superueniat, partim post aliquos susceptos, partim ante alios nonnulli susceptos, tunc facit inhabilem ad utrumque, nempe ad suscipiendum, & exercendum, quamuis non semper, ut postea declarabitur, propterea dicitur inhabilitas suscipiendi, aut exercendi ordines.

Tertia pars est, *canonica* dupliciter enim aliquis potest esse inhabilis ad ordines, vno modo iure diuino, quando nempe diuino iure aliquis ab ordine expellitur, & talis inhabilis, & incapax est, ut si ei ordo conferatur, nec characterem recipiat, nec ordinatus verè dici possit: talis est femina, quæ diuino iure ordinis est incapax, ut inter Theologos tradunt Bonau. 4. sent. d. 7. art. 2. q. 1. & Duran. ead. d. q. 2. Inter Iurisprudentes verò Archidiacon. 17. q. 4. can. si quis suadente, & d. 32. can. presbyter, & 27. q. 1. can. Diaconessam. vbi expressè dixit, feminam characterem non posse suscipere, si ordinari attentetur. Talis etiam est non baptizatus, cuius in fidei, & credat; hic, si ordineur, non recipit characterem, quia iure diuino repellitur; est enim baptismus ianua sacramentorum, hoc habetur cap. presbyter. & cap. veniens, de presbyt. non baptiz. Iste sunt irregulares, large tamen, non strictè, ut nunc loquimur: Irregularitas enim strictè sumpta præsupponit subiectum capax ordinis; arceat autem, & prohibet eum ob aliquam causam, quæ ex defectu, aut delicto procedit, & hæc est iure humano Ecclesiastico introducta, ut dixit Innocent. cap. nisi cum pridem, de reſt. an. & cap. ad audientiam, de homicid. falluntur enim, ut inferius dicemus, qui bogatos incapaces putant, quasi feminas, aut qui homicidas iure diuino repellit à promotione putant; est enim irregularitas iure humano inducenda; nunc est, ut si irregularis iure dispositionem ordinetur, ordo tenet, & character impetratur; per irregularitatem enim fit quidem inhabilis, sed non ad susceptionem, sed ad rectam, & legitimam susceptionem, multa enim, etiam si malè fiant, facta tamen tenent.

Quarta pars definitionis est, à solo iure proueniens, in quo differt ab excommunicatione, suspensione, & interdicto, quæ tum ab homine, tum à iure contrahuntur, suntque censure Ecclesiasticæ semper propter peccatum indictæ: at irregularitas non est censura, nec inter eas computatur, ut habetur cap. querenti. de verb. signific. & sæpè sine peccato contrahitur sem-

semper autem à iure, nunquam ab homine est. Ecce quid sit irregularitas.

Quantum autem ad eius diuisionem, variè quidem Doct. diuisant, tamen communior, & verior diuisio, quam antiqui secuti sunt, ea est, si diuidamus in duas, Vnam, quæ procedit ex defectu; Alteram quæ procedit ex delicto, sic diuisit Panorm. c. nisi cum priore in re. r.unc. & ante eum Hostien. Inno. in c. de c. & Specul. lib. i. titu. de dispensa. hi enim tres præter irregularitatem generaliter sumptam, quæ omne impedimentum promotionis complectitur, quæ, vt diximus, non est ea, de qua nunc loquimur, idas alias diuidunt? Vnam ex defectu, alteram ex delicto. Est autem in caute observandum, quæ ex defectu, quæ verò ex delicto dicatur; nam multiplex est inter eas differentia.

Primò quidem, quæ nascitur ex defectu, ablato defectu sapè tollitur: at quæ ex delicto, semper manet, etiam remisso peccato, donec dispensetur super irregularitate, vt dicit Præpositi canonici d. 5. c. d. si sepe. quæ irregularitas, quæ est ex defectu, etiam ablato defectu manet, vt infens constat.

Secundò, quæ est ex delicto, prohibet promotionem nondum acceptorum ordinum, & in susceptis ministrum: at quæ ex defectu, non semper in susceptis prohibet ministrum.

Tertiò, quia per Concil. Trid. sess. 24. c. 6. datur Episcopis facultas dispensandi in irregularitatibus omnibus ex occulto delicto procedentibus, non autem ex defectu. Interest ergo multo in iure, quæ sit ex delicto, quæ verò ex defectu. Illa ergo est ex delicto, quæ immediatè oritur ex delicto, quando nimirum aliquis irregularitatem contrahit propter delictum. Illa verò ex defectu, quando contrahitur immediatè propter defectum, nimirum quando homo irregularis est, quæ defectum habet, quod exprimitur, illegitimus irregularis est, vt paulò inferius dicemus, absque dubio irregularitas hæc procedit ex peccato parentum, nisi enim parentes fornicati essent, non oriretur proles illegitima; tamen irregularitas illegitima non dicitur ex delicto, quia proxima, & immediata causa irregularitatis non est peccatum parentum, aliter enim essent etiam ipsi irregulares, sed est defectus prois ipsius, quæ naturam habet infectam. Ideo irregularitas hæc ex defectu est. At qui iniquè occidit hominem, irregularis est ex delicto, quia Eccle-

fiat eum voluit accere ab ordine, non quia ei aliquid deficit, sed propter peccatum, & delictum homicidij: Quæ ergo irregularitas est ex delicto, nascitur proximè, & immediate ex delicto; quæ verò ex defectu, immediate oritur ex defectu. Sub his duobus divisionis membris multe species irregularitatum comprehenduntur, ideo sub divisione opus est. Incipiamus ergo ab ijs, quæ ex defectu proveniunt: sunt autem huiusmodi multe, ad octo enim capita reducuntur, quædam sunt ex defectu natalium, quædam ex defectu originis, quædam ex defectu libertatis, quædam ex defectu ætatis, quædam ex defectu honestatis, quædam ex defectu corporis, quædam ex defectu animæ, quædam postremo ex defectu sacramenti. Ad hunc ferè numerum eas reduxit Præpositi. can. 1. d. 50. Singulas explicare accedamus.

Præmissum autem earum explicationem aggrediamur, est generaliter observandum, pro omnibus irregularitatibus, non quodcumque crimen, nec quicumque defectum inducere irregularitatem, nisi quando id in iure est expressum, nulla namque irregularitas est statuenda, nisi quæ in iure habetur expressa: quam doctrinam omnes Doctores recipiunt, propter cap. is qui de sen. excomm. in 6. vbi habetur eantem. Aduertenda est etiam doctrina Innoc. c. ad audientiam, de homicid. nempe Iudicem non debere aliquem in dubio censere irregularem. Panormitan. in eodem cap. dicit, hanc doctrinam communiter allegari pro notitia: ipse tamen non reputat indistincto veram, distinguere enim; aut agitur de irregularitate in foro contentioso ad imponendam, aut intelligendam poenam pro irregularitate contracta; Aut agitur in foro poenitentiarum ad intelligendam poenitentiam in salutem animæ. In priori casu censet veram esse doctrinam Innocentij: in posteriori verò non, in eo enim tutior pars semper est eligenda, etiam si durior sit, quia minus est periculum in tenendo, & iudicando esse irregularem. Nauarr. cap. si quis autem, de poenit. d. 7. num. 35. quem sequitur Couarru. tracta. de homicidio, paulò post principium, distinctionem Panormitan. rejiciunt, aliquæ supponunt dicentes, dubium posse esse duplex, aut de iure, aut de facto, de iure quidem, quando dubitatur, an talis irregularitas sit contenta in iure, quia iura non expressè de ea loquuntur, in quo casu iudex non debet censere aliquem irregularem, & hæc est decisio c. is qui de sen. excomm. in 6. vbi habetur, non deberi aliquem irregularem reputari, nisi

nisi sit irregularitas iure expressa.

Alterum dubium est de facto, quando nimirum irregularitas est in re expressa, tamen dubitatur de facto alicuius, an sit tale, quod irregularitatem inducat iure expressam, quo casu dicunt, tam in vno foro, quam in altero debere Iudicem reputare aliquem irregularem. Exempla habemus cap. ad audientium, de homic. ubi gratia, vulneravit presbyter quendam de familia sua, qui contrahens à vulnere, grauiori superueniente infirmitate mortuus est. Hic erat dubium de facto, an ex illo vulnere orta fuerit infirmitas, nec ne, si enim certum esset factum, nempe ortam esse, de iure irregularitas dubia non est; Pontifex autem iudicauit, debere abstinere, & in dubijs tutius esse putare se irregularem. Rursus cap. significati, 2. de homic. quidam presbyter percussit latronem fossorio quodam, alij superuenientes occiderunt, ignorabatur factum an illius presbyteri vulnus lethale esset nec ne; si enim esset, contraheret irregularitatem, si verò non esset, nullatenus. In dubio igitur facto, Pontifex decreuit esse reputandum irregularem; minus enim periculum est abstinere, etiam si non sit irregularis, quam celebrare, si irregularitatem contraxit; tunc est, vt in dubio facti debeat vnusquisque apud se, & in foro animæ potius se irregularem existimare. Hæc distinctio sic à nobis expetita, & ex capis illustrata adhuc limitanda videtur, ne antiquos Doctores in toto reiciamus. In primis Innoc. & Panormita. & alij eos sequentes agebant de dubio facti: nam de dubio iuris contentions, & recepta erat doctrina, neminem iudicandum irregularem, nisi vbi irregularitas iure habetur expressa. In dubio ergo facti Innocen. protulit, non debere Iudicem reputare irregularem. Panormita. verò vsus est distinctione fori contentiosæ, aut fori poenitentialis, quam distinctionem existimo non esse omnino repellendam: nam poena duplex est, vna quæ cõcernit periculum animæ, qualis est prohibitio, ne celebret presbyter irregularis, aut promoueatur, si nondum est promotus: Altera est, quæ non concernit periculum animæ, qualis est priuatio beneficiorum obtentorum; hæc enim non concernit periculum animæ; nam irregularis potest retinere beneficia ante obtenta, donec priuetur; & si non priuatur, non est periculum animæ, quale est, si irregularis existens promoueatur, aut ordinetur sine dispensatione. Dico ergo, in foro contentioso, vbi agitur de poena imponenda, vbi nudum est periculum animæ, esse verissimam doctrinam Innocen.

& Pa.

& Panormit. non enim ubi dubium est, an aliquis sit irregularis, debet priuari beneficio: est enim contra naturalem æquitatem, ubi incertum est delictum, certam imponere pœnam: at ubi agitur de pœna concernente salutem animæ, tunc debet in dubio reputari irregularis, quia si non reputetur, est periculum errandi contra salutem animæ, & de hoc casu sunt canones allegati, & est certa doctrina, putoq; Panormitanum, hanc pœnam concernentem salutem animæ, appellasse pœnitentiam, & forum in quo imponitur, vocasse forum pœnitentiæ, & tunc eius distinctio est legitima, & optima.

De irregularitate ex defectu natalium.

CAPVT LII.

IRREGVLARITAS ex defectu natalium comprehendit omnes illegitimè natos, hi enim promoueri non possunt, d. 5. c. 1. & c. 1. & ult. de al. presbyter. Quia non pœnegetur simulatione adulterio, stupro, sic illicio, alio illicito concubitu aut similitudine, siue publici, siue occulti, nequiores tunc, dixi, siue occulti, ut constat ex cap. nisi cum pridem, §. non tamen propter quamlibet, de renunciat. contra Castro. l. br. 2. de leg. pœn. qui contrarium tenuit, opponens se communi opinioni. Denique omnis illegitimus est irregularis. Eius autem hanc irregularitatem ex defectu, affirmant Hosti. Innoc. Panormit. c. nisi cum pridem, de renunci. & est communis sententia, & deducitur ex cap. accedens, de purg. canon. & cap. ult. de fil. presbyt. in 6. ubi Glos. inquit, non promouentur illegitimi, tum propter defectum ordinis, tum propter detestacionem criminis paterni, tum etiam propter periculum incontinentiæ ex imitatione paterna, tum demùm propter scâdalm; tamen non culpa, sed defectus est. Hæc Glos. & textus ibi appellat defectum natalium, quum uis Gen. n. can. presbyterorum d. 16. affirmet eam esse ex delicto; distinguit enim, vnam irregularitatem ex delicto proprio, alteram ex delicto alterius, idem Hosti. c. 2. de apost. Hæc tamen distinctio in hoc non est probanda prius, quam enim proximè non est considerandum ad irregularitatem iudicandam, an sit ex delicto, an ex defectu aliâ cui manus abscissi est per iniquitatem alterius, esset irregularis ex delicto, quod nemo concederet; præterea si illegitimi

timi irregularitas est ex delicto, esset irregularis etiam, qui delictum commisit, quod verum non est.

Adverte autem, posse esse aliquem illegitimum, etiam si ex parentibus verè conjugatis natus sit. Causa est in cap. litteras. de fil. presbyt. si enim conjugatus fiat sacerdos vivente vxore, de eius consensu, etiam ipsa faciente votum continentie, si postea maritus accedat ei, proles natus censetur legitima, & irregularis, quamvis verum fuerit matrimonium, quia ex facinoroso concubitu natus est. Potest contra dici, ut aliqui nascantur ex matrimonio non vero, & al. quando ex manifesta fornicatione, & tamen legitimi reputentur, nec sint irregulares. Sunt duo huius rei casus, vnus est, quando aliquis nascitur ex soluto, & soluta, qui fornicari se cognouerunt, tamen postea verum contrahunt matrimonium, tum, qui nati sunt de fornicatione, per subsecgens matrimonium habentur pro legitimis, et putantur, qui filii sunt legit. huiusmodi non sunt irregulares de nabas ad quoscumq; honores & dignitates, etiam Episcopatum, ut ibi abet ibi. Panorm. num. 7. & ibidem Gloss. & Canon. etiam notat. de elect. Alter casus est in c. cum inter. qui filii fornicatorum quando aliqui in facie Ecclesie contraxerunt & postea his nota est super mandatum matrimonij etiam si per sententiam separati sint, & nullatenus declaratum matrimonium, Et, tamen, cum ante sententiam nati, aut concepti sunt censentur legitimi, ubi notat Lamoen. etiam eos censeri legitimos, qui ante concepti, & concepti sunt, dummodo ante sententiam duorum concepti, et nati fuerint, & rursus, dummodo sub bona fide vniutque aut alterius tantum, ut est huius ex ca. ex tenore qui filii sunt legit. si quis enim vivente vxore mala fide contrahit cum altera, ignorante, filij censentur legitimi. Extra hos casus, qui nati sunt non ex matrimonio, sunt illegitimi, & irregulares. Dubitatio est ex depositis, quorum natales ignorantur, Felyn. c. deputat. de iud. & Anan. cap. 1. de infant. dicunt admitti ad ordines, & presumi eos legitimos. Sed non video qua ratione stabiliat, cum in dubijs debeamus potius reputare eos irregulares. Est autem maximè dubium, immò & probabile, ex illegitimis non esse concubitu; hi enim frequenter exponuntur. Tutius ergo puto eos affirmare irregulares. Item & ceteros illegitimos.

Quia etiam de his enunciatum attinet in huiusmodi irregularitate, propterea de pensate potest ad maiores ordines, & vniuersum, et ex beneficio, c. de fil. presb. in 6. ad maiores verò & ad

& ad beneficium curatum solus Papa, vt habetur in eod. c. nec etiam ad dignitates, & personatus dispensat Episcopus, sed solus Papa, cap. nimis, de fil. presbyt. Per Religionis autem ingressum, & professionem tollitur irregularitas, possuntque promoueri ad omnes etiam sacros ordines, non tamen ad translationes, vt habetur c. i. de fil. presbyt. Hæc est irregularitas ex defectu natalium.

De irregularitate ex defectu originis.

CAPVT LIII.

Irregularitas ex defectu originis provenit ex seruitute; serui enim ordinari non debent d. 54. per totam, & extra de serui. non ordin. Hæc autem materia sequentibus dictis explicatur.

Primò, qui nascitur ex matre libera, etiam si pater seruus sit, non est irregularis, nec repellitur à promotione, quia seruus nō est, c. dilectus, de seru. non ordin.

Secundò, seruus factus prius liber, & à seruitute omninò liberatus, promoueri potest, can. nulli. d. 54. & cap. i. de seru. non ordin.

Tertiò, ante obtentam libertatem, & plenam manumissionem non debet ordinari, capit. nulli. d. 54. & cap. i. de seru. non ordin. & Gloss. capit. 2. de seru. nos. d. 54. & can. ex antiquis, d. 54.

Quartò, si seruus ante libertatem obtentam, sciente domino, & non contradicente, ordinatur, efficitur statim liber, can. si seruus, 2. d. 54. peccat tamen, tam Episcopus, qui promouet, quam seruus, qui promouetur, quia contra Canones agit, cū prius libertas esset obtinenda.

Quintò, si sciente domino, & contradicente, siue etiam ipso domino ignorante promouetur in sacerdotem, statim fit liber, cap. per venerabilem, qui fil. sint legit. Aliqui affirmarunt, si contradicente domino sit sacerdos, reuocari debere in seruitutem, & deponi, vt referunt Gloss. cap. 2. de seru. non ordin. & Gloss. can. ex antiquis dist. 54. tamen verus est, sacerdotem ordinatum fieri semper liberum, vt ex dicto cap. per venerabilem constat, vt tenet Hugo citatus à Gloss. & Turrect. can. frequens d. 54. est tamen distinctio facienda: domino contradicente, vel ignorante, aut Episcopus, siue præsentator

sciebat

ſciebat eſſe ſeruum, aut non, ſi ſciebat, tunc duplum reſtituet domino, nempe duos ſeruos, aut pretium; ſi ſolus Epiſcopus ſciebat, ſolus ipſe duplum reſtituet; ſi vero uterq; nempe Epiſcopus, & Præſentator, tunc uterq; ſimul reſtituet duplum, ita vt partem vnus, partem alter reddat, ſeruus verò manebit liber, can. ſeruus, l. d. 34. idem de teſtimonio dicitur, qui falſum teſtificatus eſt, peccat enim mortaliter, qui ſciens ordinauit ſecundum Hugo. relatum à Turneer. can. ſi ſeruus, citatò: nō tamen committit ſurtum ſecundum eosdem, quia non fecit commodum proprio, vt ſibi ſeruum retineret, quod ſi etiam Epiſcopus, & ceteri ignorauint, tunc autem non habent unde reſtituant domino duplum, tunc ſeruus ordinatus preſbyter reddet domino peculium, & manebit liber, can. ex antiquis d. 54. quod ſi adhuc non habet peculium, manebit liber, & ſeruiet domino in diuinis, & ſpiritualibus officijs, aut honeſtis conuenientibus ſacerdoti, can. ſi frequens d. 54. quod ſi in hoc contumax fuerit, degradabitur, & ſeruiet domino, ſecundum Ant. 3. p. tit. 28. cap. 6. §. 6 qui allegat Innoc. Raym. & Goſted. Hac de ſeruo promoto in ſacerdotem.

Secundo, ſi domino ignorante, aut ſciente, & contradicente ſeruus ordinatus fuerit in minoribus, tunc, ſi Epiſcopus, præſentator, aut teſtis ſciunt, reddent domino duplum, & ſeruus manebit liber, & miniſtrabit ſicut & ſacerdos, can. ſi ſeruus l. d. 54. quod ſi ipliſ ignorantibus, tunc ſeruus ordinatus deponetur, & reuocatur in ſeruitutem reddetur domino, can. ex antiquis d. 54. & can. nulli. eadem d. & capit. 2. de ſeru. non ordin.

Septimò, ſi ſciente domino, & contradicente, aut ſi ignorante ordinatus fuerit in diaconū, tunc ſi Epiſcopus, præſentator, aut teſtis ſciebant, reddent duplum domino, vt dictum eſt in alijs, & manebit liber ſeruus, quod ſi ignorauerint omnes, qui ordinatus eſt in Diaconum, reddet domino vicatium, id eſt alterum ſeruum loco ſui, can. ex antiquis d. 54. & manebit liber, Gloſſ. ibi, ſiue vicarium, ſiue pretium reddat; quod ſi nō habet, reuocatur in ſeruitutem, & reddetur domino. Eſt ergo diſcretoria; nam ordinatus in minoribus, ſtatim in ſeruitutem reuocatur: Diacono verò conceditur, vt reddat vicarium, alter reuocatur in ſeruitutem, & deponitur: at promotus in ſacerdotium ſemper manet liber, & miniſtrat in ordine, debito tamen peculio, vel exiguo, at ſi non habet ſeruiat in honeſtis, nempe fiat Capellanus domini, aut alia faciat,

faciat, quæ decent sacerdotem. Quod de Diacono decretum est, idem de Subdiacono faciendum declaratum est, cap. miramur. de seru. non ordin.

Octauo, quando ignorante Domino seruus ordinatur Dominus intra annum potest repetere, quo transacto efficitur liber; loquor in casibus, in quibus seruus non liberatur per promotionem: nam presbyter factus, statim liber efficitur; in cæteris omnibus, quando non fit liber, aut quando tenetur reddere Vicarium si presbyter est peculium, aut si Episcopus scit, tenetur reddere duplum. Denique in omni casu, in quo Dominus potest aliquando repetere pro seruato, natus tempus anni vnius ad repetitionem, quo peracto seruus fit omnino liber. Si verò fiat Monachus sine ord. ne, datur triennium ad repetendum, quo peracto liber est. Hæc habentur ca. si seruus, 2. d. 54.

Nono, seruus promotus maioribus ordinibus in casibus, in quibus restituitur domino effectus seruus, non potest contrahere, sed manet obligatus voto, quod potest domino etiam inuito facere, ita dicit Innocentius. secundum Hugo. can. nulli. d. 54. & ibi gl. 8. Ant. 3. par. tit. 28. c. 6. §. 6. Si autem in maioribus est, potest contrahere.

Decimo, restitutus & reuocatus in seruitutem non portabit habitum, nec totam vitam, quia in statu seruus est, nec dignitatis Ecclesiæ, nec potest conuenire, quamuis Turres. can. nulli. citato dicat, quod arbitrio domini portabit habitum, tonsuram etiam, si sine scandalo domini reuocatus fuerit. Ego credo, quod neutrum portare debet, etiam volente domino, nisi librum eum faciat propter causam dictam.

Postremo, in eo casu, quo seruus efficitur, secundum Gl. can. nulli, d. 54. & Anton. loco citato, non perdit priuilegium clericale, can. si quis in d. te 17. q. 4. Turres. eod. can. nulli. d. 54. arguit; respectu enim domini non debet perdere priuilegium illud, non enim factum est vltimum per se, sed a domino, sed nec illi percutere ut ante respectu vero aliter, quod per priuilegium & hoc tenet Host. in c. 2. de seru. non ordin. & hoc est verum, secundum etiam Turres. eodem can. perdit priuilegium torri, quod maxime confirmatur ex Concil. Trident. sess. 24. capit. 6. quia tonsuram & habitum non habet. In hac regula tantum seruus non differat Episcopus, sed Papa; non putatur Episcopus ordinans seruum, ut ex supra iam dictis latius constat.

De irregularitate ex defectu liberationis.

CAPVT LV.

PRæpositus can. l. d. 50. nu. 12. huiusmodi irregularitatem hoc appellat nomine, ideo nos eo vsi sumus. Ioan. Ana. c. magnus, de corp. vitia, qui, inquit, alteri est obligatus, etiam si non sit seruus, non est liber; est enim quædam species seruitutis; ideo post irregularitatem originis mentio hæc sequitur, quia proximè ei accedit. Duo autem hominum genera hanc irregularitatem contrahunt, nempe curiales, & obligati ad ratiocinia, de quibus fit mentio can. præ. re. d. 51. Curiales dicuntur, qui curiæ officio tenentur, vt iud. ces, aduocati forenses, notarii, milites, & similes ministri. Hi, vt notat Præpo. eod. can. allegato, si perpetuò sunt obligati, perpetuò repelluntur à promotione; si verò non, tunc deposito officio, liberati, que ab onere ordinari possunt, nisi in duobus casibus, quos notat Glo. can. ecce, d. 51. nempe quando homicidio, aut mutilatione seipsum miscuerunt; tunc enim irregulares sunt, etiam deposito officio, quia de causa, nec miles ordinari potest, etiam deposita militia, nimirum si occidit, aut mutilauit. Secus vero potest, vt dicit eadem Glo. can. si quis eadem d. Alter casus est, quando officium infame exercuerunt, quales histiones, & an. vile minister. um exercentes apud curiā, nempe lateites, aut carn. zes, vel similes. In his duobus casibus, etiam deposito officio manent irregulares, indigentq; dispensatione. Cæteros verò curiales Ecclesia repellit ante liberationem ab officijs, tum ne patiatur molestias, dum à curia reputantur, vt dicitur can. designata, d. 51. tum quia hi, non affectu Religionis, sed vt ratiocinia officiorum fugiant, videntur ad Ecclesiam se transferre, can. curiales, d. 53.

Sunt alij publicis ratiocinijs obligati, vt tutores, curatores, procuratores, aliasve administrationes publicas, aut priuatarum personarum habentes, ob quas tenentur reddere rationē, & hi dicuntur propriè obligati ad ratiocinia, de quibus est titulus in decr. de obligatis ad ratiocinia. vbi Glo. communitè recepta hæc, quæ sequuntur adnotat.

Primò, obligatus personæ miserabili, etiam non deposito onere ordinari potest, quia miserabilium personarum quilibet curam suscipere potest, 21. q. 3. can. peruenit.

N

Secun-

Secundò, obligatus personæ Ecclesiasticæ, etiam non deposito onere ordinatur; in hoc enim nō molestatur Ecclesia, nec infamatur, quod ordinet personas cum detrimento aliorum, sicut infamatur si esset persona secularis, cui obligat⁹ erat. Hoc dictum deducitur ex can. peruenit, d. 86.

Tertiò, obligatus personæ seculari publicæ ante redditam rationem, etiam onere deposito non ordinatur, sunt enim ratiocinia publica ex administratione prius reddenda ordinatur tamen, si alias est debitor ratione personæ, & non ratione administrationis; tunc enim ante redditam rationem non promouetur. C. de Episc. & Cler. l. officiales.

Quartò, si ratiocinia sunt ex administratione erga personam priuatam, de posita administratione, & onere, etiam ante redditam rationem ordinari potest, nisi his ei ante promotionem, vel in ipsa promotione moueatur super administrationem, & nisi manifestum sit, ipsum de dolo teneri.

Quintò, si lis mota est, tunc, si de dolo est, non debet ordinari ante finem litis, can. tantis, d. 81. debet tamen taxari tempus, in quo causa decidatur.

Sextò, si lis mota est, non de dolo, sed de culpa, promoueri potest non obstante reclamatione creditoris, quia lis agitari potest, sicut prius, & coram eodem iudice, de for. compe. cap. proposuisti.

Septimò, debitor, si prohibente creditore fuerit promotus ad clericalatum, non deponitur propter hoc, sed bona eius cedent in solutum, & si non sufficiant. Episcopus tenetur, qui abstulit debitori occasionem negotiandi, & lucrandi, ut solueret; iam enim factus clericus nō potest negotiari, d. 88. can. fornicari. Hoc intelligo, nisi cedat bonis; cessione enim facta non impeditur, sed potest promoueri, iuxta Glo. can. præterea, d. 51. & Præpos. ibidem. Hæc est irregularitas ex defectu liberationis, super quam, sicut nec super seruitutem Episcopus dispensat, ut ante liberationem promoueatur.

De irregularitate ex defectu ætatis.

CAPVT LV.

DEffectus legitimæ ætatis facit hominem irregularem, donec ad eam perueniat, ut dicit Præpos. can. 1. d. 50. Est autem ætas suscipiendis ordinibus legitima iure humano

natio praescripta; primae enim tonsurae est septennium com-
 pletum; hoc enim est tempus infantiae, ut dicit Giosl. cap. nul-
 lus, de tempor. ordin. in 6. quo capite cauetur, ne ullus Episco-
 pus ante hoc tempus ulli tonsuram primam conferat, nisi ei, qui
 Religionem fuerit ingressus, alias ipso iure à collatione primae
 tonsurae per annum erit suspensus. Post septennium usque ad
 duodecimum, reliquos minores ordines suscipiendi tempus
 est legitimum: acoluthatus verò non nisi completo duodeci-
 mo suscipi potest, can. in singulis, d. 77. maiorum ordinum au-
 tem tempus legitimum iure antiquo, d. 77. & 78. fuit stabilitum;
 postea verò limitatum per Clemen. Generalem de aetate, &
 qualitat. Subdiaconatus in decimo octavo anno suscipitur, dia-
 conatus in vigesimo, presbyteratus verò in vigesimo quinto:
 hos ultimos annos intellige non quidem completos, sed in-
 ceptos. Haec aetas legitima sacrorum ordinum est iam corre-
 cta per Concil. Triden. sess. 23. cap. 12. ut nemo ad subdiacona-
 tum promoveatur ante vigesimum secundum: ad Diacona-
 tum verò ante vigesimum tertium; ad Presbyteratum ante
 vigesimum quintum, intellige etiam inceptos. Ad Episcopa-
 tum verò ante communem debet esse completus trigessimus cap.
 cum in cunctis, de elect. in 6. qui ante hanc legitimam aetatem
 ordines non dispensatus, suscipit, ordinem, & characterem reci-
 pit; sed non executionem, sed suspensus est. Si est ordo sacer
 usque ad legitimam aetatem, qua superueniente cessat su-
 spensio: cap. non est compo. de tempor. ordin. estque talis su-
 spensio: ipso iure; nam can. videtur verbo praesentis temporis,
 suspendimus, quamvis Turrecrem. d. 77. placuit, sequens Tur-
 recrem. dicat esse suspendendum. huic antiquo iure successit
 extravagans cum ex sacrorum, Pij II. qua omnes, qui sa-
 crum aliquem ordinem ante legitimam aetatem praesumunt
 accipere, ipso iure suspendit, ut si illum exerceant, fiant irregu-
 lares. nec possunt etiam superueniente aetate exercere ante ab-
 solutionem à suspensione. Haec tamen extravagans compre-
 hendit praesumentes accipere, non autem eos, qui ignorantiter
 acceperunt. In defectu aetatis solus Papa dispensat, non Epi-
 scopus, ut colligitur ex cap. nullus, de tempor. ordin. in 4. & do-
 cet Giosl. Clem. Generalem, de aetate & qualitat. immò, si sacer-
 dos ordinem confert ante legitimam aetatem, Episcopus à colla-
 tione ordinum est suspendendus, c. ut non est compo. de temp.
 ordin. ubi Anton. Butr. notat non esse ipso iure Episcopum su-
 spensum, sed suspendendum.

Elicautem aduertendum, hanc aetatem non esse necessariam necessitati sacramenti, sed necessitate praecepti Ecclesiastici, id est, si conferretur ordo extra aetatem legitimam etiam ante usum rationis, ordo teneret, & character imprimeretur; tamen qui ordinaret sine dispensatione, peccaret ordinatusque executionem non haberet ante legitimam aetatem. Ordines autem etiam maiores, cum presbyteratum posse conferri infantibus non solum usum rationis habentibus, est communis doctrina Theologorum, & Canonistarum, inter Theologos id affirmat S. Tho. 4. sent. d. 27. Bonau. ibidem, art. 2. q. 2. Ricar. ibidem art. 4. q. 2. inter Canonistas vero Glossic. super littera, de cler. per sal. prom. in d. ex eodem c. colligitur; subdiaconatus enim ante usum rationis receptus non repetitur; idem Glossic. in pueri, 1. q. 1. & ibidem Archidia. & Praepos. cum alijs, quamuis non desint qui contrarium sentiant, illud tamen est verius. De Episcopatu est maior controuersia: Archidia. enim can. subdiaconus, d. 77. tenet etiam in cunis posse conferri Episcopatum, quantum ad ordinem S. Tho. vero, & Bonau. locis citatis tenent contrarium, quos sequitur Turrec. eodem can. subdiaconus. Praepositus vero ibid. citat S. Tho. & Bonau. & tamen tenet cum Archidia. quia, inquit, eadem est ratio Episcopatus, & presbyteratus, cum uterque sit ordo, & imprimat characterem, quo puto esse probabilis: esset tamen magnum scandalum, & graue peccatum ante usum rationis hos ordines, non dico Episcopatum, sed etiam inferiores conferre infantibus absque aliqua grauissima, & urgentissima causa.

Est autem controuersia inter Doctores, an qui ante annos discretionis suscepit maiores ordines, adultus factus teneatur continentiae votum seruare, & quidem, si ante usum rationis suscepit ordines, non tenetur voto, ut dicunt Glossic. 1. q. 1. can. pueri. & ibi Praepos. & inter Theologos Palu. 4. sent. d. 25. q. 3. & Sotus eadem d. q. 1. art. 2. limitat Archidia. can. pueri. allegato, nisi factus adultus velit in ordine remanere, & ministrare, & privilegio uti clericali; tunc enim tenebitur continere, & hoc verum est, quod si ante annos quidem discretionis, nimirum septennium suscepit ordines, & tunc erat dolus capax, Glossic. c. 1. de Cleric. per sal. prom. affirmat teneri voto, si tunc non contradixit; si autem contradixit, est iam coactus, & ordo non tenet at Host. en. & Innocen. cap. ut non est compos. de temp. ordin. tenent tempus contradictionis, siue ante usum rationis, siue post sit ordo susceptus, durare usque ad annos pubertatis completos,

pletos, nimirum quatuordecim, post quos, si statim contradicat, voto non tenetur. Anton. Butr. eodem c. exponit hoc (statim) esse triduum, quod intelligo in foro exteriori; nam in interiori puto obligari, si, cum primum novit obligationem voti: eam habuit ratam nam ante annos pubertatis vota emitti possunt, & obligant in conscientia, quamvis non votum solemne Religionis, quia statutum est tempus, quando hoc emitti debeat, & sic intelligo Archid. loco allegato, & Gloss. cap. 1. de cler. per sal. promo.

De irregularitate ex defectu fame bonæ.

CAPUT LVI.

EX defectu bonæ, & honestæ apud alios opinionis, & fame oritur etiam irregularitas; unde infames à promotione, & ordinum exercitio repelluntur d. 33. can. laici, & d. 51. can. qui in aliquo, & 6. q. 1. can. infames. Est autem duplex infamia iuxta Gloss. 3. q. 7. can. infames, §. potro, & 2. q. 7. can. ipsi Apostoli & Doct. communiter, nempe infamia facti, & infamia iuris, atq; hæc iterum duplex est, ut distinguit Arch. can. si Episcopus d. 50. legalis, & canonica. Erit ergo infamia triplex, facti, legalis, & canonica, & sic distinguit Pam. n. ita. c. dudum secundo, de elect. num. 5. Infamia facti oritur ex aliquo defecto graui, & notorio, propter quod delinquens apud graves & bonos viros malè audit, cuiusq; mala opinio cõcepta est. Infamia iuris est, quæ incurritur in casibus, in quib⁹ iur., siue civile, siue canonicum infamiæ poenâ irrogat: sunt autem multi huiusmodi casus, de quibus agitur in iure civili, ff. de his, qui infam. notant. iure autem canonico 6. q. 1. can. infames; aliquando enim propter crimen, aliquando propter factum, seu officium minus honestum iuris infamia contrahitur, sic læcologi, viliarii publici, duas uxores de facto habentes, qui pugnant puellæ cum feris, qui ludos periculosos exerceant, hirsutiones, & qui scenis ex officio interlunt, & alij multa cetera. Infames iuris infamia. Est etiam iuris infamia, quæ inferatur per iudicis sententiam definitiuam, quæ aliquis de graui aliquo crimine damnatur, ut qui de furto, vel calumnia per sententiam damnatus est. Similiter in alijs multis, de quibus vide Glossas allegatas. Est tamen aduertendum, omnes

infames legales esse, etiam infames canonicos, non tamen contrario: nam legalis infamia extra casus iure expressos non contrahitur nisi per iudicis sententiam, per quam aliquis damnatur de crimine, quod irrogat infamiam, ut notat Arch. & Præposit. canon. si Episcopus d. 5. & quam doctrinam, quia controuersia est, limitat Panorm. cap. ar. si clericus de iud. num. 27. ubi dicit, quando criminis inter agitur contra aliquem, non oriri infamiam legiem ex sola coniectura sed in iudicio, sed esse necessariam sententiam. At quando agitur civiliter, per solam confessionem criminis oritur, dummodò sit spontanea confessio, & dummodò etiam si vera, & non ficta, qualis est, quando in contumacia aliquis damnatur. At infamia canonica etiam ante sententiam oritur, & forsitan hoc voluerunt dicere Innoc. cap. super his, de pœnis. & Gloss. c. ar. si clerici. de iudic. affirmantes, per confessionem ante sententiam oriri infamiam. Quibus autem casibus legalis infamia contrahatur, non est nostrum tractare in presenti, hoc nobis satis sit, quod secunda omnes viraque infamia tan uis, quam facti repellit à promotione, & facit hominem irregularem, ut notant prædictæ Gloss. Archid. & Præposit. canon. qui in aliquo. d. 51.

Quantum autem ad dispensationem super irregularitatem ortam ex infamia, aduerte, aliud esse tollere infamiam, aliud dispensare in irregularitate ex infamia, tollere enim est efficere, ne sit infamis, dispensare est auferre impedimentum ad promotionem, quod aliquando fit etiam non ablati infamiam, quando est infamia facti: pro cuius rei intelligentia sunt aliqua aduertenda.

Primo, infamia facti non potest tolli per Papam, nec per ullam potestatem terrenam. hæc est Præposit. & Gemin. 2. q. 3. can. Euphemium, ubi latè de hac materia uterque tractat, non enim potest efficere Papa, ut qui propter delictum proprium male audit, & infamatus est, apud alios bene audiat, bonamque opinionem de illo concipiant. hoc tamen potest efficere ipsemet infamis, aut per contraria facta, & bona opera, quibus conceptam malam opinionem auert, aut per purgationem, qua se purgat de crimine obiecto. Notant autem Archid. & Præposit. c. laici. d. 33. quando aliquis infamis est infamia facti, quia nimis per modum exceptionis probatum est ei aliquod crimen, esse irregularem, & repelli a promotione, donec se purget: purgatione autem facta, quia apparet crimen non fuisse

verum delatam esse infamiam. quod dictum probatur ex can. mennam. 2. q. 4. quando ei go infamia facti, vel per purgationem, vel per contraria facta deleta est, tunc non manet, nec impeditur à promotione, qui prius erat infamis; dum tamen manet adhuc in mentibus hominum, nō tollitur, sed quantū ad effectum nimium irregularitatem, & impedimentū promotionis potest dispensari propter necessitatem aliquam, vt affirmant Arch. & Præpos. can. laici. allegato, etiam si ablata non sit talis infamia; dispensat autem is, qui potest dispensare in infamia iuris.

De quo dico secundò, omnem infamiam iuris etiam civilis potest tollere Papa à quocumque clerico etiam à laico sibi subiecto. Hoc est Innocent. Panorm. Hostien. 3ap. cum te. de sentent. & re iud. Gemin. & Præpos. 2. q. 3. can. Euphemium. Vnde potest infamem iuris restituere in integrum, quando clericus est, vel laicus sibi subiectus. At de laicis non sibi subiectis.

Dico tertio, cum prædictis Doctoribus posse Papam abolere, & tollere infamiam laici nō sibi subiecti, ordinando eum in clericum, si forte eo opus habet, nō enim, vt dicit Panormit. simul stare possunt, vt sit iure infamis, & ordinetur in clericum, propterea dum hoc facit, illud remouet.

Dico quarto, Episcopum posse tollere infamiam iuris, quæ oritur ex criminibus illis, super quæ potest dispensare; vnde quia potest dispensare in adulterio, poterit etiam tollere infamiam iuris consequentem ex adulterio; similiter in furto, sacrilegio, periurio, falso testimonio, & alijs huiusmodi. Super quæ vero delicta non potest dispensare, nec poterit infamiam tollere, vt in heresi, simonia, homicidio. Hoc dictum est Gloss. 2. q. 3. can. Euphemii §. hinc colligitur, & Gloss. can. domino d. 50 & eas sequuntur Gemin. & Præposit. cano. Euphemium allegato, & Panorm. cap. cum te. de sent. & re iud. vbi notat Præposit. hoc non esse tollere infamiam directè, sed indirectè, & ex sequela, dum tollit causam, nempe dispensando in delicto; solus enim Papa tollit directè infamiam iuris, & generaliter in quocumq; delicto. Idem puto dicendum in infamia facti, quantum ad impedimentum promotionis, propter necessitatem, vt diximus. Notat autem Panorm. cap. cum te, de sent. & re iudic. quod si Imperator tolleret infamiam iuris civilis ab aliquo, Episcopus posset dispensare cum illo, vt promoueretur, quod intellige, quando infamia orta est ex aliquo crimine,

crimine, super quod Episcopus dispensat. Dubitabit aliquis, an infamus sit irregularis ex delicto, infamia enim sæpe ex delicto oritur. Respondeo quod non: nam irregularitas non nascitur ex delicto immediate, sed infamia, quæ defectus quidem est: ad iudicandum autem de irregularitate, an sit ex delicto, an ex defectu, considerandum est principium, unde immediate procedit, vt diximus in explicatione definitionis superius propozitæ.

De irregularitate ex defectu corporis.

CAPVT LVII.

Repelluntur etiam nondum promoti à promotione, & ab ordinum exercitio, qui promoti sunt defectum corporis patientes, vt constat d. 55. per multos canones, & titulo de corp. vitia. & tit. de cler. agrotan. prouenit autem iste defectus multipliciter, aliquando ex parte membrorum, aut quia deficit aliquod membrum, aut quia abscidat, aut quia minus est solito, aut quia maus, aut prouenit ex indebita forma corporis, vt qui deformiter paruus, vel gibbosus, vel claudus, vel alijs modis deformis existit, aut ex inhabilitate membrorum, quia suum officium exercere non potest, aut ex completionem corporis, quia infirmitates quasdam patitur. Denique vitium corporis solet facere hominem irregularem, quando autem, & quomodo id fiat, declarandum est, suntque aliquot regulæ obseruandæ.

Prima est Anton. Butri. cap. ult. de corp. vitia. Omnis defectus corporis, siue in membro, siue in membri parte, qui infert inhabilitatem, nempe qui impedit ministerium ordinis, aut inducit notabilem deformitatem, aut generat scandalum, & abominationem, facit hominē irregularem ad promouendum, si promotus nondum est, & ad impediendū exercitiū suscepti ordinis, ad quem inhabilis est, vel quem sine deformitate, vel cum scandalo, & abominatione exercere nō potest. Sumpta est hæc regula ex capitib. nonnullis cler. agrot. & ex titulo de corp. vitia. alijsq; canonibus d. 55. ex quibus omnium horū exempla habemus. In primis presbyter, cui à prædonibus media pars palmæ manus cum duobus digitis abscissa est, propter inhabilitatem, quia cæteri digiti debiles manent ad sacrificium peragendum, repellitur à ministerio altaris; similiter
etiam

etiam propter deformitatem; non tamen repellitur à ceteris officijs etiam sacerdotalibus, quæ potest, & ad quæ habilis est, & quæ sine deformitate, vel scandalo exercere valet, vt audire confessiones, & baptizare, cap. 2. de cler. agro. Si tamen laicus esset, nullo modo esset promouendus; facilius enim toleratur aliquis in susceptis, quam admittatur ad suscipiendos, 15. q. 1. can. ult. Propter eandem inhabilitatem carens manu altera repellitur, cap. expofuisti, de corpor. vitia. idemque esset, si manum aridam, aut ita debilem haberet, vt officium exercere, non valeret, similiter si careret pollice, aut indice: non tamen si deesset vngula pollicis, vel indicis; non enim propter hoc digiti debilis efficitur ad opus suum, cap. ult. de corpor. vitia. si tamen præter hos duos careret digito aliquo alio, Anus defectu non impeditur, quominus hostiam posset frangere, non esset irregularis, can. lator. d. 55. Simili causa tremulis manibus, qui sine periculo subuersionis calicis non potest ministrare, irregularis est; qui etiam ita vinum bibere abhorret, vt euomendi periculum sit. Hunc affirmat Nauar. posse promoueri ad minores, sed non est probanda eius sententia; nam longè aliud est cum ordinato, siue cū ante promotionem superuenit defectus, & cum post promotionem, vt supra diximus; si enim ante promotionem defectus est, ad nullos debet promoueri, quia omnes ordines ordinantur ad sacramentum altaris, ad quos ille inhabilis est: iam verò ordinatus toleratur in susceptis, ad quos habilis est, & sine deformitate, aut scandalo potest exercere. Colligitur hoc ex cap. 2. de cler. agro. & ibi Panorm. & est communis sententia. Eadem de causa balbus, seu bletus, qui loquelam habet impeditam, irregularis est, secus si non est impedita loquela, vt dicit Ant. Butr. cap. expofuisti. de corpor. vitia. Idem dicit Ioan. de Anan. c. eodem, de eo, cui pars linguae amputata est, sed loquelam habet, quæ duo intellige dummodo non sit talis loquela, quæ excitet notabilem deformitatem aut abominationem; tunc enim esset irregularis. Eadem de causa cæcus utroque oculo aut ita debilis visus, vt literas non discernat etiam cum ocularibus, irregularis est, quia inhabilis ad officium altaris, vbi legenda sunt multa. Hi omnes repelluntur propter inhabilitatem, & impotentiam ad ministerium. Alij etiam propter deformitatem notabilem repelluntur, & irregulares sunt hac de causa, cap. cum de tua. de corpor. vitia. repellitur habens maculum in oculo, quæ notabilem facit deformitatem; propter eandem deformitatem, si oculus est alicui

exiatus, repellitur, can. si Euangelia, d. 55. & ex stilo curiæ, si oculus laeuus, qui dicitur oculus canonis, est visua potentia priuatus, quia deforme esset totum caput conuertere ad legendum. Qui etiam caret naso toto, vel parte cum notabili deformitate, vel vultus deforme haberet in facie. Qui etiam careret pede, nec posset sine ligneo pede ambulare, vt dicit Anton. Butr. cap. vlt. de corp. vitia. addens cum Religioso posset dispensari, quia propter vestes longas latet, & eadem de causa posset dispensare cum clerico laico, qui etiam habet vestes longas, tamen vterque est irregularis. Eadem de causa claudus, qui sine baculo ambulare non potest, irregularis est, secus si sine baculo posset altari accedere, vt dicit Panorm. cap. 2. de clerie. agrot. quod non credo verum, nisi quando non est deformitas notabilis, quæ esse potest etiam sine baculo. Idem dicendum de g. bbois notabiliter, & de eo qui oculos haberet nimium extractos, aut inæquales cum notabili deformitate, vt dicit Anchar. cap. 2. de corp. vitia. Idem si haberet deformem nasum, aut propter magnitudinem, aut propter nimiam paruitatem. Aut si haberet digitos multum inæquales cum notabili deformitate, idem si sex digitos habet in manu cum notabili deformitate, secus non esset irregularis, nisi impeditum esset officium digitorum, qui necessarii sunt in ministerio altaris, vt dicunt Anton. de Butr. & Anchar. cap. 2. de corp. vitia. Similiter Archid. & Præpos. can. qui in aliquo, d. 51. Denique vbi est vitio corporis notabilis deformitas apprens, inducitur irregularitas. Propter scandalum, & abominationem repellitur leprosus à ministerio altaris, & si est rector Ecclesiæ, datur ei coadiutor, c. 3. & 4. de corp. vit. & si est laicus, non promouetur durante defectu, exeat enim scandalum & abominationem populi lepra. Repelluntur etiam alij propter scandalum, nempe enervamenti, patientes morbum caducum: sed quia hi ad defectum animæ potius reducuntur, suo loco de eis tractabimus. Est ergo proposita regula ante oculos habenda, vbi vitium corporis inducit inhabilitatem, seu debilitatem, deformitatem, vel scandalum, inducere irregularitatem, siue à promotione, siue ab exercitio, dum durat.

Ex hac regula sequitur secunda, quando vitia huiusmodi sunt occulta, quia non est deformitas, nec scandalum, nec debilitas, nulla inducitur irregularitas; unde qui in pede careret pollice, aut digitos haberet deformes, quia latet hoc vitium, nec adfert inhabilitatem, non est irregularis nec etiam cui vir-

ilia defunt, siue quia incunabilis seetus est, cap. 3. de corp. vitia. siue quia ob infirmitatem à medicis absēta sunt, cap. 5. eodem tit. & can. si quis per agritudinem, d. 55. etiam si ipsemet sibi ea propter agritudinem absēderit, vt dicit Innoc. cap. significauit, de corp. vitia. siue quia sic natus est, vel in persecutio-
ne cati ei sunt, can. Eunuchus d. 55. Omnes hi non sunt irregulares, quia nulla exterior deformitas, nulla inhabilitas ad altaris ministerium, nulum est scandalum; secus si ex culpa propria talia prouenerint, vt paulo post in vltima regula dicemus. Nec opus est eum, cui vitia absēta sunt, secum in puluerem redacta, aut sicca portare, vt vulgares putant, quod notant Gloss. can. Eunuchus d. 55. & Anchar. c. 3. de corp. vitia. ex Ioan. Andr.

Tertia regula, iudicium inhabilitatis, deformitatis, scandalii inducentis irregularitatem, pertinet ad Episcopum, quando dubium accidit, ita habet Innocen. cap. 1. de corp. vitia. Aut ad iudicem, cui committitur, aut ad promotorem, vt dicunt Anton. & Anchar. cap. 2. de corp. vitia. non quod Episcopus, aut iudex dispensare possit, quando vitium tale iudicatur, quod aut inhabilitatem, aut deformitatem notabilem, aut scandalum inducat, sed quod illis committitur, vt iudicent, & declarent, an tale sit vitium, quod faciat hominem irregularem. Hoc quidem iudicium ad Episcopum pertinere deducitur ex cap. 2. de corp. vitia.

Quarta regula, si per huiusmodi irregularitatem proueniētem ex vitio, & defectu corporis solus Papa dispensat, ita habet Innocen. cap. 1. de corp. vitia. & cap. cum aterni. de re iud. in c. Anchar. capit. significauit, de corp. vitia. & Prapost. can. non confidat d. 50. & ibidem Archid. est autem obseruandum, irregularitatem ex huiusmodi defectu & vitio, eo ablato absque alia dispensatione tolli, vt notat Prapost. can. ex premissis d. 50. nu. 9. Præterea huiusmodi defectum & vitium non facit promotum irregularem in susceptis, nisi ad exercitum eorum ad quos est inhabilis propter defectum, vel in quibus exercendis scandalum, aut deformitas esset. Nec est incapax iam promotus beneficiorum, quæ non exigunt administrationem ordinis, ad cuius exercitum est irregularis, quibus de causis Innocen. & Panorm. c. 2. de cler. agito. dixerunt corpore vitiatum non dici irregularem: nam ministrat in ordine, etiam si non celebret. Anan. ibi dicit esse irregularem improprie; tamen re vera est irregularis, etiam non est promotus, ad nullos ordi-

ordines promoueri potest, quamuis non sit tanta irregularitas, quanta ea, quæ est in alijs defectibus, aut in delictis.

Vnum superest dubium de Hermaphrodito, qui utroque sexu pollet, an sit irregularis cõsensus: de quo sic est distinguendum. Aut enim viget magis fœmineus sexus, & tunc non potest ordinari, Gloss. can. si testes, §. Hermaphroditus 4 q. 3. excluditur. quæ à testimonio ferendo in casibus, in quibus excluditur fœmina, nec est susceptiuus characteris, sicut nec fœmina, secundum Anton. 3. p. tit. 28. cap. 6. §. 5. Siluest. & Tabien. ver. Hermaphroditus. Aut est paritas in utroque sexu, & tunc quantum ad ordines pro fœmina reputatur; ut dicit Præposit. can. si testes, §. 4. §. eodem, vbi allegat Hugo. & Cardin. idemque sentit ibidem Turrecrem. & secundum Anton. Silu. & Tabien. locis citatis nõ est susceptiuus characteris, quamuis Præposit. dicat, propter dubium, an sit fœmina vel mas, nõ debere ordinari. Aut viget magis sexus virilis, & tunc non repellitur à testimonio, & est susceptiuus characteris iuxta communem sententiam. Anton. verò & Silu. negant promoueri posse, sed esse irregularem affirmant propter monstrositatem, can. illiteratos, d. 36. & can. ult. d. 49. At Turrecr. loco citato secundum Hug. tenet promoueri posse, nec esse irregularem, quod mihi probabile videtur: est enim regula illa obseruanda Vbi vitium est citra culpam, nõ inducere irregularitatem, nisi vbi inhabilitas est ad altaris ministerium, aut deformitas, aut scandalum, quorum nihil est in Hermaphrodito hoc, in quo viget sexus virilis; monstrositas enim non obest: nam qui naturaliter esset Eunuchus, & qui tres digitos haberet in pede, aut aliquod vitium latens, haberet monstrositatem, tamen non esset irregularis. Fateor, quando vitium esset notorium, non esset promouendus, propter scandalum populi, ut dicit Archid. 17. q. 1. can. diaconissam, qui censet propter scandalum populi non esse Hermaphroditum promouendum, in quo virilis sexus magis viget, quamuis ad alia virilia officia admitatur. Hoc tamen in occulto non procedit.

Vltima regula, abscissio membri, quæ ex culpa propria est, inducit irregularitatem etiam in eo casu, quando defectus solus, si ex culpa non esset, non inferret irregularitatem; unde qui sibi virilia amputauit, aut se castrauit, etiã zelo castitatis, etiam si occultè fecerit, irregularis est, can. si quis abscidit. d. 55. & cap. significauit de corp. viria. nec dispensare cum eo potest

test Episcopus, sed si Presbyter est, dispensat tantum ad Sacerdotis officia, præter altaris ministerium, ut habetur in eodem cap. Similiter qui partem digiti sibi ex ira, aut indignatione amputauit, est irregularis, d. ss. can. qui partem, etiam si sit talis digitus, cuius defectus, nisi culpa esset, non faceret irregularem. Anan. cap. i. de corp. vitia. dicit appellatione partis dimidium intelligi, secundum Lapum; sed puto, etiam si minor esset, adhuc inducit irregularitatem, idemque sentiendum, etiam si sit membrum occultum, ut si abscindat digitum pedis aut partem, quæ aliàs non faceret irregularem, si non esset vitium ex culpa, Non autem esset irregularis, quæ habens sex digitos, superfluum sibi abscindit, aut abscindi facit, non ex indignatione, sed deformitatis vitandæ causa, liceret quod facere, ut dicunt Gemina & Prepositum in qui partem, d. ss. quod etiam insinuat Innocentius cap. significauit. de corp. vitia. ut enim superflua corporis ex honesta causa licet amputare citra periculum, ut tumores, verrucas, & alia huiusmodi, ita & digitum superfluum, nec esset irregularis, qui se etiam ex indignatione vulneraret, aut dentem extraheret, ut dicit Hostien. c. i. de corp. vitia. quia hoc non est membrum, aut partem membri abscindere. Hæc irregularitas, quando vitium ex culpa prouenit, ut dictum est, non ad defectum pertinet, sed ad eam, quæ est ex delicto, nisi scilicet talis abscissa sit pars, quæ etiam sine culpa faceret irregularem, iuxta prædicta in priori parte; tunc enim huiusmodi homo esset dupliciter irregularis, & ex defectu, & ex delicto, ut si sibi nasum amputaret, vel oculum extraheret, vel partem pollicis cæderet, ita ut inhabilis esset digitus ad officium altaris.

Est autem hoc loco notandum hanc irregularitatem, quæ est ex abscissione sui, non incurri, nisi quando notorium est se ipsum abscidisse secundum Anton. cap. 3. de corp. vitia. qui sequitur Host. Idem tenet Anchar. cap. 5. de corp. vitia. & Gonsal. cap. 2. eodem tit. dicit esse communem opinionem: loquitur autem, quando talis abscissio non inducit inhabilitatem, deformitatem, aut scandalum. At ista opinio nunquam mihi placuit, sed existimo, qui se ipsum abscidit, siue partem membri, aut digiti secando, siue se ipsum ex ira castrando, quamuis occultum sit crimen, esse irregularem; non enim propter criminis notorietatem irregularitas illa est, sed sicut irregularitas homicidij, & mutilationis alterius propter qualitatem criminis, quia vita priuat partem sui corporis, ideo quamuis sit occult.

occultum, inducit irregularitatem; unde can. si quis abscidit, d. 55. qui se abscidit homicida sui appellatur, æquiparant enim canones, quantum ad irregularitatem, mutilatorem alterius, qui membrum alterius abscidit; mutilatorem verò sui eum, qui, licet non totum membrum, partem tamen abscidit, quæ grauissimum est, & contra naturam in se manus conuertere: ideo quamuis, qui partem abscidit alteri, non sit irregularis, nisi totum abscindit membrum, qui tamen sibi partem abscidit, irregularis est. Percussor autem sui citra abscissionem irregularis non est, quia vita nõ priuat membrum, nec partem aliquam sui corporis. Sui ergo mutilator, etiam occultus est irregularis, sicut & mutilator alterius. Est autem irregularitas ex delicto, vti diximus, sicut illius, qui mutilat alterum. Irregularitas verò, quæ confurgit ex notorietate criminis, communis est multis criminibus, etiam si non sit abscissio vite: nam confurgit ex adulterio, & ex sui graui percussione, & ex alijs multis. At hæc, quæ est ex sui abscissione, est ex criminis qualitate, ideo etiam occulta inducit irregularitatem. Quòd si quis alios defectus pateretur ex culpa, nimirum lepram, aut claudicationem, aut alia, quæ per se faceret irregularitatem, non aliter irregularis esset, quàm si ex culpa non esset, si tamen crimen esset notorium, tunc notorietas criminis faceret irregularitatem: in abscissione autem est particulare, quod diximus propter causam assignatam.

Quidam extendunt irregularitatem ad causam, quando culpa eius abscissio facta est, etiam si ipse non se absciderit; unde Hostien. cap. 1. de æta. & quolit. & cap. ex parte, 1. de corp. vitia. dicit, quando aliquis comprehensus est in adulterio, & ei à marito adulteræ abscinduntur virilia, esse irregularem, quod videtur probari ex c. 1. de corp. vitia. vbi presbyter acceptans duellum spontè oblatum, & partem digiti amittens, censetur irregularis; hoc tamen non puto verum, sed quando notorium est crimen; & tunc non propter abscissionem, vt isti putant, sed propter adulterium notorium, aut propter duellandi peccatum, & hoc illud cap. 1. allegatum significat.

* *

De irregularitate ex defectu animæ.

CAPVT LVIII.

DEffectus animæ irregularem facit hominem, non quicumque, sed qui iure expressus est. Est autem hoc in loco considerandum, quosdam inconsiderare Hæreticos & infideles non baptizatos, inter irregulares ex defectu adnumerasse, quod verum non est: nam non baptizati, irregulares dicendi non sunt, cum non sint capaces ordinis: Hæretici vero sunt ex delicto irregulares. In primis igitur, irregulares ex defectu animæ sunt demoniaci, insani, lunatici, morbo caduco affecti, hos enim coniungo, quia eadem terra est rationis, & in canonibus coniungi solent, quos non pono inter irregulares ex defectu corporis, ut fecerunt Anton. 3. p. titulo 28. cap. 5. & Nauar. in sum. cap. 27. num. 203. quamuis enim aliquo modo id dici posset, tamen Gelatius inter periculosos mente, animæque, vitium passos adnumerauit, d. 33. can. usquequo, & ibi Glo. I hæc igitur prima irregularitas ex defectu animæ sequentibus explicatur.

Primò vexati à Dæmone, qui energumeni, & arreptitij dicuntur, si nondum sunt promoti, nunquam sunt promouendi, etiamsi vel semel vexati fuerint, & postea in totum liberati, hoc habetur can. maritum, & can. clerici, d. 33. Gloss. autem, can. communiter, eadem d. affirmat hoc dictum esse sine contradictione.

Secundò huiusmodi à Dæmone vexati, & nondum promoti, non solum nunquam sunt ad maiores ordines promouendi, sed nec ad minores, hoc est contra Gloss. can. clerici, d. 33. & contra Archidia. ibidem, contra quos sentiunt Gemm. Prapost. & Turrecre. eodem can. clerici. quorum opinio probabilior, & canonum conformior est.

Tertiò, si huiusmodi vexati à Dæmone erant promoti in minoribus, quando arrepti sunt, etiam si iam & liberi ad maiores nunquam ascendunt, hoc est, quod statuitur can. clerici, d. 33. vt Doct. allegati rectè dicunt, & Glo. etiam confirmat.

Quartò, si iam promoti erant in maioribus, quando arrepti sunt, si omnino sunt liberati, post tempus certum probationis ministrare possunt in altaris ministerio, secus si non omnino aut nec in toto liberati sunt, hoc habetur can. communiter, d. 33. iuxta intellectum Gloss. Hugo. Gemm. & Prapo. & Archid. quid

quidquid alij aliter sentiant. Probatio autem est per spacium vnius anni, in quo si per discretionem Episcopi inuentus fuerit à vexatione Dæmonis liberatus, ministrare permittitur in altaris ministerio, hoc habetur in eodem can. communiter.

Quintò, idem sentiendum est de ijs, qui aliquando in furiam conuersi insanierunt, aut sunt limatici, id est iue. da. pali sunt inter illa, aut morbo caduco laborant, dicti epileptici; hi enim si promoti non sunt, nunquam promouentur, can. maritum, dist. 33. hos omnes coniungit Gloss. can. communiter allegato, & est communis sententia quantum ad promotos.

Sextò, si iam sunt promoti, non permittuntur ministrare, dum non sunt liberati, cap. vsquequo, eadem d. Quod si sunt liberati à morbo, tunc dico.

Septimò, eum Gloss. cap. communiter vel in toto liberati sunt, vel non in toto, si omnino, & in toto, tunc ministrare possunt, sicut & vexati à Dæmone, longè enim differunt iam promoti ab ijs, qui nondum promoti sunt, quando in furiam inciderunt, hi nunquam promouentur, etiam in totum liberati; illi verò in susceptis ministrant, 15. q. 1. can. si quis. 8. sicut ergo. Est autem idè tempus probationis, nempe annus, nec est contrariū quod habetur 7. q. 2. can. nuper. vbi probatio in morbo caduco datur per triginta dies, ibi tamen Gloss. respondet benè, hanc triginta dierum probationem datam esse illi, de quo non constabat illo laborasse morbo, immò negabat vquam talem fuisse morbum passum: probatur autem per triginta dies, an id verum sit, ac si constat aliquando laborasse, ad cognitionem liberationis à morbo certo, opus est anno, sicut in à Dæmone vexato, & hæc est vera interpretatio, & concordia canonis vtriusque, quam non rectè ponderant Turrecr. can. communiter, d. 33. dixit in Dæmoniaco probationem esse vnius anni, in morbum caducum patiente, triginta dierum, quod tamen falsum est, eum sit eadem omnium ratio. Anton. etiam 3. p. tit. 28. c. 5. propter hos canones dixit esse tempus probationis arbitrarium: at verum est, quod diximus, & canones sic sunt conciliandi.

Octauò, quòd si non est in totum liberatus à morbo caduco, tunc distinctione opus est: aut enim frequenter laborat, & tunc non potest ministrare, 7. q. 2. can. in tuis, aut raro: & si raro, vel quando corripitur; cadit cum vocis confusæ emissionem, & ipu.

& spumæ iactatione, & tunc non est iam permittendus ministrare in altari; aut cadit, sed sine his prædictis accidentibus, & tunc permittatur ministrare cum coadiutore sacerdote, qui suppleat ministerium, si forte defecerit. 7. q. 1. can. illud. hoc dictum est Gloss. can. communiter. d. 33 & est communis sententia. De lunatico, & amente, eadem est distinctio in promotione. Si raro, aut nequaquam laborat, & si frequenter, non debet ministrare; si raro, cum coadiutore, quando non furit, vel motus corporis animos facit, sicut qui spumas iactat, & voces confusas edit. In demoniaco autem necessaria est omnimodolibertatis, ut permittatur ministrare, quia in eo maior est scandalum. In hac irregularitate Episcopus non dispensat sed totum Papa.

Secundò sunt irregulares ex animæ defectu Neophiti, id est non tunc alicuiusmodi. d. 48. can. 1. & 2. & can. qui in aliquo d. 51. hi enim non promouentur ad maiores ordines, nisi post aliquam temporis moram, ut discant mores Ecclesiæ, & post probationem, an in suscepta fide stabiles sint arbitrio Episcopi. post vero irregulares non sunt, eam te, de rescriptis. Attende, Neophitos non repellit à minoribus ordinibus, sed à maioribus, ut dicunt Gemm. can. prohibentur, & Archid. Præposit. & Turrec. cap. quoniam, d. 48. & colligitur ex can. quicumque, d. 77. quidquid dicat Silu. ver. Neophitus. Attende tunc, istos conuictorum, qui baptizati sunt in infantia, non reputantur inter Neophitos, ut notat Turrec. can. prohibentur, d. 48. sed eos, qui non aliter in ætate adulta fidem, & baptismum susceperunt. Attende rursus secundum eundem, nec esse Neophitos, qui iam a multo tempore sunt ad fidem conuersi, multum autem tempus spatium est decem annorum. In hac irregularitate solus Papa dispensat, ut existens Neophitus sacris inititur.

Tertiò, irregulares ex defectu animæ sunt illiterati, d. 36. & d. 51. can. qui in aliquo. & d. 55. can. penitentes. Episcopus autem non potest dispensare cum penitus illiterato, qui nesciat legere, nec ad primiam tonsuram, ut habetur cap. nullus, de temp. ordin. 6. id. que notant Gemm. Præposit. & Archid. can. non candidat. d. 50. Hugo autem citatus à Gemm. & Archid. dicebat Episcopos posse dispensare cum penitus illiteratis, quia quotidie id faciunt Papa sciente & tolerante, tamen Archid. & Gemm. id negant propter cap. nullus, allegatum: solum enim Papam id posse facere affirmant, idque maximè post

Concil. Triden. sess. 23. cap. 4. vbi statuit neminem esse prima tonsura initiandum, qui indei rudimenta edoctus non fuerit, quique legere, & scribere nesciat. Ad maiores autem ordines maior scientia necessaria est; opus est enim linguam latinam intelligere, qui ad Subdiaconatum, vel Diaconatum est promouendus; & adhuc maior necessaria est in Sacerdote simplici, vt saltem officij sui peritiam habeat: qui autem primam tonsuram penitus illiterato confert, à collatione primæ tonsuræ per annum est ipso iure suspensus, vt habetur eod. ca. nullus, de temp. ordin. in 6 & in c. cum sit ars, de ætat. & qual. graui vltioni subiaccere decernuntur Episcopi, qui ignaros, & rudes promouent in sacerdotes, quæ vltio grauis ad ipsos ordinatos extenditur. defectus autem scientiæ, non solum ab ordine suscipiendo remouet, sed etiam deiecit à suscepto, arg. cap. quamuis de ætat. & qual. vbi Episcopus nesciens Grammaticam, Episcopatu priuatur.

Quarto ad defectum animæ reduci potest irregularitas pœnitentium; olim enim publicæ & solennes iniungebantur pœnitentiæ pro quibusdam criminibus enormibus, & vulgatissimis: vni autem semel in vita imponebatur, vt notat *Gloss. canon.* quamuis, in d. 50. & hi dicebantur pœnitentes, & à promotione repellebantur, can. placuit, & cano. quicumque, d. 59. & can. pœnitentes, d. 55. & can. infames, 6. q. 1. Videtur autem hoc ad defectum animæ spectare: nam vt dicit Anton. 3. p. tit. 28. c. 6. §. 1. vna ex causis, propter quas hi repellebatur à promotione, erat timor, ne relaberentur, quod quidem ad animæ defectum pertinet. Cum his solus Papa dispensat vt affirmant Archid. & Præpos. can. non confidat, d. 59. Non imponebatur hæc sollemnis pœnitentia clerico, nisi prius deposito, vt dicit Gemin. can. si ille, d. 50. & Anton. loco citato, & sic per sollemnem pœnitentiam, etiam suscepti ordinis impediatur executio.

De irregularitate ex defectu Sacramenti.

C A P V T LIX.

Quid bigamia, & quotuplex.

Bigamia est multiplicatio nuptiarum qui enim pluries contraxit, bigamus cœsetur, siue ter, siue quater, siue pluries; ad effectum

ad effectum enim irregularitatis parum refert multitudo, dummodo vnitas excedatur: ideo vno nomine omnes bigami censentur, quamuis vocabulum binas tantum nuptias significet. Est autem iuxta Gloss. c. 2. de bigam. duplex bigamia, vna vera, altera interpretatiua. vera est, vbi triplā interueniunt multe nuptie, nimirum quando aliquis successiue duas, uxores legitimas duxit. Interpretatiua vero, vbi plures nuptie ex parte vni non interueniunt, duxit viduam, siue corruptam ab alio, aut re ipsa nuptie non fuerunt, sed attentata: ius verò hos reputat tanquam bigamos. Speculat. tit. de dispensat. de irregular. §. iuxta vnam speciem irregularitatis, quam Gloss. interpretatiuam appellat, ipse vocat similitudinariam, nimirum, quando, qui votum habet solenne, de facto contrahit, etiam cum Vigne: que dicitur similitudinaria, quia qui votum solenne castitatis vovuit, quoddam matrimonium spirituale cum Deo contraxit, vnde bigamus censetur, si cum homine iterum contrahere de facto tentet, vt dicit Archid. 27. q. 1. cano. quot. Vnde Speculator distinxit bigamias tres, veram, interpretatiuam, & similitudinariam. Gemin. & Fran. c. alterationis, de bigam. in 6. hanc bigamiam interpretatiuam iterum in duas diuidunt; Vna est simpliciter interpretatiua, altera non simpliciter, sed ex quadam iuris fictione. Simpliciter interpretatiua est, quando aliquis contrahit cum Vidua; vere enim vir bis non contrahit: tamen ius interpretatur esse bigamum, qui eam, quæ bis contraxit, duxit, & carnem suam diuisit. Ex iuris fictione est, quando non est matrimonium, sed ius fingit esse, quia attentatum est matrimonium, vt quando contrahit aliquis b. s. semel quidem val. de, semel nulliter, aliisque modis, de quibus postea dicemus. Hæc omnia in sequentibus manifesta fient.

Bigami omnes prædicti à promotione repelliuntur, suntque irregulares. A lignant autem Doct. quatuor causas ex canonibus collectas, propter quas bigami irregulares sunt, & ab ordinibus arcantur, quas colligit Panorm. in rubr. 1. de bigamis.

Prima est, ex defectu sacramenti, ex cap. debitum, de bigam. Est autem defectus sacramenti sic; bigamia enim non habet totam perfectionem matrimonij quantum ad significationem: nam matrimonium signum est, non tantum vnionis animarum cum Deo per gratiam, & vnionis. Verò cum natura humana; sed etiam vnionis Christi cum Ecclesia, ea debitum, de bigam.

hanc tertiam significationem non habet bigamia : nam vnio Christi cum Ecclesia est vnus cum vna, bigamia autem est vnus cum pluribus, nempe vnus vxoris cum pluribus maritis successiue, aut vnus mariti cum pluribus vxoribus. Est ergo defectus sacramenti significationis in bigamia. cum ergo sacerdotis sit ministrare sacramenta, merito repellitur ab ordinibus, qui ad sacerdotium ordinantur, is, qui imperfecte recipit vnum sacramentum, hacque de causa irregularitas hæc deicitur ex defectu.

Altera causa est propter prærogatiuam ordinis, d. 26. can. vna. vt tanto officio nemo accederet, qui imperfectione aliqua esset notatus.

Tertia est, quia præsumitur incontinens qui pluries contrahit, ex can. proposuisti. d. 28. bigamus enim quisque in continentia argumentum habet.

Quarta est, quia bigamus non potest faciliè ceteros hortari ad castitatem, & continentiam, quam de eo non præsumunt, ca. vna. d. 26. Hæ sunt causæ, propter quas canones à promotione, & ordinum exercitio repulerunt bigamos, quamuis non sint omnes hæ causæ simul in singulis bigamis, vt in sequentibus manifestabitur.

De speciebus, & modis bigamia in particulari.

CAPVT LX.

Multis modis bigamia irregularitatem inducens inuenitur. Est ergo prima bigamia vera, & simpliciter, nempe quando aliquis plures successiue duxit vxores legitimas, can. qui sine crimine, d. 26. siue vnam ante baptismum, alteram post, can. acutius, d. 26. siue vtramque ante baptismum, can. vna. eadē d. siue vtramque post baptismum, can. maritum, d. 31. Est autem obseruandum, quantum ad effectum irregularitatis non censeri bigamiam, nec bigamum, nisi intercedat copula, fueritque matrimonium consummatum, vt notant communiter Doct. ex cap. debitum, de bigam. Quando ergo vnam duxit, & non cognouit, eaque mortua alteram duxit, siue cognouerit, siue non, non est bigamus: vnde si hæc mortua fuerit, aut monasterium intrauerit, potest ordinari, similiter si

prio-

priorem cognouit, non autem posteriorem, hæc est prima bigamia, & irregularitas ex defectu sacramenti, secundum omnes Doctores.

Secunda est, quando aliquis contraxit cum vidua, can. curandum est, d. 34. & cap. 2. de bigam. siue eam duxerit ante baptismum, siue post, ut habetur can. si quis viduam, d. 34. in quo præponitur sententia Augustini opinioni Hieronymi; bigamia enim hæc siue peccato contrahitur, unde manere potest etiam remisso peccato. Sunt autem duæ conditiones necessariæ ad hanc bigamiam ratione irregularitatis contrahendæ. Vna est, ut sit vidua corrupta, si enim remansit virgo, qui cum ea contrahit non est irregularis, ut patet cap. debitum, de bigam. Altera ut etiam intercedat copula cum posteriori; si enim aliquis duxit viduam cognitam, tamen ipse non cognouit, non sit irregularis, hoc deducitur ex eodem cap. debitum, & expressè docent Panorm. c. super eo. de bigam. n. 7. & Turrecce. can. si quis viduam, d. 34. & est communis sententia. Hæc bigamia est ex defectu sacramenti, ut constat ex cap. debitum, de bigamia. nam vno Christi cum Ecclesia est vnus cum vna, ut qui ducit viduam, ducit eam, quæ est duorum, nec est vna perfectè. Hanc etiam bigamiam Gloss. cap. 2. de bigam. appellat interpretatiuam, idque communis sententia probat, id tamen limitatione, & declaratione indiget; longam enim dixerunt bigamia, & bigamus. Bigamia est multitudo nuptiarum, bigamus autem, qui plures celebrat nuptias, quando ergo aliquis contrahit eam vidua, ibi reperitur multitudo nuptiarum: nam matrimonium respectu viduæ est secundum. Erit igitur verè, & propriè bigamia, sicut quando vnus ducit secundam, bigamia est, quamuis secunda non alium habuerit maritum, & sit virgo. Igitur vera, & simpliciter bigamia est, quando aliquis ducit viduam, & deficit perfectæ significatio sacramenti: at non est bigamus, qui ducit viduam verè & simpliciter, quia ipse non bis contrahit, sed semel; ius autem interpretatur eum bigamum, quantum ad effectum irregularitatis, quia celebrat nuptias, quæ verè & simpliciter sunt bigamia, & hac de causa dicitur bigamus interpretatiuè.

Tertia est, quando aliquis ducit corruptam ab alio, etiam si semel celebret nuptias censetur bigamus, & est irregularis, can. qui in aliquo, d. 51. & can. curandum est, d. 34. hoc autem debet intelligi, quando cognouit eam, aliter enim non censetur

bitur irregularis, vt notat Panormit. c. super eo. de bigam. num. 7. & est communis sententia, vt notat Panormita. etiam si ignoranter eam cognouerit, censetur irregularis, vnde, qui ducit aliquam putans virginem, & corrupta est, eamque cognouit, ignoranter, irregularis est, quia lex promotionis factum considerat, idem affirmat Gloff. can. nemo, d. 32. & est communis sententia.

Sunt autem aliqua adnotanda. Vnum est, Glossam c. 2. de bigam. cum communi sententia, hanc bigamiam censere interpretatiuam: nam re vera non intercessit duplex matrimonium, sed duplex copula in vno matrimonio, ratione cuius caro diuisa est, ac si mulier vidua fuisset, ideo ius bigamiam interpretatur; & tantum bigunum declarat, quantum ad irregularitatem contrahendam. Gemin. & Franch. cap. vii. de bigun. in 6. hanc interpretatiuam bigamiam esse affirmant, sed veram, quia verè caro est diuisa. Alterum est, irregularitatem ex hac bigamia esse ex defectu sacramenti, quia non representatur vnitas Ecclesie cum Christo, na affirmat Gloff. cap. 2. de bigun. & Turresem. can. si quis viduam, d. 34. cum alijs: & hæc minus accedit veræ & simpliciter bigamie, quam illa, quando ducitur vidua, quia etiam si sit diuino carnis, non tamen est multitudo nuptiarum, vnde magis est bigamus, qui contrahit cum vidua, & minus representat sacramentum, nec tamen quæ cum corrupta sit, est maior argumentum incontinentie, & talis bigamus minus potest habere in ordinem. & indignior est prerogatiua ordinum.

Tertium est, esse valdè controuersum inter Doct. an qui deflorauit prius virginem, & postea duxit eam uxorem, & consummauit matrimonium, censetur irregularis & bigamus, sicut ille qui duxit corruptam ab alio. Hugo 30. q. 5. can. qualis, & Hostien. in ium. tit. de bigun. §. circa. q. 6. & cap. sancti. de cler. c. mag. & Gloff. can. nemo, d. 32. & Turresem. 2. q. 5. can. qualis. cum alijs tenet, quod sic. & re vera est opinio magis veridica; tamen quia communis sententia tenet non esse irregularem, cum casus non sit diuisa, & quia hæc est de iure positio, & canones in contrarium facientes possunt interpretationem admittere ideo tenendum est non esse irregularem. Communioem esse hanc sententiam, & celebriorem affirmant idemmet Hostien. & Archid. d. 32. can. nemo. & Panormi. cap. debitum. an. 2. de bigun. vbi etiam eam tenet Henne. Bo. c. cap. vt bigun. de bigun. dicit esse opinionem communiter appro-

approbatam, & eam tenet Gloss. etiam cap. sanè, de cler. coniug. dicit esse veniorem. Gosfred. de bigam. nu. 5. dicit celebriorè, & S. Thom. 4. d. 27. q. 3. ar. 1. q. 3. ad 2. dici probabiliorè, & eam sequitur. Cum communi ergo sententia improbabilis, quorum certa ratio non est, sentiendum videtur. Hinc sequitur, cum in c. vni. de cleric. coniug. in 6. definitur, quando quispiam habitum portat, & duxit vnicam, & virginem, non amittere priuilegium clericale, si contraxit cum virgine, à se tamen prius corrupta, censei contrahere cum virgine, & non amittere priuilegium, ita Gloss. ibi. rursus in quibusdam militijs datur facultas contrahendi semel, & cum virgine potest miles contrahere, etiam cum à se ante corrupta, ita habet Glo. in decil. Tholosan. q. 219.

Quarta est, quando aliquis duxit vxorem etiam virginem, que postea adulterata est, ille autem cognouit eam post adulterium, irregularis est, can. si cuius, & can. si laici, d. 34. diuisit enim carnem, sicut si contraxisset cum corrupta, hanc esse interpretatiuam bigamiam tenet Gloss. cap. 2. de bigam. & Panormitan. cap. super eo. Esse etiam ex defectu sacramenti tenent eadem Gloss. & Panorm. c. super eo. cod. titu. Archid. can. si cuius, d. 34. & Turrecrem. can. si quis viduam, eadem d. & est communis sententia, quamuis Ioan. de Anan. can. vii. de adulter. dicat non esse bigamiam, nec carnem diuisam, sed esse simplicem prohibitionem, ne talis promoueat. Sequenda tamen est communis sententia, circa quam sunt adnotanda aliqua.

Vnum est, si maritus accusat de adulterio vxorem, & lite pendente eam cognoscit, esse irregularem consensum, ita affirmant Glo. can. si cuius, d. 34. & ibi Turrecr. & Gosfr. de bigam. nu. 9.

Alterum est, esse controuersiam inter Doctores, an si ignoranter cognouit vxorem suam post adulterium sit bigamus, & irregularis: quando enim scienter cognouit, nemo dubitat esse irregularem: at si ignoranter, tunc est controuersia, Gemmin. can. si cuius, d. 34. citat Hugo. & Archidia. affirmante, qui ignoranter cognouit vxorem adulteram, in susceptus posse ministrare, tamen non posse amplius promoueri: ipse tamen Gemmin. tenet contrarium, nempe neque in susceptus etiam posse ministrare, quia bigamia vtrumque impedit: nec consideratur error, sed factum ipsum, sicut quando cum corrupta concubuit. Henric. Boic. cap. vt bigam. de bigam. citat Archidaco. &

non probat eius sententiam, nempe in ea ceptis posse ministrare. Panoim. c. super eo. de bigam. g. 1. ubi tenet. qui cognovit uxorem, siue g. 1. inter nuptias, & nuptias, est irregularis, nec censet distinguendum inter sententiam, & etiam, quia non agitur de vitio ordinandi, seu de defectu sacramenti, & hæc opinio communior est, & verior.

Tertium est, esse etiam contrarium, si al. quis cognovit adulteram uxorem iussus præcepto Ecclesie, an sit irregularis, Innoc. c. inquisitioni, de sent. excom. negat contrahere irregularitatem, can. si cuius, d. 34. cum, qu. 1. 1. 1. & præcepto iudicis adulteram cognoscit, nisi quando esset adeo notorium crimen, quod ipse posset propria auctoritate sine iudice uxorem repellere. Hæc. Ric. Bo. c. c. ut bigam. de bigam. citat alios in contrarium, & dicit esse eorum, præconem tutorem, quia lex promotionis factum requirit, in quo nec error, nec violentia locum habet, arg. 15. q. 1. can. ult. ubi vago vi corrupta inter corruptas numeratur, quia lex factum requirit, & irregularitas sine peccatorum modo aliquando cum merito contrahitur: nam & iudex reum morti tradens, meretur, & est irregularis. Hanc opinionem sequitur Tutrecre. can. si cuius, d. 34. & communis est. Hæc sunt tres irregularitates interpretatur secundum Glo. c. 2. de bigam. & Panoim. c. super eo. eodem tit. minimum quando aliquis viduam, aut corruptam ducit, aut propriam potestatem adulterum cognoscit. Hæc quatuor bigamie species, quarum prima est simpliciter, reliquæ tres interpretantur sunt ex defectu sacramenti, ut diximus ex Glo. allegata. &

De alijs bigamia speciebus.

CAPVT LXI.

GENVS tertium bigamie, uti superius diximus, non est bigamia in veritate, sed ex quadam iuris fictione: hoc autem genus nonnullas habet sub se species. Prima est, quando aliquis mortua vxore legitima ad sacros ordines promouetur, & postea de facto contummat matrimonium cum alia, quod iure nullum est, hic bigamus non est verè, nec simpliciter, ut dicunt Præpos. & Gemina. cap. vni. de bigam. in 6. Nec est ex defectu sacramenti, quia secundæ nuptiæ de facto sunt, & non de iure, sed propter defectum intentionis, quia quatuor

um in se est, tentauit nuptias secundas opere subsecuto, irregularis est, & irregularitatem bigamiae contrahit, c. nuper, de bigam. ubi totus casus hic notatur.

Secunda est, si subdiaconus, & consequenter in maiori ordine constitutus contrahat cum vidua, & consummet matrimonium, censetur irregularis, non quod sit vera bigamia, nec sit defectus sacramenti, cum nullum sit matrimonium, sed propter intentionis affectum opere subsecuto.

Tertia est, quando aliquis, etiam laicus viuente vxore legitima, secundas nuptias celebrat, etiam iure non validas, quia nimirum non poterat contrahere cum illa, censetur bigamus non verè & simpliciter, nec ex defectu sacramenti, sed propter intentionis affectum: casus est in c. nup. de bigam. ubi qui duas habet vxores, vnam de iure, alteram de facto, censetur irregularis, quoniam non bigamus vera seu simpliciter bigamia, quia vere non sunt nuptiae, idem. Si mortua erat prior, & postea constitutus in ordine contraxit mulier. Nec est defectus sacramenti, ut in ipso capite definitur. Omnes hi non sunt bigami in veritate, sed habentur pro bigamis.

Occurrunt aliqua dubia, Vnum est, an qui contraxit cum secunda, mortua priori, & nullum est matrimonium, non ex illa causa, quia vivebat prior, cum sit mortua, sed alia quacunque de causa, vel quia consanguinea, vel quia aliud intercessit impedimentum, censetur bigamus, & irregularis. Ratio dubitandi, quia in cap. nuper, de bigam. non fit mentio, nisi duorum casuum, nempe quando est nullum secundum matrimonium, quia vivebat prior, aut quando, etiam si mortua est prior, nullum est secundum, quia celebratum erat ab existente in ordine sacro. Quando ergo secundum matrimonium nullum est alijs de causis, ut in laico, qui mortua legitima contraxit secundum cum consanguinea, non videtur censendus, nec reputandus bigamus: semper autem intelligimus copulam in utroque intercessisse: nam siue copula secundum communem opinionem nulla bigamia contrahitur. Archid. 34. d. can. cognoscamus, dicit, quod si quis mortua priori contrahat secundo, & nullum est secundum ignorante ipso, non induci irregularitatem, quia cap. nuper, procedit, quando qui secundum contrahit, est in culpa. Hostien. in summ. de bigam. nume. 3. tenet contrarium, & Panorm. c. nuper, de bigam. nume. 4. qui allegat pro hoc opinionem communem, nempe quomodo, cumque secundum sit nullum, siue scienter, siue

siue ex illis causis, siue ex alijs, induci irregularitatem, vnde laicus mortuus etiam priori legitima secundo contrahens, quacumque de causa nulum sit secundum, reputatur bigamus ad effectum promotionis, quia non attenditur culpa, sed factum, seu intentionis affectus cum opere subsecuto, & hæc opinio communis est tenenda: nam etiam si caput *nuper*, meminerit illorum casuum, tamen ratio communis est & illis, & istis.

Alterum dubium est, si quis bis contraxit, & vtrumque matrimonium nullum est, siue vtramque viuentem, siue vna mortua alteram duxerit, & consummauit, an sit reputandus bigamus ratio dubitandi est, quia cap. *nuper*. non exprimit alium casum, nisi quando vnus contrahit cum secunda de facto, priori viuente, intercedente copula cum vtraque. Respondet secundum Doct. generaliter, quibus contrahit, siue vnum sit validum, alterum inualidum, siue vtrumque inualidum, esse censendum bigunum: ita habent Innoc. cap. *nuper*. de bigam. & Hostien. in sum. tit. de bigam. nu. 3. §. quot sunt species, & Goffred. de bigam. nu. 1. cum alijs multis, & Anton. 3. p. tit. 28. ca. 3. & verba, c. *nuper*. id ipsum significant. Si quis inquit de facto contraxerit cum diuersis, quibus de iure non posset matrimonium iter copulari. Ratio etiam capitis procedit cum omnibus his, quia intentionis affectus, opere subsecuto, attenditur forma eam matrimonij etiam si veritas non sit, sufficit ad hæc irregularitatem de eo formam matrimonij, quia vbi non est, tunc est bigamus, ex quo sequitur, qui plures habet concubinas, siue simul, siue vnum post alteram, non censetur bigamus, vt habetur c. quia circa, de bigam.

Tertium dubium est, an qui contraxit, & consummauit cum vidua, vel corrupta, nullus censeatur bigamus, loquor de laico, ut in morbu. constituto: nam qui nulliter contraxit cum vidua, quia erat subdiaconus, bigamus reputatur, vt c. a nobis, de bigam. Ratio autem dubitandi est, quia illud c. a nobis, non procedit, nisi quando qui contraxit cum vidua, subdiaconus erat, qui ergo non erat subdiaconus, nec votum solenne habebat, & laicus, aut in minoribus constitutus, & matrimonium nullum est alijs de causis, non videtur censendus bigamus, propter hanc rationem. Nauarr. in sum. cap. 27. c. de bigam. tenet non esse irregularem eum, qui laicus, vel in minoribus contrahit nulliter cum vidua. Hostien. verò in sum. de bigam. num. 3. §. quot sunt species, & cap. 1. de bigam. tenet
contra

contrarium, affirmans irregularem, & bigamum, qui de facto contraxit cum corrupta & Goffe. in sum. de bigam. nu. 10. ubi tenet non posse promoueri tanquam bigamum, & ea est communis sententia; generalis enim ubi matrimonium de iure celebratum induceret irregularitatem, etiam de facto eandem intenet, & ita Rot. dec. l. i. de bigam. alias 447. in nouis. definitur de clerico in minoribus, qui nulliter contraxerat cum vidua; facit pro hoc, quia ratio decisionis textus; nempe intentionis affectus opere subsecuto militat etiam in non clerico: natura autem rationis legis est restringere, & ampliare dispositionem legis, etiam in odiosis, ut dicit Panor. c. l. de iuram. calum. num. 8. Nec valet ratio Nauar. nempe rationem textus non esse integram, sed integrandam, quia ille subdiaconus similitudinarie contraxerat cum alia, hoc tamen supplementum est ad libitum: nam tunc non erat cur diceret contraxisse cum vidua, cum etiam cum virgine, seu innupta contraxisset, esset irregularis, ut paulo inferius dicemus. Nec potest dici, non esse expressum in iure, quia cum ratio legis est expressa, dicitur etiam esse expressam; hoc enim argumento probamus, cum aliquis bis contraxit cum duabus nulliter successine, irregularē esse, cum tamen e nuper, de bigam. loquatur de eo, qui una viuente alteram duxit; tamen quia ratio legis etiam in illo militat, dicimus etiam id iure expressum. Non ergo est à communi sententia discedendum in hac parte. Hæc de bigamia interpretatiua, tam vera, quam ex fictione iuris.

Tertij generis bigamia erat similitudinaria, hæc autem est, quando habens votum solenne castitatis, nempe monachus professus, vel clericus in maioribus constitutus de facto contraxit, etiam cum virgine, & consummavit, irregularis est, 27. q. i. c. in quotquot, ubi Archid. rationem adfert, cur bigamus similitudinarie dicatur, quia cum per votum solenne prius cum Deo contraxisset spirituale matrimonium, tentauit postea cum homine contrahere, Gloss. c. 2. de bigam. ut superius diximus, interpretatiuam bigamiam hanc eam appellauit, sed non est ex defectu sacramenti, sed ex affectu intentionis. Aduerte, sæpè prohiberi quosdam à promotione, etiam propter matrimonium, sed non ob id bigamos censeri, ut qui duxit ancillam, etiam virginem, ut dicitur, can. si quis viduam, d. 24. aut aliquem ex ijs, quæ mancipantur spectaculis publicis, &c. hoc tamen magis ad quandam infamiam pertinet.

Circa bigamos hoc vltimo est adnotandum, clericos, qui in clericatu existentes biguniam contrahunt; non solum irregulares esse, sed etiam priuilegium, can. si quis suadente, 17. q. 4. perdere, est enim duplex priuilegium clericale, vnum totius, alterum canonis, nempe, quia percussores eorum excommunicati sunt, illud clerici coniugati perdunt, hoc vero retinent; vtrumque autem amittunt bigami, per c. alterationis, de big. in 6. quamuis quidam illos iure etiam antiquo perdidisse affirmant, can. quisquis, d. 84. & ibi Gloss. An autem hæc pœna omnes bigamos comprehendat, in disputatione est: nam Gloss. illius c. p. alterationis. tenet propter quamcumque bigamiam veram, seu ante pretatiam, aut similitudinariam priuilegium hoc amitti, tamen Archidia. Gemm. & Philipp. Franc. dicunt non ligari hanc pœnam eos, qui in maioribus constituti bigamiam contrahunt, sed eos solum, qui in minoribus, vnde presbyter coniugatus, si post susceptum ordinem de facto contrahit, non amittit priuilegium; perdit autem, si clericus est in minoribus, & ratio dissimilitudinis est, quia qui in minoribus est, potest conuerti ad statum secularem, & contrahere verè, & de iure; at in maioribus constitutus non potest retrocedere; ideo non debet priuari priuilegio, cum obligetur inire in eo statu. Addit aliam rationem, quia illa bigamia non est vera, sed ex iuris fictione, verba autem constitutionis, maximè pœnalis, debent interpretari in propria significatione, quando est vera bigamia, p. interpretatiua propria, iuxta quam rationem, nec clericus in minoribus erit nudatus priuilegio, quando ex nulliter, & de facto matrimonio fit bigamus, quia talis bigamia, nec est vera, nec interpretatiua propriè, vnde Gosfred. in sum. de bigam. dicit, Clericum etiam in minoribus, qui contrahit cum vidua nulliter, etiam si bigamus sit, non amittere priuilegium.

De dispensatione irregularitatis ex bigamia.

CAPVT LXII.

Dubitare aliquis possit, an irregularitas omnis ex bigamia sit ex defectu, an sit aliqua ex delicto; multum enim hoc scire refert ad materiam dispensationis, vti superius adnotauimus, & quidem vt ex narratis constat, dubium non

nō est de illis bigamijs, in quibus intercedunt *veræ* nuptiæ, vt quādo aliquis duxit duas vxores legitimas successiuē, aut duxit vnam, vel corruptam, aut copulam habuit cum propria legitima post adulterium; hæ enim, vt diximus ex cap. nuper. & cap. à nobis. sunt ex defectu: at dubium est de illis, vbi non intercedit matrimonium, quas canones expresse negant esse ex defectu, sed tantum censentur bigamiæ propter intentionis affectum Panorm. ca. à nobis, de bigam. affirmat irregularitatem in presbytero, qui de facto contraxit, et ex delicto, quo dicto videtur sentire, irregularitates, quæ ex bigamijs procedunt, quæ dicuntur esse, non ex defectu, sed propter intentionis affectum, esse ex delicto, tamen contrarium est sentiendum, omnis enim irregularitas, quæ procedit ex quacumque bigamia, siue quæ est peccato, siue quæ siue peccato contrahitur, est cenienda ex defectu, & non ex delicto, & ratio est, quia quāuis aliquis sit bigamus cum delicto, nō propter delictum irregularis & bigamus declaratur, sed propter sacramentum, ex ipso. Vnus duxit duas de facto, & cum peccato, hic irregularis, & bigamus est declaratus, nō quia deliquit, sed quia quantam est ex parte sua bis contraxit, & canones attendunt animum cum opere subsecuto, quāuis in veritate non fuerit sacramentum, nec defectus sacramenti, ideo etiam si sine peccato id fiat, vt qui nulliter contraxit cum secunda, quia priorem mortuam reputabat. & non erat, censetur irregularis, vnde consulto notandum est in c. nuper. quia deliquit, sed propter animum, siue intentionem opere subsecuto. Est ergo ex defectu reductiuē, non propriē, sicut quæ est vera bigamia, aut illa quæ prouenit ex vero matrimonio; hæ enim sunt propriæ ex defectu, ceteræ reductiuē. Hoc ergo supposito, dico, materiam de dispensatione in bigamo esse multum inter Doctores controuersam & ambiguam: ea quæ mihi probabiliora sunt vtriusque proponam per aliquot conclusiones.

Prima est, Papa dispensare potest cum quocumque bigamo ad omnes ordines, maiores, & minores, & ad quacumque dignitates. hanc inter Theologos tenet. S. Thom. 4. sent. dist. 27. qu. art. 7. Inter Iuristas autem Arch. can. lector. d. 34. Prapost. & Gemm. in eodem can. lector. & ibidem Turrecr. qui omnes aliegan, & probant sententiam. S. Thom. dicuntque esse communem vtuntur etiā ratione, & fundamento. S. Thom. nimirum irregularitatem bigamiæ esse introductam de iure positivo, in quo Papa dispensat, idque verum est, quidquid dicant alij:

ali) nec. n. quia Apostolus prohibuit bigamum ordinari, ideo licet inferre, quod non recte intulit Panoim. c. vt b. gami de bigam. num. 3. nimirum esse de iure diuino, cum certum sit non omnia, quæ Apostoli instituerunt, iure diuino fuisse instituta; multa enim fecerunt potestate accepta, sicut & faciunt iuceliores eorum.

Secunda conclusio, Quamuis Papa dispense in omni irregularitate b. gamæ, & ad omnes ordines, & dignitates, tamen officillime dispensat cum b. gamo vero, & nunon cum difficultate cum interpretatiuo. Hæc est Præpos. eodem loco, & est communis, ratioque ipsa persuadet: nam sicut bigamia vera minorem habet bigamæ rationem, quàm interpretatiua, & hæc, quàm similitudinaria, ita etiam maior, vel minor esse debet difficultas. Rursus sicut ordines sunt inæquales, ita etiam difficultas dispensandi, & sic intelligitur ea. super eo. de bigam. vbi cum bigamo ad maiores non uere dispensare dicitur, nimirum quia difficile dispensatur.

Tertia conclusio, Episcopus non potest dispensare cum bigamo vero, aut interpretatiuo ad maiores ordines. ista est Notien. in sum. de bigam. in fine, Præpos. Gemin. can. lector. d. 34. & Panoim c. super eod. de bigam. n. 5. in fine, & satis probatur per c. super eo. & c. nuper, de bigam. Quod dicitur de dispensatione ad maiores, intellige etiam non posse, vt in susceptis ministrent, Episcopos dispensare, vt constat ex cap. super eo. allegato.

Quarta conclusio, ad maiores ordines cum bigamo vero, aut interpretatiuo Episcopus non potest dispensare, & cum minoribus coniungo quantum ad hoc primam etiam consilium. istam conclusionem tenet Panoim. c. super eo. de bigam. nu. 5. in fi. Præpos. & Gemin. canon. lector. d. 34. & hi duo affirmant esse communem opinionem, pro qua facit can. si quis viduam d. 50. ex Concilio Mart. Si quis, inquit, v. duam, aut ab alio dimissam duxerit, non admittatur ad clericatum. quod si irrepsent, deiciatur. Panoim. & ceteri. allegati hoc probant ex cap. vn. de bigam. in 6. vbi clerici b. gami omni clericali privilegio nudantur, & prohibentur sub anathemate deferre habitum & tonsuram. Si ergo b. gami non possunt deferre habitum & tonsuram. ergo Episcopus non potest dispensare eis ad minores nam debent deferre habitum & tonsuram. quod prohibitum est, nec Episcopus potest prohibitioni papali contradicere, nec eam tollere. hac ratione n. Doctores vtuntur

nec valet responsio Hen. Boic. c. vt bigami. de big. n. 26. quod hoc caput loquitur de clericis, qui contraxerunt bigamiā post clericatum; ij enim in pœnam exuuntur habitu, & tonsura, non, inquam, valet: nam hi clerici non peccarunt contrahendo, quia erant in minoribus, & potuerunt contrahere. non ergo exuuntur propter pœnam, sed propter irregularitatem, quæ est ex defectu sacramenti, vnde, cum sit irregularis etiam, qui ante clericatum contrahit, comprehenditur eodem decreto, si casu ordinem susceperint hanc concitionem teneo vt tutiorem cum communi, quamuis contrarium teneant. S. Thom. 4. d. 27. q. 3. art. 3. Host. in sum. de bigam. in fine cum alijs, tamẽ cum communis sententia sit in oppositum, & canones id significare videantur, saltẽ incertum est, & dubium, an Episcopus id facere possit: in incertis autem tutius est abstinere à dispensando. Accedat auctoritas congregationis Concilij scilicet. 23. ca. 17. quæ ex sententia Sixti V. Episcopum cum vero bigamo, qui duas successiue duxerat, dispensantẽ ad primā tonsuram, & beneficium simplex. quod etiam eidem dispensato contulerat, iudicauit, p̃lo iure suspensum ab ordinum collatione; dispensatum autẽ ab exercitio suspensum, & beneficij nullam fuisse collationem, nec fructus suos fecisse.

Quinta conclusio, non solum Episcopus non potest cum vero, aut interpretatiuo dispensare in minoribus suscipiendis, sed nec in susceptis. hæc esse mentem eorundem Doctorem, & probatur, nam aut post bigamiam accepit clericatum, aut ante; si post, non potest Episcopus dispensare: nam ex eodem can. si quis viduam d. 50. deijcitur, si quis post bigamiam irrepit in clericatum, in quo can. non potest Episcopus dispensare; quod si minores ante accepit, probabile est olim potuisse dispensare Episcopum, vt in susceptis maneret, per cap. iector. d. 34. at hodie id non potest per c. alterationis, de bigam. in 6. quia tales priuantur omni priuilegio clericali. Hæc dicta sunt de bigamia vera & interpretatiua. Quantum autem ad fictam, seu similitudinem spectat, ponitur.

Sexta conclusio, Episcopus potest in aliquibus casibus dispensare cum bigamo ficto hæc certa est, & sine controuersia; sunt enim casus, in quibus potest Episcopus dispensare.

Primus est, cum presbytero, qui duxit uxorem post longam pœnitentiam, & vitam laudabilem, Episcopus dispensat, vt ministret in susceptis, ca. sanè 2. de cler. coniug. Gloss. communiter recepta ibi declarat, quando non ante contraxerat,

fel semel duxit, & eam virginem, si enim ante contraxerat semel, & iterum contraxit post ordines, non potest Episcopus dispensare, per capit. nuper. de bigam. Similiter si semel, & hunc viduam, adiuu non potest Episcopus, cap. à nobis, de bigam.

Alter casus est, quando diaconus contraxit de facto, cum eo contorto & conuerso, dimissa vxore, dispensat Episcopus: ut in. miss. et. in. l. c. p. & si perfecta vxore, & conuersatione fuerit, dispensat in suscipiendis. idem est de subdiacono. ita habetur ca. 1. qui cler. vel vouen. Gloss. con. m. a. ter. receptum. intelligit, quando duxit etiam virginem; nam si viduam duxit, quamuis semel, non potest Episcopus, ca. à nobis, de bigam. Similiter etiam si non semel, è. nuper. de bigam.

Tertius casus est, quando post verum solenne castitatis alius duxit vxorem. quod non solum commune est subdiaconis, sed etiam monachis, tunc Episcopus dispensat: ita habet Gloss. con. nuper. recepta, can. quotquot 27 q. 1. & allegit can. si quis virgo. ead. d. & caus. quod intelligit, si emendatus sit, & adhuc cum monacho ob. subactus, aliter Episcopus non potest. In illis similibus autem si aliquis Episcopus non dispensat, nempe cum eo etiam laico, qui duxit corruptam, aut bis nulliter contraxit, et enim dicit. S. Thom. 4. d. 27. qu. 3. art. 3. eadem est difficultas dispensandi cum iis, qui de facto contraxerant, ac ea, quæ esset, si de iure contraxissent, & hoc est tutius.

Hoc autem est obseruandum, Episcopum posse dispensare cum bigamis in irregularitatibus procedentibus ex bigamia, quæ est ex delicto. quando crimen est occultum, iuxta can. 6. sess. 24. Concil. Trident. quod supra adnotauimus, unde est omni similitudinaria, quæ ex peccato procedit, si occulta est, iuxta etiam Conc. dispensare potest in suscipiendis, & in suscipiendis,

De irregularitate ex delicto hæresis.

CAPVT LXIII.

Supererit alia irregularitas ex defectu, nempe quæ oritur ex homicidio: at quia hæc conuicta est cum ijs, qui ex delicto sunt, & diffusè de ea agendum est, ideo in vitæ am locum

locum referuamus. De his ergo quæ ex delicto sunt, tractemus, & primo loco de ea, quæ est ex crimine hæreticis; quo nomine comprehendimus non solos hæreticos, qui nomine Christi protectione retenta, in parte à fide recedunt, sed etiam Apostata qui ad iudaismum, seu ad paganismum post susceptum baptismum se transferunt. In huius irregularitatis explanationem sunt sequentia dicta consideranda.

Primo, Hæretici, qui in Hæresim etiam exteriorem lapsi sunt, sunt irregulares ex delicto, can. qui in aliquo, d. 50. Dico, exteriorem, qui per solam interiorem, sicut nec excommunicatio, ita nec irregularitas contrahitur, ut diximus superius in excom. Cæne, quod dico de hæreticis, ut iam dixi; dicta puta de Apostatis à fide:

Secundo, non solum hi sunt irregulares, sed etiam ipsorum credentes, fautores, & defensores, hoc habetur ex c. statutum, 2. de hære. qui autem hi sunt, explicuimus in excom. in Cæna Domini illi enim omnes, qui excommunicacione ligantur, sunt etiam irregulares.

Tertio, non solum ipsi, sed etiam omnium prædictorum filij, etiam si crimina parentum non fuerint imitati, sunt irregulares, c. statutum, 2. de hære. Aduerte, olim iure antiquo filios iudeorum conuersorum, & postea ad iudaismum reuersorum, non affici ex crimine parentum, ut habetur can. ludæi, q. 4. at postea hoc reuocatum est, contra Christianos, de hære. in 6. ubi Gloss. notat, horum filios habere eandem poenam cum filijs Hæreticorum, illi elyn ex euentis, extra de hæret. Aduerte etiam, hanc irregulantatem esse etiam ex delicto: nam propter crimen parentum filij puniuntur, factique sunt irregulares & inhabiles, non alia de causâ, quàm propter delictum illorum. Nec est similis ratio in illegitimis: hi enim non sunt irregulares ex delicto parentum immediatè, sed quia non sunt ex legitimo matrimonio, ideo censentur irregulares ex defectu: at filij Hæreticorum, & cæterorum nominatorum, propter crimen parentum immediatè facti sunt inhabiles, & irregulares, ideo, etiam si nati sunt ante crimen parentum, sunt irregulares, ut statim dicemus.

Quarto, non tantum eorundem prædictorum filij, sed etiam nepotes per lineam paternam sunt irregulares, cap. statutum, de hære. ubi Gloss. & Rebuff. in praxi. de modis amitt. benef. num. 26. explicant lineam maternam, & paternam sic, quando pater est Hæreticus, vel fautor, vel aliquis nominatorum,

tunc filij, & filiorum filij sunt irregulares, non autem filij filiarum, quando autem mater est hæretica, vel faulrix, vel aliqua ex prædictis; filij tantum sunt irregulares, non autem filij filiorum.

Quintò, non tantum filij legitimi comprehensi sunt hac pœna, sed etiam quocumque modo illegitimi, siue naturales, siue spurij, siue manzares, & qualescumque sint. ita Glossi. cap. statutum, de hæret. & ibidem Ioan. And. quando certum est esse verè illorum filios; filij enim nomina, etiam illegitimi comprehenduntur.

Sextò, non quorumcumque Hæreticorum, fautorum, &c. filij sunt irregulares, sed eorū, quos tales esse de facto, aut tales, de vita recessisse probatur; si enim emendati sunt, & per Ecclesiam incorporati, facta pœnitentia, aut eam subire parati, tunc ipsi quidem manent irregulares propter crimen commissum, donec cum eis dispenseetur, tamen eorum filij, & nepotes non sunt irregulares, ita habetur c. statutum, citato: neque filij, aut nepotes indigent aliqua dispensatione, post parentum prædictam emendationem.

Septimò, filij relapsorum pœnitentium, & propter relapsum punitorum, & morte damnatorum non censentur irregulares, ita habet Glo. c. statutum, tit. relapsi, quamvis Io. And. teneat contrarium, tamen Glossi. opinio est probabilior, & textui conformior; illi enim non recesserunt à vita impœnitentes, hæretici, aut credentes, &c. nec damnantur propter hæresim, sed propter relapsum.

Octavò, filij hæreticorum, & cæterorum nominatorum, si ante parentum crimen, ordines aliquos susceperunt, nō suspenduntur in susceptis, sed possunt ministrare, ad suscipiendos verò sunt inhabiles post crimen illorum, ita habet Glo. can. sacris peruersum, d. 56. communiter recepta.

Nonò, pari ratione non præiudicatur beneficijs habitis ante crimen parentum, sed ad suscipiendos sunt inhabiles post crimen eorum, ita habet prædicta Glossi. & Panorm. tan. c. vergentis, de hæret. & est communis opinio: sunt tamen ipso iure privati habitis post illorum crimen etiam ignoranter, similiter etiam sunt suspensi in susceptis post crimen illorum ordinibus, quamvis ignorantia, dum durat, excuset eos à peccato; cum tamen sciuerint, nec administrare, nec beneficia retinere possunt.

Decimò, non potest Episcopus dispensare super hanc irregularitatem, quia procedit ex delicto, a quo non potest absolui, & cui prohibita est absolutio, censetur prohibita dispensatio; cui enim prohibetur minus, prohibetur maius, c. cum illorum, de sen. excom. Hodie tamen in foro interiori quando delictum est occultum, potest, & absolui, & dispensare per Concil. Trid. sess. 24. c. 6.

De irregularitatibus ex delicto circa baptismi sacramentum.

CAPVT LXIV.

CIRCA baptismi sacramentum occurrunt quædam irregularitates ex delicto, pro quarum explicatione nonnulla sint adnotanda.

Primò, qui scilicet enter bis, aut pluries baptismum suscepit, est irregularis, ex delicto, can. eos, quos, de consecr. d. 4. nec ad clericatum admittunt, can. contramand. d. 5. cum ijs solus Papa dispensat, Anton. 3. p. 1. c. 8. c. 6. §. 3. Episcopus autem ex concessione Concil. Tridentini sess. 24. c. 6. dispensat, quando est crimen occultum, etiam ante Concil. secundum Scotum, 4. d. 6. quæst. 8.

Secundò, etiam de baptizati ignoranter sunt irregulares, can. quibus, de consecr. d. 4. Est tamen controuersia inter Doct. in hoc dicto, ut constat ex Glo. & Archid. ibi. quidam enim existimant, quomodocumque ignoret etiam si sit ignorantia probabilis, & inuincibilis, esse irregularitatem, pro qua opinione faciunt verba canonis, quæ talia sunt. Qui bis ignoranter baptizati sunt, non indigent pro eo poenitere, nisi quod secundum canones ordinari non possunt, in hanc sententiam inclinant Archidia. & Gloss. & Anton. loco citato. addunt Archid. & Anton. in hoc casu posse Episcopum dispensare. Alij tenent, quando ignorantia est improbabilis, seu crassa, esse irregularitatem, sed tamen si est probabilis & inuincibilis, quia facta diligentia non inuenit se esse baptizatum, in hac opinione est Scot. 4. sent. d. 6. q. 8. & Landul. cum sequens citatus à Turrecr. can. qui ijs, & Nauar. in summ. c. 27. num. 246. loquimur autem de ignorantia tacti: nam iuris ignorantia in hoc casu non excusat, ut ibi notat Scotus: nam quilibet adactus baptizatus

tenetur scire, baptismum semel tantum suscipiendum esse: puto ergo probabiliter dici posse cum secunda opinione, nempe qui ignorantia probabili ignorabat se esse baptizatum, non esse irregularem, sed quando est ignorantia crassa, quæ est cum peccato, & hoc etiam sequitur Sili. ver. irregularitas, §. 6. facit pro hoc can. solennitates, l. de consecrat. d. i. non inquit, monstratur reiteratum, quod nescitur esse factum, & can. si quis de consecra. dist. 4. quod etiam proced. t. in rebaptizante l. ex ignorantia probabili, ut dicemus statim; nihil enim contrahitur ex hoc, verba autem canonis, quæ omnibus ingerunt difficultatem, sic sunt intelligenda, non inquit indigent poenitere publica poenitentia, quæ nõ dabatur pro quolibet delicto, sed pro certis gravibus & enormibus: iste autem, qui ignorantia crassa bis baptizatus est, peccavit, & est irregularis, sed nõn ita graviter, ut publicè debeat poenitere, & per hanc declarationem non est opus venire in eam responsionem Scoti, nempe illum canonem non habere auctoritatem, quia est cuiusdam Episcopi.

Tertio, reconfirmatus, reordinatus etiam scienter, quamvis peccet graviter, irregularis non efficitur, in hoc dicto etiam est controuersia: nam Archid. can. qu. bis, de consecr. d. 4. eandem putat rationem de his tribus sacramentis, quia singula imprimunt characterem. idem Anton. 3. p. tit. 28. c. 6. §. 3. & Nauar. loco citato facit pro ea opinione, can. sicut, d. 68. vbi dicitur, quod nemo debet reordinari, sicut & rebaptizari, & can. dictum, de consecra. d. 4. vbi etiam habetur, neminem debere reconfirmari, sicut nec rebaptizari: tamen his non obstantibus contrarium tenent Scot. 4. d. 6. q. 8. & Turreciem. can. dictum allegato, & Tabien. ver. irregularitas, 4. §. 7. & hoc verius est: nam non est inducenda irregularitas, quæ non sit iure expressa, ut sæpè dictum est, & omnes admittunt ex c. is qui de sent. excom. in 6. talis autem irregularitas non habetur expressa iure, nisi in solo baptismo, canones autem allegati solum prohibent, ne quis reordinetur, nec reconfirmetur, tamè non imponunt eandem irregularitatis poenam, quæ est in rebaptizato. Nec est eadem ratio: nam baptismus est ianua, per quam intratur in Ecclesiam, & homo fit Christianus.

Quarto, qui bis confert baptismum est etiam irregularis, sicut & bis baptizatus, hoc communiter Doctores tenent ex c. 2. de apost. nec est alius canon, quo ea irregularitas probetur: nam quos allegat Glossa ad quàm Doct. se remittunt, non con-

tinent

tinent nisi solam prohibitionem, ne quis baptismum reitere-
 cap. autem allegatum de Apost. expresse non loquitur, nisi de
 acolito, qui ministravit scienter bis baptizanti presbytero:
 quo casu respondet Papa, si crimen est publicum, ne ad ma-
 iores promoueat; si verò occultum, permittatur promoueri
 absque ulla dispensatione, ut notat Innocent. cap. ex tenore, de
 temp. ordin. & ipsum verbum verba capitis indicant, sic; in-
 terpretatur Anchar. cum alijs, de eo autem, qui bis baptizauit,
 nihil disponitur, nisi argumentum sic fortiori, quod si is, qui
 interfuit illi tali, penitentia notatur, multò magis ille, qui
 baptizauit bis, quod admittit, sed inde non sequitur, nisi quan-
 do est publicum delictum, non posse ordinari, aut uti ordi-
 non autem quando est occultum. hoc autem non inducit spe-
 cialem irregularitatem, sed communis est omni delicto publi-
 co, ut paulò post dicemus. Non ergo videtur bis baptizans irre-
 gularis esse, nisi quando crimen est notorium; tunc enim ex cri-
 minis notorietate est irregularis, quia est graue seclusum in re-
 baptizato est vera irregularitas, quia etiam occultus est irregu-
 laris. fauet huic, quia nullus est canon expresse faciens irregu-
 larem bis baptizantem, sicut est de bis baptizato fauet etiam,
 quia Specul. tit. de dispens. in materia irregul. 13. diligenter ir-
 regularitas tractans, non loquitur, nisi de rebaptizato. Similiter
 Ant. 3. par. 28. c. 6. §. 3. Faut etiam, quia non est similis ratio in
 baptizante, & in baptizato, quia baptizanti non repugnat plu-
 ries baptizare: nam pluries confert baptismum diuersis: at
 baptizato repugnat, quia pluries suscipere non potest, nec ab
 vno, nec à pluribus, probabilius ergo puto non esse irregula-
 rem bis baptizantem, nisi ex criminis notorietate quod si cū
 multis velis sentire, nam communiter tenent Doctores bis ba-
 ptizantem etiam esse irregularem, tunc dic, eum esse irregula-
 rem, quando scienter bis baptizat, vel ignoranter ignorantia
 crassa; secus si ignorantia facti fuit inuincibilis; non enim esset
 irregularis: iuris autem ignorantia non excusat; & sic Anto.
 Buti. & Anchar. c. ex litterarum de Apost. dicunt, si tamen bis
 confirmaret, aut ordinaret, non esset irregularis, ut dictum
 est de bis ordinato, aut confirmato. dispensat in hoc Papa, nisi
 quando est occultum crimen.

Quintò, qui baptizaret secundo sub conditione, dicendo, si
 non est baptizatus, quamuis esset ignorantia crassa, quia po-
 tuit scire esse baptizatum, immò etiam si sciret, non esset irre-
 gularis, quia verè non dicitur rebaptizare, qui sub conditio-

ne baptizat, nisi posita conditione, & ita tenet Nauar. loco citato.

Sextò, qui baptizatus est ab Hæreticis in adulta ætate, etiam si sit fidelis et integritatis, & nunquam ordinatus, eam qui in qualibet. l. qu. 7. secus si in ætate infantili ante usum rationis. l. q. 4. can. placuit, & can. qui apud, nec in ips. dispensat Episcopus, nisi quando occulta sunt.

Postremò oritur quædam irregularitas ex dilatione baptismi, quæ habetur can. l. d. 57. si quis adultus in ægitudine constitutus fuerit baptizatus, prebiter ordinari non debet; fides enim illius præsumitur non voluntaria, sed ex necessitate, nisi postea fides illi probabilis fuerit, eut hominum caritas exegit, Gloss. ibi, hanc irregularitatem ex delicto appellat, præsumunt enim qui potuit & debuit fides baptizati, & desinit, postea vero infirmitate coactus baptismum suscepit, deliquisse. Nec tollitur hæc irregularitas per baptismum, quia committitur in ipso baptismo, & per eam elicitur. hodie parum est in vñ; si tamen casu accideret, elicit irregularitatem qui sic deliquerit.

*De irregularitatibus ex delicto circa ordinum
suscceptionem.*

CAPVT LXV.

Sunt alie irregularitates, quæ & in ordinum susceptione, & in susceptorum administratione contrahuntur.

Primò, excommunicatus maiori excommunicatione, ordinem aliquem, etiam minorem suscipiens efficitur irregularis hoc est commune, & habetur ca. l. de eo qui iur. ord. susce. & c. cum priorum, de ien. excom. vbi non distinguitur de maiori, vel minori ordine. Nota autem, si minor tantum excommunicatione ligatus est, quamuis peccet, non efficit irregularis. Nota etiam, ignorantiam iuris non excusare, nempe si sciebat excommunicatum ordinem suscipientem incurrere irregularitatem, nec etiam ignorantiam facti quando est crassa; bene tamen excusat, si est probabilis, arg. ex c. Apostolice, de ien. excommun. susce. ver. interd. manit. Non dispensat in hac irregularitate Episcopus, sed solum Papa, Gloss. c. l. de eo qui iur. ord. suscep. nisi quando ingreditur religionem, & ali-

& aliquanto tempore laudabiliter fuerit conuersatus. hodie tamen per Concil. Trid. dispensat Episcopus, quando occultū est crimen. Eadem est ratio de suspensio ab ordinum susceptione, aut interdicto simpliciter, aut ab ordinum susceptione hic, si ordines suscipiat, sit irregularis hoc est commune, & habet Silu. ver. irregularitas § 2. dico de suspensio ab ordinū susceptione, vel interdicto quia si est suspensus tantum à beneficio, non sit irregularis, si ordines suscipiat, ut inferius dicemus de eo, qui ministrat in ordine.

Secundo, qui susceperit ordines ab Episcopo, qui renunciauit Episcopatu, irregularis est, nec ministrat in susceptis, nec ascendit ad vteriores ante dispensationem. Ideo ord. ab Episcopo renunc. Episcopo. in cuius declarationem aduerte aliqua ex eodem cap. desumpta.

Primo, si Episcopus loco tantum, & non dignitati renunciauit rogatus ab Episcopo aliquo, potest conferre ordines minores, & maiores, nec qui suscipit irregularis est.

Secundo, si vero renunciauit loco, & dignitati, potest etiam non rogatus ab Episcopo minores conferre, nec qui suscipit, irregularis est, sed potest eos exercere, & ad vteriores promovere, ac si ab eo suscepisset, qui non renunciauit. Hoc intellige, quando habet licentiam Episcopi proprii, seu dimissorias, hoc enim supponimus: qui enim sine dimissorijs ordinatur, suspensus est, ut superius diximus, & si ordinem exerceat, irregularis.

Tertio, maiores nullo modo conferre potest, & si quis suscipit scilicet ab eo manet irregularis, nec potest exercere, nec ad vteriores progredi, nisi per dispensationem, etiam si ordinatus habuerit dimissorias proprii Episcopi.

Quarto, in hoc casu non potest Episcopus dispensare, sed solus Papa.

Quinto, qui ignoranter suscepit ab eo ordines maiores, ignorantia crassa & supina, est etiam irregularis, cū quo solus Papa dispensat, & ignorantia crassa in hoc casu aequiparatur scientiæ. Post Concil. vero Trid. Episcopus dispensat quando deductum est occultum, ut sæpè diximus.

Sexto, si verò ignorantia fuit probabilis, adhuc est irregularis, si maiores ab eo suscepit: potest tamen Episcopus dispensare, in hoc vitio est controuersia: nam quidam dicunt, quando est probabilis ignorantia, non contrariū regularitatem,

sed quando est crassa. At Gloss. & Panor. ibi, dicunt etiam contrahi irregularitatem, quando est ignorantia probabilis; & idem Innoc. & Host. & res us id significatum dicitur, quando ignoranter suscepit, Episcopum posse dispensare, nisi sit crassa ignorantia. ergo necesse est, eam ignorantiam, in qua Episcopus dispensat, esse probabilem, alias nullo casu dispensaret Episcopus, si per ignorantiam probabilem non contrahitur irregularitas hæc. Obicies, quomodo, si nulla est culpa suscipientis, nam per ignorantiam probabilem excusatur à culpa, potest contrahere hunc irregularitatem vera responsio est Innocen. quod contrahitur propter culpam conferentis, in vituperium enim, & opprobrium ipsius, qui suscipit ab eo ordines, non potest susceptor exequi, nec uti eis, & hoc fieri solet, ut constat can. neminem, d. 70. Vnde in hoc casu est irregularis ex alieno delicto. ratio autem Gloss. qua probat Panor. quia nemo dicit quod non habet; Episcopus autem ille non habens executionem ordinum, non potuit conferre, nullius est momenti: nam ea ratio probaret, nec minores potest conferre. Rursus non est vera: nam excommunicatus Episcopus non habet executionem & tamen non omnis, qui suscipit ab excommunicato, non habet executionem, ut statim dicemus. Rursus non euacuat difficultatem, quia non videtur, quomodo hæc irregularitas esset ex delicto. verius est quod diximus ex Inno. quamuis etiam ipse Innoc. multa alia dicat.

Septimo, quidam antiqui Doct. hunc non irregularem, sed suspensum appellant, ut constat ex I. B. Panor. in eodem c. de Specul. tit. de dispensat. inter irregularitates numerat, & hoc summiste sequuntur, tamen quia idem est effectus in hac parte suspensionis, & irregularitatis, placuit cum multis sentire, & loqui.

Tertio, qui ab Episcopo excommunicato suscepit ordines, irregularis est, etiam si ignoranter acceperit, puta nesciens excommunicatum, c. cum clericis, de ord. ab Episcop. qui renun. Episcop. intellige de ignorantia crassa, si enim est probabilis, excusat, nec est irregularis, ut constat ex can. ordinationes, 9. d. 1. dispensat autem Episcopus cum ignoranter ordinato, ut habetur eodem cap. cum clericis. tamen si scienter accepit ordines à tali, solum Papa dispensat, ut ibi Gloss. dicit, & ex ipso textu deducitur. Post Concil. Tridentin. etiam Episcopus dispensat, quando est occultum delictum. eadem est ratio de suspensio ab ordinum collatione, & interdicto, hæretico, schismatico, simo-

simoniaco, deposito, & degradato, secundum omnes. Attende autem, post concessionem Concil. Constant. de vitandis excommunicatis, esse hoc iam restrictum, ut diximus in materia de excommunicatione, nempe non de quocumque excommunicato, suspensio, aut interdictio procedere, nisi quando est publicus percussor clerici, aut nominatim excommunicatus, interdictus, vel suspensus post denunciationem; unde qui ab aliis excommunicatis, suspensis, vel interdictis ordines suscipit, non per hoc fit irregularis. Attende rursus, quod dicimus de excommunicato, suspensio ab ordinum collatione, aut interdictio, cum eadem limitatione intellige de Hæretico, schismatico, & simoniaco cum Siluest. ver. irregularitas. §. 9. quando sunt denunciati excommunicati. Quæ ergo ab his indines scilicet, aut ignoranter etiam ignorantia suscipiunt, characterem quidem recipiunt. i. qu. i. can. gratiam, sed non executionem, quod limitat Hostien. quem sequitur Tab. ver. irregularitas, §. 6. quando metu cadente in vinum constantem cogitur à talibus suscipere ordines. Adde rursus, ut in religionis contemptum id fieret, tunc enim nullus metus excusaret.

Quarto, qui suscipit ordines minores cum Subdiaconatu vno die, est irregularis, dispensat autem Episcopus, ut in minoribus ministrat. cap. 2. de eo. qui suscipit ordines. dummodo non fuerit sub excommunicatione præmonitum, ne quis accederet, qui eo die minores acceperit, tunc enim Papa solus dispensat, ut ibi habet Glossa. iam vero post Concil. Trident. dispensat Episcopus, si est occultum delictum, nec excusat ab irregularitate consuetudo patriæ suscipiendi minores simul cum Subdiaconatu, ut vult Anton. 3. p. tit. 14. c. 16. §. 16. iam enim per Concil. Trident. ablata est talis consuetudo: si verò duos sacros suscipit, simul est irregularis, cum quo solus Papa dispensat, quando præmonitum est sub excommunicatione, ne quis sic accedat ad duos suscipiendos, cap. 3. de eod. qui suscipit ordines. quod intellige, quando est publicum delictum; si verò occultum, etiam Episcopus, per Concil. Trident. & etiam si non sit occultum, quando non præcessit inhibitio sub excommunicatione, posset enim etiam Episcopus dispensare: nam

caput prohibet dispensationem sub ea
conditione.

* *

De irregularitatibus in ordinis ministerio.

CAPVT LXVI.

Multipliciter contingit fieri irregularem ex indebito ordinis ministerio.

Primo quidem, qui exercet actum ordinis, quem non habet, est irregularis; ut, qui baptizauit solemniter, qui audit confessiones, aut missam celebrat, cum non sit sacerdos; hæc enim tria propria sunt sacerdoti, qui etiam Euangelium in Missa canere, cum non sit diaconus, aut Epistolam, cum non sit subdiaconus, aut ordines tentat conferre, cum non sit Episcopus, denique actum ordini deputatum exercere, cum non sit illi ordine insignitus, est irregularis; cap. 1. de cler. non c. 1. ministr. Hæc Doctores limitant, quando actus exercet solemniter, tanquam si ordinem haberet, nam si cantat Epistolam in choro, aut in altari sine manipulo, non est irregularis, cap. ut quisque presbyter. de vit. & honest. cleric. quia non facit talium actum, quasi ex ordine; solent enim laici, aut in minoribus constituti id facere. Ita habet Panorm. cap. 1. de cler. non ord. ministr. ubi autem cum manipulo cantat, esset irregularis, nec est audiendus Nauar. cap. 27. numer. 242. qui citat Anton. 3. p. tit. 28. cap. 1. §. 1. quasi dicit, qui cum manipulo cantat non esse irregularem, ubi est consuetudo, cum potius dicat contrarium, nempe esse irregularem, cum manipulo dicat, vel etiam si sine manipulo in altari ubi non est consuetudo, & sic à Siluest. etiam refertur, & probatur et irregularitas, §. 14. quod verum puto, quantum distat huius cum manipulo cantet, quia tunc est actus ordinis; non tamen quantum ad illud, si cantet sine manipulo, ubi non est consuetudo; puto enim, nunquam esse irregularem, si sine manipulo dicat, etiam ubi non est consuetudo, quia non est hic actus ordinis, quamuis peccaret. Similiter qui baptizat, ut laici solent in necessitate facere, quamuis non esset necessitas, non esset irregularis, quamuis peccaret extraneis etiam eorum id faciendo; aut celebrare confessiones audire, aut ordinare, nunquam fiunt, nisi solemniter, unde qui aliquid horum faceret, esset irregularis, nisi ludo, aut ioco id faceret, & non serio, qui peccaret, tamen non esset irregularis. limitat etiam S. Tho. 4. sen. d. 34. in maioribus, quia in minoribus consuetudo obtinet, etiam à non ordinatis fieri, idem Silu. v. irregularitas. 14. quod intellige,

tellige quando non faceret id, tanquam ordinatus tali ordine, quoniam maxime contingeret, ubi est consuetudo, ut illi actus exerceantur per promotos, alias enim etiam minorum actus exerceas sit irregularis, ut recte contra quosdam dixit Panorm. cap. 2. de cler. excom. ministr. nu. 10. non solum autem hic est irregularis, ut ad ordines nequeat promoueri, sed in ordine, quem vere habet, si penitus maneat ad tempus arbitrio Episcopi: ut habetur c. 2. de cler. non ordin. in n. si. nec dispensat. Episcopus, ut notat Panorm. eod. c. 2. & Ant. 3. p. tit. 28. ca. 1. nisi ad beneficium, quod habetur eod. c. & hoc cum ordinatio in sacris, ne cogatur mendum, cum nequeat ad seculum redire. at per Concil. Trident. iam dispensat Episcopus, quando crimen est occultum. Silu. ver. irregularitas, §. 1. limitat, quando aliquis in ordinatione suscepit quidem necessaria, quantum ad substantiam, tamen defuit aliquid, quod supplendum est, prius quam ministraret, tunc, si exerceat ordinem, peccat, tamen irregularis non efficitur, quia iure ordinem habet.

Secundo, excommunicatus maior excommunicatione, etiam si ordinem habeat, celebrans, aut ordinis actum modo praedicto exercens, est irregularis, ita Doctores notant cap. 2. de cler. excom. interd. min. str. Host. Ioan. And. & Panorm. circa quod aliqua sunt notanda.

Primo, excommunicatus minori excommunicatione celebrans, non incurrit irregularitatem, ut habetur cap. si celebrat. eod. tit. quamuis peccandum est, si alium actum ordinis exerceat.

Secundo, si ignorans probabiliter se esse excommunicatum, ministravit, non est irregularis; secus vero, si ignorantia fuit crassa, ut habetur capit. Apostolica. eod. tit. hic enim non euaderet irregularitatem.

Tertio, non solum, si celebrat in excommunicatione, est irregularis, sed si faciat actum ordini deputatum, etiam actum minoris ordinis, ut dicit Panorm. cap. si quis presbyter. eodem tit. quod intellige, quando facit tanquam ordinatus, ut supra diximus.

Quarto, non efficitur irregularis, si dicat horas canonicas, immo tenetur eas dicere, ut dicit ibidem Panorm. debet autem dicere horas, tanquam priuata persona, & sine Dominus vobiscum, ut ibi notat Panorm. §. & domi sunt, quod si in Ecclesia dicere: publice in choro, Panorm. cap. 3. de cler. excom. ministr. putat esse irregularem, sed non id probat: nam in choro solent

soient laici etiam cantare horas, id tamen locū habere, quando diceret eas, tanquam hebdomadarius, aut dicendo capitulum, & orationem, quod est proprium sacerdotum, ut notat Silu. ver. irregularitas, §. 15.

Quintò, non incurritur irregularitas per hoc, quod facit actus, qui non sunt ordinis, sed iurisdictionis, ut si visitet, puniat, excommunicet, beneficia consecrat, & hoc est secundum omnes.

Sextò, non efficitur irregularis per hoc, quod audit missam aut recipit sacramenta, quamvis peccet ingerendo se communioni fidelium, à qua excommunicatus priuatur. Hoc tamen in loco est adnotandum, aliquos Doctores affirmasse, Episcopum incidere in irregularitatem, qui excommunicatus exstans, etiam si non celebret, facit sibi, & coram se celebrare ex auctoritate, & non tantum audiendo factum, ut alij communiter audiunt, tunc enim irregularis non esset; tamen auctorizando, ut dicunt, & faciendo coram se celebrare alios, sit irregularis, ita habet Gloss. Clem. 2. de privileg. & excess. praelati. ver. etiam celebrare. & Panor. c. illud de cleric. excom. celebran. immo Hostien. eodem c. affirmat esse irregularem, etiam audiendo factum; inter Summistas Silu. ver. irregularitas, §. 15. tenet esse irregularem, si audiat auctorizando, aut similiter coram se celebrari faciat diuina officia, dicitque omnes penè Doctores ita sentire. Nauat. autem ca. 27. num. 244. extendit ad laicos excommunicatos, qui coram se etiam celebrare faciunt, cum sint excommunicati, quod additamentum est præter communem, immò puto contra communem opinionem; omnes enim loquuntur in Praelato, qui auctorizando, ut dicunt, celebran. facit diuina; videtur enim actum ordinis exercere: sed quidquid sit, non existimo esse veram opinionem, nec sequendam; nititur enim debili fundamento, nempe cap. illud de cleric. excomm. ministr. ubi praelatus arguitur, quod celebrari sibi diuina fecerit, quod fateor esse dignum reprehensione, & poena quia ingressus se communioni fidelium, etiam esset excommunicatus; tamen non habetur, quod sit irregularis. habemus autem non esse admittendam irregularitatem, nisi quæ sit iure expressa. hæc autem non est, si enim ex peccato colligamus irregularitatem, multiplicabuntur infinitæ, quas nemo admittit: ideo non probo hanc opinionem. Adde hunc actum non esse ordinis, sed iurisdictionis, propter quam non incurritur irregularitas. Quantum ad dispensationem

nem irregularitatis huius, quia excommunicat celebravit, aut actum ordinis exercuit, communis est opinio, ad solum Papam pertinere, nam ut paulò post dicemus, eadem est huius ratio, & illius, quæ provenit, quando suspensus, aut interdictus celebravit, quæ solus est Papa, cap. 1. de sen. excomm. in 6. & c. 1. de sent. & re iudic. in 6. & ita expressè affirmant Glo. can. presbyteros, d. 50. ver. penes, & Panormi. cap. 3. de cler. excomm. celebr. & Archidia. can. si quis Episcopus, 11. q. 6. quando verò occultum est crimen, potest per Concil. Trident. Episcopus dispensare.

Tertiò, non tantum excommunicatus maiori, uti diximus, sed etiam suspensus maiori suspensione ab officio, celebrans, aut actum ordinis exercens, sit irregularis à solo Papa dispensabilis, c. 1. de sent. excomm. in 6. & c. 1. de sen. & re iudic. in 6. etiam si ignoranter, dummodò sit ignorantia crassa, uti etiam dictum est de irregulante, excommunicati celebrantis, quam etiam minori suspensione suspensus non contrahit, ut dicit Panormita. c. si celebrat. de cler. excomm. ministr. quod dicimus de suspensio intellige de deposito, & degradato; sunt enim quædam suspensiones maiores. Sunt autem quædam adnotanda.

Primo, qui suspensus est à beneficio tantum, & non ab officio, non contrahit irregularitatem ministrando actum ordinis, quia ordo ad officium pertinet, in quo non est suspensus, ita habet Panormitan. cap. nisi cum pridem, de renuncia. num. 19. & Gloss. c. latentes, de cler. excomm. ministr. ver. ab officio.

Secundò, qui à Confessarijs aliquibusde causis iustis suspenduntur ad tempus, ne celebrent, non fiunt irregulares, si celebrent, quamvis peccent, ita habet Innocen. c. si celebrat. de cler. excomm. ministr. & Archid. can. si quis Episcopus, 15. q. 3. & Silu. ver. irregularitas, no. lib. 27. & ratio est, quia ista suspensio non est censura; hanc enim simplex Confessarius non habens iurisdictionem inferre non potest: non est autem expressum iure per suspensionem, quæ non est censura, induci irregularitatem: hac de causa suspensiones, quæ non in foro contentioso, sed pœnitentiali imponuntur, non sunt censuræ, sed quædam prohibitiones; ideo, etiam si contra eas agatur, non inducitur irregularitas, ut dicit Anton. Butri. c. si celebrat. num. 12. de cler. excomm. ministr. sicut nec inducitur ex suspensione, quam vocant à Deo, quæ est ex quovis mortali

talis qui inuis enim peccet qui in mortali celebrat, non tamen est irregularis, quia huiusmodi suspensiones non sunt censuræ, nec propriæ suspensiones, sed prohibitiones quædam illæ autem sunt à canone, vel à iudice in foro contentioso.

Est præterea notanda doctrina multum agitata inter Doctores, in e. si celebrat de cleric. excommun. manifestum. quam Innocentius, Panormitanus, Butrus, & alij ibi, & Archidiaconus, can. Apostolicæ sedis, 56. tradunt: suspensionem enim maiorem, quæ à canone, vel ab homine imponitur, & ordinis executione priuat, triplicem distinguunt, quædam enim propter crimen infligitur, quædam propter defectum, qualis est illegitimus, aut corporis vitium patiente, quædam propter infamiam, vel scandalum, quæ est ex notorietate delicti. Quo supposito respondendum: unum est, si suspensus propter crimen, siue ad tempus, siue perpetuum, celebrans, aut in ordine ministrans, sit irregularis: quod dictum quidam limitant, dicentes, quando est suspensus conditione, aut limitatione, nempe donec satisfecerit, aut donec peniteat, si celebret ante impletam conditionem, non fit irregularis, & hoc habuit Innocentius loco citato, quando dixerunt esse irregularem, videmus et Innocentius, qui inter variis in hoc, ut notat Butrus, Ioannes Calder. verò erroris à Butro, distinguebat, si enim est suspensus, donec satisfecerit, sit irregularis, quia quicquid suspensus est, indiget ab iudice, etiam facta satisfactione: qui verò suspensus est, donec peniteat, non indiget absolutione, sed facta penitentia manet liber, ideo si hic celebret, vel ministrat ante penitentiam, non fit irregularis, quam distinctionem secutus est S. u. ver. irregularitas, notandum, sed merito reijcitur à Butro, quia nihil ad rem facit, quod impietati conditione indigeat ab iudice, vel non, dummodo sit verè suspensus à canone, vel ab homine propter crimen, & ipse tunc celebret suspensus existens, hinc enim manat irregularitas, & hoc est verum & solidum, cum ideo Panormitanus eod. cap. sic celebrat indigne tenet, si est suspensus huius, vel ab homine maiori suspensione propter delictum, esse irregularem, si suspensus ministrat in ordine.

Alterum horum Doctorum dictum est, si quis est suspensus propter defectum, non fit irregularis, si celebret, aut ministrat, sed peccat: unde illegitimus, aut vitiosus corpore celebrans, non fit irregularis, hoc dictum verum est, tamen improprie est: & contrarius loci vendi modus: nam huiusmodi delicti, qui patientes sunt irregulares, & non suspensi, non largiuntur penitentiam

suspensione; nam etiam excommunicati, & interdicti possunt sic dici suspensi, quia ab officij executione sunt impediti, sic etiam omnis irregularitas est suspensio: ut verò si loquimur de propria suspensione, quæ est distincta censura à prædictis, & distinguitur ab irregularitate, quæ non est censura, tunc illegitimi, & vitati corpore non sunt suspensi, sed irregulares; ideo celebrantes non contrahunt aliam irregularitatem, quia irregularis celebrans aut ministrans, peccat, sed non fit de nouo irregularis. Suspendio autem, quæ inducit irregularitatem, est vere censura distincta ab alijs prædictis, unde si quis est irregularis, etiam propter crimen, si non aliam habet suspensionem, quàm eam, quæ generalis est, non incurrit nouam irregularitatem, sicut manifestè probatur: nam quod excommunicatus est, & celebrat, est irregularis propter crimen, tamè si iterum celebrat non contrahit nouam aliam irregularitatem. Simili modo puto dicendum de homicida simplici, est quidem irregularis, non autem suspensus censura suspensionis, ideo celebrans non contrahit aliam irregularitatem; sed si esset simul homicida & excommunicatus, quia occidit clericum, tunc esset de nouo irregularis celebrans, quia excommunicatus celebravit. Doctores ergo contra se loquuntur, & obsecrant materiam hanc, etiam non sit opus hac distinctione, sed loqui oportet simpliciter de suspensione, quæ verè est censura ab alijs distincta, quæ semper propter crimen imponitur, siue à iure, siue ab homine. sic homicidæ in ordine est suspensus, & si celebrat irregularis: sic multi alij, de quibus supra diximus.

Tertium dictum illorum, si quis est suspensus propter infamiam, aut scandalum, quæ procedunt ex criminis notorietate celebrantes non fiunt irregulares, quod dictum etiam confutum est, quia uis verumtamen tales non sunt suspensi, sed irregulares, ut paulò post dicemus, & ideo non contrahunt nouam irregularitatem, nisi esset aliquod crimen tale, quod inducit suspensionem ultra irregularitatem ex notorietate, qualis est publicus concubinaris, de quo diximus superius, aut simoniacus in ordine, aut alius huiusmodi, tamen si crimen non habet aliud, quàm quod prouenit ex notorietate, ex qua infamia vel scandalum oritur, non inducit irregularitatem, si quis celebrat, quia is irregularis est, & non propriè suspensus. Et hæc sunt notanda pro intelligentia Doctorum multorum, & pro resolutione veritatis.

Quartò, quod dictum est de excommunicato, & suspensò ab officio, idem dicendum de interdicto: interdictus enim personaliter celebrans, aut actum ordinis exercens, fit irregularis à solo Papa dispensabilis; eadem enim est ratio horum trium secundum omnes Doctores. Sunt tamen duo peccatoria interdicti; Vnum est, si quis etiam non personaliter interdictus, in loco tamen interdicto scienter celebrat, fit irregularis à solo Papa dispensabilis, nisi ex privilegio, vel a iure sit illi concessum in tali loco celebrare, ita habetur cap. is qui de sen. excomm. in 6. Alterum est, cui est interdictus ingressus Ecclesie, celebrans in ea fit irregularis, cuius cur. de senten. excomm. in 7. quod si hic extra Ecclesiam celebraret, nempe in oratorio domi, vel alibi, quia habet altare portatile, dummodo in Ecclesia non celebraret, non esset irregularis, nec peccaret, ut tenet Gloss. in eodem c. is cui. Non etiam fit irregularis, si in Ecclesia polluta tantum celebret, aut ministret, ita habent Panorm. cap. tuarum, de priuileg. & ibidem Butr. qui addit, si Episcopus ultra pollutionem addit nouum vinculum interdicti supra iuris prohibitionem, quia interdictus eam, tunc esset irregularis celebrans in ea, ratione interdicti: si verò simplicem adhibet prohibitionem, & interdictum, non intendens aliud, quam obsequium prohibitionis iuris, tunc non esset irregularis celebrans in ea. & hic est casus illius cap. tuarum. semper tamen peccaret, qui celebraret in ea, & esset suspendendus.

*De irregularitate ex delicto in scientia discenda,
vel docenda.*

CAPVT LXVII.

EST alia irregularitas ex delicto, quæ habetur c. non magne periculi, anuncto c. super Speculatore cleric. vel monach. irregulares enim priores, qui extra claustra egrediuntur ad legendas, vel audiendas leges, aut physicam, scilicet medicinam, si intra duos menses ab egressu non fuerint ad claustra reuersi præter excommunicationem, de qua supra diximus, promoueri non possunt, nec per alium, quam per Papam sunt dispensabiles, nisi fuerit occultum crimen; tunc enim Episcopus per Concil. Trident. dispensat. Aduerte ex Panorm. can. in cap.

cap. non magnopere allegato, utrumq; requiri ad contrahendam hanc penam, nempe egressus & clausio, & hæc de causa factus; si enim intra claustrum existens audiat, aut legat prædictas scientias prohibitas peccat quidem, tamen non incurrit in hanc penam. Similiter si alia de causa honesta egressus, audit, aut legit has scientias, non contrahit penam, debet enim utrumque simul conuenire, & vitra hoc spatium duorum mensium, intra quod audiens, vel legens peccat, sed non incidit in hanc penam, Pura diximus in materia excommunicationis, hoc solum attende, prohibitionem factam in cap. super Specula ad Archidiaconos, plebanos, præpositos, cantores, & alios clericos personatum habentes, & presb. rectosque, nisi intra idem duorum mensium spatium destiterint, penam latam contrahunt, non solum excommunicationem, sed etiam irregularitatem, quod nempe spe promotionis careant, si promoue non sunt, & hanc interpretationem tutiorem esse Glossa. b. notat.

De irregularitate ex criminis notorietate.

CAPVT LXVIII.

Oritur etiam irregularitas ex criminis notorietate; crimen enim notorium etiam post poenitentiam hominem facit irregularem; indigetque dispensatione. In huius explicacionem aduerte ex Anton. de Butrio cap. ex tenore de temp. ord. nū. 5. & alijs Doctoribus in eodem cap. ut si clerici de iud. crimina quædam esse mediocra; quædam enormia, mediocra sunt quæcumque peccata moralia, enormia verò, quæ faciunt hominem dignum depositione, aut degradatione, maxime accedente incorrigibilitate, ut homicidium, perjurium, adulterium, stuprum, sacrilegium, furtum, falsum testimonium, hæresis, simonia, peccatum nefandum, & cætera, quæ iure puniuntur tali poena, de quibus vide Panormi. cap. ut si clerici de iudic. Aduerte iursum ex Panormi. & Gloss. cap. vestra, de cohab. cler. c. & muli. ubi copiose de hoc agunt, ex quib. aliqua breuiter deducam, adiunctis paucis. Notorium est duplex, vnum iuris, alterum facti. Notorium iuris triplex est, primum quod constat ex spontanea confessione facta in iudicio coram iudice competenti; qui enim in iudicio

pro-

proprium crimen sponte confitetur, illud facit notorium etiam si non sit sententia lata contra eum.

Secundum est notorium ex clara probatione, & indubitata.

Tertium est ex sententia, quæ reuocari non potest.

Crimen ergo notorium fit notorietate iuris, quod constat ex propria, & spontanea confessione in iudicio, vel ex indubitata, & clara probatione, vel ex sententia vltima & irrevocabili. Notorium facti est, quando est clara locutio ex euidencia facti proveniens, quod aliquæ tergiversatione celari non potest, differt enim a famoso: famosum enim est quod communiter circumfertur, sed ex euidencia facti, aut certo auctore non procedit, vnde probari non potest: notorium verò ex scientia, ex auctore certo est, probarique potest. publicum verò commune est notorio, & famoso; vtrumque enim dicitur publicum, & constat ex cap. tua nos de cohabit. cler. & mul. distinguit etiam Panorm. à notorio in toto tum, quod probari potest, sed non adeo patet ac notorium ad faciendum autem notorium, dicit necessarium esse, vt conitet aut populo, aut maiori parti vicinæ, vel vici, dummodo non sint pauciores decem; vnde quique non faciunt notorium, sed manifestum; immo vbi collegium, vel vicinia continet viginti, sex non sufficiunt: certe notorium, sed necessaria est maior pars vicinæ. His suppositis, dico, mediocria, siue occulta, siue notoria non faciunt nominem irregularem, ita, vbi soli pernitentiam indigeat dispensatione, nec in hoc est controuersia Doctorum, siue sit notorium notorietate facti, siue iuris. Enormia autem notoria, siue notorietate facti, siue iuris, inducunt irregularitatem, nec est in hoc controuersia, at verò cum non sunt notoria, sed occulta, tunc est controuersia, an inducant enormiam irregularitatem. Host. ca. cum ex tenore, de temp. ordin. & cap. nisi cum pridem, de renunc. quam quidam sequuntur, peccatum omne enorme inducere irregularitatem, etiam si occultum sit, affirmat, quod verum non est, cum non habeatur in iure talis irregularitas; vnde Butr. cap. cum ex tenore, dicit occultum etiam enorme non inducere irregularitatem; sed sola delicti pernitentia, præter homicidium, cui adiungere hærent, & cetera, quæ iure exprimentur, vt quando suspensus, vel excommunicatur, aut interdictus celebrat, & denique quando tale est crimen, quod iure irregularitatem inducit: de quibus diximus, & adhuc plura dicemus. Cetera verò occulta etiam

ea etiam gravissima, quæ non expiuntur in iure, sola poenitentia delentur, ut probatur cap. ex tenore. & cap. quæsitum de temp. ord. & ita Couar. & Nau. affirmarunt de peccato sordinitico, quod iure non inducit irregularitatem. Nauar. autem adfert quandam Bullam Gregor. quæ potius videtur loqui in foro exteriori, & contra solos clericos, nec in occultis procedit. Aduerte rursus, Nauarum huiusmodi irregularitatem inter eas numerare, quæ sunt ex delicto, cum re vera non sit, sed ex defectu, quæ etiam irregularitas nascitur ex delicto, semper ex occulto occulto, siue in occulto procedit: nam propter delictum posita est: at verò hæc non est ex delicto, cum, si occultum est, non oritur, sed est ex infamia, & scandalo, quæ oriuntur ex notorietate delicti: ad iudicandum autem genus irregularitatis, considerandum oportet id, unde immediate procedit. Doctrina hæc communis est antiquorum: nam Innoc. cap. si celebrat. de cler. excomm. minit. & ibi Panorm. & ceteri, & Archidiacon. can. Apostolica. d. 56. expressè dixerunt hanc irregularitatem non esse propter delictum, sed propter infamiam, vel scandalum, unde Anton. Butric. capit. ex tenore. de tempor. ordin. dicit hæc crimina inducere irregularitatem ex accidenti, nempe ex notorietate. hæc tenet autem Episcopum cum ijs posse post poenitentiam dispensare, sicut supra diximus de infamibus. quod probatur cap. at si clerici. §. de adulterijs. de iurac.

De irregularitate ex homicidio.

CAPVT LXIX.

Obscurum est, & varia de irregularitate, quæ oritur ex homicidio tractatio, quam in vit. mium locum ideo distulimus, quia partim ex defectu, partim ex delicto est, ijdemque sunt ferè causæ, & eadem in utraq; regulæ. Loquimur autem non de homicidio spiritali, quo anima occidi dicitur per peccatum, quia vita spiritali gratia priuatur, nec etiam de eo, quo occidere dicitur, qui occidit deus huius proximo, de quo non aliud genere agitur de peccato & homicidiorum. & non potest putare & multis aliis rationibus, hæc enim homicidia non inducunt irregularitatem, de qua nunc agimus, nec verò tractamus de homicidio corporali, quo homo vita hæc letibus priuatur, quando interficitur: nomine autem homicidij

cidi ad effectum irregularitatis intelligimus semper etiam membri mutilationem, ut inferius declarabitur. Hoc ergo supposito, duo quidem sunt sine ulla controuersia, vnum est, non omne homicidium cum peccato fieri; alquando enim licet occidere hominem, alquando etiam non licet 23. qu. 5. can. si homicidium 23. qu. 4. cum aliud multisque canonibus id constet; iudex enim & ministri eius iuste occidunt, & occidi faciunt malefactores, & in bello iusto miles iuste occidit hostem, iniuste etiam homo priuata auctoritate occidit hominem. Est ergo homicidium iustum, & est homicidium iniustum. Alterum est, ex utroque homicidio oriri irregularitatem, qui enim iuste, & qui iniuste occidit, irregularis est; can. si quis viduam d. 50. hæc duo certa sunt, illud autem est controuersium, ad quod irregularitatis speciem hæc, quæ oriuntur ex homicidio, sit reuocanda.

In primis Ioan. Anan. cap. vit. de homic. tres distinguit irregularitatis species.

Vnam quæ ex deformitate proprii corporis oritur.

Alteram, quæ ex deformitate corporis alieni, ut qui occidit mutilat, aut ad hæc consilium, vel auxilium præstat.

Tertiam, quæ est ex culpa, ut quando aliquis suspensus celebrat.

Dicit ergo, homicidas repelli ab ordine propter horrorem, & scandalum; horror enim est, si ponat manus in sanguine Christi, qui effudit sanguinem hominis, iuxta hæc doctrinam irregularitas, quæ ex homicidio est, siue iusto, siue iniusto, non est ex delicto. Hoc idem sentierat Innocen. cap. gaudemus, de diuort. vbi dicit, irregularitatem homicidij non esse positam propter peccatum, indeque esse, ut tam iustus, quam iniustus homicida sit irregularis; cui doctrinæ quidam antiqui adhæserunt, eandem rationem irregularitatis in omni homicidio ponentes, & ita sentit Henr. Boic. cap. sicut dignum, de homic. num. 43. vb. statuit, homicidas ex facto voluntario indistincte esse irregulares, tum propter horrorem, tum quia ordines diriguntur ad sacramentum Eucharistiæ, quod est sacramentum pacis, p. e. autem maxime contrariatur homicidium. & videtur hæc sententia. S. Thom. 1. 2. qu. 27. art. 5. ad 4. vbi utramque irregularitatem ad defectum sacramenti reducit.

Alij secundo loco distinguunt has irregularitates & quæ ex homicidio iniusto oritur, ad irregularitatem ex delicto reuocant, quæ verò ex iusto homicidio est ad horrorem, & scandalum, hanc

hanc sententiam secutus est Panorm. c. gaudemus, de diuort. & videtur opinio Gloss. marg. 15. q. 1. can. viti. cum alijs nonnullis, hi non videntur irregularitatem ex licito homicidio inter eas numerare, quæ sunt ex defectu.

Alij tertio loco distinguunt irregularitatem, quæ est ex homicidio iusto, & hanc inter eas, quæ ex defectu sunt, aduenerant; quæ verò ex illicito oritur, inter eas, quæ sunt ex delicto, ita sentit Præpos. can. 1. d. 50. nu. 8. & c. miror, ead. d. vbi irregularitatem, quæ ex homicidio licito est, appellat ex defectu, & coniungit cum ea, quæ est ex bigamia, nec videtur hoc esse in re contrarium sententiæ præcedenti Panorm. nam per horrorem, & scandalum intellexit defectum, qui est causa horrois; nam corpore vitiatum etiam inducunt horrorem & scandalum; non tamen propterea irregularitas eorum desinit esse ex defectu, consonat etiam doctrina ipsius cap. nisi cum primis, de renuncia. vbi distinxit irregularitatem in duo genera, nempe in eam, quæ ex defectu, & eam, quæ est ex delicto: cum igitur homicidium licitum non sit delictum, necesse est irregularitatem, quæ inde provenit, esse ex defectu, idque sensibile videtur, quo quorillam b. membrem diuisionem amplexi sunt. Pro huius difficultatis resolutione sit.

Prima propositio, irregularitas ex homicidio illicito, & iniusto dicenda est ex delicto, seu ex peccato, ita affirmat Panorm. c. gaudemus, de diuort. num. 17. & Hostien. eodem c. num. 18. & Præpos. can. 1. d. 51. & est quætorum aliorum, quæ confirmatur ex Concil. Trident. sess. 4. cap. 6. datur enim facultas Episcopis dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occurrentibus, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario. Ergo quæ oritur ex homicidio voluntario illicito, est ex delicto: nam exceptio fit ab eodem genere.

Secunda propositio, irregularitas quæ oritur ex homicidio licito, dicenda est ex defectu, hæc etiam communis est, nam communis est diuisio in irregularitatem ex delicto, & ex defectu; cum autem hæc non sit ex delicto, consequitur eam esse ex defectu.

Tertia propositio, irregularitas huiusmodi dicenda est ex defectu sacramenti, hæc est, S. Tho. 1. 2. q. 20. art. 5. ad 4. vbi expressè ad defectum sacramenti irregularitatem iudicis occurrentis reducit, & Alex. Alen. 3. p. q. 34. nu. 2. art. 3. pro quo aduerte, Præpositum can. miror, d. 50. quatuor rationes collegisse ex Theologis, quibus defectum huius irregularitatis explicat.

Prima est S. Thom. 2. 2. q. 64. art. 4. & sen. d. 25. q. 2. quia clerici sunt electi ad altaris ministerium, in quo reperiatur passio Christi occisi, qui, cum patere aut non comminatur. Debent ergo ministri suum dominum imitari.

Secunda est eiusdem S. Tho. quia clericis committitur ministerium nouæ legis, in qua nulla poena occisionis aut mutilationis determinatur.

Tertia ex Alex. Alen. 3. p. q. 34. nu. 2. art. 3. ministri nouæ legis debent esse ministri mansuetudinis, & deuotionis, ad auerendos animos hominum ad bonum.

Quarta ex eodem, ministri nouæ legis sunt ministri sacramenti unionis, & viuificationis: sacramentum enim istius significat unionem Ecclesie cum Christo, & viuificat fidentes, & participantes. Qui ergo occidit, hoc sacramentum unionis, & viuificationis non repræsentat. Has quatuor rationes colligit Præposit. ex S. Thom. & Alex. in h. munda. Est ergo defectus significationis, mansuetudinis, & sacramenti: omnia autem hæc significantur voce hæc, ex defectu sacramenti, & Alex. hanc irregularitatem ex defectu sacramenti appellat, & adnumerat eam bigamie irregularitati, quæ eam non est ex defectu sacramenti. Quidam ad defectum causidam mansuetudinis reducunt, & hoc videtur conforme, cap. intericenti, de homic. ubi huius vocabuli facta est mentio; duos enim latrones ad interim temporis defensionem occidit quidam monachus, quem irregularem Papa declarat, quia inquit contra manifestum in Ecclesia canegit. Est ergo homicidij irregularitas ex defectu mansuetudinis, & hoc verum est: sed quia vitia mansuetudinis defectum, habet alios defectus, ut diximus, & omnes includuntur hac voce, sacramenti, ideo cum S. Thom. & Alex. & alij, visum hoc nomine. Quod si obijciat, homicidium, quod ex dilecto est, habere eundem defectum: tunc, tamen habet vitia hoc defectum, & ab eo, quod grauius est, accipit denominationem: ubi verò culpa non est, manet locum defectus, & ideo nominatur irregularitas ex defectu mansuetudinis.

De irregularitate ex mutilatione.

CAPVT LXX.

Quantum ad irregularitatem contrahendam, parem sequitur irregularitatem homicidio, qui enim occidit aut mutilat

mutilat, siue licitè faciat, siue illicitè, irregularis est. Clem. si fu-
nosus, de homic. quamuis, vt notauit, Præposi. can. de his. d.
so. num. 7. non sit ita grauis irregularitas, quæ oritur ex mutila-
tione, sicut quæ oritur ex homicidio; vnde nec vt facilius d. i. en-
setur super eam. Ex mutilatione ergo licita, irregularitas ex
defectu oritur, sicut ex homicidio licito: ex illicita verò ex deli-
cto, sicut & ex homicidio illicito.

Dux autem occurrunt difficultates, vna est, quid sit mu-
tilatio, altera est, quid sit membrum.

Ad priorem respondeo, mutilationem esse abscissionem a-
licuius membri, quando membris a corpore separatur: tunc
enim corpus mutilum dicitur, quando membri deest aliquod.
Quæ ergo debilitat membrum alterius, etiam si illud tale red-
dat, vt opus suum non valeat exercere, non mutat, nec est ir-
regularis. hæc est communis sententia, quam sequitur, & pro-
bat Panor. in duobus locis, nempe cap. de diacono. qui cle-
rici vel vouent. & c. clericis, ne clerici vel monachi. quamuis cap. cum
illorum, de senten. commu. tenent contrarium. eandem tenet
Præposi. c. de diacono. allegato, vbi citat Cardin. in eadem
sententiam, & tenet etiam Felyn. c. cum illorum, de senten.
excomm. & Philipp. Fran. c. is qui de sent. excomm. in 6. vbi
citatos in eadem sententia, & hæc est verè tenenda, quæ
confirmatur, 23. q. 8. can. his, à quibus præcipitur ibi clericis, ne
membris sententiam ferant, nec truncationes membrorum qui-
buslibet per se inferant, aut inferendas præcipiant, & c. in
Archiepiscopatu, & præpto. mors, & truncatio prohibentur
prælati, essent profecto diminuti canones, si debilitatio, quæ
non est truncatio, nec mors, induceret irregularitatem. Non
ergo aliud est mutilatio, quàm truncatio membri, & eius ab-
scissio, id etiam significatio nominis probat, Aristot. enim lib.
3. metaph. mutilum definit, cui extrema aliqua pars integra-
lis corporis deest, quod etiam docet S. Thom. 22. q. 65. artic. 1.
ratio etiam id ipsum comprobat: nam mutilatio ideo ho-
micidio comparatur quantum ad irregularitatem, quia est
particularis occisio membri, nimirum quia anima separa-
tur ab illa parte abscissa, quod rectè dixit Præposi. can. 1. d. so.
num. 25. id autem in debilitatione non fit, manet enim anima
in membro debilitato, quod etiam si non valeat exercere offi-
cium proprium, pertinet tamen ad integritatem, & deco-
rem corporis, & inter membra computatur, 1. q. 1. can. sicut
vigeri.

Altera difficultas est, quòd sit dicendum membrum, mutilatio enim intelligi non potest sine notitia membri, est autem controuersum, an digitus sit membrum. Cael. 22. q. 6. artic. 1. & Sorus libr. 5. de iur. q. 2. artic. 1. affirmant esse membrum, & qui digitum abscindit, esse mutilatorem, maior autem pars Canonistarum sequens Bartol. libr. 2. ff. de pe. b. iudi. negat esse membrum ad effectum inducendæ irregularitatis huius, ita tenent Panormitan. cap. de Diacono. qui cler. ver. nou. & cap. cum illorum, de senten. excommun. Ioann. Anan. c. ex iuncto, de hær. cum alijs multis. Dixi ad effectum inducendæ irregularitatis, quia multi Canonistæ distinguunt membrum, in primum pale, & minus primum pale, seu paruum, & magnum, appellantque principale, manum, pedem, oculum, nasum, & quod officium habet in corpore separatum ab alijs partibus; digitum autem vocant membrum paruum ita habet Hostien. in summ. tit. de corp. vitia. & Anton. Butr. c. Thomas, eodem tit. & Gloss. can. qui partem, d. 55. ad effectum tamen irregularitatis non habetur pro membro, nisi sit principale, & ita habet Gloss. Clem. vii. de hom. c. & hæc est verior doctrina, non enim verum est, quod quidam recentiores putant, Canonistas negare, digitum esse membrum. cum multi notum affirmant, sed dicunt quantum ad irregularitatem non cenent mutilatorem, nisi qui principale membrum abscindit. & hæc opinio, vt communior, est amplectenda: nam in po. n. l. i. non quæ sit significationes nominum amplande. Quæ ergo videtur digitum abscindit, etiam si pollex aut index sit, non cessat mutilator, vt irregularis efficiatur. Dubitabit aliquis de auricula, an sit membrum. Couarr. negat, quia, inquit, qui auriculam abscindit, non aufert membrum, cum ablata auricula maneat auditus in aure, quæ ratio si valeret, nec esset mutilator, qui abscindit nasum alteri, quia manet olfactus; nasum vero esse membrum, omnes affirmant. Auricula ergo est membrum. & habet effectum separatum ab alijs partibus, nempe præparare sonos, & voces, vt audiantur melius & distinctius, quod in animalibus, quæ aures mouent, satis vsui parer, & in ijs hominibus, quibus abscisse sunt experientia ostendit; non enim ita perfecte audiunt, quæ sententia est Specula. tit. de dispen. materia de irregulari, §. iuxta in fin. vbi quaerit, an Petrus fuerit irregularis, qui Malcho abscidit auriculam, respondet negatiue, quia tunc non erat introducta irregularitas, significans, postquam iam ab Ecclesia est introducta, esse irregularem qui eam cecidit. idem Couarr. negat

negat mamillam in fœm. na esse membrum, nescio qua ratione ductus, cùm habeat officium præcipuum in corpore. Ex his ergo duabus actionibus, nempe homicidio, & mutilatione, oritur hæc irregularitas.

Ex ijs, quæ in superiori capite, & proximè dicta sunt, multa sequuntur.

Primo, per vulnerationem cum quantacumque sanguinis effusione, ubi non est mors, nec mutilatio membri, non inducitur irregularitas: quod rectè notat Panormita. capit. de Diacono, qui cler. ver. noue. & cap. clencis. ne cleri. verb. monach. licet aliqui contrarium dixerint, tamen sine fundamento, & contra canones, quia ex solo homicidio, & mutilatione hæc irregularitas oritur; per hæc enim tantum pars corporis, vel corpus anima, & vita priuatur, ut diximus, nec est aliqua introducenda irregularitas, quæ non sit iure expressa.

Secundò, qui alterum percutit, & ex percussione facit irregularitatem ex deceptu, nimium quia notabile vultus in facie inflixit, quo sit mutum deformis, aut fecit eum claudum, ut nequeat sine baculo ambulare, vel quid aliud simile, si non abiecit, aut mutilauit membrum, non est irregularis, quamuis Silu. ver. homicidium. 3. aliter sentiat cum alijs, per ipsum citaris, sed sine fundamento, quia ille non est occisor, nec mutilator.

Tertio, qui excæcat alterum, visu eum priuando, nō tamen oculum extrahendo. Adem ratione non est irregularis, quia nec occisor, nec mutilator; qua ratione, qui dat mulieri venenum sterilitatis, ut priuetur potentia generatiua, quia non occidit, nec mutilat, non est de iure irregularis, ut habet Gloss. c. si aliquis, de homic. quamuis quantum ad peccatum grauis sit culpa, & homicida habeatur.

Quarto, qui mortuo homini abscindit caput aliudve membrum, non est irregularis; non enim mortuus est simpliciter homo, nec membrum mortui est simpliciter membrum, unde qui abscindit, non est mutilator, quia nō priuat membrum animam, aut vitam. Non esse hunc irregularem dicit Archidia. can. si quis, 15. q. 1. contra aliquos id affirmantes, & Præpositi. can. 1. d. 50. num. 27.

Quinto, qui fœtum, antequàm anima sit informatum, nimirum ante quadragesimum diem aborti facit, quamuis peccet grauius, de iure irregularis non est, quia cùm nondum sit vi-

uifica-

uificatus, nondum est homo, & sic hic, qui abortiu fecit, non est homicida, ita habetur c. sicut, 2. de homic.

Sexto, per solam voluntatem, & conatum occidendi, aut mutilandi, si non sequitur occisio, aut mutilatio, non efficitur irregularis, ita dicit Henric. c. 1. de eo, qui mitt. in poss. vnde qui dat venenum alteri animo occidendi, aut vt abortiu uiuum factum, si non occiditur, aut abortus sequitur, non est irregularis, nec qui bombardam exonerat contra alterum, sed non sequitur effectus, quidquid sit de penis alijs temporarijs, tamen irregularitatem non incurrit, quamuis quidam contrarium teneant, sed falso, quia lex promotionis tactum requirit 15. questio. 1. canon ultim. Denique vbi non est realis mutilatio, aut occisio, non inducitur nuncius modi irregularitas.

Quotuplex homicidium, & mutilatio.

CAPVT LXXI.

CVM conferatur tantum ex reali mutilatione, & homicidio inducitur huiusmodi irregularitatem, oportet, quot modis huc si uis considerare. Est autem triplex ex homicidio, quod autem de eo dicitur, de mutilatione etiam intelligere oportet. Est homicidium, quod voluntate, quod necessitate, quod casu committitur: hanc diuisionem consensum, quam probat Glossa de homic. 15. Arcid. & Praposi. ibidem, Glossa etiam c. sicut dignum, de homic. & ibi Henric. num. 43. & Alex. Aien. 3. p. 14. m. 1. ubi etiam aliorum mutorum, eamque confirmat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. ubi de irregularitate ex illicito homicidio tractans distinxit homicidium, & quod voluntate, & quod necessitate, & quod casu sit. Hanc igitur diuisionem est amplectenda, & iuxta ea, que de irregularitate homicidij dicenda sunt, explicabimus. Oportet igitur, quod horum unum quodque sit, declaremus, postea quae ad irregularitatem spectant, proponemus.

Aduerte ex Gemin. & Praposi. can. si quis voluntarie, d. 50. dupliciter accipi voluntarium, strictè, & largè; strictè voluntarium est, quod est in se volitum, in quod nempe voluntas immutetur, vt quando volumus ambulare, sedere, legere, huc dicuntur voluntaria strictè. Large voluntarium est, quod

non

non in se volumus, sed in sua tantum causa, vt qui vult bibere
 multum vini, dicitur velle ebrietatem, non quidem in se, sed
 in sua causa, quia id vult, vnde sequitur ebrietas. Vinum ergo
 est volitum strictè & per se; ebrietas autem est volita, seu vo-
 luntaria in sua causa. Alij aliter sentiunt hoc explicant, volunta-
 rium strictè appellant, directè volitum; largè verò, indirectè,
 iuxta Glo. can. studeat, d. 10. Addunt hi Doctores, voluntatem
 respectu eorum, quæ strictè sunt voluntaria, esse velut materi-
 respectu verò eorum, quæ non in se, sed in sua tantum causa
 sunt volita, esse velut auiam; vt enim auiæ per suam essent ne-
 potem, sic voluntas per causam, seu in causa vult effectum,
 qui ex ea sequitur. Hæc distinctio & doctrina est vera & legi-
 tima, sed diminuta, ideo perficienda est; primum enim mem-
 brum diuisionis huius, nempe quod est volitum, seu volunta-
 rium in se, duplex est; quoddam absolutum, quoddam condi-
 tionatum, quod alijs verbis dicitur esse voluntatem duplicem,
 nempe absolutam & conditionatam; illud est voluntarium
 absolutum, seu absoluta voluntate volitum, quod spontè, nulla
 impellente necessitate fit, vt quando aliquis vult legere, am-
 bulare, &c. Illud verò est voluntarium conditionatum,
 quod non spontè, sed impellente fit, vt periculum aliquod vi-
 temus, exemplum commune est in mercatore, qui tempore
 tempestatis merces in mare proiciat, vt vitam seruet, cuius
 proectio voluntaria quidem est, quia liberum est illi, proce-
 re, & non proicere; tamen non est absolutè voluntaria, quia
 metu incutus impellit. Proiectio autem ista que dicitur. Hoc volun-
 tarium non est plene voluntarium, sed mixtum cum inuolun-
 tario, ideo dicitur voluntarium conditionatum, seu, vt alij di-
 cunt, voluntarium coactum, de quo Arist. Ethic. & S. Thom.
 2. 2. q. 6. art. 6. & Canon. dist. de ijs, quæ vi, me. ve. cau. in. tra-
 ctant.

Ex hac distinctione sequitur duplex esse homicidium vo-
 luntarium directè, seu in se volitum, vnum absolutè volunta-
 rium, quando aliquis directè, & per se vult occidere alium spon-
 te, & nulla impellente necessitate; alterum est voluntarium
 directè, & in se, sed ex necessitate, & conditionatè, nempe quan-
 do aliquis vult occidere, sed necessitate, & coacte, quia aliter
 vitam tuam non potest, vt qui inuadentem, & occidere volen-
 tem occidit, ne ipse occidatur, vtrumque tamen est homici-
 dium voluntarium, quod considerantes antiqui quidem iuri-
 sta, homicidium in sui defensionem factum, etiam quando
 aliter

aliter homo euadere non potest, appellantur voluntarium, quia directe & in se volitum est: ita habet Innoc. c. ad audientiam, de homicidio, id est, titulus decretalis indicat, nempe de homicidio voluntario, & casuali, ubi voluntarium appellatur, quod a casuali distinguitur, & hoc non aliud est, quam quod est volitum in se, & directe, siue absolute, siue conditionate, unde Ioan. Andr. & Anchar. in eodem titulo. opponunt contra eundem titulum: nam videtur diminutus, dicendum enim est, de voluntario, necessario, & casuali. Respondent autem voluntarii nomine comprehenduntur necessarium, seu quod ex necessitate fit, quod etiam canones antiqui confirmant, can. eos vero, can. si qua mulier, can. si quis voluntarie, d. 50. ubi in duo membra fit diuisio homicidiorum, nempe quod voluntate, & quod casu fit. At cum voluntarium conditionate seu ex necessitate fit mixtum cum inuoluntario, & non habeat plenam rationem voluntatis, mento Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. citatum hæc duo distinxit, & nomine voluntarii id appellandum censuit, quod absoluta voluntate fit absque ulla necessitate & coactione: quod vero coacte & necessitate fit nomen habet distinctum, nempe homicidium ex necessitate seu ad defensionem: quam etiam distinctionem ante Concilium citati Doctores tradiderunt, voluntarium separantes ab eo, quod ex necessitate fit, quamuis & hoc voluntarium dici debeat, si rationem voluntarii sine distinctione consideremus. Multum ergo refert ad materiam irregularitatis, tractandæ cognoscere, quando dicimus homicidium in voluntarium, seu irregularitatem ex homicidio voluntario, non eam intelligi, quæ est ex homicidio facto ad defensionem, seu ex necessitate, quod inferius adhuc magis explicabitur. Hæc de priori membro illius diuisionis, in qua voluntarium in strictè & largè diuidebatur, nos superaddimus voluntarium hoc strictè, nempe quando est directè, & in se aliquid volitum, esse duplex, strictè & strictus, strictè quando est volitum directè voluntate conditionata. Strictius, quando est volitum directè absolute voluntate, & hoc est verè & absolute dicendum voluntarium, & distinguitur ab eo, quod fit ex necessitate. Alterum membrum diuisionis erat, voluntarium largè, quod est volitum tantum in sua causa, & indirectè, respectu cuius voluntas est vt auiæ, hoc voluntarium appellant citati Doctores casuale, quod non est in se volitum, sed tantum in sua causa quod alij vocant indirectè, & per accidens volitum, vt diximus ex Glo. can. studeat,

d. 50. Hoc igitur membrum adhuc distinctione indiget: ex causa enim dupliciter effectus sequitur, aliquando enim sequitur semper, aut plerumque, seu in plerimum; aliquando sequitur raro, utriusque sit exemplum: Ex veneni potu frequenter mors sequitur. ex nimio vini potu in plerimum consequitur ebrietas. ex graui vulnere in capite mors. At ex pulsu campanæ raro malleus soluitur, & occidit hominem. ex actu bombardæ raro rumpitur seu frangitur bomba, & occidit circumstantes. Prædicti ergo Doctores voluit in causa tantum, siue ratio, siue in plerimum sequatur, casuale appellant. at Caiet. 22. q. 64. art. 8. ad 3. quando effectus ex causa in plerimum sequitur, existimat, non esse casuale dicendum, sed annexendum cum voluntario; unde qui voluit vulnus infligere, ex quo in plerimum mors sequitur, quamvis non intendebat occidere, si mors sequatur, existimat homicidium voluntarium, id quod recepit Couarr. ubi de homicidio voluntario loquitur, tamen est contra S. Thom. quem ipsi in suum citant fauorem: nam, 12. q. 64. art. 8. ad 2. loquens de homicidio casuali dicit: Qui percutit prægnantem, si sequatur mors mulieris, vel pueri, non effugere homicidium reatum, præcipue cum ex tali percussione in promptu sit quod mors sequatur. Nota esse casuale homicidium in causa, ex qua in promptu est, mortem sequi, id est, ex qua in plerimum mors sequitur, dummodo non sit facta percussio cum intentione, ut mors sequatur, aut sit mors præcogitata, & in corpore articuli delinquit casuale homicidium, quod præter intentionem sit, facit ad primum casuale duo necessaria, nempe quod raro fiat, & quod præter intentionem & præscientiam, tamen in materia irregularitatis plus habetur ratio intentionis, etiam si non raro fiat, & quamvis minus sit casuale, tamen casuale est.

Aduertendum ergo est, casuale dici quantum ad irregularitatem, quod tantum & præcisè in causa est volitum, siue raro, siue in plerimum sequatur, dummodo non sit præuisum, nec intentum ab efficiente, seu occidente: penes intentionem enim & voluntatem est casuale, adeo ut si quis campanam pulset intentione, ut malleus cadens occidat aliquem, vel præuidens casurum, & occisurum, si cadat, & occidat, licet raro accidat, non erit casuale, sed voluntarium, ut dicit Arch. cano. de occidendis 23. q. 5. contra vero, si quis percutiat vulnere lethali aliquem, nesciens mortem sequi, nec ea intentione, ut sequatur, reputabitur casuale. dico (nesciens) quia si quis scit, & adhuc facit,

facit, iam vult occidere directe. hoc autem est discriminis, quod grauius erat peccatum, si ex causa frequentius sequitur mors; arguit enim maiorem negligentiam, in foro exteriori magis reputabitur habuisse mentionem occidendi at in foro interiori, & quoad Deum non erit voluntarius homicida, sed casualis, qui præter scientiam & intentionem occidit, quod ex eodem Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. satis clare deducitur: nunquam paus dixisset, qui sua voluntate occidunt, non debere eum coadiuuantem, & hoc distinxerat ab eo, qui necessitate, & qui casu occidit, repetens, quid sit voluntate occidere, dicit, qui non proposito occidit, significans, voluntate occidere, & ex proposito occidere idem esse: ex proposito autem occidere, & intentione idem est; propositum enim & intentio directam voluntatem significant. homicidium ergo voluntarium distinctum ab alijs duobus est directe voluntarium.

Hec est causa quod in canonibus, ut constat ex cap. significatu de homic. consideratur animus & intentio in percussione, ex qua mors est secuta, quod etiam maxime comprobatur ex c. mo cum veto & can. frater velle d. 50. ex quibus hoc maxime deducitur: est enim notanda doctrina Panorm. cap. significatu de homic. in fine, ius canonicum, quantum ad irregularitatem, considerare magis animum, & intentionem in actu subsecuto: aduerendum tamen est, non solum illum habere intentionem, seu voluntatem directam occidendi, qui specialiter vult occidere, sed etiam illum, qui in genere percussit animo nocendi indistincte, & vniuersaliter, non excludendo morte necius si expressè vellet occidere, aut mutilare, sed tantum percussit, hic enim, etiam si ex percussione sequeretur mors, non est censendus homicida voluntarius, quantum ad irregularitatem in foro interiori, ubi non proceditur ex presumptione: nam in exteriori foro censeretur homicida voluntarius, quia presumetur voluisse occidere, nisi aliunde veritas contaretur.

Ex his omnibus habes expositam diuisionem homicidij, quod sit tripliciter, aut voluntate, aut necessitate, aut casu: quoniam enim omnia sunt ex voluntate largissime sumpta, tamen quod non in se, sed in sua causa tantum est voluntarium non appellamus simpliciter voluntarium, sed casuale, necesse est etiam, quod in se est voluntarium, si non absolute, sed ex necessitate & conditionate est voluntarium. Ex hoc triplici homicidio, ad

mutila-

mutilatione irregularitas consequitur, sed non eadē, nec eiusdem rationis, nec semper. ideo qualiter, & quibus modis, & quando sequatur, in sequentibus capitulis explicatur.

Quando ex mutilatione, vel homicidio non inducatur irregularitas.

CAPVT LXXII.

PAULO superius diximus, ubi homicidium, aut mutilatio realis non erat, nō inducit irregularitatem, cuius rei multa attulimus exempla, nunc dicimus esse causas, in quibus etiam si homicidium, & mutilatio sint, nulla inducitur irregularitas. & præter alios, de quibus agemus, quando singula homicidiorum genera tractabimus, oportet nunc advertere necessarium esse ad hoc, ut hæc due actiones intendant irregularitatem, quod procedant ab habente usum rationis; non enim verum est homicidium, aut mutilatio, quæ sunt actiones humane, ubi non est rationis usus, sicut nec habet propriam rationem homicidij id, quod fit à leone, vel tauro. Est igitur conditio necessaria, ut sit actio humana: non est autem actio humana, nisi ad sit usus rationis, & libertas arbitrij. hæc de causa in Clem. furiosus de homine excipiuntur tria genera, quæ, etiam si occidant, non intendant nullam contrahant irregularitatem, nec ex delicto, nec ex defectu.

Primò loco sunt infantes, qui non sunt doli capaces, hi si occidant, vel mutilent, quod accidere potest, ne sint irregulares, & adult. facti promoveri possunt. notat ibi Gloss. communiter recepta, tempus infantie esse usque ad complem septennium, infra quod non est irregularis, qui occidit. adverte autem Anchar. in eadem Clementina, quod si contingit ante septennium aliquem esse capaxem doli, aut post septennium nondum esse capaxem doli, vel habere rationis usum, illum incurrit irregularitatem, hunc vero non. Nec est iam probanda doctrina Hostien. ca. 1. de delict. puer. affirmantis, si puer. nondum doli capax proiciat cultellum, aut lapidem, aut occidat, etiam si id non intendat, esse irregularem. hoc inquam iam non est verum post Clem. ut dicit Panor. cap. 1. de delict. puer. & Gloss. in eadem Clem. ubi uterque reprobat Hostiensem.

Secundò loco, Clementina excipit furiosos, etiam adultos, hi pa-

hi pari ratione, si occidant in furore vel infania aliquem, non sunt irregulares. notat. hi. Glod. per furiosos, non solum intellig. eos, qui hoc morbo continuo laborant, sed qui etiam per interuallum eum patiuntur, & dum furiosi sunt, occidunt, vel mutilant; idemque est dicendum de infirmo phrenetico. In his omnibus deficit vsus rationis, nec inducitur irregularitas, etiam si vitio & culpa propria incidant in insaniam, vt docet Gloss. 15. q. 1. can. si quis insan. ens. & Card. in Clem. furiosus, de hom. q. 6.

Tertio, excipit dormientes, aliqui enim somnos adeo graues patiuntur, vt noctu somnantes arguant, multaque ratiocinant opera, qualia vigilantes efficere solent. hi, si occidunt, vel mutant, non contrahunt vllam irregularitatem, nec enim habent rationis vsu, sicut nec furiosi, vt habetur cap. maiores, de b. pt. §. verum, hoc non tant Card. & Anchar. in ead. Clem. Quando qui solitus est in somno arma capere, & percutere, id sciens praeuert in vigilia quantum potest, ne quid simile faciat dormiens, a cubiculo arma ensciendo, aut sociu apud se habendo, vel aliquid alium necessarium adhibendo, qui n. scit, & non praeuert, non excusatur ab irregularitate opere subsecuto, idemq. d. cendū existimo in eo, qui iucida interualla patitur, quando compos est mentis, si scit se in furore in alios inueni, debet enim praeuere quantum potest: quod si solitus non est ea facere, vel, si solitus est, praecauit, & adhuc postea cecidit, vel mutilat, nullam inde contrahit irregularitatem. Dubium excitant Doctores de illo, qui vigilans, ira vehementi, vel odio commotus conatus est alterum occidere, nec potuit, postea tamen dormiens praecedenti imaginatione agitatus in somno surrexit, & occidit, an sit irregularis. Palu. 4. sent. d. 32. q. 1. art. 3. affirmat esse irregularem, quia causam dedit vigilans, contrarium tenent Soc. n. c. ad audientiam, de hom. n. 15. & Gonsal. & Valladiego de irregula. ca. de percussore, & Castr. lib. 2. de potest. leg. pen. cap. 14. quos etiam sequitur Couarr. limitans, si non erat solitus talia facere in somnis; nec ea intentione dormiuit, vt id eueniret, & hoc verum est. Haec tria genera personarum excipit Clementina. Doctores autem paritatem rationis sequentes idem dicunt de ebrio, qui praebrietate non habet rationis vsu, etiam si sua culpa ebrius sit, dummodo non ea intentione, vt alium percuteret, se inebriaueat, hic, si occidat, non est irregularis, ita dicit Castro loco citato in fine capituli, & Couarr. limitans, si non erat solitus in ebrietate succedere in alios,

in alios, aut, si solus erat, praeauit, si enim id sciens non prae-
cauit, ut irregularis si casus sequitur, est enim eadem ratio dor-
nientium, aut patientium lucida interualla, & ebriorum
in hac parte quantum ad irregularitatem. De his quatuor ge-
neribus personarum, quomodo excusentur a culpa, vide 15. q. 1.
per totam.

De irregularitate ex homicidio voluntario.

CAPVT LXXIII.

Homicidium voluntarium, quod ab habente usum ra-
tionis, non casu, aut necessitate, sed directa voluntate
fit, duplex est, vnum quod iuste, alterum quod iniuste
fit: iuste enim ministri iustitiae, & qui publicam habent pote-
statem malefactores interficiunt, & occidi iaciunt, iniuste autē au-
toritate priuata homo occidit proximum suum vtriusque; autem
directa voluntariū, quando non necessitate, nec casu aliquo fit, sed
directa voluntate, communis est sententia, quam sequitur Ar-
chid. d. can. si quis viduam, d. c. Gemi. & Prapoli. can. de his. ead-
dem d. Hoiuen. in titulum de homic. §. qua poena. & Goffred. in
sum de homic. Anton. 3. titulus 2. cap. 2. §. c. & Alexan. Alex. 3. r.
34. m. 3. cum alijs multis. H. allegati Doctores Canonistae re-
prehendunt Raym. asserentem, voluntarium homicidium
semper esse peccatum. **P**ius contrarium ipsi docent: nec ne-
gai potest, occidunt enim, qui publicam habent potestatem
moris sine vilo peccato, cumque hoc homicidium non ex
necessitate, nec casu fiat, sed directa voluntate, necesse est vo-
luntarium esse: & ex utroque nascitur irregularitas, quamuis
diuersae rationis: ex iusto enim homicidio nascitur irregula-
ritas ex defectu; ex iniusto autem, ex delicto. Nec probanda
est descriptio Couarr. quoniam materia de homic. fere in princi-
pio delinquit, voluntarium homicidium esse, quod dolo, ma-
love animo fit: postea verò aliquid inferius asseruerat, homi-
cidium factum à iudice, & habente publicam potestatem
esse voluntarium; hoc secundum verum, nam canones, ubi
agitur de irregularitate, tam iustum, quam iniustum homi-
cidium sub hoc nomine voluntarii cōplexi sunt, quia ex utro-
que irregularitas oritur. Acuerit ergo ex Prapoli. can. si quis vi-
duam, d. 50. & Alex. Alen. 3. p. q. 34. m. 2. ar. 2. ad 2. & ex commu-

ni doctrina, ad iustum homicidium quatuor esse necessaria; nempe debitam, & legitimam potestatem, iustam causam, iustum ordinem, iustum animum. Isti Doctores tria numerant, quia primum sub tertio comprehendunt, tamen distinctionis causa quatuor, ego adnumeraui. Erit ergo homicidium iniustum, quando vel vnum horum defuerit, & per id homicidium iniustus, & iustus efficietur irregularis ex delicto; ubi vero omnia simul conueniunt, erit homicida iustus, & irregularis ex defectu.

Primo igitur, requiritur debita, & legitima potestas in eos, qui occidendi, aut mutilandi sunt, priuata ergo persona, qui nec iudex, nec minister est, nec publica fugens potestate, si occidat etiam reum, & dignum morte; etiam Paginum, Iudæum, vel infidelem quemcumque iuxta can. clericum, d. 50. homicida iniustus est; est enim ad iustitiam necessaria potestas; seu auctoritas publica, 23. q. 5. can. miles. Ex defectu huius potestatis clericus, & religiosus occidens hostem, etiam in bello iusto, sicut homicida iniustus, quia potestas talis illis negata est, c. ex multa de voto, §. ciencis. & c. sententiam, ne cie. ver. moust. Potestatem Papa dare facultatem illis pugnandi in bello iusto abique irregularitate, vt dicit Panorm. c. clericus, de vit. & honest. cler. & Praposi. c. 1. d. 50. num. 27. & can. ciencum, eadem d. Eadem ratione essent homicida iniusti, si occiderent bannitum, qui ex forma statuti potest impunè à quolibet occidi, vt dicit Hippol. de Marfi. cons. 11. Si verò laicus occideret animo iusto, esset homicida iustus, dummodò occideret in territorio proprio principis, cuius est minister, secus si in alieno, vt dicit Silu. homic. §. 7. secundum Archid. nisi dominus illius territorij consentiat expresse, tacite, aut presumptiue.

Secundò, necessaria est causa iusta, nemo enim iuste occidi debet, nec potest, si non sit reus & dignus morte; vnde iudex, princeps, & ministri, quantalibet potestate fungantur, si occidant, aut occidi faciant eum, qui innocens est; aut si reus est, non est reus mortis, sunt homicida iniusti, 11. quest. 3. can. ira. & can. cum apud. hoc quidem verum est, nempe si innocens probaretur nocens, & morte dignus, iudicem, qui secundum allegata, & probata iudicare debet, post adhibitam omnem diligentiam indagandi verum, si occidat probatum nocentem, non peccare, nec esse homicidam iniustum, vt tenet Alexan. 3. i. quest. 34. m. 1. articul. 4. quia causa secundum allegata & probata est consideranda. Elset autem iniustus homicida ini-

les occidens in bello iniusto, & minister, qui exequeretur poenam mortis in eum, quem certo scit iniuste damnatum; dico, quem certo scit, quia nec miles, nec minister iustitiæ debent inquirere maiorum suorum facta; sed quando certum non est maiores inique agere, etiam in dubijs tenentur credere eos habere iustam causam, can. quid culpatur, 23. q. 1. Esset etiã iniustus homicida iudex, qui dignum inuultione, aut trirēibus morte plectere, ut dicit S. in homicidum, 3. §. 6. non tamen si dignum morte acerbis puniet, quam dignum esset; licet enim peccaret, non tamen iniustus homicida esset ad effectum irregularitatis ex delicto, quia causa mortis iusta interfuit, & iuste occidit.

Tertio, est necessarius ordo iustitiæ præscriptus à legibus, qui enim occidit ex potestate, & ex causa, si ordinem debitum non seruat, est iniustus homicida; ut, si non conuictum damnauit, aut vijs illegitimis, confessionem extorsit, propter quam morti adiudicauit, aut alia inglexit, quæ seruanda in causa mortis leges statuerunt: notat tamen Præpos. 11. q. 3. can. eorum in notorijs delictis non omnem iuris ordinem seruare necessarium esse.

Quarto necessarius est iustus animus; etiam si enim adesset potestas legitima, causa iusta, & ordo debitus & iustus, si animus non esset iustus, homicida esset iniustus: animus autem iustus is dicitur, ut amore iustitiæ, & non zelo vindictæ occidatur malefactor, aut hostis, 23. q. 4. can. ea vindicta. & 23. q. 5. can. minister, ubi Archiepiscopus adnotat, & 23. q. 8. can. quicumque, & ibi: Glos. & 11. q. 3. can. Episcopus presbyter, & ibi Doctores. Iuxta hoc, qui occidit bannitum, non quia bannitum, sed quia proprium inimicum, homicida est iniustus. Et miles, qui in bello iusto occidit hostem, non quia publicus hostis est, sed quia proprius aduersarius, & vindex, qui poenam mortis in reum traditum à iusto iudice exequitur animo vindicandi se de eo. Omnes hi ex defectu animi, & iustæ intentionis sunt homicidæ iniusti.

Hæc communis doctrina limitanda, & declaranda potius videtur: nam qui præcipue mouetur animo iniusto, & zelo vindictæ, homicida esset iniustus, nempe qui occidit bannitum, occisurus, etiam si non esset bannitus; qui in bello occidit hostem publicum, occisurus, etiam si non esset hostis publicus. At qui non principaliter eo animo mouetur, sed minus principaliter, occidit enim animo vindictæ, & odio,

non tamen occideret, nisi iuste occidere posset, & nisi potestas, & causa essent: hunc non puta esse homicidam iniustum ad effectum irregularitatis ex delicto peccaret quidem & graviter, sed non propter hoc esset irregularis ex delicto: non enim omne homicidium, quod est peccatum, seu cum peccato, est iniustum ad effectum irregularitatis ex delicto, quod est maxime notandum, nisi adsit iniustitia contra proximum principaliter, quam distinctionem, nempe principaliter, & minus principaliter, insinuat. Silu. homicidium, l. §. s. vnde milites & ministri, qui aliquando ex vana gloria, avaritia, cupiditate, immoderata ira mouentur, essent irregulares ex delicto, quod non est, quia non sunt iniusti homicidæ, vnde iudex, qui in die festo malefactorem occidi facere, aut non prius administrato poenitentia sacramento, peccaret graviter contra charitatem Dei, & proximi, tamen non esset irregularis ex delicto, quia iniustitiam non facit in occisione. Ecce quis sit homicida voluntarius iustus, & quis iniustus. Iustus est, quando omnia quatuor conveniunt. Iniustus est, quando vnum deest, uterque est irregularis, sed vnus ex delicto, alter ex defectu. Hæc omnia dicenda sunt de mutilatione, in quo homicidij & mutilationis genere semper incurritur irregularitas, siue ex delicto, siue ex defectu, excepto in vno casu, quando membrum aliquis lecat alteri gratia sanitatis, vt Chirurghi solent facere, hi nullam ex hoc incurunt irregularitatem; immo nec si ea de causa aliquis sibi ipsi membrum abscinderet, vt diximus supra de corp. vitia. ex Innoc. & idem sequitur Præposit.

Aduerte autem circa homicidium voluntarium iniustum non solum esse homicidam, qui de facto occidit, sed qui de dicit causam sufficientem mortis, etiam si ab alijs sit occisus: verbi gratia, quidam percussit alterum lethaliter, & antequam animam exhalaret, ab alijs est occisus, censetur ille primus etiam homicida voluntarius, & hic est casus c. significasti, 2. de homi. Panor. num. 7. dicit id esse verum, quantum ad irregularitatem. Aduerte etiam esse homicidam voluntarium, non quidem verum, sed iuris interpretatione eum, qui voluntate occidendi percussit alterum, non lethaliter, tamen ab alijs superuenientibus est occisus, etiam si ille non hoc induxit ad occidendum; hic propter voluntatem occidendi coniunctam operi, & vulnere, etiam non lethali, est homicida voluntarius, non re, sed iuris interpretatione, quæ habentur eodem c. significasti, 2. de ho-

de homicid. quod si non voluntate occidendi percussit, non lethaliter, & alij superuenerunt, & occiderunt, tunc ad casuale homicidium pertinet, de quo inferius dicitur. Aduerte in istis homicidium factum in rixa repentine, & calore iracundia, etiam si minor culpa sit, esse voluntarium homicidium ita habet Ioan. Andr. c. de infantibus. de ijs, qui fil. occid. & titulus ipse idem probat. Aduerte postremo, quando multi interfecerunt ad percutiendū vnum, & nescitur cuius vniuere is occisus est, debet quisque reputari irregularis, quia tutius est, cap. significasti. 2. de homic.

De irregularitate homicidij ex necessitate facti.

CAPVT LXXIX.

Homicidium ex necessitate est, quod aliquis committit non sponte, sed impulsus necessitate ad defensionem ab iniusta opprellione, est autem triplex defensio. Vna est vitæ propriæ, nimirum quando aliquis inuasorem, & occidere volentem occidit, vt vitam propriam tueatur. Altera est defensio vitæ proximi, quando nempe aggressorem, & inuasorem proximi occidit, vt proximum à morte iniusta liberet. Tertia est defensio bonorū temporalium, quando latronem, & rapere bona volentem occidit, vt bona propria tueatur. de horum singulis est particulariter tractandum. De prima ergo defensione aduertendū est ex Gloss. can. de his. d. 50. & ex communi doctōrum sententia, duplicem esse necessitatem defendendæ vitæ propriæ: Vna est inuitabilis, quando nimirum aliter non potest homo suam tueri vitam ab iniusto aggressore, nisi eum occidat. Altera est euitabilis, quando posset tueri vitam propriam alio medio, absque eo quod occidat inuasorem, sed modum defensionis transgrediens eum occidit, volens tutius & securius agere. quando ergo homicidium fit ex necessitate inuitabili, dicitur fieri cum moderamine inculpatæ tutelæ, quando vero non est necessitas inuitabilis dicitur sine moderamine inculpatæ tutelæ, quia non seruat moderamen, quod seruari debet, vt sine culpa vitam propriam tueatur. His sic suppositis notanda sunt aliqua.

Primò, qui occidit inuasorem, seruato moderamine, id est, quando aliter vitæ suæ propriæ consulere non potest, non

solum non peccat, sed non irregularis est. quantum ad priorem partem de peccato, nulla est difficultas, cum iure naturali sit unicuique vim illatam propulsare, quod intellige quando non ex odio, aut vindicta occidit, sed ut se ipsum defendat, & propriam vitam consulat. Posterior autem pars de irregularitate non erat olim sic, immò qui occidebat, etiam ad iustitiam sui defensionem, non erat ab irregularitate immunitus, non quidem ex delicto, sed ex defectu. ita Innocent. cap. a iudicant. unde homicidio & capit. 2. de cleric. pugn. in vel. & Sanct. Th. 22. qu. 54. art. 7. & alij antiqui scriptores tenent, ut et postea definita ex Clemen. furiosus. de homic. ubi occidens, aut mutilans suum inuadentem, alteri mortem vitare non valens, ab omni irregularitate est immunus, nec in hoc dicto vlla est iam controuersia.

Secundò. etiam personis Ecclesiasticis, licet ad vitam propriam mentalem defensionem occidere absque peccato, & irregularitate. ita habet Panorm. cap. si aliquis de hom. Hoc etiam dictum est commune, & patet ex cap. si quis de homic. nec est verum. quod dicit Gloss. canon. occidens 2. q. 6. Clericum debere permittere potius se occidat, quam occidere, sed debet intelligi, quando non est ad defensionem necessarium. quod a Gloss. etiam in hoc casu loquatur, nisi est iuxta defensionem sua fundatur in iure naturali, quod commune etiam est personis Ecclesiasticis, nec potest tamen minus positum. Nec huic decisioni est contrarius canon de homic. ubi dicitur, qui ad suam defensionem occidit, non puniatur, ubi etiam Gloss. respondet intelligi de eo, qui occidit non necessitate inuadibili. Gemin. tamen aliter respondet, neminem occidere de irregularitate, quam contrahebat occidens ad sui defensionem ante Clemen. at iam est ablata iure nono. & sic S. Thom. 22. qu. 64. art. 7. ad 2. eum canonem interpretatur, ut procedat, non de peccato, sed de irregularitate. quia tunc contrahitur.

Tercò. iniuriosus, seu aggressor est censendus, quando cum armis venire contra nos videtur, non enim expectandum est, ut ille vulnere incipiat, aut bombardam emitat, sed satis est si venientem, & irruentem videamus, nec euadere aliter possumus. hoc est Ioan. Anan. c. si perfodiens. de homic. ubi secundum Bartol. dicit, si video venientem cum cultello contra me, tunc esse iniustam defensionem. Archidiac. cano. de his. dist. 50. strepitum armorum dicit facere iustum metum ad effectum

factum defensionis; debent tamen arma considerari, ut talia sint, ex quibus periculum vitae imminet probabiliter, nisi occidendo, aut mutilando se defendat. Aduerte autem, eum dici inuasorem, seu aggressorem, qui non prouocatus prior in alterum insurgit. Qui ergo talem, se defendendo occidit, alter euadere non valens, dicitur inuasorem iuste occidisse; quando vero prouocatus est, quia verbo, aut facto inuoluntate solacessitus, ad vindicandum arma sua capit, non cesset aggressor, unde qui eum occidit, non dicitur ad defensionem occidisse inuasorem, quia ipse prior causam iniustam dedit. Si ergo occiderit, erit irregularis ex delicto homicidij voluntarij. similiter etiam ipse iacessitus, si occiderit, quia non debuit se vindicare. & ex utraque parte occidens erit irregularis ex delicto, hinc sequitur, si aliquis intrauit domum alterius furandi causa vel ut aliquod delictum perpetraret, qui vero intus erant insurrexerunt in eum, ipse vero defendendo se, occidit, erit homicida voluntarius, & irregularis ex delicto, quia causam iniustam dedit, nec illi censentur aggressores ad effectum irregularitatis vitanda in eo, qui occidit.

Quarto, qui occidit aggressorem ad euitandam propriam mutilationem, aliter eum euadere non valens, non quidem peccat, sed est irregularis ex defectu. hoc est contra *Cardin. in eadem Clementin. Silu. homic. 3. §. 6. & Couar. qui tenet nec esse irregularem, sed contrarium tenet Gonsal. de Villalago tractat. de irregul. capitul. de percussore, & hoc est probabilius. De peccato non est controuersia, quia tunc est defensio membrorum propriorum, tamen quantum ad irregularitatem non est immunis, & ratio est, quia iure communi ante Clementin. etiam ex iusta sui defensione contrahabatur irregularitas: at per Clement. abrogatum est ius commune. id solum ergo abrogatum est, quod per Clement. deletur: at Clementina solum excipit eum, qui ad sui defensionem non valens aliter mortem vitare, si non occidit inuasorem. in hoc autem casu poterat euadere mortem. Non igitur immunis est ab irregularitate, nec valet dicere quia iusta sunt, quantum ad irregularitatem, mutilatio & homicidium, hoc enim inualidum est argumentum, sunt quidem paria quantum ad hoc, quod ex utroque contrahitur irregularitas, sed non quantum ad hoc, quod quidquid de homicidio stabiliatur, sit de mutilatione dicendum, alias enim non esset irregularis*

qui potens euadere mutilando occideret, cuius cōtrarium statim dicemus, & ipsimet affirmant. præterea in Clem. habetur, qui mutilat, aut occidit non valens aliter propriam mortem euadere. vtrumque coniungitur respectu inuasoris, non autem respectu occidentis, sed solum vnu, nempe quando nō potest mortem euadere, nec valet, non esse peccatum occidere ad vitandum mutilationem propriam. quia irregularitas hæc etiam sine peccato contrahitur, vt statim dicemus in multis casibus.

Quintò, qui occidit non seruato moderamine, nempe necessitate euitabili, quando mortem euadere poterat, semper est irregularis, tamen non semper ex delicto, quia aliquando peccat, non seruando moderamen, aliquando non peccat; quando peccat, erit irregularis ex delicto, quando vero non, erit ex defectu, quod in casibus an quibus manifestum est, ideo dico.

Sextò, qui potest vitam tueri non occidendo inuasorem, sed tantummodo mutilando, peccat, si occidit, & irregularis est ex delicto ita dicit siliu. homicidium 3. §. 6. & ratio est, quia non licet occidere, nisi quando aliter non potest euadere, at hic potuit euadere non occidendo, ergo grauiter peccauit, & ab irregularitate delicti non est immunis.

Septimò, qui potuit fugi euadere, si fuga ei dedecus & infamiam inducit, quia vir nobilis, aut miles est, aut eius conditionis, cui multum infamia fuga inferret, non tenetur fugere. Et si aliter non potest euadere, potest sine peccato occidere, irregularis tamen erit ex defectu, non ex delicto. hoc dicitur in Canon. e. olim. de restit. spoliat. & Præposit. can. ex præmissis d. 50. n. 26. quidquid quidam in contrarium dicant; est enim graue detrimentum honoris in similibus personis, & non minus in multis, quam alicuius membri mutilatio. Quando ergo honor bene ordinatus est, & non vane appetitur, sed propter honestum finem, tunc non peccat, si nolit fugere, sed se defendere: in defensione autem, si non potest vitam tueri, nisi occidendo aduersarium, licet occidit, tamen est irregularis, quia Clem. non excipit ab irregularitate, nisi eum, qui aliter vitam tueri non poterat.

Octauò, quod si est persona Ecclesiastica, cui fugere nō est infamia, quia alteram profitentur militiam, aut si secularis, cui parum dedecoris fuga adfert, quia homo minoris cōditionis, aut alia quauis de causâ, hic, si occidat inuasorem, peccat graui-

grauiter, & est irregularis ex delicto. Hoc dictum est prædictorum doctorum, & est commune, quod limita, nisi in fuga immineret periculum, quia aduersarius à tergo noceret, aut simul aliqua causa, tunc enim non tenetur fugere, nec reputatur tunc per fugam talem euadere posse. Ita P. pol. can. i. d. 50. num. 26.

Nonò qui inuaforem fugientem, aut recedentem ab inuassione insequitur, etiam si vulneratus sit ab ipso inuafore, & insequendo occidit, aut mutilat, peccat, & est irregularis ex delicto, non quouis modo, sed ex homicidio voluntario, iam enim non est necessitas defensionis, sed vindicta. Ita habet Gloss. cap. si perodiens. de hom. Archid. & Præpos. cap. de his. d. 50.

Hæc dicta sunt de homicidio ex necessitate inuitabili, & inuitabili propriæ personæ: ubi vnum maxime attende pro intelligentia legitima cuiusdam decreti Concil. Trid. & multarum facultatum à Sede Apostolica emanantium super dispensatione ab irregularitate, nempe, qui occidit, aut mutilat se defendendo in casibus, in quibus contrahit irregularitatem, nimirum quando necessitas inuitabilis est, non esse irregularitatem ex homicidio voluntario, siue sit ex defectu, ut quando sine peccato occidit, siue ex delicto, quando cum peccato, utraque enim irregularitas oritur ex homicidio huiusmodi, ut ex antecedentibus constat. hoc constat ex ipso Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. d. singulat enim tres irregularitates ex delicto, vnam, quæ oritur ex homicidio voluntate perpetrato. Alteram ex homicidio necessario ad propriæ vitæ defensionem. Tertiam ex casuali: res autem certa est, quando defensio inuitabilis est, nullam oriri irregularitatem. Ergo necesse est fieri, Concilium procedere in defensione necessitatis vitabilis, quando moderamen non seruatur, quæ est ex delicto: hanc autem irregularitatem distinguit ab ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & casuali. Igitur irregularitas ex homicidio necessario, etiam si sit ex delicto, quia modus non est seruatus, non erit ex homicidio voluntario, quod etiam ante Concilium multi senserunt; nam Gloss. can. de his. d. 50. Archid. Gen. Præpos. & quotquot, ut superius diximus, diuiserunt homicidium in voluntate, necessitate, & casu perpetratum. Omnes hi homicidium necessitate factum subdiviserunt in id, quod fit necessitate vitabili, & in id, quod fit necessitate inuitabili, utrumq; à voluntario separantes, hinc fit, ut quando

Concilium Trident. sess. 24. cap. 6. concedit Episcopis facultatem dispensandi in omni irregularitate ex occulto ex delicto proveniente, præter eam, quæ oritur ex homicidio voluntario non sit excepta ista, quæ provenit ex homicidio ex necessitate non servato moderamine, quia hæc non censetur esse ex homicidio voluntario. etiam si sit ex delicto. Præterea quando est sine peccato, ut in eo, qui potuit, non tamen tenetur fugere, & ideo est irregularis ex defectu non censetur esse ex homicidio voluntario, quamvis licito, sicut est ea, quæ est in iudice, & milite, & alijs huiusmodi: hi enim sunt irregulares irregularitate homicidij voluntarij ex defectu, ut quando conceditur facultas dispensandi in omni irregularitate, siue ex delicto, siue ex defectu, præter eam, quæ est ex homicidio voluntario, non excipitur ista, quæ est ex homicidio defensionis, quia non est homicidium voluntarium, quod multum est observandum.

Quantum attinet ad homicidium factum in defensione vitæ proximi, ut liberetur ab iniquo aggressore, sunt aliqua etiam adnotanda.

Primò, qui occidit, aut mutilat inuaforem proximi, ut consulat vitæ suæ, quando aliter non potest consulere, non peccat, tamē irregularis est ex defectu. prior pars de peccato communis est, & habetur cap. ex delicto de sent. ex com. in 6. immo obligatorium est, quilibet enim tenetur. si potest sine suo periculo, etiam clericus proximum ab inuafore iniquo defendere, ut ex eodem cap. constat. Posteriores de irregularitate, quamvis quidam teneant esse ab irregularitate immunem, tamen contrarium est certius & verius, quod tenet Gloss. Clem. vii. de homic. nam ibi non excipitur, nisi qui suum inuaforem occidit, aut mutilat, aliter propriam mortem euadere non valens. Quicquid occidit in defensionem amici, fratris, etiam patris, licet non peccet, & rectè agat, irregularis est, sicut etiam olim erat occidens in propriæ vitæ necessariam defensionem.

Secundò, si moderamen non seruetur in tali defensione, qui minimum potuit proximum defendere absque occasione aggressionis, tunc peccat, & irregularis est ex delicto, uti etiam dictum est in defensione vitæ propriæ, nec est in hoc controversia.

Tertiò, hæc irregularis in utroque casu est ex homicidio voluntario, in priori ex defectu, sicut in milite, & ministro iudic.

iustitiam in posteriori ex delicto, sicut in priuato occidente alium quemuis, quamuis non sit tanta culpa, quia id efficit in defensionem proximi. Hoc dictum est multum aduertendum pro facultatibus dispensandi concessis: vtriusque autem dicti ratio est, quia qui iniustus est, dicitur occidere ex necessitate: at qui iniustus ab alio defendit, cum ipse non sit in necessitate, quia iniustus non est, sponte id facit, eiusque homicidium ad voluntatem genus spectat, siue iuste, siue iniuste fiat, vnde canonici, & Doctores, qui de homicidio ex necessitate facto locuti sunt, omnes huius tantum meminerant, quando sit in defensionem propriam.

Quarto, qui iuuat defendentem se contra iniustum iniustorem, si ipse, qui iniustus est, occidat, quando occidere ei licet, nam cum seruato modo iam, ne ipse, qui iuuat, nullam incurrit irregularitatem, etiam si vulneret, dummodo non sit lethale vulnus. Hoc dictum est ex communis doctrina sumptum, nam sicut in bello iusto non omnis, qui pugnat & vulnerat, irregularis est, sed ille, qui proprijs manibus occidit, aut mutuo, quamuis omnes adiuuent se mutuo, vt constat ex cap. penult. de homic. ita fit in hoc bello particulari iusto. Hæc de homicidio in defensionem alienius vite dicta sunt.

Quantum autem ad defensionem bonorum temporalium graues Doctores tenent, non licere illud solum defensionem tenentum temporalium occidere, etiam si inter illa conferuntur. Illi licet quantum defendere, & in defensione vulnerare iniustorem, sed non occidere, in qua opinione fuerunt Innocent. cap. si vero 1. de sent. excom. & Panorm. c. interfecisti. de homic. cum alijs. At contrarium partem tenent Anton. 3. p. tit. 4. ca. 3. Silu. bellum. 2. §. 2. Caiet. 22. q. 64. artic. 7. & Sotus lib. 5. de iust. q. 5. art. 8. cum alijs multis. & hæc est verior & probabilior opinio, in cuius gratiam sunt aliqua adnotanda.

Primo, personis religiosis, & Ecclesiasticis non licet occidere aliquem in defensionem bonorum temporalium, sed potius eorum iacturam pati debent, quam occidere, hoc dictum est commune, & habetur c. interfecisti. & c. si sepius de homic. vnde si occiderent ea de causa, irregulares essent ex delicto, vt constat ex capitibus allegatis.

Secundo, non licet etiam in secularibus personis, quando res est parui momenti, occidere iniustorem, sed potius est faciendū

nactu.

iactura. hoc dictū est Soti loco allegato, & ratio id confirmat. Rursus, nec licet occidere, quando potuit comprehendi latro, & eripi furtum, aut rapina de manibus eius citra mortem, aut etiam quando via est aliqua recuperandi bona, etiam si tunc rapi permittantur. His tribus casibus nō licet occidere, vt præfati Doctores tradunt. extra hos verò casus dico.

Tertio, licere in bonorum temporalium defensionem inuasorem occidere, quando omnino aliter bona conseruari nō possunt hoc dictum probatur efficaciter ex cap. interfecisti. de homic. vbi ei, qui occidit se suaque defendendo, poenitentia necessaria non imponitur; quia laicus erat, si tamen esset sacerdos, tanquam reo homicidii; imponitur grauis poenitentia; hinc sumitur argumentum, si de defensione vitæ sermo ibi est, par est ratio laici, & sacerdotis, nec erat, cur vni poenitentia, non alteri imponeretur, licet enim clericis occidere in propriæ vitæ defensionem. Igitur sermo est de bonis temporalibus, in quorum defensione non licet clericis occidere, licet autem laicis. Quod si dicas cum quibusdam, licere laico defendere bona sua à latrone, & si latro conuertat se in personam laici, velitque eum occidere, vt bona tollat, tunc licebit occidere in defensionem vitæ. Hæc responsio nullus est momenti, nec argumenti efficaciam minuit: nam si non liceret in bonorum defensionem occidere, non etiam liceret in eo casu occidere in defensionem personæ: nam suæ personæ consulere potest dimissis bonis. Si ergo tunc defendit personam, & occidit licite, ideo fit, quia bona sua tunc licet, & inuasorem occidere, si aliter ea recuperare non potest. Est igitur argumentum efficax, quo dictū assertum confirmatur, & est quædam contradictio in Panorm. ipse enim, vt paulò superius diximus, tenet, in defensione vitæ propriæ illum non teneri fugere, cui magnum dedecus fugæ inferret, etiam si per fugam posset euadere mortem, sed posse occidere inuasorem. Si ergo ad defensionem honoris potest occidi licite inuasor, cur non etiam ad defensionem bonorum temporalium, quando non possunt aliter conseruari, nec est spes ea amplius recuperandi: adde, si id non liceret, vix bella multa iustificari possunt quæ fiunt ad temporalium defensionem, & in quibus multa homicidia perpetrantur.

Quarto, qui occidit in bonorum temporalium defensionem, irregularis est, non quidem ex delicto, sed ex defectu in casu, in quo licet occidere. hoc est contra Armil. ver. homicidium,

dium, §. 3. qui etiam ab irregularitate excusat, sed sine fundamento: nam Clem. allegata solos eos excusat ab irregularitate, qui inualorem in propria vitæ defensionem occidunt, aliter mortem evitare non valentes; ex quo sequitur, quod eum, qui occidit latronem volentem rapere bona, & occidere, si resistat esse irregularem, quia etiam si vitæ propriæ consulat, tamen in eo casu non est necessarium occidere ad eam tuendam, cum possit dimissis bonis illam seruare, sicut & ille, qui posset fugere, tamen non fugit propter dedecus, & infamiam, vtrumque licet facit, tamen irregularis est, quod si est persona Ecclesiastica, erit ex delicto, secus si latro vtrique simul insidiaretur, nempe vitæ, & bonis, quia vtrique liceret occidere, nempe clerico, & laico absque vlla irregularitate.

Quintò, defensio bonorum propriorum facit homicidium non quidem voluntarium, sed ex necessitate, sicut & defensio honoris in eo, qui potuit fugere. Siue ergo sit ex delicto, siue ex delictu, irregularitas hæc ex homicidio necessitatis procedit: nam bonorum propriorum defensio ad quandam personæ defensionem pertinet.

Sextò, si quis, postquam latro rapuit bona, incontinenti eum persequitur, quia forsitan amici in auxilium eius superueniunt, vt recuperet bona, quando spes nulla est alia via recuperandi, & tunc in consuetu, quia aliter bona recuperari non potuerunt, occideret latronem; irregularis quidem esset, tamen non esset peccatum, ac si in ipsa ablatione occideret, quia idem actus propter temporis breuitatem reputatur. Hoc dictum est Gloss. c. c. signifiasti, 2. de homic. nec est eadem ratio de eo, qui fugientem inualorem vulneratus insequitur, & occidit, quia hæc est vindicta; non enim facit hoc, vt recuperet ablatum: nam vulnere accepto per id non medetur: at qui latronem insequitur, facit, vt sua recuperet, quæ verè possunt recuperari. Hoc dictum Glossæ probabile est.

De irregularitate ex homicidio casuali.

CAPVT LXXX.

Homicidium casuale, vt suprà diximus, est, quod fit præter intentionem occidentis, aut id, vnde mors sequitur facientis: dupliciter enim aliquis homicidium casuale.

finaliter. & præter intentionem committere potest: vno modo immediate, quando est ipsè causa proxima occidendi, vt qui in venatione proiecit sagittam in ceruum, & præter intentionem configit hominem. Altero modo, quando est causa mediata, & remota, nempe: ipse nō occidit per se, sed fecit aliquid, ex quo hominis occisio per alium facta est, aut per eundemmet, qui occisus est, vt qui leonem domi educavit, qui non bene custoditus occidit ingredientem hominem, aut qui equū percussit, qui calce occidit puerum; aut qui inuicem lacerauit aliqueum, qua commotus, qui ea affectus est, semetipsum occidit. Sunt huiusmodi casus multi, in quibus mors, aut mutilatio præter intentionem occidentis, aut causam mortis dantis eueniunt, & aliquando contrahitur irregularitas, aliquando verò non.

Quæ omnia Doctores communiter solent distinctione generum explicare; nam qui occidit, aut causam mortis dedit, dabat operam rei illicitæ, ex qua opera mors est secuta, aut dabat operam rei licitæ, & si licitæ rei dabat operam, aut præmitit diligentiam, ne mors sequeretur, aut non. Hæc distinctio est Glossæ, sicut dignum, & c. continebatur, de homicid. Innocent. c. ad audientiam. & Panor. c. continebatur, eod. titu. & Præposit. can. i. d. 50. nu. 26. & S. Tho. 22. q. 64. art. 8. & est communissima, ex qua tres regulæ deducuntur, quibus tota hæc materia elucidatur.

Prima, qui operam dabat rei illicitæ, ex qua mors sine per se, siue per alium est secuta, etiam si sit præter intentionem, est irregularis ex delicto, etiam si omnem diligentiam præmiserit, ne quis occideretur. ita habet Silu. homic. 2. §. 2. & Couuart. & est communis sententia: quomodo autem limitanda sit, dicam capite sequenti.

Sotus verò lib. 5. de iusti. q. 1. art. 9. dicit hanc regulam non haberi iure expressam, sed Doctores communiter à contrario sensu eam collegisse ex nonnullis capitulis, in quibus quidam ab irregularitate excusantur, quia operam dabant rei licitæ, seu quia non dabant operam rei illicitæ; hinc colligunt, ergo irregulares essent, si darent operam rei illicitæ, ita habetur c. dilectus, & c. ex literis, 2. de homic. hæc dicit Sotus, nec est ad rem censura Nauarri. cap. 27. num. 221. dicentis, nimis audacter Sotum dixisse, non esse textum probantem, qui dat operam rei illicitæ esse irregularem, cum tamen argumentum à contrario sit validum in iure, hoc, inquam, non est ad rem, quia

quia Sotus non negavit, immò expressè affirmavit à contrario sensu deduci ex textibus; nec dixit non esse textum probantem, sed non haberi in iure, sed Doctores collegisse, quod in iure non erat expressum: longè enim aliud est, hoc colligitur, & deducitur ex iure, & hoc habetur in iure. Omnia ergo accusatione Nauarrum, vera obiectio contra Sotum, & contra eundem Nauarrum ea est, quia verè id habetur in iure expressum, & absque vilo argumento à contrario deductum: nam cap. is qui de homic. in 6. habetur, eum, qui mandavit verberari, expressè prohibendo, ne occideret, esse irregularem, si mandatarus occidat, quia in culpa fuit mandando. Ecce homicidium præter intentionem, immò contra intentionem mandantis imputatur ad irregularitatem, quia in culpa fuit mandando; idem autem omnino est in culpa esse, & dare operam rei illicitæ. Huius regulæ exempla multa sunt.

Primò, qui percussit aliquem animo non occidendi; tamen vere mortuus est, etiam si sit ex medicorum, vel infirmi incuria, aut ex morbo occasione vulnus superueniente, est irregulatis, quia operam dedit rei illicitæ, vnde mors est secuta.

Secundò, qui iniquam rixam cum altero habuit, & amici eius superueniunt, & occiderunt illum eius intuitu, etiam præter voluntatem illius, irregulatis est, quia dabat operam rei illicitæ, propter quam homicidium factum est; secus si iuvenientes illum occiderunt non eius intuitu, sed quia inimicus erat etiam eorum, & propria de causâ. ita Panormitan. & Anan. cap. Petrus, de homic. & colligitur ex eodem cap. quod intellige, si postquam supervenerunt, non iuuit illos, nec à principio clamavit alios conuocando, aut aliquid aliud fecit, quod fuit causâ mortis. ita Innocen. cap. significasti. de homic.

Tertiò, si quis percussit alterum, non lethalter, sed animo occidendi, tamen vulneratus illo vulnere factus est impotens ad fugiendum, vel se defendendum, & sic ab alijs est occisus, etiam non intuitu percussoris est irregulatis. ita Anan. cap. significasti, num. 46. & ibi Panorm. si tamen nec animus erat occidendi, nec vulnus impediuit à defensione, nec intuitu eius occisus est, tunc non est irregulatis.

Quartò, clericus venationi, in qua sagittæ, aut sclopeta emittuntur solent, incumbens, & casu occidens, quantumcumque

omnem prius diligentiam adhibuit, irregularis est, quia operam dabat rei illicitæ, & talibus personis prohibita. Præpositi. can. 1. nu. 26. d. 50.

Quintò, clericus in maioribus, vel in minoribus habens beneficium, indulgens Chirurgiæ, in qua incisio vel adustio adhibetur, si ex eius incisione facta infirmus moriatur, quantumvis sit doctus ac peritus, & etiam si ex incuria propria infirmus moriatur, irregularis est, c. tua nos, de hom. c. quia dabat operam rei talibus personis prohibita, c. sententiam, ne cle. vel mona.

Sextò, qui mulierem pregnantem inhonestè ludens, per zonam arripuit; unde sequitur: abortus animati factus, est irregularis, & ip. sicut, 2. de hom. c. id. quia dabat operam rei illicitæ.

Septimò, qui absq; consilio medici portionem de lit infirmo, ex qua mortuus est, quamvis bono animo fecerit irregularis est, quia dabat rei illicitæ operam, cum non esset peritus in arte. Ita Innoc. cap. tua nos, de hom. c. unde custodientes infirmum, & dantes aquam, vel vinum contra mandatum medici, vel sine eo, unde mors est secuta, sunt irregulares. Præpositi. can. 1. d. 50. nu. 27.

Octavò, qui in torneamentis alterum percussit, etiam animo ludendi, & vires exercendi, si moriatur ex vulnere, irregularis est, quia rei prohibita operam dabat, est enim prohibitus ludus hic c. felix, de torneam.

Nonò, qui infantes tenellos in lecto, cum collocant & opprimunt dormientes, sunt irregulares, quia dant operam rei illicitæ, cum id sit prohibitum can. consulisti, 2. q. 5. Quod si propter paupertatem coacti sunt in eodem lecto collocare, si non adhibuerint diligentiam, & opprimant, sunt irregulares, secus si adhibuerint diligentiam.

Altera regula est, qui operam dat rei licitæ, si tamen non adhibuit prius diligentiam, ne mors sequeretur, si ea postea sequitur, irregularis est; cum tamen enim effectum facit dare operam rei illicitæ, & dare operam rei licitæ, non adhibita diligentia, ne mors sequatur, quæ diligentia tunc est adhibenda, quando aliquod est periculum, in opera ipsa licita, aliàs non est opus diligentia, quod adnotat Pauorin. c. ex literis, 2. de homicid. dicens, non tenet aliquem clamare, quando projicit rem in locum solitum, & per quem nullus consuevit pertransire, idem Anan. ibidem. Huius regulæ sunt aliquot exempla.

Primò, secularis, cui venatio ferarum cum sagittis, & sclopetis non est interdicta, si casu occidat aliquem, quia non prænitit diligentiam, ut si prope viam venabatur, aut in loco, in quo solent esse homines, irregularis est, quia etiam si daret operam recte, oportebat prius diligentiam adhibere, quando locus ille hominum commercio vicinus erat, aut aliqui in eo versari soliti erant.

Secundò, rector mundans, lapidesq; proiciens in via, si casu percutiat transeuntem, & occidat, irregularis est, si non adhibuit diligentiam, ponendo signa, ut cautè viatores transirent, aut prius clamando, ut omnes cauerent.

Tertiò, presbyter volens corrigere puerum de sua familia, cingulo, quo cingi solent verberant, contingit quod cultellus de vagina, cui cingulo adhaerebat, cecidit cum in dorso vulneravit, & occasione vulneris mortuus est, irregularis censetur, quia adhibuit de homine non enim diligentiam debitam adhibuit, etiam si daret operam recte.

Quartò, qui puerum quendam intra disciplinam percussit in capite, & post paucos dies occasione vulneris interit, vel in aliam infirmitatem ex qua mortuus est, incidit, irregularis est, quia non adhibuit modum, & diligentiam in disciplina alias licita, c. presbyterum de homicid.

Quintò, quidam laicus ludens cum Diacono insiluit equitans super eum, casu autem percussus est à falce Diaconi, quā ad latus habebat & ex vulnere exsperavit, Diaconus irregularis censetur, cap. contra statut, quia incautus fuit, debuit enim in tali ludo prius falcem à se removere. Quamvis ergo daret rei licitè, & non prohibet operam, tamen diligentia non fuit adhibita.

Sextò, Chirurgus, aut medicus, etiam secularis, qui licitè rei operam dat, si ex incuria sua, & imperitia, quia scidit infirmum, aut potionem dedit, quando non oportuit, & inde mortuus est infirmus, est irregularis, quia non adhibuit debitam diligentiam.

Septimò, qui infirmum morti proximum de loco movet, idcirco infirmus citius moritur, irregularis est, etiam si bono fine, & non intentione id mortis faciat, si tamen id incautè, & non adhibita diligentia faciat.

Octavo, qui leonem, aut ursum, aut cornupetam taurum habet, & non adhibet diligentiam, ut, si leo, aut ursus, aut simile animal sunt, ligati sunt, & bene custoditi, aut habet in vijs publicis

publicis etiam ligatos, si causa transeuntem occidant, irregularis est. Si tamen est taurus cornupeta in agris, & ille non praemonet, ut viatores à via declinent, aut diligentiam adhibet, ne viatores offendat, est irregularis. si homicidium sequatur. In his casibus irregularitas est ex opera licita, quia diligentia non adhibetur.

Nonò, qui mittit puerum ad aquandum equum in flumine, etiam si moneat, ut caueat, si casu suffocetur, irregularis est, quia non adhibuit omnem diligentiam. ita Praeposit. canon. l. d. se. num. 26. allegans Hostiens. quamvis hoc potius ad regulam praecedentem pertineat, quia dabat operam rei illicitae.

Tertia regula, Quando aliquis operam dat rei licitae, & adhibet diligentiam, ne sequatur mors, si casu aliquis, & praeter intentionem eius sequatur, non est irregularis. Farius regulae habemus multa exempla etiam in iure.

Primo, in ca. lator. de homic. Dum quidam cum quodam clerico luderet, & eum projiceret in terram, cultellus, quem proiecit clericus habebat, incidit in projicientem, & eo percussus occubuit, hic non est factus irregularis, quia non dabat operam rei illicitae, & casus fuit omnino fortuitus, ubi attende quod supra adnotavi, diligentiam esse adhibendam, quando inest aliquod periculum. secus non est necesse; ludus enim hic non erat periculosus, sed casu contigit, ut projiceretur in terram clericus, si enim periculosus esset, debuerat ante ludum clericus praeferre cultellum, & non pro. 2. to defuisset necessaria diligentia, sicut defuit in illo, de quo supra diximus ex cap. audientiam. de hom. qui irregularis fuit, qui falcem non abiiecit, ludus enim ille erat periculosus: at non hic de quo nunc loquimur.

Secundò, in cap. dilectus. de hom. Quidam Capellanus cum quadam corporis molestia grauaretur, ut comedendi appetitum excitaret, equum, quem nutrebat, ascendit. qui cum non bene pareret habenis, sed praeter fessoris arbitrium saltibus lasciuiret, ipse ut refrenaret equi impetum, freno vim intulit, & calcantibus stimulauit: equus autem freno fracto currens festinanter, abiecto fessore inuit in mulierem baiulentem puerum, ipsumque puerum oppressit. talis non censetur irregularis, non dedit enim operam rei illicitae, nec culpam ullam in hoc commisit. Vbi aduerte, hunc nescisse equum esse ferocem, si enim scisset, & ipse imperitus esset equitandi, aut si peritus esset,

non

non curasset freno uti forti, quod facile rumpi non posset, esse irregularis, quia diligentiam non adhibuit, ut ibi dicit Glossa. Et ecce fit casus in cap. significasti. de homicid. ubi equus Bucadurus, prater voluntatem dei et sedentis, mulierem interfecit raptus in cursum, hic, quia nesciebat prius vitium equi, non censetur irregularis, sed ad cautelam ei imponitur penitentia.

Tertio, in cap. ex literis. de homi. Cum quidam presbyter forum de curru deponere vellet, peritcam superius alligatam proiecit in terram, postea puerum quem iam iuxta currum seminatum reperit, in quo prater luorem in monte nihil inuenit potuit lesionis, qui mortuus est. hic accessit ad Papam, qui cum intellegeret, presbyterum, antequam proiecisset peritcam, circumspexisse da-gentem circum circa, an alius esset circa currum, declarauit eum non esse irregularem, quia dabat operam rei licite, & adhibuit diligentiam. adicit Papa, quod si laborat infamia, aut scandalum est, nimium quia cum culpabilem ceteri putant, non debet sine purgatione permitti celebrare, quare intellige, quia non creditur debitam diligentiam adhibuisse. Debet ergo purgari, ut constet adh. buisse diligentiam, quod ad forum exterius pertinet.

Quarto, cap. ex literis. 2. de hom. Quidam monachus campanam de campanili deponebat, lignum autem ipsa motione cadens puerum occidit. hic si rem valentem agebat, & in loco, per quem aliquem eo tempore transire, aut ibi exstere, aut illuc venire consuevit, non erat, non censetur irregularis adde si tamen eo tempore fecit, quo aliqui ibi esse, aut transire consueuerant, nec adhibuit diligentiam, aut si rem non bene agebat, quia malo aliquo fine campanam deponebat, tunc esset irregularis, quia aut daret operam rei illicitae, aut, si licito, non adhibuit diligentiam debitam.

Quinto, cap. exhibita. de homic. Puer cum coartaneis ludens, & vnum interueniens illorum, lapidem, non animo lacerandi, sed timorem incutiendi, proiecit, ille in alterum lapidem corruens caput offendit. & mortuus est, tum propter imperitiam medicum, tum propter incuriam patris. hic non censetur irregularis, quia non dabat operam rei illicitae, nec vll. in hoc diligentiam adhibere potuit, ubi aduerte, Innocen. in hunc textum intelligere, quando qui corruit, & offendit in lapidem, non id fecit timore, ut declinaret propter proiectum lapidem, tunc enim esset projector irregularis, at re vera textus loquitur de eo, qui

qui timens lapidem, etiam à tergo proiectum declinauit: nam dicit, quamuis lapide non sit percussus, nec tactus, tamen corruens offendit in alium lapidem, quasi diceret, motu lapidis proiecti tertius declinauit, & corruit, vt fieri solet, declinare enim solemus in alteram partem, quando proiectum lapidem à tergo sentimus, & ita Panorimitan. ibi textum intelligit, & Gloss. ibi. dicit autem ludum esse noxium, tamen excusari, quia incuria patris, & impetua medicorum ille mortuus est, sed hoc non rectè dicitur: nam si dabat operam rei illicitæ, etiam si incuria alterius percussus est mortuus, ille est irregularis. Panorimit. dicit, ludum licitum pueris ante annum pubertatis, ideo non esse irregularem, secus si adultus esset, aut si magnam lapidem proieciisset, qui grauem timorem incuteret. ego puto etiam in adulto non inducere irregularitatem, quando lapis est paruus, & non projicitur ad percutiendum, sed ad leuem timorem incutiendum; esset enim leuissima culpa, quæ non facit irregularem, vt paulò post dicemus, idemque dico, quando duo inuicem ludunt, & oua, aut poma inuicem projiciunt, si casu aliquis declinans caderet, & percussus ligno, vel lapide expiraret, non puto esset irregularis projector, quia leuissima hæc sunt, & non censetur illicitus ludus, secus si magnos lapides, aut ligna prouicerent, tunc esset illicitus ludus, & induceret irregularitatem, vt dicit Præpos. canon. i. d. s. numer. 26.

Sextò, in cap. Ioannes. de hom. Qui in sacerdos pulsant campanam, vt ligno dato populus conueniret, casu cecidit tintinnabulum, & puerum occidit, non est irregularis, quia dabat operam rei licitæ, nec casus omnes fortuitos providere potuit. vbi aduerte, tunc diligentiam adhibendam, quando periculum imminet, vbi autem nullum est, est casus omnino fortuitus: esset autem culpa, quando sciebat tintinnabulum non bene ligatum, aut alias caderè solitum, in quo casu esset irregularis. Hi sunt casus iure expressi, per quos multi alii deciduntur.

Septimò, si quis ludens pilæ ludo, quem vocant palamaglio, in loco, per quem non solent aliqui pertransire, & facta diligentia, si aliquis forsan adest, clamando, casu occidat, non erit irregularis, secus si in via publica, aut non facta diligentia.

Octauò, si incidens ligna prope viam, aut in loco, vbi adsunt aliqui, si casu ferrum resiliat, & occidat aliquem, est irregula-

ris, quia non præmisit diligentiam; secus si diligens fuit, aditan-
tes aduertendo, aut præcauendo, ne resiliere ferum facile pos-
set, aut in locis solitarijs incidendo can. qui arbores, d. 50. & can.
sepe contingit eadem.

Nonò, Chirurgus laicus, aut in minoribus non habens be-
neficiũ, aut medicus, qui peritus est, & diligentiam adhibet,
ne ex incuria infirmus moriatur, si casu infirmus moritur ra-
tione medicamenti exhibitu, in quo peritus errare potuit, non
est irregularis, non enim omnia sciri possunt, nec omnis error
præcaueri, quod si imperitus, vel negligens, & ex eius imperi-
tia, vel negligentia mortuus est minimus, erit ille irregularis. In-
noc. c. tua nos, de homicid.

Decimò, si duo secabant arbores, & instante arboris casu,
vñus illorum dixit alteri, fuge, hic verò fugiens oppressus est ab
arbore cadente, ille non est irregularis, can. si duo fratres, d. 50.
His exemplis hæc tertia regula manifesta est.

De nonnullis alijs circa huiusmodi regulas.

CAPVT LXXXI.

QUIA per tres regulas præcedentes Doctores decidunt
omnes casus, qui ad irregularitates ex homicidio casuali
provenientes spectant, idcirco aliqua sunt declaranda, &
obseruanda.

Primum est, hoc esse peculiare in homicidio casuali, vt vbi
nulla est culpa, nempe quia non datur opera illicitæ rei, & di-
ligentia debita adhibetur, nulla sit irregularitas, vnde in ho-
micidio casuali nulla est irregularitas, quæ non sit ex delicto;
quando enim non est delictum, non est irregularitas: in vo-
luntario autem homicidio, aliquando est irregularitas ex de-
fectu, aliquando ex delicto, quia etiam sine culpa incurritur in
homicidio etiam necessario, & ad defensionem, aliquando si-
ne culpa contrahitur; ideo aliqua ex defectu, aliqua ex deli-
cto; & in casuali, vbi cessat culpa, cessat irregularitas, ratio au-
tem discriminis est, quia in voluntario, & in necessario homi-
cidio, quamuis non sit culpa, non propterea deest voluntas
occidendi; at in casuali, quando nulla est culpa, nullo modo
est voluntas, vnde metum casualie non procedit ab hominis
voluntate. Hoc dictum, nempe in casuali, vbi culpa non inter-
cedit, nullam esse irregularitatem, est S. Thom. 22. q. 64. art. 8.

& Panormita. cap. ad aures. de ara. & qual. & Præpos. can. 1. d. 50. nume. 26. nec in hoc est recipienda Gloss. c. dilectus, de homic. qua tenet in hoc casu irregularem esse eum, qui nondum est promotus, ne promoueri possit: sed cum Glossam mentio reprehendit Panorm. in eodem cap. dilectus. Nec contra hoc est canon, si quis non iustus, 15. quæ 1. ubi videtur irregularis is, qui casu, nulla præcedente culpa, occidit, sed Gloss. ibi bene respondet, non esse illud verbum (secundum legem repelli) intelligendum de lege promotionis, quasi ille, ordinari non posset; sed secundum legem veterem reputatum esse homicidam, ut à parentibus occisi extra Vrbes refugii occidi impune posset. Alij aliter respondent, veritas tamen hæc est, nullam esse irregularitatem in homicidio casuali, in quo datur opera rei licite, & nulla est negligentia, quod satis evidenter confirmatur ex cap. Ioannes, cap. lator. & cap. dilectus, de homicid. & alijs allegatis in explicatione tertie regulæ.

Secundo, in eisdem regulis adnotandum est secundum Sotum lib. 5. de iust. quæst. 1. art. 9. & Couarru. & Socin. c. ad audiendam, de homicid. & Anchar. cap. vi. in. de homicid. in 6. non quancumque operam illicitam censi illicitam, ad effectum inducendi irregularem in casuali homicidio ex opera illicita subsecuto, sed quando opera illa ex genere suo est periculosa, & inductura homicidij, huiusmodi tamen non est, quancumque sit alio ex capite illicita, & illud quoque si sequatur ex ea homicidium, non propterea erit dicendum ille dare operam re illicitam, & irregularem. Couarru. addit quod etiam erit nec tamen si ex suo genere non sit ordinata ad mortem: si tamen talis sit, quod ex ea frequenter sequatur mors, quod exemplis Sotus, & Couarru. manifestam, eam, quæ si percutimus nempe qui campanam pulsant, & tintinnabulum cadens casu occidit puerum, diximus non esse irregularem, quia dabat operam rei licite, & non potuit prævidere omnes casus ponamus, quod tempore interdicti, aut indebito sonabat, opera erat licita, quia prohibito tempore, non tamen propter licitatem operæ, quia non est illicita, quasi periculosa, & inductura homicidij, quia rasilime illud accideret. Similiter qui equitabat, & casu equo freno fracto irrumpit, & occidit puerum, diximus non esse irregularem, quia dabat operam rei licite, ponamus, illam equitationem illicitam, quia nocitura erat sanitati illius, non propterea sit irregularem, quia equitatio

ex suo genere non est periculosa, nec inductiva homicidij. Rursus, qui secabat arborem, adhibita omni diligentia, casu occidit hominem, irregularis non est, quia dabat operam rei licite, ponamus non esse propriam arborem, sed furtum committere, erit illicita, non propterea erit irregularis. Denique opera illicita debet esse talis, ut sit ex suo genere, & non per accidens periculosa, aptaq; ad inferendum homicidium, aut ex qua frequenter id sequatur, id quod omnia exempla posita in prima regula ostendunt.

Hanc doctrinam cum positis exemplis non existimo absolūtē probandam, utpote contra textus canonicos, & contra communem sententiam: sed distinctione opus est talis, aut enim opera illicita est causa immediata homicidij, nempe per quam occiditur homo, ut quando aliquis mittens sagittam, aut scindens arborem, aut proiciens lapidem, aut simile quid faciens, occidit hominem; aut est causa mediata, nimirum quando aliquid fecit, unde mors hominis aliunde evenit, ut qui committit adulterium, propter quod adultera occisa est a marito; aut protulit verbum iniuriosum, propter quod iniuria affectus se ipsum occidit; aut induxit alterum ad rixam, in qua occisus est ab aduerso. Sicut alij similes casus, in quibus opera illicita non est causa immediata homicidij, sed ex qua sequitur homicidium ab alio, seu alia actione, & opera factum.

Est autem **modicum** discrimen inter hæc, quando enim opera illicita est immediatē causa homicidij, quomodocumque sit illicita, & prohibet, facit hominem irregularem, etiam præmissa omni diligentia; quantum enim ad irregularitatem inducendam, satis est talem operam prohibitam facere, à qua homo abstinere debuit, hæc enim canonum est dispositio expressa: nam in c. ex literis, 2. de homicid. casus fuit de quodam monacho deponente campanam de campanari, accidit autem, lignum cornuere, & puerum occidere; consultus Papa de irregularitate, respondit, cum non esset irregularem, duabus conditionibus positis; Una est, si rem necessariam, & utilem agebat, quod distinctiue intelligunt Panormitan. & Ana. & ibidem, nempe si necessariam, aut utilem rem agebat. Altera est, si nullus tunc de consuetudine illuc solebat transire, aut illic existere. A contrario ergo sensu, si rem non utilem agebat, erat irregularis, & ita Hostien. Panor-

mitan. & Anan. notant, addens Ana. quod si id agebat, cum furabatur, aut mala de causa deponebat campanam, et irregularis. Quando igitur opera est causa non mediata mortis, quomodocumque sit illicita, inane est irregularitatem, et eodem prorsus modo iudicandam est de casibus a Conuul. & Scoto in suum fauorem propositis.

Primo, de eo, qui campanam pulsabat, & tintinnabulum cadens occidit, dico si tempore interdicti, aut mala de causa sonabat esse irregularem, quia operam dabat rei illicitae, quae fuit immediata causa mortis, unde textus cap. Ioannes. excusauit illum ab irregularitate, qui sonabat, ut populum fidelium ad diuinam conuocaret. Idem dico de illo, qui equitabat causa si licita, tam textus cap. dilectus. loquitur de eo, qui saninitatis gratia equitabat. Rursus, qui senem, et thorem alienam, furto occidit, est irregularis, ut rectè Siluest. ver. homicidium, 2. §. 12. dixit, quidquid dicant Sotus, & Nauar. qui non aduertunt distinctiorem, omnes enim isti non agbant rem vilem, & sunt immediatae causae occisionis, ergo sunt irregulares, per cap. ex latens alleg. tum, unde et de reat. 22. qu. est. 64. artic. 8. dicit, qui equitationi incumbens occidit calu, quando equitatus est ei prohibitus, est irregularis, quia dabat operam rei illicitae, & quamuis non semper incurrat reatum homicidij, quantum ad culpam, quia raris modis id accidit, & praeter omnem iuris voluntatem, tamen qui dabat rei illicitae operam, canones imputarunt quantum ad irregularitatem, quod valde adnotandum est, non enim in Opera imputatur homicidium ad reatum homicidij, quamuis imputetur ad irregularitatem, quia canones id decreuerunt propter culpam aham inuentam in tali opere.

Quando vero illicita opera non est immediata causa; homicidij, ut seputo distinguendum, aut erit periculosum ex se vel ex circumstantiis talia, vel consuetudo occidit non: si erit periculosa, inducit irregularitatem, si non adhibita sit diligentia: si vero non erat periculosa, non inducit irregularitatem, hoc exemplis declaratur, qui vinum bibit, se inebriando, si postea occidit hominem, uti superius diximus cum multis Doctoribus, non erit irregularis, quamuis dedit operam rei illicitae inebriando se, quia haec inebriatio non est causa immediata mortis, nisi quando ipse nouit, se in ebrietate furere, tunc enim diligentiam tenetur adhibere, alius erit irregularis, sicut in eo, qui dormiens occidit inimicum; is enim non erit irregu-

irregularis, nisi quando nouit periculum. Idem dico de eo, qui trahit aliquem iocosis verbis importunè, aut iniurijs, unde postea ille se occidit, non est irregularis, etiam si daret operam rei licite, quia non est immediata causa, nec periculosa, nisi quando nouerat illum esse turbandum, & minus extra se exire similibus verbis. Idem dico de eo, qui commisit adulterium, aut raptum, propter quod occidit: sunt à marito, vel parentibus foeminae; ille non est irregularis, nisi quando periculum aliquod imminabat, ut quia erant foeminae nobles, aut maritus, vel parentes tales, de quibus praesumi poterat eos scire posse & secentes occisuros. Haec confirmantur ex c. is qui, de sent. ex com. in 6. ubi qui mandauit percutere, prohibendo, ne occideret, irregularis est, non solum quia in culpa fuit mandando, sed etiam quia periculosum erat, & verisimiliter id potuit cogitari.

Hinc resolutio patet cuiusdam casus de eo, qui cum sollicitaretur ab aliqua inhonestè; dixit noli me sollicitare, alias me interficam, ille sollicitare non desistit, unde factum est, ut ille se occideret, profectò est irregularis etiam si causa mediata fuerit homicidii, quia dabat operam rei licite, quae ex circumstantia quadam erat periculosa, quia ille sibi comminatus erat mortem, nec tamen se abstinauit à sollicitando: non tamen esset irregularis, si nihil tale cogitando me se occideret, quia non erat verisimile illud euentuum. Per hunc casum multi similes decidi poterunt.

Aduerte tamen, quòd si opera esset licita, & maximè obligatoria tunc non esset irregularis, etiam si sciret illum sibi mortem illaturum, quod docet, & exemplis declarat August. 23. q. 5. cau. cum homo. de eo, qui comminatur se occisurum, nisi aliquis sibi in re inhonesta consentiat. hic, si non consentiat, non est irregularis, etiam si ille se occiderit. Similiter si comminatur subdolis mortem inferre sibi, si a praetato, vel à patre corrumpatur, similiter, si quis vult se occidere, si quis non det illi centum aureos dono. Denique sunt multa huiusmodi, in quibus, quando scandalum passuum; si illi se occidant, nulla est culpa, nec irregularitas beneficentium.

Vnum superest in his regulis declarandum, cum homicidium casuale non imputetur ad irregularitatem, nisi ei, qui fuit in culpa, quanta culpa sufficiat ad eam contrahendam. Adhuc ergo ex Bart. l. quod Nerua, ff. de poli. & Panorm. c. vii. de

commoda. culpam, de qua nunc agimus, dici deviationem ab eo, quod rectum est, quod per hominis diligentiam prauideri poterat; culpam enim nunc appellamus negligentiam, & omissionem eius, quod potuit, & debuit fieri. Est autem triplex, lata, leuis, & leuissima. Lata culpa est omisio illius diligentiae, quam communiter homines illius conditionis, & professionis adhibere solent, ut: gratia, dedi tibi librum commodato, tu reliquisti in banco ante domum, unde furto sublatum est, eris in culpa lata, quia in custodiendo non adhibuisti diligentiam, quae communiter ab hominibus solet adhiberi; solent enim communiter homines maiorem in his adhibere diligentiam. Leuis culpa est omisio diligentiae, quam non omnes communiter adhibere solent, sed diligentiores; ut: gratia, dedisti pecuniam mercatori, qui communiter habebatur bonae fidei; perdidisti, quia ille talis non erat, leuis est culpa, quia homines diligentiores inquisitionem maiorem solent facere. Leuissima est omisio diligentiae, quam exquisitissimi homines solent facere; ut: gratia, commodatum in arca posuisti, & reueristi: at re vera manit aperta, quia non tentasti in unum, an esset clausa, est leuissima culpa, quia id non faciunt nec diligentiores, sed homines diligentissimi, & valde cauti. Est ergo difficultas, quanta culpa inducat irregularitatem in casuali, quando non adhibetur debita diligentia. Gloss. cap. significasti, i. de homicid. affirmat in eo, qui operam rei licitae dabat, etiam leuissimam culpam in luce esse irregularitatem: sed re. 42., exempla quae Hostiensis & Io. An. ibi adducunt, potius ad leuem culpam pertinent. multa de hoc dicunt Sili. homic. 2. §. 15. & Angel. & ceteri Summistae, haec tamen, quae subiungam, probabiliora videntur.

Primò, quando homo non est causa immediata homicidii casualis, sed a unde accidit mors, si dabat operam rei licitae, lata culpa inducit irregularitatem, non leuis nec leuissima. hoc est Innoc. ad audientiam, de homic. & Perposit. c. in i. d. 50. num. 27. qui loquentes de eo, qui habet leonem, aut ursum, qui ex illius negligentia occiderit quendam, affirmant latam culpam, & negligentiam dissolutam inducere in hoc casu irregularitatem.

Secundò, quando dabat operam rei illicitae, etiam si non sit causa immediata homicidii in quacunque culpa, est irregularitas, immò, ut diximus superius, aliquando etiam adhibetur

bita omni diligentia, est irregularis. hoc est Silu. homicid. 2. §. 2. & 15.

Tertio, quando verò est causa proxima, si dabat operam rei illicitæ, sufficit etiam qualibet culpam si, quando est causa mediata, est irregularis, multò magis quando causa immediata; ut qui dat portionem inimico, cum non sit medicus, qui in venatione prohibita occidit, denique etiam omni adh. b. ta diligentia sit irregularis.

Quarto, si vero dabat operam rei licitæ, tunc distinguendum est, aut etiam est causam omittendo, ut si mortuus est aliquis infirmus, quia ipse omisit adhibere diligentiam, tunc non sufficit leuissima, sed leuis; unde medicus, ex cuius negligentia mortuus est infirmus, irregularis erit, si sit leuis culpa, quam u. C. euuat. p. uter esse, nam si sit leuissima, quando medicus tenebatur mederi, quia erat mercede conductus: sed puto, quantum ad irregularitatem nihil id facere: hoc verum est, illum tamen ad maiorem diligentiam adhibendam, tamen non propterea esset irregularis, si ex leuissima culpa moreretur infirmus.

Quinto, si dabat operam rei licitæ, & ex eius culpa mors immediatè sequitur in committendo, erit irregularis. hoc tenet contra Siluest. 11. homicid. 2. §. 2. & 15. cum Couuart. qui putat in committendo esse satis leuissimam culpam, & argumentum est ex 2. quaest. 5. can. consultati. ubi, qui opprimunt filios in lecto secum dormientes, etiam quando id sine peccato tacere possumus, quia pauperes sunt, nec habent ubi illos collocent, ex quibus culpa etiam leuissima tenet; quod si in capite erunt, quia habebant ubi eos collocarent, non tantum irregulares sunt, sed rei homicidij, & hoc est quod ibi Glossa notat.

Vbi aduerte, quod ex incuria parentum tripliciter infantes non possunt.

Vno modo, ex incuria sola, sine actu, aut tactu ipsorum, ut quando in cunis succubatur ex parentum negligentia. Et hic est posterior casus, cap. quaesitum. de poena. & remissi. ubi Panor. adnotat, incuriam leuem in hoc casu inducere irregularitatem.

Secundo modo, ex parentum procuracione, aut studiosa negligentia, nimirum quia ipsi procurarunt mortem illorum, ipsos opprimendo, aut studiosè neglexerunt, nempe non adhibuerunt diligentiam, hoc sine, ut illi in cunis succubaten-

tur, & hic est casus prior, c. q. x. s. i. t. u. m. , & hoc homicidium non est crimi- niale, sed voluntarium, quod maxime adnotandum est, quod quidam non a- luerunt: nam quod aduenit ex pro- curatione, aut negligentia studiosa, non est præter voluntatem, nec est casuale.

Tertio modo, quando in l. c. o. iuxta parentes positi, ab ipsis oppr- mantur dormientibus, extra voluntatem eorum, & tunc fuerunt negligentes committendo, quia per actum eorum oc- cisi sunt, & hic est casus ean- consulti, l. 2. q. 5. & sufficit quæcum- que negligentia, etiamsi darent operam rei licitæ, & bona in- tentione id facerent, tenentur de quolibet negligentia.

De homicidio lingua perpetrato.

CAPVT LXXXII.

HActenus de homicidio, quod facto committitur, locu- ti sumus, tam voluntario, quam necessario, & casuali, nunc de eo, quod lingua fit (hoc enim vocabulo Do- ctiores vtuntur) agendum est, nam quantum ad irregularitatem attinet, non solum homicida est, qui per se occidit, aut mutilat, sed qui alios ad occidendum, vel mutilandum inducit, man- dato consilio, aut defensione; his enim tribus modis homici- dium lingue committitur, vt habetur ean- si quis viduam, d. 50. & c. 2. de el. pug. in duel. circa quæ tria sunt consideranda. Vnum est, in quo Doctores conveniunt, nempe, si interueniat ho- micidium facto, nun- quam solius lingue homicidium induce- re irregularitatem; qui enim mandat, aut consultat, aut opem- fert, & defendit, vt homicidium fiat, si non perpetrat, homici- dium facto, non incurrit irregularitatem.

Alterum est, hæc homicidia lingue committi in homici- dio voluntario, necessario, & casuali, in vnoquoque enim ho- rui, quatenus id horum trium facit, nempe consilium, manda- re, aut defendere, irregularis est, quod qualiter fiat, explicabi- tur statim.

Tertium est, maxime memorie mandandum, nimirum non semper eandem irregularitatem, contrahere homicidam- linguæ cum homicida facti, id est, non qui consultat, mandat, aut defendit homici- dium voluntarium, est ipse homicida vo- luntarius, nec qui consultat, mandat, aut defendit necessarium, ipse est necessarius, similiter de casuali; sed sæpè contingit, vt homi-

homicida linguæ sit irregularis vnius speciei, & homicida facti sit alterius, imò aliquando homicida linguæ est irregularis, non autem facti, quod ijs, quæ dicemus, notum fiet, antiqua tamen exempla nunc proponam.

Primò, iudex iuste occidi mandat reum dignum morte, & est irregularis ex defectu, tamè si minister occidit animo vindictæ, est irregularis ex delicto. similiter clericus consultat laico occidere bannitum, laicus iuste occidit, tanquam minister publicus iustitiæ, tamen clericus inique consultat, aut mandat, aut iuvat, quia prohibitum est id clericis; vnde ille irregularis ex defectu, hic vero ex delicto est. Similiter vnus se defendens occidit, id non est irregularis, at qui consultat, aut mandat, irregularis est. imò respectu eiusdem homicidæ, qui mandat, est vno modo irregularis, & qui consultat, altero modo nam iudex iuste mandat interfici malefactorem: at persona Ecclesiastica delinquit consulendo iudici, vt occidi faciat, & ille ex defectu, hic ex delicto est irregularis.

De irregularitate ex mandato.

CAPVT LXXXIII.

Agrediamur ergo singula homicidia linguæ explanare, incipientes ab homicidio, quod sit mandato. Qui mandat alteri, vt occidat, aut non uolet, vel aliquid, vnde procedat mors, aut in statuato, irregularis est, casu quis viduam, dist. 59. quod quando, & quomodo fiat. sequentibus dictis explanatur: est enim aduertendum, aliquando mandantem non esse irregularem, etiam si sit irregularis mandatarius; aliquando e contrario, mandantem esse irregularem, non autem mandatarium; aliquando vtrumq; esse irregularem. Præterea mandantem aliquando ex defectu, & voluntarium, aliquando voluntarium ex delicto, aliquando à casu. Hæc omnia ordine exponenda sunt.

In primis sunt casus, in quibus mandans non est irregularis, etiam si mandatarius sit.

Primò, legum conditores, qui statuunt mortis pœnam malefactoribus, non sunt irregulares, etiam si iurantes, & pœnam mortis secundum leges infligentes sint irregulares. ita habet Archid. 23. q. 5. can. officia. vbi etiam dicitur, quia, qui tales condunt leges, & præcepta, non intendunt nomines occidere,

cidere, sed arcere à malo, timore poenarum. cum Arch. sentit
Præposit. can. 1. d. 50. num. 37.

Secundò, prælati, & personæ Ecclesiasticæ, iurisdictionem
habentes temporalem, possunt, & debent curam administran-
di iustitiam secularibus demandare, quibus si iniungunt, ut ad
ministrent iustitiam contra malefactores, etiam si sciunt ex
hoc, aliquos morte plectendos, & de facto interficiantur, sunt
que propterea officiales, & mandatarij irregulares, non sunt
ipsi mandantes irregulares, cap. Episcopus: ne Cler. ver. mon.
in 6. possunt etiam huiusmodi personæ Ecclesiasticæ dicere
mandatarijs, & ministris suis, non patiaris malefactores vici-
re, secundum Arch. can. si quis viduam d. 50. & Gloss. c. cler. ne
Cler. ver. mon. & secundum Silu. ver. homicid. l. 5. 11. possunt
dicere, super malefic. o tali inire, & administrare iustitiam, nec
erunt irregulares, dummodò non mandent occidere, aut mu-
tilare. hac eadem de causâ inquisitores tradentes hæreticum
Curia, etiam si si sciunt comburendum, non sunt irregulares. ut
dicit Host. c. ad audientiam. de hom. est enim hoc eis per Sedē
Apostolicam concessum.

Tertiò, qui mandavit aliquid licitum, nec potuit verisimi-
liter cogitare mortem alicuius, aut mutilationem ex eo oriri,
si postea mors sequatur, non erit irregularis, quamvis manda-
tarius irregularis sit. hoc est Innoc. & Panorm. & c. ad aud-
entiam. de homic. Vnde, si quis mandat filium, aut servum in
correctionem verberari homini modico, & de quo nihil ta-
le est timendum: postea verò hic modus in correctionis exce-
dat, & occidat, aut mutilet, non erit mandans irregularis, sed
mandatarius. Similiter, qui mittit servos venatum venatione
licita, præcauens, & admonens, ut adhibeant diligentiam, ne
casu aliquis occidatur, aut quos cognoscit tales, qui omnem
prius forent adhibere diligentiam, si postea ipsi, non adhibita
debita diligentia, aliquem casu interficiant, non erit mandans
irregularis, secus, quando mandavit aliquid illicitum, aut li-
citum, potuit verisimiliter cogitare, aliquid simile eventurum
& non adhibuit diligentiam, ut diximus de casuali, & postea
etiam dicemus.

Quartò, qui re integra revocavit mandatum expressè, & si
ne fictione, quod de aliquo occidendo dederat, tamen postea
mandatarius occidit, non erit mandans irregularis, secundum
Innoc. ca. ad audientiam de hom. immò secundum eundem
satis erit revocasse mandatum tacite, ut, si sciente mandatario
pareat.

parentelam fecit, aut pacem iniit cū aduersario, contra quem dederat mandatum. idē dicit Anchar. ca. ad audientiam. de homic. nu. 8. & Anan. eodem c. nu. 9. Hæc reuocatio non habet locum in consuente, vt inferius dicemus. Quidam affirmant, quādo mandans cognoscat mandatarium non mutal'e animū per reuocationem ipsius tenet admonere eum, contra quem est mandatum datum, vt sibi caueat: sed Panor. c. Petrus de homic. tenet, non esse necessarium.

Quintò qui mandauit alteri, vt occideret, & hic re vera nō occidit nomine mandātis, sed nomine suo proprio, quia eius erat aduersarius, mandans non erit irregularis: ita tenent Bon. Andr. & Anchar. cap. ad audientiam. de hom. & ratio est, quia non est cooperatus ad homicidium; secus, si nec nunc vniūque ad faceret.

Sextò qui mandauit occidere alium intra certum tempus, & ille post tempus prefixum occidit, non est irregularis, secundū Anan. c. ad audientiam. de hom. num. 8. sed puto, si mandatum erat illicitum, & ille virtute mandati, occidit, quod erit irregularis mandans, casuali tamen homicidio, non voluntarij. His casibus est irregularis mandans.

Secundò loco, mandans irregularis est, etiam non existente mandato irregulari, quod tunc, obuiando tamen euenire potest, supposita doctrina communi, nempe non semper teneri eum, qui iniue inuafus est, suum occidere aggressiorem ad defendendam vitam propriam, se posse permittere se potius occidi, quam occidere: si tamen occidat, non erit irregularis. ponamus ergo casum, nempe se tunc alicuius domini, aut filium alicuius patrisfamilias inuafum esse, nec posse euadere, nisi occidat aggressiorem, tamen noīe, si dominus tunc, aut pater præcipiant, illi vt occidat, & saluet vitam propriam, tunc nō erit irregularis, vt diximus supra, qui occidit; erit tamen ipse mandans, quia homicidium mandato commisit & non ad propriam defensionē: talis tamen irregularitas nō est ex delicto, sed ex defectu, quia iustum est mandatum, si tamen esset persona Ecclesiasticā, esset ex delicto, quia non debuit immiscere se in causā sanguinis, etiam iusta; secus, si mandaret, vt se defenderet, non exprimendo, vt occideret: nam tunc non esset irregular. s. Ritus. si quis seculari in licita reuocatione, omni diligentia adhibita, præcipiet se ruo, vt emerret sagittam, aut bombardam, reuera sciens inuicem ibi latente percipiendum, si emitteret seruus, & occideret, ipse irregularis.

irregularis non esset, quia dabit operam rei licitæ, & diligentiam adhibuit, tamen mandans esset homicida voluntarius ex delicto, & irregularis.

Tertio loco, aliquando mandans est irregularis voluntarius ex defectu; iudices enim mandantes in se factores occidi, & ferentes sententiam mortis, aut mutilationis, effectu subiecto sunt irregulares ex defectu, & voluntarii, quia directè volunt per alios occidere, nec obstat aliquando eo, per quos ministrant iustitiam, & occidunt, in quo animo occidere, & esse homicidas iniuites nam, ut diximus, non est semper eiusdem speciei irregularitas in mandante, & mandatario, satis est, si iustum est mandatum. Similiter sunt irregulares ex defectu Duces mandantes milibus in bellis iustis occidere, & mutilare, si ad iustitiam requisita ad iustitiam, ut diximus superius. Similiter laicus mandans occidi bannitum, quem per publicas potestates licet occidere, irregularis est ex defectu, & voluntarius, quia directè occidere vult. Similiter laicus, qui habet potestatem omnium causarum, aut tanquam delegatus à principe, aut tanquam iudex ordinarius accipi committit causam sanguinis, si commissarius occidat, vel mactet, erit tunc irregularis ex defectu, & voluntarius: nam commissarius virtute potestatis illius occidit, & mortis poenam infligit: na habet i. c. p. c. c. d. y. m. 31. & sequenti, ubi dicit, i. p. c. p. c. & personas Ecclesiasticas solas, non mouere irregularitatem, si per commissarios occidunt, quia est illis ex p. c. d. c. c. Sedis Apostolicæ concessum: secularibus autem in deceptibilis peccato, sed non absque irregularitate. Ego tamen c. d. m. o. m. hoc, & similibus casibus cum distinctione respondendum: nam aut committit ministris, ut occidant, & tunc, tam Ecclesiasticus, quam laicus, erit irregularis, aut committit, ut administrent iustitiam, & tunc neuter est irregularis, quia dat operam rei licitæ, & non occidunt per se, nec mandant directè occidi, magnum enim est discrimen, ut diximus superius, quando vnus dat operam rei licitæ, & quando dat operam rei illicitæ.

Quarto loco, aliquando mandans est irregularis voluntarius ex delicto, quando mandatum est iniustum, & prohibitum, quod sit, quod mandatum homicidium iniustum, ut quando prius mandet alter, ut occidat eius aduersarium, aut si iudex mandaret, & ferret sententiam mortis iniustam tunc esset irregularis ex homicidio voluntario ex delicto, quam

uis minister exequens, nesciens iniustitiam iudicis, & innocentiam occisæ, et irregularis ex decretu. Similiter, si clerici, aut personæ Ecclesiasticæ mandarent alijs, vt occiderent, etiam malefactores, & cui iuste occidi possunt, etiam si ipsæ personæ iurisdictionem haberent, essent irregulares ex delicto homicidij voluntarij, quia prohibitum est tale mandatum, c. sententiam. ne cler. vel. monach. Similiter inquisitores, si postquam tradiderunt Curia hæreticum, & iudex nollet comburere, si mandarent, vt combureret, puto essent irregulares, quamuis Tabien. irregularis. 2. §. 9. & 15. sequens Felin. c. ad abolendam, de hære. d. cat. non esse irregularem ex tali mandato: sed non video, quo iure hoc defendatur, cum solum liceat tradere Curia; Curia autem, non potestate inquisitorum; sed legum, & principum morti tradat, imò solent potestati iudicibus ipsis, ne mortem aut mutilationem inferant. Rursus, qui dicit seruo percusso ab altero, non reuertens domum, nisi aliud sentiam de te, seruus autem profectus occidit verberantem, tunc dominus esset irregularis, secundum Panormita. c. ex literis. de excessi. prelat. quod distingue, si enim animo, vt occideret, vel mutilaret id dixit, erit voluntarius homicida; si verò habet intentionem, vt se vindicaret seruus citra mortem, aut mutilationem, erit dominus homicida casualis, & ex delicto, quia dedit operam re. illicitæ, & debuit quod euenit cogitare: seruus autem in vtroque casu est homicida voluntarius ex delicto. Similiter, qui mandauit alicui, vt alterum occideret, etiam si ille distulerit occidere, est irregularis, si non reuocauit mandatum. Innoc. Panorm. c. ad audientiam. de homic. idem de consilio, quod intelligitur, quando ex mandato, vel consilio dato occidit.

Quinto loco, aliquando mandans est irregularis ex delicto, sed casualis, quando nimirum rem illicitam mandauit, ordinatam ad mortem, & præter illum casum proximè positum, de mandante seruum sine animo occidendi, vt se vindicaret, est etiam alius casus c. ultim. de homici. in 6. si quis mandauit alteri, vt percuteret quendam, expresse prohibendo, ne mutilaret, aut occideret: mandatarius autem, excedens terminos mandati, occidat, mandatarius irregularis est voluntarius ex delicto, quia voluit occidere, tamen mandans irregularis ex delicto, sed casualis, quia dabat rei illicitæ operam, & poterat, & debuerat faciliè cogitare, simile euenire posse casualis verò, quia præter opinionem, & intentionem: notat autem Gloss.

T

in eo.

in eodem c. quod si dabat operam rei licitæ, quia nimirum mandauit iuste percuti, si mandatarius excedat, & occidat aut mutilet, non fit irregularis, quod intellige, quando non erat verissime excessum fieri posse. Eodem modo, si aliquis mandauit alteri, ut occideret alterum, at postea euenit, ut mandatarius occideretur, vel mutilaretur ab illo, tunc mandans irregularis est ex delicto, casualis tamen quia præter opinionem, & intentionem, rem tamen illicitam mandauit, & debuit verisimiliter cogitare, id euenire potuisse. ita Innocentius. c. ad audientiam. dicit in eo, qui consuluit, ut occideret alium, euenit, ut ipse potius occideretur, quamuis dicat, quosdam tenuisse contrarium, dicentes, non esse irregularem, nisi quando periculum erat, quod occidi posset: at Panormitanus. c. ad audientiam, de homic. & Ioan. Andr. c. vltim. de homicid. in 6. tenent esse irregularem indistincte, & Anan. c. ad audientiam. numc. 9. existimo tamen cum distinctione in hoc casu procedendum esse, si enim animo si audulento mandauit, ut potius ipse occideretur, sicut Saul. misit David contra Philisteos, ut occideretur potius ipse ab eis, tunc si mandatarius occisus est, mandans esset homicida voluntarius ex delicto, non casualis: at si non intendebat mortem illius, sed eius, ad quem occidendum misit, tunc etiam distinctione opus est cum Prapositione. can. i. d. 50. numc. 30. & Anton. 3. p. i. tit. 28. c. 2. §. 2. aut enim dabat operam rei licitæ, ut qui habens auctoritatem misit milites ad comprehendendum, vel occidendos bannitos, & assassinos, & tunc si caute misit, non est irregularis, si aliquis ex missis occidatur: aut dabat operam rei illicitæ, quia mandauit, ut occideret inquit inimicum suum, & tunc puto esse irregularem casualem, quia ad hanc irregularitatem contrahendam satis est, si dedit operam rei illicitæ ordinatæ ad mortem, & periculosa: aut si res licita erat, & periculosa, & non adhibuit diligentiam: hoc autem in casu dabatur opera rei illicitæ, & periculosa; quia in congressione semper est ex utraque parte periculum: & hoc voluerunt dicere Panorm. Ioan. Andr. & Anan. citati. Rursus, si quis mandauit alteri, ut occideret Ioannem, mandatarius autem errore occidit Petrum, esset mandans irregularis, non voluntarius, sed casualis; non quidem voluntarius, quia præter opinionem & intentionem illius occisus est Petrus: at verè deliquit, & irregularis est, quia illi etiam fuit mandatum, & periculosum; esset autem qui occidit voluntarius, quia, euam si nolebat occidere Petrum, voluit dis-

rectè occidere illum, quem occidit.

Rursus, qui mandat aliquem ob quodcumque crimen detinendi in aëtos carceres, ita ut verisimile sit, quod intra sex, vel octo dies, vel breue tempus morietur, est irregularis, secundum Cardin. Clem. de homic. & Praepos. can. 50. quod intellige, si iustitia id exigente sit, & cum mortis intentione, et tunc voluntarius ex defectu, ut in iudice seculari, cui licet morte damnare. An si in clerico, erit ex delicto, & voluntarium, si est ex intentione: secus autem casuale: dicit tamen Tabien. irregularitas, 2. num. 29 §. 8. quod quia secundum statuta regulae imponunt poenitentiam, non incurrunt irregularitatem etiam si mors sequatur. Ecce quibus modis mandans sit irregularis, & quando voluntarius, quando casualis, & quando nullam contrahat irregularitatem.

De irregularitate ex consilio.

CAPVT LXXIX.

Consulens alteri, ut occidat, aut faciat aliquid, unde verisimiliter mors sequi potest, est etiam irregularis. Praepos. can. si quis viduam. 50. distinguit triplex consilium: exhortationis, approbationis, & simplicis opinionis. Rursus singulorum, ut in iustum, alterum iniustum esse potest, & ex omnibus oritur irregularitas, ut modò patebit: ferè autem pari ratione procedunt, mandatum, & consilium: est tamen vnum latum inter vtrumque discrimen, quod notat Innocent. communiter approbatus in c. ad audientiam. de homicid. qui enim mandauit alterum occidi, si reuocat mandatum re integra, non contrahit irregularitatem, quamuis mandatum postea interficiat: at in consilio non satis est id reuocasse, enim ai. quis consuluit alteri ut occideret, postea reuocauit consilium, ait ille, cui consilium datum est, adhuc non dissimulans occidit; qui dedit consilium irregularis est: ratio autem discriminis est, quia mandatum respicit mandantem: nam mandatus nomine mandantis operatur, ob id reuocatione mandantis cessat vis mandati, quia verisimile est, ex quo gratia alterius sit, quod cessabit ex eius reuocatione: at consilium est in gratiam eius, cui datum est. Qui ergo inductus est consilio

alterius occidere, reum facit consulentem, donec amoveat à consilio, & persuadeat contrarium: quòd si contrarium non persuasus occidat, imputabitur etiam consulenti Ioan. Ana. c. ad audientiam, de homi. nume. 8. tenet etiam in consilio satis esse, si reuocet, & faciat quantum in se est, vt dissuadeat, etiam si non possit dissuadere: nec recipit opinionem illorum, qui dicunt, quando non dissuadit, teneri certiore facere eum, contra quem dedit consilium, vt sibi caueat, non reuelata persona eius, consilium dedit, in qua opinione fuit Anto. 3. par. tit. 28. c. 2. §. 2. in instanti autem, satis esse reuocasse. At venor est opinio Innocen. consilium non posse reuocari, nisi per persuasione contrariam: sicut autem diximus de mandante, ita & de consulente oportet dicere, sunt enim casus, in quibus consulens non contrahit irregularitatem; sunt etiam casus, in quibus contrahit, aliquando ex voluntario homicidio, siue ex defectu siue ex delicto, aliquando ex casuali.

Primò, consiliarij, qui interueniunt cum principe legibus condendis, in quibus statuitur poena capitis malefactoribus, etiam si sint clerici, non sunt irregulares: ita habet Ioan. Ana. c. ad audientiam, de homic. nu. 6. vt enim supra diximus, nec ipsi principes ex ea actione irregularitatem contrahunt, tum quia id generalis est, & remota causa, tum quia in mortem per se non tendit, sed vt homines à malo retrahantur.

Secundò, qui consulit alteri homicidium, aut mutilationem, qui re vera erat etiam sine tali consilio illud factur, non efficitur irregularis; tunc enim consilium non est causa mortis, aut mutilationis. ita habent Ioan. Andr. & Anchar. & Ioan. de Ana. c. ad audientiam, de homicid. quod si consilio fit, vt ille magis animetur, & confirmetur ad illud perpetrandum, tunc non euadit irregularitatem consiliarius, quia iam consilium operatur aliquid in mortem, quamuis Gloss. c. nuper, de sent. excommu. in materia excommunicationis, quæ grauior est, videtur dicere contrarium, tamen reprehenditur ibi Panor. At in materia irregularitatis, non puto esse veram, & ita sentit Couarr.

Tertiò, qui consulit alteri, vt pro fide Christi, & Ecclesia exponat se mortis periculo, etiam si sciret indubitanter mortem esse illi infligendam, non est irregularis. ita habet Innoc. & Ana. c. ad audientiam. & Præposi. can. d. 50. nu. 3. non tamen eandem esse rationem existimat Innocen. si consulat alicui, vt exponat vitam pro patria, pro iure, pro amicis; in hoc enim casu

casu, si sciret esse mortem illi infligendam, esset irregularis; si vero non id sciret, non esset irregularis: rationem autem differentie huius eam dicit esse, quia ordo charitatis est, ut pro Christo, & eius fide, & Ecclesia sanguinem fundamus, quia ipse pro nobis fudit: at non est ordo charitatis, ut pro altero vitam propriam exponamus. Ista tamen ratio non est vilius momenti: nam secundum ordinem charitatis, etiam tenemur aliquando pro patria mortem oppetere, & licitum est, & secundum ordinem charitatis præponere vitam temporalem aliorum propriam. secundum etiam ordinem charitatis tenemur vitam vnius spirituales præponere nostre temporali. Ergo eadem ratione, qui in his casibus consultit, non est irregularis. Adde etiam, pro rebus defendendis liceret exponere se periculo vite, quando res ipsæ sunt in bonum finem; & honestum ordinatæ: de qua re alibi dicendum est. Melius ergo Io. Anan. cap. ad audientiam. num. 6. indifferenter tenet, tale consilium non inducere irregularitatem, quia qui consultit alteri, ut exponat se periculo vite pro Christo, fide, amicis, patria, &c. non consultit mortem directè, non enim sunt ipsi, qui occidunt, sed tyranni, & persecutores; nec etiam consultit aliquid, unde persequitur mors; sed per accidens ex aliorum malitia, & iniquo opere: in re autem licita, & honesta consulenda, oportet considerare, an sit mors ipsa, quæ consultitur, aut id, quod est propinqua causa mortis, non quod per accidens, & indirectè, qui enim consultit alteri, ut occideret alios, etiam pro fide, pro Ecclesia, ut quæ consultit occidere hæreticos, infideles, insipientes contra Ecclesiam, non euaderet irregularitatem. Longè ergo aliud est, mortem directè consultere, aut indirectè, & per accidens in re iusta & honesta: unde notanda est distinctio Panorm. cap. ad audientiam. de homic. tener, qui consultit alicui id, unde sequitur mors, etiam si mortem non intendat, irregularè esse, si consultit illicitum; secus, si licitum, ut qui consultit maleficum capi vel ut exponat se morti pro patria, aut pro fide, multum enim interest inter rem licitam, & illicitam in his casibus: nam quod inducit & irregularitatem in re illicita, non semper inducit eam in re licita. hoc confirmatur ex ca. cum homo. 23. q. 5. qui petit ab altero rem turpè, quam nisi faciat, minatur se occidere, qui non consentit, etiam si sciat illum se occisurum, non censetur homicida. Qui etiam corrigit filios, etiam si sciat aliquem ex timore correctionis se in fluuium proieciturum, non est homicida, nec debet à correctione

ne necessaria abstinere, nec sunt bona semper relinquenda per hoc, quod aliqui mali scandalizantur, qui a hoc est per accidens, & indirectum: sit est, si prater nostram accident voluntatem, nec nos homicidium per se velamus. Ergo, nec qui alteri consultit, ne turpe aliquid committat, etiam si mors inde sequatur, nec qui consultit, quod bonum & necessarium est, erit homicidium, etiam si mors aliquando inde sequatur per accidens.

Quanto, cum, qui consultit alteri, ut occideret intra certum tempus, tamen hic transacto consulto tempore occidit. Ioan. Anan. e. p. ad audientiam. num. 8. putat non esse irregularem: sed ego existimo, cum distinctione eadem respondendum, quam supra diximus de mandato, nempe si intra tempus occidit, esse homicidium voluntarium: si vero transacto tempore, tunc si non virtute consilij id facit, sed alia motus ratione, non est irregularis, si vero virtute illius consilij, tunc erit irregularis ex homicidio, tamen casual: ut enim qui fines mandati excedit, non liberat mandantem ab irregularitate, ita & qui sine consilij, quando in virtute mandat, aut consilij facit & res est illicita.

Quanto, clerici in bello iusto, exhortantes, consulentes, aut incitantes milites, ut pugnent, vel vincant hostes, etiam si ipsi pugnent, & percutiant, dummodo non occidant, aut mutilant, non sunt irregulares, etiam si in ipso consilio id faciant. quamvis Innoc. & Hostien. cap. quod in dubijs de poenis dicant, debere esse ante consiliunt, enim hortentur in consilio, esse irregulares. At Couar. & recte, etiam in consilio affirmat hoc posse absque irregularitate, dicitque talem distinctionem esse veritatem. Hec pars, nempe quando clerici in bello iusto pugnant, & vulnerant per se extra mutilationem, aut mortem, non esse irregulares, quamvis peccent, est expressa in cap. penult. de homic. quod vero non sint irregulares in bello iusto exhortantes, & incitantes etiam in consilio ad pugnam, & victoriam, quamvis postea ex viro, parte faciant homicidia, & mutilationes. est P. no. in cap. penult. allegans, & Gloss. can. Clericum. d. 30. & colligitur ex ipso cap. penult. nam ille Clericus in consilio erat, quando vulnerauit, & non censetur irregularis, si nec occidit, nec mutilauit per se Gloss. etiam capit. quod in dubijs de poenis. textum ipsum affirmantem, si sacerdotes esse irregulares, qui in praelijs incitant ad praeliandum, declarat procedere in bello iusto, aut iniusto, quando incitant ad occidendum, vel mutilandum directos.

directè; tunc enim non essent irregulares, imò ex delicto homicidij voluntarij, quia directè consulunt mortem, quod eis est prohibitum, ex quo confirmatur quod suprà diximus de consulente, vt exponat se periculo pro amico, pro patria, pro iure, quando licita est talis expositio, etiam si verissime sit, illū occidendum esse nam & in pralijs verissimile, imò certū est mortes euenturas; nec tamen consulentes fiunt irregulares, quia non consulunt, nisi quod iustum, & bonum est: quod enim in bello iusto, & in causis illicita irregularitatem; in licito, iusto, & honesto non semper inducit, nisi sit per se causa mortis: potest autem victoria haberi sine morte, & mutilatione quantum est ex se.

De differentia hac consilij in re iusta, aut iniusta, vide Anan. cap. ad audientiam. num. 4.5.6. Non tamen hoc intelligendum est de ijs, qui dant sagittas, sclopetum, & arma militibus, etiam in bello iusto, vt faciant in hostes, quia hæc est causa proxima ordinata in mortem. nec in hoc placet opinio Nauarri: qui contrarium tenet, allegans pro se Innocen. cap. sententiam. ne cleric. ver. mona. qui id non dicit; imò potius contrarium, loquitur enim cum limitatione, quando nimirum, qui arma dat, nescit ea esse ad occidendum, sed ad solam defensionem, quo casu non esset irregularis. Idem est de ijs, qui ex officio hæc arma faciunt, aut vendunt indifferenter, tam militibus, quam alijs, non enim sunt irregulares, quia unus hi occidant, quam non ea intentione ea vendunt, aut faciunt.

Sextò, qui consultus à iudice consilio generali opinionis, & cognitionis, quali poena malefactor talis esset puniendus, nempe fur, latro, aut alius criminofus, & respondet morte illum secundum leges esse plectendum, ex quo postea consilio iudex occidit, si ille in generali fuit interrogatus, & extra factum imminens, non esset irregularis, vt dicit Anto. 3. par. tit. 28. cap. 2. §. 2. etiam si clericus esset, & dicit Panor. c. p. ex litteris de excess. prelat. etiam si erraret, quia non erat ipse admodum peritus, vt dicit Preposit. cano. si quis viduam dist. 10. Si vero consultus esset de facto singulari imminente, quid de hoc, vel illo malefactore agendum esset, & responderet morte plectendum, tunc esset irregularis secundum eandem tradit consilium scienter in mortem: esset autem voluntarius, & si clericus esset, voluntarius ex delicto, sicut verò ex defectu.

Septimò, qui clamat contra latrones, & hoc facit in suæ personæ defensionem, & liberationem, quia occidi timet, imploratq; auxilium aliorum, si hi veniant in auxilium, & occidant non erit ille irregularis ex tali exhortatione, & incitatione, secus, si id faciat in defensionem rerum suarum, ita habet Anan. c. significasti. de hom. n. 6. Ant. vero 3. p. tit. 28. ca. 2. §. 2. limitat, quando potuit verisimiliter interire, quod ille occideretur à concubrentibus, quia eo casu esset irregularis casualiter, secus non quæ duo oportet sic intelligere.

Primum quidem, qui clamauit in defensionem personæ, etiam si verisimiliter sciret venientes occisuros latronem, atque intenderet mortem illius, si aliter liberari non poterat, nullam incurrere irregularitatem, quia licebat ipsemet absque irregularitate occidere inualorem, seruato moderamine: qui vero clamat in defensionem rerum, si intendeat occidi latronem erit irregularis, quia qui in defensionibus rerum occidit, irregularis est ex defectu; & si clericus, ex delicto. ut supra diximus, si non intendeat mortem, etiam si verisimiliter cognosceret, mortem inde secuturam, tam pro personæ, quam pro reru defensione, non esset irregularis morte secuta: est enim valde notanda distinctio sæpè dicta, inter eum, qui dat operam rei licitæ, & eum, qui dat operam rei illicitæ, quando opera non est proxima causa mortis, qui enim dat operam rei licitæ, si non intendat mortem, etiam si cognoscat verisimiliter inde secuturam, non efficitur irregularis; si vero dabit operam rei illicitæ, fit irregularis, quando verisimiliter præstat mors euennire ex tali opera, quod etiam supra adnotauius: quando vero est intentio mortis, semper in vtræque opera contrahitur irregularitas, etiam si sit causa remota, ut dixi notabilis Gloss. cap. de cætero de hom. sicque intelligendus est Abba. antiq. qui in eod. c. affirmavit, siue propinqua, siue remota sit causa mortis, inducere irregularitatem.

Octauò, parlati, & personæ Ecclesiasticæ conuocantes milites in sui defensionem, & tutelam, non sunt irregulares, si milites aliquem aduersariorum occidant 23. q. 3. canon. Maximianus. & ibi Gloss. quamuis exhortetur eos ad pugnam, & defensionem, quod limitat Anan. cum Innoc. cap. ad audientiam. de homic. num. 12. quando est in defensionem suæ personæ, vel suorum, secus, si in defensionem rerum: sed nec hoc est verum indistinctè, nisi quando intendunt occidere; si vero intendunt defensionem sui iuris, & rerum Ecclesiæ absq; intentione

entione mortis, vt habet Gloss. can. de occidendis 23. q. 5. non sunt irregulares, quod colligitur ex eod. can. Maximianus. hac etiam ratione, qui mutabunt brachium seculare cōtra malefactores, & inobedientes, non sunt irregulares, etiam si mors sequatur: immo licet Episcopi habentibus iurisdictionem temporalem secundum Innocent. ca. quod in dubijs, de pot. ratione iurisdictionis bellum incidere, & hortari suos milites, vt pugnent. His casibus ex consilio non inducitur irregularitas.

Aliquando verò ex consilio inducitur irregularitas homicidii voluntarii, aliquando delicti, aliquando defectus, iuxta qualitatem consilij: nam quando est iustum, tunc est ex delicto: verò quando consilium est iniustum in cau. sanguinis, cum scientia aut intentione mortis, est ex defectu: sic assessor iudicium, qui votum dant aut consiliū in cau. sanguinis, sunt irregulares ex defectu, si verò personæ Ecclesiasticæ essent, tunc esset ex delicto. Similiter, qui personæ priuatæ existunt, & cōsulant iudicem, vt aliquem occidi faciat, quia nocius est, & malefactor, quamuis sine peccato faciat, irregularis est voluntarius ex defectu: at si clericus, ex delicto. Qui etiam consultat, vt potum accipiat abortum faciendum, si fiat quando fetus animatus est, aut præsumitur animatus, nempe post quadragesimum diem irregularis est ex delicto voluntario. Qui etiam bona intentione incitat carnificem, vt citius interficiat, ne diu vexetur reus, irregularis est voluntarius, vt dicit Præpos. can. 1. d. 50. n. 27. & si est personæ Ecclesiasticæ, ex delicto. Qui etiam male consultat alicui, vt remaneret in aliquo loco, & hostes superuenientes occiderunt, si non intentione, vt occideret, fecit, sed veniale erat id euenturum, non tamen id cogitauit, erit irregularis ex delicto, sed casualis. Per hæc multi alij casus decidi possunt circa consulentes.

De irregularitate ex defensione.

CAPVT LXXX.

Inducitur etiam irregularitas ex defensione, aliquando ex defectu, aliquando ex delicto, siue voluntario, siue casuali, vt diximus in mandato, & consilio. Arch. cano. si quis viduam d. 50. hoc verbū (defensione) exponit de ea, qua aliquis se ipsum defendit; olim enim, vt diximus, etiam ex homici-

dio ad inenitabilem defensionem contrahebatur irregularitas; tamen hoc verbum alij aliter exponunt, nempe pro ea defensione, quia aliquis defendit occidentem, vt libenus, & securus occidat, quomodo videtur accipi cap. 2. de cler. pug. in duel. & sic interpretantur hanc defensionem. Ioan. Anan. cap. ad audientiam de homicid. num. 4. & summa Pisani. homicidium. 4. Qui ergo defendunt, & tuentur homicidas, vt hominum occisiones tuto, & liberius, animosiusque efficiant, irregulares sunt iuxta cap. sicut dignum. de homicid. §. illi etiam. Si autem defensio fuerit iusta, vt pote in homicidio iusto, & a personis non prohibitis, erit ex defectu. Si vero ad homicidium iniustum vel ad iustum a personis Ecclesiasticis, erit ex delicto; & si ad est intentio mortis, erit ex homicidio voluntario: si vero est prater intentionem, erit casuale iuxta regulas dictas superius de mandante & consulente. Hæc defensio ampliatur ad omnes eos, qui multis alijs modis concurrunt ad ferendum opem & auxilium in hominis occisione, aut mutilatione, & sic multi sunt casus, in quibus contrahitur hæc irregularitas ex defensione.

Primo, ministri iustitiæ sunt irregulares, quando occisio vel mutilatio fit, nempe fiscalis, notarius, testes, qui literas scribunt, quibus demandatur officium, vt occidi faciat aliquem malefactorem, vt notat Præposit. can. i. d. §. o. num. 26. Similiter satellites, notarii sententiam mortis scribentes, notificantes eam reo cum auctoritate, qui que interfunt, dum reus occiditur, tanquam fautores, aut auctores: si vero nudam præsentiam exhibent, quales qui non habentes iurisdictionem adstant ad videndum tantum, non sunt irregulares, etiam si sint clerici, vt dicitur in anorm. cap. ex his. de excess. prælat. Similiter accusator in causa sanguinis, & aduocatus contra reum, immo etiam aduocatus pro reo, quando accusator obligatus est ad probationem rationis, si non probauerit crimen, si causa non probans puniendus est morte, aut mutilatione; aduocatus etiam, qui accusatum defendebat in ea causa, est irregularis, vt dicunt Anchiar. cap. ad audientiam. de homic. & est communis sententia. Denique officiales iustitiæ in causa sanguinis sunt irregulares can. aliquantos, d. §. 1. & si iustum est iudicium, est irregularitas ex defectu, si minus, est ex delicto, aut quando personæ sunt Ecclesiasticæ, quibus non licet immiscere se in humilioribus causis, vt sæpè dictum est.

Ei tamen in hac parte considerandum, privilegium esse clericis,

icis, & Prælati concessum, e. p. prælati de homicid. in 6. licet enim personis Ecclesiasticis, non solum absque peccato, sed etiam absque irregularitate vlla conqueri, & queretiam deponere etiam apud iudices seculares contra suos malefactores, in defensionem sui, & rerum suarum, etiam super criminibus, in quibus poena sanguinis venit imponenda, dummodo protestentur se non intendere vindictam, aut poenam sanguinis, si iustitia exigente decapitentur, etiam si clerici id sciant, facta protestatione non sunt irregulares, immo etiam si ipsimet capiant malefactores, & iudici tradant, ut tenet Socin. capit. ad aud. etiam de homic. num. 52. Nec opus est hanc protestationem facere in scriptis, sed satis est, si verbo expressio fiat, quantum ad cautelam tutius est, si scripto fiat, ut d. cuncti. Doctores in eod. cap. prælati & ibi Glossa.

In qua protestatione aliqua sunt adnotanda.

Primum est, non iuvare hanc protestationem, nisi quando clericus pro sui, rerumque suarum defensione querelam deponit, ut notant communiter Doctores, & ibi Franch. d. cit. nomine suum, intelligi etiam se suos & ancillas, eorumque bona, sed non amicos, ceterosque coniunctos.

Secundo, hanc protestationem non esse in fauorem testium, aut advocatorum, aut aliorum, præter accusatores, seu denunciatores, illi enim etiam protestantes fiunt irregulares.

Tertio, quantum ego puto, non iuvat protestatio, nisi solos clericos, seculares enim etiam protestantes sunt irregulares: nam quia legum est, clericis & prælati concessum, ne, occasione irregularitatis fugiendæ, alij liberè in eos, & eorum bona iniuriæ fiant, quod in laicis, quibus irregularitas non ita timetur, quibusque sine peccato accusare licet, non habet locum: atque communis Doctorum sententia tenet, laicos simili protestatione iuvare, nec irregularitatem incurrere, ea est sequenda sententia.

Quarto, ex Anchar. & Franch. eodem cap. prælati. & Anchar. cap. post. iustit. de homic. protestatio necessaria est, quando est super crimine, pro quo venit poena sanguinis imponenda: nam si sit super crimine levi, pro quo talis poena non est imponenda, sed iudex, vel ob imperitiam, vel ob similitudinem talem imponit, non efficitur clericus etiam non protestans irregularis, nec etiam secundum hunc capitulum nos. de homicid. efficitur irregularis, si super eundem crimine criminaliter, & non civiliter agit: iudex autem imperitus, citatur

criminaliter procedens, poenam sanguinis infligit. & hic est casus cap. postulasti. de homicid.

Quintò, qui protestatur, se non ob vindictam facere, tamen re vera animum habet vindictæ: irregularis est ex delicto, ac si non faceret protestationem; erit tamen in solo foro conscientie irregularis, quia animus eius latebit, sicut in homicidio occulto. Si tamen constaret de animo, esset etiam in foro exteriori irregularis. ita sentit communis sententia, quam tenent Hostiens. sum. de homic. §. qua poena ver. verum circa has Ar. dud. cap. prælatis de homic. in 6. qui citat Hostiens. & sententia eodem idem d. cit. Gem. in eod. ca. prælatis & allegat eundem H. An. & in eod. cap. Ioan. Andr. Quidquid dicant. Fel. lxx. postulasti. de homicid. & Couartu. qui tenent contrarium, & citant per se Ioan. Andr. sed falso. Cum communis sententia, & nostro consentit etiam Franch. cap. prælatis. ubi pro se citat Hostiens. Archid. & Ioan. Andr. Idem tenet Anan. cap. postulasti. de homic. citans etiam Ioan. Andr. item Antonin. 3. p. tit. 28. capit. 2. §. 4. cum alijs multis: protestatio enim supponit animum non vindicandi, & eum habenti suffragatur, aliter enim non est vera protestatio. Nec argumentum in contrarium est vilius robotis; Ecclesia enim iudicat de actibus animæ, quâdo coniuncti sunt cum actibus exterioribus: nam & qui actum facit exteriorem hæreticum; verbi gratia vescitur carnibus tempore prohibito, si faciat animo hæreticandi, excommunicatus est, sin minus, non est excommunicatus, & sunt huius rei multi casus. Denique etiam tot, ac tanti Doctores affirmant esse irregularem, saltem res est valde dubia, & tutius est in conscientia reputare se irregularem. Nec ergo sola protestatio sine animo, nec animus sine protestatione sufficit, utrumque simul clericum deponentem querelam in causa sanguinis à peccato, & ab omni irregularitate præseruat. Hoc tamen aduertendum est postremo, si crimen aliquod esset in perniciem, & nocumentum publicum, nec posset aliter impediri, quam per denunciationem, liceret clerico, facta protestatione, etiam absq; irregularitate, morte subiecta delinquentis, denunciare, ut tenent Calet. 22. q. 33. art. 7. & Nauar. canon. inter verba. 11. q. 3. Corol. 58. & Couartu. & colligitur ex ca. accusasti. de accus. Hic est primus casus irregularitatis ex defensione.

Secundo loco contrahunt eandem irregularitatem ex defensione illi, qui bono zelo ligna ferunt ad hæreticum comburendum.

burendum, dummodò, vt dicit Præposi. can. r. d. 50. nume. 27. ligna cooperentur ad mortem: nam si mortuus comburitur, aut si viuus, ligna tamen illa nihil effecerunt in morte, non est irregularis, qui portauit, quamuis in dubio debeat se talem reputare. Addit Præposi. qui ligna vendidit, aut scidit, non est irregularis, quia est causa remota: causa autem propinqua debet esse, vt contrahatur irregularitas, iuxta Glosi. c. de cætero, de homicid. quod limitandum puto, quando ex officio scindit, aut vendit indifferenter, & indistinctè cuiuslibet ementi lucet, etiam si sciret, pro hæretico comburendo emi, non esset irregularis, quia dat operam rei licitæ, & id non intendit: primo, & per se; secus si non ex officio id faceret; sed ad hoc solum vt combureretur hæreticus, quia in remota causa, & propinqua iudicanda debet non tantum considerari, quando actio ex se inducit mortem; aut ex se in causa ordinatur, sed etiam, quamuis talis non sit, si intentione ea fit: nam intentio mortis causam alias remotam facit propinquam, iuxta Glosfam singularem supra allegatam, c. de cætero, de homicid. Hac de causa, qui vendunt funes, quibus suspenditur malefactor, & qui vendunt arma militibus, quibus pugnant, & occidunt, qui que similia faciunt ex officio, & indistinctè, non sunt irregulares: scilicet de his, qui commodarent, aut darent ad hunc effectum, essent enim irregulares voluntarij, sicut & occisores.

Tertiò, sum, qui campanam pulsant in locis, vbi consuetudo est pulsari, ad conuocandum populum, vt interfit, quando malefactor est occidendus, quia minister est iustitiæ, & intentione facit mortis, crederem esse irregularem cum Socin. cap. ad audientiam. de homicid. & Anan. Ioan. eod. titu. & ibi communiter Doctores, quamuis Couuatu. teneat contrarium, dicens esse causam remotam: sed vti diximus, vbi est intentio mortis, semper est causa propinqua: esset autem irregularis ex defectu; sed si clericus talem campanam pulsaret, esset ex delicto.

Quartò, qui indicat latronem, aut malefactorem iudici, vt comprehendatur, sciens, quòd quærebatur ad mortem, aut ea intentione, vt occideretur, irregularis est, vt dicunt Cardin. & Anan. c. tua nos, de homic. §. vlti. et itaque ex homicidio voluntario ex defectu in seculari: at in clerico, ex delicto; secus, si id faciat, non intendens mortem, sed defensionem propriæ vitæ, aut suarum rerum, & nesciens occidendum, nisi quando

pro.

protestatio fit, vt supra diximus, quæ protestatio non prodest, nisi eam à iudice latro occiditur, si enim clamat aliquis, & conuenit turbam contra latronem, quamuis protestetur, si tamen occidatur ab ea, irregularis erit, vt dicit Anan. c. significasti de homic. num. 7. Eadem ratione, qui pullat campanam, quando inimici veniunt, vt congregetur populus contra eos, si id faciat in sui defensionem, mortem non intendendo, irregularis non erit, eors, si non in defensionem sui, aut mortem intendat etiam. faciat in aliorum defensionem, vt dicit Anan. c. Ioan. de homicid.

Quinto, qui interrogatus à iudice de interfignijs latronis, à quo fuit spoliatus, dedit eum, & subtrahere latronis, quod apud eam inueniunt, posteaq; latro fuit occisus, non est irregularis. casus est expressus in c. tua nos. de homic. §. vlti. in quo multum Doctores laborant, & maximè Anan. tamen veritas hæc est, iu. n. non dedisse interfignia intentione, vt occideretur latro, sed vt sua recuperaret, nec fuisse signa sufficientia ad eum convincendum, vt dicit Anton. Butri. unde sunt causæ remotæ, eors, si intentione mortis faceret, aut signa fuissent sufficientia, non præmissa protestatione.

Sexto, ad eandem irregularitatem ex defensione pertinet, si quis socius sit alterius ad occidendum iniuste, quamuis enim ipse non occidit, sed alter, efficitur etiam ipse irregularis, dixi ad occidendum iniuste, quia socius in rixa iusta, vt qui socius est eius, qui ad sui defensionem, aut in bello iusto pugnat, non sit irregularis, si ipse non occidat, quamuis alter, qui ad se pugnat, occidat, c. petro. de homicid. & b. Panormitan. etiam si clericus esset, vt supra diximus. In iniusta autem rixa ex parte alterius, qui iniusticia est, omnes efficiuntur irregulares, etiam si vnu tantum occidat, & est irregularitas ex delicto voluntario. Quod autem dixi de socio, intelligendum sic est, quando alter vni associat ex proposito, ita vt animosiores faciat: nam fieri potest, vt rixa à multis subito sit exorta, quotum vnus alium non iuuat, sed pro se quisque pugnat, etiam si sit contra vnu. tunc, qui occidit, est irregularis, non alii, vt col. l. g. cur. c. significasti. de homicid. & ex his, quæ ibi adnotantur, quod in specie dicit Couarr. His casibus, & similibus, irregularitas ex mandato, consilio, & defensione contrahitur.

De alijs modis contrahendi irregularitatem
homicidij.

CAPVT LXXXI.

QUIDAM, præter modos tres, consilium, mādatum, de-
 censionem, addunt alios duos, vnus est ratihabitio, quan-
 do nempe aliquis homicidium nomine eius factum, et-
 iam ipso ignorante, ratum postea habet. ita habet Archidia. c.
 si quis viduam. d. 50. & Spec. titu. del. §. iuxta propositiones.
 Henric. Boic. c. sicut dignum. de homicid. Siluest. ver. homici-
 dium. 3. §. 2. Rosel. homicidium. 2. §. 5. Nauarr. in sum. cap. 27.
 num. 233. Pro hac opinione facit, quod in delicti. §. ratihabitio
 mandato æquiparatur, Reg. ratihabitionem. de regul. iur. in 6.
 facit etiam c. si quis. de sent. excommu. in 6. vbi, qui ratam ha-
 buit percussione eius nomine factam contra clericum, de-
 clauatur excommunicatus, quia mandato æquipollet. Oppo-
 sitam opinionem, nempe per ratihabitionem non contrahi
 irregularitatem, tenent Hostien. in sum. de homi. §. qui pœna,
 & Archidia. libimet contrarius. 17. q. 4. can. omnes. Tabien. ver.
 irregularitas. 2. §. 7. & Armil. ver. irregularitas. §. 22. & Couarr.
 pro cuius resolutione attende, duplicem esse ratihabitioem;
 Vna est improprie, & largè, sic dicta, quando aliquis probat
 id, quod gestum est, & in eo complacet, etiam si non eius no-
 mine sit gestum, vt qui audit suum inimicum esse occisum
 ab aliquo, gaudet, & probat factum illius, qui occidit; omnes
 conueniunt, hanc ratihabitionem esse quidem peccatum,
 non tamen inducere irregularitatem. ita Archidia. can. omnes.
 17. quest. 4. & Hostien. loco citato dicunt, & de hac intelligitur
 Gloss. can. si quis viduam. d. 50. ver. consilio. Altera est proprie
 dicta ratihabitio, quando aliquis probat, quod eius nomine
 gestum est, etiam si ipse prius ignorauerit, & de hac est Reg. ra-
 tum. de reg. in 6. Ratum, inquit, nemo habere potest, quod eius
 nomine non est gestum, quam ratihabitionem Panormitan. c.
 1. de conuer. in d. rectè declarat, dicens, ad ratihabitionem esse
 necessarium, vt ratum quis habeat, quod eius nomine gestum
 est eo tempore, quo ipse facere potuisset; si enim aliquis no-
 mine infans occidere alterum, quamuis ille factus ad delictus
 ratum haberet, non esse ratihabitio proprie, quia illo tunc
 temporis non poterat infans occidere. De hac ratihabitioe
 est controuersia, & puto probabilius esse, non induci irregu-
 laritatem.

lantatem per rati habitationem: & ratio quæ me mouet est, quia ex c. is qui. de sent. excommun. in 6. habemus, neminem irregularem censendum, nisi sit iure expressum; non autem habemus iure expressam irregularitatem ex rati habitatione: nam regula illa, quæ in delictis rati habito mandato requipatur, nullas habet sententias, & saltem locum habet, ubi iure non cauetur contrarium: at habemus iure cautum, irregularitatem debere esse expressam in iure, quod non est cautum de excommunicatione: ideo per rati habitationem incurritur excommunicationis, non autem irregularitatis. Et per hoc soluuntur argumenta in contrarium.

Alter modus contrahendi huiusmodi irregularitatem est omisio, nempe quando aliquis non liberatur à morte cuius, quem poterat auxiliando liberare, qui modus est valde controuersus, multi enim multa dicunt, quorum opiniones breuiter proponam; supposita duplici distinctione, Vna est iusta, qua liberari vnus ab altero potest, duplicem esse. Vna est iusta, vt quando à iudice obligatur, vel ab habente potestatem occidendi; aut quando ex infirmitate aliqua, similive causa moritur. Altera est iniusta, quando oppressus ab altero occiditur. Posterior distinctio est, dupliciter aliquem obligari posse alteri subuenire. Vno modo ex solo debito charitatis; sed tenetur diues subuenire pauperi, & priuatus proximum ab iniuria oppressor trahere quando potest. Altero modo etiam ex iustitia, sic persona publica, nempe iudex, tenetur oppressum defendere, ne lædatur. His suppositis est.

Prima opinio Hostien. c. significasti. 2. de homic. num. 2. affirmantis eum, qui potuit liberare alterum ab iniusta morte, & non liberauit, ideo quæ hic mortuus est, esse irregularem loquitur Hostien. de iniusta morte, in distincte tamen de obligatione, siue ex charitate, siue ex iustitia teneatur.

Secunda opinio est aliorum, qui generaliter tenent neminem effici irregularem ex ommissione, seu non liberatione à morte, siue ex charitate, siue ex iustitia teneatur, & de quacunque morte. Hanc opinionem refert Innoc. c. Petrus, de homicid. quia, inquit, lex promotionis factum requirit, & videtur in eam inclinare, vt ex principio c. apparet: eam tamen tenet Pisan. ver. hom. c. d. 4. ubi expresse de vtroque loquitur casu. & Tabien. ver. irregularitas. 1. §. 2. qui eum, qui etiam dolose non liberat, vt ille moriatur, dicit non esse irregularem dummodo non concurrat aliquo actu positivo ad mortem eius.

eius. Idem Asten. lib. 6. tit. 14. artic. 8. qu. 8. dicens, nec iudicem nec priuatum per non liberationem effici irregularem. Rosel. ver. homicidium. 4. §. 2. idem dicit expresse, quamuis postea citet alios in contrarium, & videatur inclinare in eorum sententiam, malè citans verba ex Asteni sumpta, quæ sunt ex Hostien. in sum. de homicid. §. qua pœna. At Hostien. loquitur de peccato, non de irregularitate. idem etiam sentit Anton. 3. p. tit. 28. cap. 2. ubi generaliter loquitur de eo, qui potuit, & non liberauit à quacumque morte, etiamsi delectetur in morte illius, peccat quidem, sed non est irregularis, dicitque medicum nolentem mederi infirmo, & diuitem non subuenientem pauperi; etiamsi ex hoc si moriantur, non effici irregulares.

Tertia opinio est aliorum, qui generaliter, etiam nulla facta disfunctione, tenent non effici irregularem, qui non liberat, nisi in vno casu, nempe quando dolose id facit, ut ille alius moriatur, aut occidatur. Hanc tenet Henric. Boic. ca. Petrus, de homicid. & Angel. homicidium. 1. §. 17. & ver. irregularitas. §. 8. & Siluest. homicidium. 1. §. 14. quamuis hic mutet opinionem, et homicidium. 3. §. 2. & §. 7. not. b. §. dicit enim non induci irregularitatem ex permissione, quamuis delectetur, nisi sit Prelatus aut Dominus.

Quarta opinio est media, eos scilicet, qui ex charitate sola tenentur liberare, non contrahere irregularitatem, sed eos solos, qui ex iustitia obligantur. Ita Nauarr. in num. c. 27. nu. 231. addens, eos, qui ex sola charitate tenentur, non effici irregulares, quamuis delectentur in morte illius, ponitque exemplum Antonni citati superius in diuite nolente subuenire, & medico nolente mederi.

Quinta est Couar. qui dicit, eos, qui habent potestatem in interfectorem, ut iudex, aut dominus, aut pater familias, si non arceant hos à malo perpetrando, effici irregulares, si hi occiderint in quo casu procedit cap. quanto. de sent. ex. comm. nempe respectu personarum, qui ex officio tenentur repræmere in delicta tores: ceteri vero non incurrunt irregularitatem, nisi dolose dimittant, ut ille alius occidatur, videtur loqui de iniusta morte. Hæc sunt, quæ Doctores sentiunt in hac varietate, quæ puto probabiliora his sunt: loquimur autem, non de peccato, de quo nemo dubitat, sed de irregularitate.

Primo, ei, qui non tenetur liberare aliquem à morte, etiamsi possit

posset liberare, non imputatur mors, nec quantum ad peccatum, nec quantum ad irregularitatem. in hoc dicto nō est difficultas, ex quo sequitur, qui possit eruere de manibus Iudeis reum morte damnatum, si non eruat, & reus morte plectatur, non est irregularis, immo male faceret eruendo. Rursus, qui non dat panem, seu cibum ei, qui est damnatus, ut fame moriatur, qui minus id posset facere, non est homicida, nec irregularis. Similiter, qui non remittit, nec. ut dicitur, dat pacem aduersario, qui occidit patrem, aut consanguineum eius, ob idque ille damnatur morte, non damnandus, si cum illo se componeret, non est irregularis, dummodo querelam non fecerit, nec aliquem actum in iudicio, quia non obligatur id facere, sed potest licite permittere Iudicem iustitiam & equi, quando non ex odio id facit, sed zelo iustitiæ, & honore, Rursus, si quis se occidit & minatur, si non det aliquis centum aureos dono, ut supra diximus, hic non est irregularis, etiam si ille occidat se, quia non tenetur eo casu dare. Denique, ubi quis non tenetur liberare, non est irregularis; hinc sequitur, priuatas personas, quando nequeunt liberare, nisi se exponendo periculo alicuius mali grauius, non esse irregulares, si non liberent quia eo casu non tenentur.

Secundō, quando non liberatio, aut non prohibitio vim habet auxilij, aut consensus apud occidentem, tunc, qui non liberat, aut non prohibet, est irregularis, quia eo casu est auxilium, aut consensum præstare. casus est in cap. Petrus de homicid. In domo cuiusdam Diaconi, consanguinei eius tractarunt, ipsius intuitu occidere quendam Altiorem & occiderunt, consultus Papa respondet, illum non esse irregularem, quia nec causam, nec occasionem dedit; nec solum hoc, sed etiam quia expressè prohibuit, ne illi occiderent. Igitur à contrariio sensu, si non prohibuisset, esset irregularis, quod intelligitur in foro extenori, quia præsumitur consensisse: in foro autem interiori, si se vera non consensit, nec ea de causa tacuit, ut consentire videretur, tunc non esset irregularis, si nihil aliud fecit, & hoc est quod ibi Gloss. & Innocent. dicunt, nimum etiam si non prohibuisset, non esset irregularis, quod intelligitur, quando non prohibitio non fuit tacitus consensus in morte illius; iuxta commune dictum, qui tacet, consentire videtur. Qui ergo videt tractantes de occidendo aliquo in præsentia sua, & non prohibet, cum possit, consentire præsumitur in foro exteriori: at in foro interiori non, si verè non ob id tacuit, & hic

& hic est sensus illius cap. allegati, & concordantur cum doctrina can. quia l. q. 4. ubi quidam intuitu curasiam clerici eruerunt oculos alteri, ille tamen censetur non irregularis, ubi nihil dicitur de non prohibitione; respondeo, in hoc casu, illos tractasse eo abiecte eruere oculos alteri; ideo eius non prohibitio non potuit habere rationem, nec vim consensus in crimen; unde quando non voluntate, nec aliquo filii consilio factum est, non censetur irregularis. eandem etiam alius est, cap. sicut d. gnum. de homic. §. in. etiam, ubi qui illi exco homicidio, cum possent, non restituerunt, censentur homicidae; quia, inquit, non caret sciupio loc. etatis occultae, qui manifesto facinori desunt obuiare, quod procedit de his qui sua dissimulatione occisores animosiores fecerunt ad occidendum. In his casibus, & similibus, non est simplex non liberatio, sed est consensus quidam, aut auxilium tacitum in mortem.

Tertio, non liberatio illicita, & contra iustitiam inducitur irregularitatem, quando nempe aliquis ex officio & iustitia tenetur liberare à quacumque morte; si enim non liberat, cum possit sine suo periculo graui, est irregularis, & homicida hoc exemplis confirmo. Est medicus, cui maxime curam suscipiens, nouit esse illi necessariam potionem, aut sanguinis emissionem, & tamen non vult facere, ob idque moritur infirmus. nemo negare potest, hunc esse irregularem: quod manifestum argumento probatur, diximus enim supra, ex communis sententia, quando ex negligentia medici infirmus moritur, etiam si id nesciat medicus, esse irregularem casuali homicidio, quia dans rei licitae operam, non adhibuit debitam diligentiam, ergo à fortiori erit irregularis, non casualiter, sed voluntarie, quando sciens, & prudens, moriturum infirmum remedio priuat necessario; si enim daret potionem leuissimam, esset irregularis. ergo etiam erit, si neget necessariam, qui tenebatur ex officio adhibere, tam enim est causa illa portio occisionis quam huius subtrahitio. Ex hoc exemplo manifestum deduco, iudices & publicas personas esse irregulares, quando praesentibus, & non prohibentibus, ei in possunt, malefactores occidunt aliquem; non minus enim ipsi ex officio tenentur malos reprimere, & subuincere oppressis, & inferiorum interminati, quam medici suscipientes curam infirmi tenentur ipsius consulere salutem: nec inuenio discrimen, utraque

enim sunt causa mortis, seu concausa, quod facit irregularitatem, cap. de cetero. de homicid. sunt enim homicida factio, sicut, & gubernator naui, qui tempore tempestatis potest subuenire, & non subuenit, est vera causa subuersionis naui, & homicida eorum, qui submerguntur. Deduco etiam, qui ex officio, & iustitia tenent cibum, & necessaria victui ministrare alijs, & ferentes aliquos in extrema esse necessitate, cum possint non subuenire, & mori permittunt, sunt irregulares, & homicida contra iustitiam. & in hac parte mihi placet opinio Couarr. & aliorum, quos citauimus, nec opus est, ut doctores, & malo animo non prohibeant, satis est, si scienter id faciant, ad homicidium voluntarium, aut casuale, si id facere se non poterant, & neglexerunt, cap. quatuor, de pen. & remissi.

Quarto, quando non liberatio, seu non prohibitio est illicita, qua contra solam charitatem est, etiam si imputetur homicidium quantum ad peccatum, non imputatur quantum ad irregularitatem. in hoc contentio Nauarro, & Antoni. & alijs citatis, unde medicus, qui non est salario conductus, nec curam suscepit infirmi, si vocatus nolit venire, & moriatur infirmus, etiam si malo animo faciat, non erit irregularis. Nec diuites, qui pauperibus non subueniunt, nec prauatque personarum, qui non accurrunt ad liberandum in periculo mortis existentem, siue ex iniqua oppressione, siue ex aliquo alio accidenti sit mors. In his, & similibus casibus, qui non subueniunt, grauiter peccant, & hoc canones aliqui signifi-^{ca}unt, appellantes hos tales homicidas, tamen non contrahunt per hoc irregularitatem. hac videtur esse opinio Hostien. cap. sicut dignum? de hom. num. 38. vbi illud can. pasce d. 86. pasce fame morientem, si non paupisti, occidisti. dicit esse homicidium spirituale. & Gloss. cap. si aliquis. de hom. appellat homicidium occasionaliter, sicut qui dat potionem ante animatum fortum: Secundum hos ergo non inducitur irregularitas, quando non liberatio est contra solam charitatem. Peter aliquis causam & rationem huius differentie, quam nemo Doctorum allegatorum adduxit. & ex qua huius difficultatis resolutio valde declaratur; ea autem est. qui enim non dat, quod ex iustitia dare tenetur, aufert quod est alterius, alterius enim est modo quodam id, ad quod ius habet; unde qui non dat, ius illius impedit, quod est aufere: at qui non dat, quod ex charitate tenetur dare non aufert alteri, quod eius est; sed est pura negatio non dandi,

dandi, quòd dare deberet; multum autem hæc differunt, auferre, & non dare; illud enim causa propinqua est, hoc verò remota. Sicut, qui auferret pallium alteri, seu cibū, qui in manu eius est si inde mors sequeretur, propinqua esset causa. ita & qui nō dat, quod ex iustitia dare tenetur. Propter hoc ergo ille est irregularis, non hic, quamuis uterque peccet.

Per hoc soluitur dubitatio, quam aliqui proponunt, nempe an, qui scit tractatum contra aliquem in mortem eius, si non reuelet illi, sit irregularis, si occidatur. tractant hoc Doctores, c. Petrus. de homic. ubi Innocen. respondet, si intuitu eius illi id tractant, tenetur prohibere, & si credit eius prohibitionem sufficere, non tenetur reuelare, tuncque, si casu illi deciderint, non erit irregularis; si tamen credit non sufficere eius prohibitionem, debet reuelare, aliās esset irregularis: citat tamen quosdam, dicentes non esse irregularem in utroque casu non reuelando, siue eius intuitu fiat, siue non; & hoc profectò est magis iudicium: nam in eo c. Petrus. ille diaconus iudicatus est non contraxisse irregularitatem, quia expressè prohibuit, nec sit illa distinctio, an crediderit sufficere eius prohibitionem, an non. Panorrita. autem ibidem citat Innoc. in ea sententia exposita, & Ioan. Andr. dicentem esse irregularem, quando dolosè noluit reuelare, ipse tamen in contrarium potius inclinat, & reuerata est, immò aliquando non peccat non reuelando. Fateor quandoque teneri reuelare maxime in genere, ut sibi caueat, & aliquando personarum, manifestando in causis aliquibus, & certis quibusdam circumstantiis, de quare non est modò tractandum, sed quia est peccatum contra charitatem, ut diximus, non videtur contrahere irregularitatem, & in hoc etiam Innocen. consentit, nam ipse de casu illo loquitur, quando intuitu illius sit tractatus contra aliquem, per quod insinuat, si non eius intuitu id sit, non fieri irregularem, si non reuelet, tamen in neutro casu est irregularis, ut diximus. Hæc de huiusmodi irregularitate.

De dispensatione irregularitatis ex homicidio.

CAPVT LXXXII.

CVM irregularitas ex homicidio voluntario, necessario, & casuali oriatur; de singulis ordinatè, quantum ad dispensationem.

spensationem tractandum est, primò, de dispensatione super homicidio, quatuor irregularitatem, de qua sunt aliquot adnotanda.

Primò, irregularitas ex homicidio voluntario non est de iure diuino, sed humano, hoc est contra quosdam, qui iure diuino errant esse hanc irregularitatem arbitrati sunt, de eo per illo facto David, qui probabilius est à Deo quàm à re compuni, quia vi longinuum erat, nec aduenit: aliud dicitur et eum David, quod et puer erat, & figura Christi, qui Ecclesiam erat edificaturus: noluit autem Christus in hoc per David significari, nec representari, quia ipse Christus fuit Rex pacificus, qui cum inuictus esset non in decedebat, nec per aliter, sed proprium sanguinem redimere venit: faceret autem in non fuit figura Christi, ideo non comprehenduntur hoc facto, nec hac Dei sententia, hoc tenuit generaliter Innocentius. cap. ad audientiam. eod. tit. de omni irregularitate. Idem Panormitanus. gaudemus de deo. quia. multis idem Panormitanus. sibi contrarius tenuit esse de iure diuino, c. ad audientiam. de homicidio. illa tamen, uti diximus, est communis opinio. Ex hoc dicto sequitur posse Episcopum dispensare cum homicida voluntario, cuiuscumque, quamuis diffidentia faciat, & non sine graui & viginti causis, & multò difficilius in foro exteriori, quando homicidium est publicum.

Secundò, per baptismum tollitur omnis irregularitas ex homicidio voluntario quocumque. *Idem* hoc est controuersia Doctorum, illius distinctione utuntur: cum enim duplex sit homicidium voluntarium, unum ex debelo, alterum ex defectu, ut per eum est ad eum, illam irregularitatem, quæ est ex homicidio licito & debelo, tollit: quæ verò est ex defectu non tollit. Ita senserunt Gloss. can. si quis viduam. d. 50. & Hostiensis. gaudemus de deo. & Panormitanus. can. si d. 50. numero 8. contrarium tamen tenent idem Panormitanus. gaudemus de deo. & ibidem Panormitanus. affirmantque omnem tolli irregularitatem, siue ex licito, siue ex illicito homicidio, & hoc verum est. Simulque propriè loquendum est, per homicidium quodcumque infidelis non est irregularis, sed solus baptizatus: unde non dicitur tolli irregularitas per baptismum cum ante baptismum non esset, dicendum potius est, non baptizatum non contrahere irregularitatem ex homicidio, siue licito, siue illicito: ratio huius est, quia can. si quis viduam. d. 50. irregularem facit eum, qui quouis modo homicidium voluntarium est.

rij est causa post baptismum. & ita notauit Archidia. d. 21. can. decretis. nu. 10.

Tertio, cum homicida voluntario licito solus Papa dispensat ad ordines, & beneficium; sed si est clericus, Episcopus dispensat ad beneficium, de hoc enim est eadem ratio, ac de voluntario illicito, vt paulò post d. cemus, nec de hoc loquitur Concil. Triden. sess. 16. c. 7. quia non est ex delicto. vnde relinquitur iudicandum secundum ius commune.

Quarto, ante Concilium, cum homicida voluntario illicito Episcopus dispensabat cum clerico, nempe non solum ad simplex beneficium, sed non ad ordines, etiam in mores. hoc est Innocen. c. 2. de cler. pugn. in duel. & ibi Panor. nita. qui citat Hostiens. affirmantem posse Episcopum dispensare ad in mores, quia caput loquitur de saceris, & cum Hostien. leatit Ioan. Andr. Card. & Butr. intellige autem cum clerico. de hoc enim capita loquuntur, tamen Panorm. tenet quod non, propter c. 5. eod. tit. & exponit ibi per sacros ordines, etiam in more, significari, & hoc est verius. quam ut & illud sit etiam probabile. Non ergo dispensabat Episcopus, nisi cum clerico iam promotus ad beneficium simplex, non tamè vt promoueri posset, nec etiam ad in mores, pro quo facit can. miror. d. 50. & ibi Gloss. dispensabat autem ad simplex, sed non ad curatum, vt in hoc verè dicit Hostiens. quod tamen limitat Deci. c. ar. si. de iudic. quod non dispensat ad curatum de nouo habendum, sed potest dispensare ad retinendum iam habitum, sed hoc non est tenendum: nam si non potest dispensare, vt ministret in susceptis, nec poterit dispensare in retinendo curato, quod sine vsu ordinum retineri non potest.

Quinto, de iure etiam antiquo non poterat Episcopus dispensare cum occulto homicida voluntario, nec etiam ad ministrandum in susceptis, hoc est in controuersiam nam Archidia. can. de his. 2. d. 50. num. 5. tenet cum occulto posse Episcopum dispensare, vt ministret in susceptis, etiam in ministerio altaris, immò Angelus, homicidium. §. affirmavit quoad suscipiendos etiam posse dispensare; tamen contrarium tenet Glo. can. miror. d. 50. id. que est probabilius, & colligitur ex c. quæsitum, de temp. ordi.

Sexto, post Concil. Trid. Episcopus non potest dispensare cum homicida voluntario etiam occulto ex delicto, nec ad ordines, nec ad beneficium simplex, & sess. 14. c. 7. vbi tali homicide denegatur quorumcumq; ordinum promotio, & cuiusq; benefi.

beneficij collatio. Posset autem alicui suboriri dubium non irrationabile, an hoc Decretum Concilij, quo, qui homicidium sua voluntate perpetraverit, à spe promotionis repellitur, complectatur eum tantum, qui occidit facto, non autem mandantem, nec consulentem, & maximè hoc dubium augetur propter doctrinam Anani. cap. 2. de cler. pug. in ducl. vbi dicit, non dei propriè homicidium, nec committere homicidium, nisi eum, qui facto occidit, non autem mandantem, nec consulentem, & sic censet statuta declaranda, quæ loquuntur de homicidijs, & committentibus homicidium. at contrarium est tenendum, & facit pro hoc c. 2. de cleric. pug. in ducl. vbi habetur, homicidium, facto, præcepto, consilio, & defensione perpetrari. perpetrari ergo homicidium, qui facit, præcipit, consultat, descendit, & ideo hoc statuto concilij, vbi de perpetrante homicidium indistinctè agitur. comprehenduntur hi omnes. idem etiam probatur c. mulieres. de sent. excomm. §. illi etiam. vbi verè committere dicitur delictum, cuius mandato fit. Hoc tamen verum est, non comprehendi eum, qui mutilat: nam hic non perpetrat homicidium, nec delictum ita graue committit, nec irregularitas habet ita difficultatē dispensationem, vt superius diximus, ex quo sequitur vnum notandum, posse Episcopum cum hoc, quando occultum est crimen, dispensare per Concil. Trid. sess. 24. c. 2. vbi datur facultas dispensandi super omnem irregularitatem ex delicto occulto, præter eam quæ est ex homicidio voluntario. Ergo dispensabit super irregularitatem, quæ ex mutilatione est, nam hæc non oritur ex homicidio voluntario.

Septimò, per homicidium voluntarium, etiam ex delicto perpetratum post obtentum beneficium, non amittitur ipso iure beneficium, quamuis sit priuandus. hoc est Innoc. c. cum nostris. de concess. præben. & c. constitutis. 2. de appella. & Parnorm. c. querelam, de iureiurand. & c. fina. de excess. prælat. vbi idem tenet de alijs irregularitatibus superuenientibus, & est communis sententia, quamuis contrarium affirmauerint Gl. can. studeat d. 50. & ibi Archid. tamen non est recipienda eorum opinio, quia non est textus vllus quo sufficienter probetur, nam c. clericis. ne cler. ver. mon. solum habet, esse priuandum homicidium voluntarium, non tamen ipso iure esset priuandus: immò dictum nostrum probatur ex c. ex literis. de excess. prælat. vbi Pontifex iubet Episcopum homicidam cedere Episcopatu: si autem iure priuatus esset, cedere non posset, ex quo sequitur quod

potest resignare beneficium, & si esset curatum, vel tale, quod non posset retineri sine ordinis exercitio, teneretur resignare, aut dimittere; non autem si simplex esset, quod actum ordinis non requiret, quamvis Anan. & Ioan. Andr. c. inquisitionis, de accusa. affirmant, neutrum posse retinere, tamen verius est, quod diximus, & ita sentire videtur Felin. eodem c. inquisitionis.

Octauo, per homicidium illicitum qualificatum ipso iure amittitur beneficium: hoc dictum est i. c. in eodem c. inquisitionis, & Anchar. consi. 158. tamen limitatio est addenda, nempe in casibus iure expressis; isti enim Doctores simpliciter affirmant, per homicidium qualificatum amitti ipso iure beneficia, vt per parricidium, & alia similia, quæ habent circumstantiam mutantem speciem peccati; tamen id non probo, sed existimo, in solis casibus iure expressis amitti beneficia ipso iure, per homicidium illicitum qualificatum. sunt autem hi casus tres.

Primus habetur c. i. de homic. in 6. Qui occidit Christianum per assensum, est ipso iure omnibus beneficijs, etiam habitis, priuatus. Secundus, c. felix, de pœnis. in 6. Occisor, aut percussor Cardinalium ipso iure est habitis beneficijs priuatus. Tertius, in Clem. de pœn. etiam occisor Episcop. priuatur ipso iure beneficijs. Extra hos casus expressos, non puto homicidam priuari ipso iure habitis beneficijs. his coniungi potest. Quartus, in c. in quibusdam, de pœnis Clerici beneficiati occidentes, aut mutilantes per se, vel per alium Rectorem alicuius Ecclesiæ, vel aliquem clericum consocium eiusdem Ecclesiæ, ipso iure sunt priuari beneficijs. Panor. ibi affirmat hoc esse secundum communem sententiam, ipse tamen dubius est, tamè probabilior est opinio communis.

Nono, collatio facta homicidæ ante dispensationem, est nulla, ita habet Innoc. c. cum nostris. de concess. præb. & Panor. c. tanta de execi. prælat. quamvis contrarium senserit Felin. c. inquisitionis, de accusa. prior tamen opinio est verior, & communior. & est in Praxi.

Decimo, nomine homicidij voluntarij, quantum ad irregularitatem, venit tam licitum, quam illicitum, tam ex defectu, quam ex delicto, vnde qui habent facultatem dispensandi in omni irregularitate, præter homicidium voluntarium, & bigamiam, non possunt dispensare cum homicida voluntario ex defectu, hoc ex edictis superius factis colligitur. Si autem

datur facultas dispensandi in omni irregularitate ex delicto, præter homicidium voluntarium, tunc etiam non potest dispensari cum homicidio ex defectu, quia facultas extenditur ad eas irregularitates, quæ sunt ex delicto. Hæc sunt secundum communem opinionem antiquorum, quod homicidium etiam ex defectu voluntarium etiam appellatur, cum non sit ex necessitate, nec casu, uti supra diximus, quidquid dixerint recentiores quidam.

De dispensatione verò in irregularitate ex homicidio necessitate facto, uti superius diximus, quando est ad iudicium necessarium defensionem, non oritur irregularitas, si servetur moderamen; quando verò non servatur in moderamen, tunc contrahitur irregularitas, quæ aliquando est ex delicto, aliquando ex defectu; quæ omnia exposita sunt superius, si sit ex delicto tunc dico.

Primò, in foro conscientiæ, quando est occultum crimen, dispensat Episcopus, per cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. ubi datur Episcopis facultas dispensandi in omni irregularitate ex delicto occulto proveniente, præter eam, quæ oritur ex homicidio voluntario. Ergo potest dispensare cum eo, qui occidit ad defensionem suam, non servato moderamine, & delinquit, quia, uti ostendimus superius, non est hoc homicidium voluntarium.

Secundò, si homicidii crimen non est occultum, non dispensat Episcopus, post Conc. Trid. sess. 24. c. 7. nisi ex commutatione Papæ, iuxta formam ibi allegatam.

Tertiò, de iure communi est controuersia: nam aliqui affirmant, irregularitatem ex homicidio curabilis necessitatis impedire, ne homicida possit ad nondum susceptos promoveri, tamen in susceptis posse ministrare. ita habet Glossa eadem de his. d. 50. & Glossa eadem de dignum. de homicidio. Gossed etiam in summa de homicidio c. 1. post præcedenti in posse in susceptis ministrare. Hostiensis verò c. sicut d. 9. in. de homicidio c. 1. sententiam, & tenet contrarium, nempe non posse nec in susceptis ministrare. idem Panormita. eodem c. num. 13. & Boic. ibidem, num. 43. & Anchar. eod. cap. & hoc est probabilius, nempe irregularem esse, quantum ad susceptos, & suscipiendos, indigere quæ dispensatione; ad quem autem pertineat, idem sentiant Doctores de hoc, ac de homicida voluntario ex delicto, ob id eadem dicenda sunt, quæ illic diximus de iure communi.

Quartò, quando est huiusmodi irregularitas sine peccato, sed ex defectu, ut in eo, qui poterat fugere, & non tenebatur fugere, aut in eo, qui occidit ad defensionem rerum temporalium, aut ad defensionem, non sui, sed aliorum, patris aut amici, aut proximi. Idem dicendum est de iure communi, ac de voluntario: in hoc enim Concilium non dispositum quodcumque est cum delicto. De irregularitatis verò casualis homicidij dispensatione, communis doctrina est, de iure communi Episcopum potius dispensare ad minores, sed non ad maiores, ita habet Panormita. c. continebatur, & c. ad audientiam. de homi. & videtur deduci ex eodem c. ad audientiam. idem tenet Præposit. can. i. d. 50. nume. 26. nunc verò post Concil. Trident. si occultum est homicidium, dispensat Episcopus, quia est ex delicto, & non est voluntarium; si tamen non est occultum non dispensat, nisi ex commissione Papæ, iuxta formam c. c. 14. Hæc de dispensatione irregularitatis ex homicidio provenientis.

De modis, quibus quævis irregularitas tollitur.

CAPUT LXXXIII.

Quamvis in singulis explicandis irregularitatibus exposuerimus, ad quem pertineat dispensare, nunc in generali quædam breuiter sunt proponenda; triplicem enim modum Doctores tradunt, per quem irregularitas aufertur, nempe baptismum, ingressum Religionis, & dispensationem. Quantum ad baptismum attinet, certum est non tolli per eum legittimum, ut plenius dum de bigamia locuti sumus, diximus. De homicidij verò irregularitate est magna controuersia, sed ut etiam diximus, ante baptismum nulla homicidij contrahitur irregularitas. De illegitimitate verò, Silu. ver. irregularitas, notab. 28. negat tolli per baptismum, allegans Archid. can. deinde. dist. 28. Sed opinio eius non est tenenda, nec verè allegatur Archidiaconus, si enim per ingressum Religionis tollitur illegitimitatis irregularitas, multò magis per baptismum. Archidia. autem potius contrarium asseruit. nam dicit, per baptismum tolli omnem irregularitatem, quæ provenit ex pec-

ex peccato, & ex sequela peccati, quæ est infamia; illegitimitatem autem putat esse ex peccato, sicut & Gloss. c. 1. de fil. presbyt. non quod sit irregularitas ex delicto, cum sit defectu natiuitatis, sed quod originem trahat ex peccato alterius. Denique baptizatus tollit omnem irregularitatem, seu potius in baptizato non est vlla irregularitas ex aliquo, quod ante baptismum fecerit, aut habuerit, præter eam, quæ ex matrimonio provenit, nempe bigamia, & irregularitates, quæ proveniunt ex defectibus corporis, non quia erant ante baptismum, quia reperiuntur etiam post baptismum, sicut in alijs baptizatis, ut qui est minoris ætatis, qui est notabiliter deformis, vel patitur alia vitia, quæ gerant tantum horrorem, aut scandalum, uti diximus in materia de corpore vitiatis.

Quantum ad religionis ingressum, quidam affirmarunt tolli omnem irregularitatem, præter eam, quæ est ex bigamia, & homicidio voluntario; alij dicunt, nullam tolli, sed ingressum Religionis faciliorem facere dispensationem, & videtur hæc opinio Butr. c. 2. de apost. ita refert Gloss. cap. 2. de apost. & Gloss. can. 1. dist. 56. Opinio verò Panormitan. c. 2. de Apost. & Anan. ibidem vera, & legitima videtur, nempe per ingressum Religionis non tolli vllam irregularitatem, nisi quæ est iure expressa, ad ceteras autem facilitatem dispensandi inducit, sed eas non tollit; iure autem expressa habetur ea, quæ est ex illegitimatione quantum ad ordines: sed non quantum ad prælationem, c. 1. de fil. presbyt. quamvis etiam, uti diximus, quidam dixerint, nec hanc tolli sine dispensatione, tamen verius est tolli. ut ibi dicit Gloss. & Hostiens. c. 2. de apost. de alijs iure non constat.

Quantum ad dispensationem attinet, tollitur irregularitas omnis per Papæ dispensationem, quia uti diximus, quæ propriè irregularitates sunt, de iure positivo sunt. Episcopi autem in nonnullis dispensare possunt iure communi, ut in earum tractatione ostendimus; in foro autem interiori ampliata est multum eorum facultas, per Concilium Tridentinum sessio. 24. cap. 6. nam in omnibus irregularitatibus ex occulto delicto provenientibus dispensare possunt, præter eas, quæ sunt ex homicidio voluntario, & deductis ad forum contentiosum. Diximus autem superius, etiam posse dispensare in irregularitate, quæ provenit ex illicita mutatione, quia hæc non est excepta, cum non sit comprehensa sub nomine homicidij voluntarij. Sunt autem duo advertenda circa dispensationem

Episcoporum super irregularitatem, vnum quantum ad ius commune, alterum quantum ad hanc concessam facultatem ex Concil. Trident.

Quod ad ius commune attinet, notanda est doctrina Inn. ca. dilectus de temp. ordin. quem citat, & probat Panorm. ca. postulatis. de cler. excom. ministr. nempe quoties in iure exprimitur, vt dispensari possit cum aliquo, & non exprimitur per quem debent fieri dispensatio, tunc videtur concessa facultas Episcopis dispensandi in eo casu. idem habet Gloss. eodem c. postulatis. Secus tamen est, quando nihil agitur de dispensatione, sed tantummodo aliquis iudicatur irregularis, aut ab ordine remouetur, tunc enim vt superius diximus ex Panorm. c. ex litteris. de cler. c. non ord. min. Episcopus non dispensat, nisi in casibus iure expressis. & Gloss. cap. dilectus. de tempor. ordin.

Quod ad Concilij Tridentini facultatem attinet, quia in irregularitatibus ex occultis delictis proueniētibz datur facultas dispensandi, interest multum scire, quid dicatur occultum, de quo vide Panorm. c. vestra de cohabit. cler. & muli. Clarius tamen & perfectius sic dicemus. Duplex est occultum, vnum per se, alterum per accidens. Per se occultum est, quod ex se, & in se non potest cognosci ab hominibus, quales sunt hominū cogitationes, desideria, & motus animę interiores, & hoc occultum Deus solum iudicat, nec subest excommunication, irregularitati aut pœna humanæ. Occultum per accidens est, quod re vera vera per se, & ex se cognoscitur ab hominibus, tamen de facto non cognoscitur, quales sunt verba, aut facta hominis, quæ secreto fiunt. hæc per se, & in se cognoscitur possunt, quia exteriora sunt, & si adessent homines, ea notarent, tamen de facto non cognoscunt, quia absunt. ista dicuntur occulta per accidens, & hoc occultum duplex est. Vnum quod opponitur probabili, nempe quod est adeo latens, vt nullis testibus, per quos probari possit pateat, & hoc partim iudicio humano subest, partim non, nam iudicium humanum duplex est. Vnum quod in causis ei gautione, probatione, & sententia consistit, & huic non sub. iunt talia occulta, cum per probationem non possint in lucem, & iudicium prodire.

Alterum est iudicium humanum, quod in præcepto, aut prohibitionē consistit, & pœnam in genere præueniendo infligit, vt quando Prælatus præcipit sub excommunicatione lata,

lata, ne quis vescatur carnibus in diebus Veniens, tunc si quis
 vescatur, quamuis occultò, & sine probatione subest iudicio.
 & excommunicatus est, huic iudicio subest hec occulta, & sic
 irregularitas oritur ex occulto crimine, & defectu exteriori,
 quamuis occulto per accidens, & improbabili, ligaturque iudi-
 cium hoc in conscientia, non autem in priori iudicio. Al-
 terum occultum per accidens est, quod opponitur publico,
 siue notorio, siue famoso, quod enim nec notorium, nec fa-
 mosum est, dicitur occultum, quamuis possit per aliquot tes-
 tes probari, dummodò non sint tot, qui faciant notorium, ut
 diximus cap. superiori de criminis notorietate hoc supposito
 dico, facultatem concessam Episcopis dispensandi super ire-
 gularitatem, ex occulto crimine, intelligendam de occulto
 per accidens (occultum enim per se non facit irregularem) de
 occulto inquam per accidens, tam improbabilis, quam proba-
 bilis: ut autem clarius dicam, dummodò non sit notorium, aut
 publicum, aut proximum notorio, vel publico, quod ex eis-
 dem Concilij verbis satis apertè, deducitur, nam dicitur, quod
 dispensat in occultis, præter ea, quæ sunt deducta ad for-
 rum exterius: igitur si nondum sunt deducta, sed deducibilia,
 dispensari possunt, & hoc est valde notandum. Dices ergo, quid
 si dispensauit, quando nondum erant deducta, & postea sunt
 deducta existimo dispensationem famam prodesse in foro in-
 teriori, non in exteriori. Aduertendum etiam est, hanc con-
 cessionem factam Episcopis non competere Abbatibus, nec
 Prælatibus regularium, ex sententia Congregationis, nec Car-
 dinalibus in suis titulis, ex declaratione Greg. 13. quia quam-
 uis in eis iurisdictionem, quasi Episcopalem habeant, tamen
 Episcopi non sunt. licet & Episcopo in huiusmodi casibus,
 in quibus absoluit, & dispensat inferiorè, deputat Concilia-
 rium, qui absoluat, & dispenset secum in eisdem, si forte me-
 rueret, ex sententia congregationis, & Ant. 3. p. ver. 15. s. 2. quæ-
 neratiter loquitur.

Postremo omnium est aduertendum, per iubilæa, & alias
 concessiones, quæ fieri solent, in quibus datur facultas absol-
 uendi à quibuscumque censuris, & pœnis, non tolli irregulær-
 tatem. in quo non est tenenda doctrina nonnullorum re-
 centiorum existimantium, posse per huiusmodi iubilæa tolli
 irregulærtaem ex homicidio voluntario, sed non est vi-
 modo id sequendum, cui repugnat tota praxis Romanæ Cur-
 iæ, & omnis Canonistarum doctrina: nam longè aliud est
 absol-

absolvere, & dispensare: irregularitas autem non tollitur per solam absolutionem, sed per dispensationem: Dispensatio autem non datur in iubilis. Poenæ autem illæ, à quibus in iubilis absolviendi datur facultas, sunt quæ per absolutionem solam tolluntur. Idemque dicendum est de quibuscumque concessionibus, aut facultatibus à Sede Apostolica emanatis, in quibus sola absolviendi facultas datur.

De iurisdictione.

CAPUT LXXXIV.

Aliud impedimentum, quod solet Sacerdotem à suo retrahere officio, ex defectu iurisdictionis. Est enim necessaria potestas iurisdictionis ad Sacramentorum administrationem.

Tamen notare oportet, quod dupliciter potest impediri administratio Sacramentorum: primo modo, quo ad rectum usum; altero modo, quo ad usum.

Tunc impeditur quo ad rectum usum, cum, si Sacramentum administratur, et nec sequitur effectus Sacramenti in recipiendo, tamen peccat qui exhibet.

Tunc vero impeditur quo ad usum, cum irrita est ipsa Sacramenti administratio, quia vere non sequitur effectus Sacramenti.

Iuxta hoc dico primò, in Sacramento penitentiae, est necessaria iurdictio quoad usum, id est, si quis non habens iurisdictionem, id est, non existens Episcopus, Parochus, vel habens curam animarum, intentet absolvere absolutio nulla est, quia non est iurdictio. Vnde Sacerdos simplex non potest absolvere à peccato, exceptis tamen in tribus casibus.

Primò, in tempore mortis, aut periculo mortis.

Secundò, cum peccata sunt venialia, aut mortalia, sed iterum confessà, & absoluta.

Tertiò, cum in eum transferitur auctoritas vel per licentiam Episcopi, aut Parochi, vel per diploma, vel privilegium Papæ, in quo conceditur facultas ei gendi Confessionum.

Dico

Dico secundò, in aliorum factorum administratione, est necessaria iurisdictione quoad rectum vsum, non tamen quoad vsum. Explico: Nullus potest conferre Eucharistiam, vel extremam Vnctionem, vel Ordines, vel Baptismum solemniter nisi habens iurisdictionem in eam, cui confert, vel ex commissione habentis. Si tamen conferat, peccat, & tamen sacramentum tenet. In Eucharistia verò, & extrema Vnctione, tempore necessitatis, non peccaret conferendo: in Matrimonio autem non est necessaria, quia non ibi, vt conferens cõcurrit sacerdos. Modo habetur in Concil. Trid. sess. 24. can. 10. *Qui aliter quàm præsentem Parochum, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarij licentia, & duobus vel tribus testibus matrimonium contrahere intendant, eos, iuncta Synodus, ad sic contrahendum, omnino inhabiles reddit, & huiusmodi contractum etiam.*

Dico tertio, Ad baptismum conferendum non solemniter, eo modo, quo laicus potest conferre, non est necessaria iurisdictione, nec quoad vsum, nec quoad rectum vsum, si minimum conferatur, quando necessitas imminet. Et hæc satis de hoc impedimento.

De peccato mortali.

CAPVT LXXXV.

Mortale peccatum est impedimentum, non quidem vsum ordinum, nec sacramentorum administrationem impediens, vt falsò hæretici fingunt, sed solum rectum vsum. Sacramenta enim collata ab his, qui in peccato sunt mortali, suum consequuntur in suscipiente effectum: tamen qui sic ministrant, malè, & cum peccato ministrant.

In cuius gratiam notandum est, peccatores hos ministros posse esse in triplici differentia. Aut enim sunt præcisi ab Ecclesia, aut tolerati: & hi, vel publici, vel priuati, seu occulti.

Præcisi dicuntur, qui sunt ab Ecclesia separati, vel per censuram ab officio exclusi, vt Apostata, hæretici, schismatici, degradati, depositi, suspensi, excommunicati, interdicti, irregulares.

Tolerati sunt, qui in alijs sunt peccatis, propter quos ab Eccle-

Ecclesia non arcentur ab officio. Publici autem sunt, cū eorum peccata res sunt nota. Cū verò secreta, dicuntur occultare. Illi primi generis peccant mortaliter, Sacramenta administrantes, & celebrantes: tamen tenent Sacramenta, præter conuersionem, vt supra declaratum est, hoc notato, quòd irregularitas tenet arcent ab vfu ordinis, non iurisdictionis, cū non est ex peccato; nec de his modò est præcipuè sermo: nam de singulis dictum est. Illi verò secundi generis, si administrarent sacramenta, tenent quidem, tamen mortaliter ipi peccant in cuiusque administratione, nisi urgeat necessitas, & ipsi habeant contritionem. Et idem peccatum committunt Diaconus, & Subdiaconus, qui solemniter, & modo, quo secularibus non licet, suos exercent ordines in mortali peccato. Idemque dicendum de inferioribus ordinibus, si eadem solemnitate celebrent, si ministri publici peccatores sint; idemque dicendum de prædicante, cū publicus sit peccator. Hi enim graue generant scandalum. Illi verò tertij generis etiam mortaliter peccant, licet non ita grauiter, præter duos, scilicet, qui in minoribus sunt ordinati: nam hi, quia non ita propinqui Sacramento altaris, à mortali excusantur, nisi adsit contemptus. Similiter, præter prædicantem, quia non est affectus ex se ordini deputatus, non enim mortaliter peccat, si reuerenter accedat, & contemptus non adsit. Eodem modo excusantur à mortali, quamuis publici essent, si non esset tanta notificatio, vt graue fieret scandalum, sed alij non excusantur, qui sunt proximi Sacramento purissimo. Quod si tibi arduum videtur, quòd conferens in mortali Sacramenta, mortaliter peccat, audi rationes huius, & cessabit admiratione.

Tria cōueniunt maximè in ministro sacrorum, quæ ipsum obligant, vt absque conscientia peccati mortalis Sacramenta ministret.

Præmus, ipsa spiritualis est consecratio, per quàm potestas ei data est: nam per Sacramentum gratia constituitur est, & ordinatus minister Domini, vnde tenetur se in officio suo talem exhibere, qualis per ordinationem effectus est.

Secundus est, ipsa gratia ad hoc peculiariter collata: nam Sacramentum ordinis imprimit eam gratiam, qui homo, valet quæ ordinis sunt exercere. Non enim constituit Dominus aliquem in officio, vel dignitate aliqua, quin ei conferat, X quan-

quantum est ex se, quæ necessaria sunt ad exercenda ea; quæ talis sunt muneris. Vnde peccat, qui absque tali dignitate accedit ad ea exercenda, quæ sunt ordinis, & ex genere suo peccatum est mortale, & accedente grauitate materia, vt fit in casibus prædictis, est mortale.

Tertius est, quia in talibus actibus se exhibet minister religionis Christianæ, & cultus spiritualis, & diuini, oportet ergo esse in charitate, seu absque conscientia peccati mortalis, qui se minister tantum cultus exhibet.

*Quando licet à malis ministris accipere
Sacramenta.*

CAPVT LXXXVI.

TANTA est humana nequitia, vt sæpè cōtingat, quòd ministri conscientias proprias negligentes, Sacramenta administrare non formident, vnde oportet fidelem esse præparatum, & scire à quibus, & quomodo possit talia recipere Sacramenta. Et vt, iuxta distinctiones in capite præcedenti positas, procedamus, dico ante omnia, quod huiusmodi ministri possunt se dupliciter habere. Vno modo, quòd ipsi sunt expositi Sacramenta administrantes, vel celebrantes; vt, qui sedet in loco suo, audiens confessiones; vel qui in Ecclesia est ad habens Sacramenta, vel non sunt sic expositi, sed sunt parati, vt si aliquis ab ipsis peteret, ipsi statim conferrent. Rursum isti aut sunt quibus ex officio incumbit Sacramenta administrare, vt Parochus, Curatus, Episcopus, vel similes: aut sunt quibus non ex officio incumbit, sed ex facultate aliqua, vel alia de causa. Iuxta hoc dico.

Primò, à non toleratis ab Ecclesia, siue parati, siue non parati, siue expositi sint siue ex officio incumbat eis, siue non, non licet vllum Sacramentum recipere, etiam in necessitatis tempore, præter baptismum 24. q. 1. c. si quem fortè. Expl. c. Si esset aliquis Parochus hæreticus, aut schismaticus, aut nominatum excommunicatus, non licet eum, quamuis celebrantem audire, etiam in die Dominico, & quamuis nullum aliud esset iacrum; nec cum ipso confiteri, nec aliud recipere Sacramentum, quamuis ipse esset expositus, & vellet ministrare, nisi in articulo mortis, quando non est copia
alio-

alterius : Baptismum vero licet, quia est Sacramentum necessitatis; & hic potest etiam à quouis ministrari, his talis conferendo non peccat. Quòd si adesset laicus, melius esset ab hac sumere.

Dico secundò, à malis ministris secundì & tertij generis, si sint expositi, siue ex officio incumbat, siue non, dum non sequatur aliquod grave scandalum, possumus sacra recipere: nam Ecclesia ipsos tolerat, & ipsi talia administrantes sacra, sibi soli nocent. 15. quest. 8. can. scelerantibus. dicit Nicol. Pap. quòd ista sunt sicut lax accensa, quæ alijs illuminat, & sic consumunt, & unde alijs commodum exhibent, sibi dispendium præbent mortis.

Dico tertio, ab his, quibus ex officio incumbit, siue sint parati, siue non, licet petere, & accipere Sacramenta, siue ex necessitate, siue non, quia ille ex officio rehetur quando cumque petere minuitur, nec ego ius meum amitto ex illius malitia.

Dico quartò, ab eo, cui non incumbit ex officio, quando non est tempus necessitatis, non licet petere (à non exposito) Sacramentum, quia tunc est verè inducere ad peccandum non enim habeo ius exigendi ab eo. Imminente quidem necessitate id licet potest, quia tunc quilibet Sacerdos ex officio tenetur administrare, & non sufficit alia necessitas: nam quando est necessitas præcepti Ecclesiæ, puta, confiteri, & sumere Eucharistiam Paschalis tempore, tunc, si non esset is, cui ex officio incumbit, non licet petere à non parato, nec exposito, quamvis sit privilegiatus, ut à quouis possit poenitens accipere Sacramenta.

Dico quintò, cum toleratis ab Ecclesia oportet annuere excommunicatos, qui nominati non sunt, & publici, nec percussores Clericorum. Est enim hoc post Bullam Concilij Constantiensis, ut suprà diximus, quamvis isti peccantes administrantes, ut probabilius est. Idem de suspensis, & interdictis, quia isti censuræ sint, & par earum habetur ratio in bulla illius Concilij.

De qualitate Ordinatorum.

CAPVT LXXXVII.

QUIA non satis est, impedimenta non habere ad actus exercendos, sed simul subiectum deb. tē in se esse dispositum, vt conuenienter possit operari, Sacerdos non solum præfatis impedimentis carere debet, sed etiam aliquam in se habere dispositionem, vt quæ officij sunt digne valeat ministrare. Quæ autem ordinatus maximè habere debet, hæc quinque esse videntur, Charitas, Religio, Sanctitas, Scientia, Prudentia.

Charitas quidem necessaria est ratione sui officij, Sacerdos enim est medius inter Deum, & populum. Ad hoc enim est selectus à cæteris, vt pro cæteris Deo vacet, pro ipsisque intercedat. Vnde necessaria est virtus, quæ vtrumque recipiat extremum, Deum scilicet, & populum: talis est Charitas, quæ respicit Deum, & proximum.

Debet ergo Sacerdos maximè vnitus esse Deo per amorem, quia ad statum talem est accersitus: debet esse maximè Deo familiaris, vt, quæ pro populo petit, consequatur, si enim inimicus, quomodo exaudietur pro alio? Debet etiam suum amorem extendere erga alios, pro ipsis orando, erga ipsos suos actus ministrando, non propter lucrum, sed propter amorem.

Cum autem Sacerdos sit ex suo officio Deo magis proximus, eius charitas debet excedere eam charitatem, quæ secularium est. Summè igitur dolendum est, cum Sacerdos minus diligens, quàm secularis inuenitur, & cum, qui è populo, est ante Sacerdotem, Deo vicinior habetur.

Religio etiam est necessaria. Est autem Religio quadam moralis virtus in voluntate existens, qua homo reddit Deo debitum honorem, quatenus est primum omnium principium, sicut Iustitia virtus est reddens cuique quod suum est. Vnde cultus diuinus exhibitus per sacrificia, per adorationem, & per alios actus, à religione proficiscitur. Cum igitur Sacerdos sit diuino cultui deputatus, maximè debet, religione polere.

Religio autem, non solum in his actibus, & cæremoniis ex-

terio-

terioribus consistit, sed etiam in actibus interioribus voluntatis, quibus homo se Deo dat, ad suum cultum & honorem. Vnde maximè cauendum est Sacerdoti, & cum actus similes exteriores Deo exhibet, interior adsit, qui præcipuus est, & ratione cuius exteriores Deo placent. Debet etiam suos actus exteriores ita componere, vt in eis interior appareat, vnde cum maxima reuerentia, & humilitate altari accedere debet, similiter ad exequenda alia, quæ diuini sunt cultus.

Debet his accedere Sanctitas. Sanctum aliquid dupliciter dicitur: Vno, vt idem sit, quod mundus, vt sanctum dicitur, quasi sanguine tinctum, vt dicit Isidorus, eo quod olim mundabantur homines à maculis, seu peccatis, sanguine hostiæ, & sic vasa templi dicuntur sancta, id est munda. Secundò, Sanctum idem est, quod constans, firmum, & stabilium, à verbo sanctio. Vtraque sanctitas necessaria est Sacerdoti. Est quidem necessaria munditia non solum corporis sed animæ. Mundatur anima sicut corpus metaphoricè. Immundum enim dicitur aliquid, cum miscetur rebus se inferionibus.

Vnde aurum immundum dicitur, cum est mistum metallis inferioribus: mundatur, cum ab his purgatur. Animus tunc miscetur rebus, cum affectum ponit in eis, cumque eas habet propter se, & non propter Deum, tunc immundus est. Purgatur autem, cum affectus ab his in Deum transfertur. Debet igitur Sacerdos à terrenis affectibus suum in Deum transportare: vt nihil velit, quod non sit propter ipsum. Purgare se autem maximè debet à vitijs carnalibus, non solum opere, sed etiam cogitatione. Hæc enim immunditia Deo odibilis est multum.

Rursus secundò debet esse sanctus, id est, constans, vt cum se Deo semel consecrauerit, in ea permaneant consecratione, & gratiam, quam semel accepit, in perpetuum cum fœnore conseruet. Talem hanc sanctitatem Deus petebat in veteri Testamento à suis Sacerdotibus, Leuitici. 22. *Sancti erunt Deo suo, & non polluent nomen eius: Incensum enim Domini, & panes Dei sui offerunt, & eius sancti erunt.* Et nota, quantò maior futura sit Sacerdotis Euangelici sanctitas, ex causa data. *Ob id, inquit, sancti erunt, quia Deo offerunt incensum, & panes:* quid dicendum est de eo, qui corpus, & sanguinem Christi filij Dei offert: Profectò supra modum nostra sanctitas futura debuerit esse maior.

Prædicta ista voluntatem perficiunt; sed non debet suam etiam perfectione carere intellectus: & ideo est etiam necessaria scientia, non equalis in omnibus: nam in minoribus constitutis sufficit scire legere, & eodem modo pronunciare, & iuxta decret. Concilii Trident. sess. 23. ca. 11. saltem humanam linguam intelligere. Diacono, & Subdiacono sufficit intelligere quæ Latine legit, licet mysteria non ita callent. Sacerdoti verò maior est necessaria scientia. Vana prædicta enim, aliquam scripturæ cognitionem habere debet, quanta necessit, ut intelligat mysteria, quæ tractat: indignum est enim, ut altissimæ tractet mysteria, & eorum ignarus ex diuinis enim inde poterit iustum percipere. Quod si curam animarum habeat, adhuc maior est necessaria scientia: debet enim omnes fidei articulos, & totam doctrinam Christianam ita callere, ut alijs possit tradere, aliosque in eis instituere. Debet habere cognitionem eorum peccatorum, quæ frequenter in confessionibus accidunt. Debet scire casus, a quibus potest absolueri, & à quibus non, similiter censuras, quæ ad ipsum pertinent. Difficultates verò aeternæ, siue fidei, siue calum occurrentes non tenent sine, sed poterit, cum occurrerint, à sapientia petere.

Episcopus est, qui istam plenam cognitionem habere debet. Ipse enim dictum est 1. 1. c. 1. cap. par. ut reddere rationem omni possenti nos, de ea, quæ in nobis est. Unde perfectam veritatem testamenti debet habere cognitionem, & perfectam, ut fidei intelligentiam, ut sciat etiam alijs veritatem exponere, & aliorum contra veritatem fallacias expellere, & resque expugnare. Verè enim est doctor in Ecclesiæ Cathedrali sedens, cui ex officio sacras exponere populo scripturas competat.

Nec adhuc totum est completum: nam debet accedere scientia, quæ omnia moderetur atque gubernet. Nihil enim est, quæ media ordinat, & adaptat in finem, siue nihil bene fit & conuenienter. Est autem maximè his necessitas, ut ad cognitionem in interior, siue exteriori foro, ut remedia proportionata adhibeant, ne fructus subditorum deferantur, aut impediantur.

Denique debet esse Sacerdos exemplar perfectionis, & caritatis, & bonitatis omnibus hominibus, ut tanquam

posita super candelabrum luceat omnibus, & ut Pagani, & infideles omnes, opera Christianorum videntes, maximè nostram fidem commendent. Deus faxit, ut tales sint, quales esse debent, interim memoria causa, quæ diximus quinque, ad duo hæc carmina reducamus.

Sacra parans Domino, sit prudens, sanctus, & ipsi

charus, coniunctus religione, sciens.

Atque hæc sint satis de isto libro nostræ instructionis primo, in quo de impedimentis, & dispositionibus ad officium

Sacerdotum pertinentibus egimus. Superest, ut

de ipsis officijs in particulari
differamus.

* *

Libri primi finis.



INSTRVCTIONIS SACERDOTVM.

LIBER II.

De tribus Sacerdotis officijs in
particulari.

De dispositione necessaria ante celebrationem.

C A P V T I.



Mactenus de impedimentis officiorū Sacerdotū egimus, nunc de ipsis officijs primum agere oportet. Cū autem hæc tria maxime sint, vt superius diximus, celebrare diuina officia, Sacramenta administrare, populum instruere, de primo tractemus. Cumq; istud in duo diuidatur, & in persoluen- horis canonicis, & in sacris celebrandis, ab hoc initium sumimus. Et antequam de ipso sacrificio dicamus, agendum est de dispositionibus, & circumstantijs quibusdam, quæ circa ipsum sunt, quæ in tres partes diuiduntur: quædam obseruandæ sunt ante accessum ad celebrandum quædam in ipsa celebratione, quædam post. Quæ obseruari debent ante, hoc carmine breuiter descripsimus.

Ieiuna, recita, expecta, tua crimina pande.

In quo quatuor verba continentur, primum est (*Ieiuna*) caliquido. de consecratione, d. 2. & can. sacrum d. 1. de consecrat. D. Thom. 3. p. q. 80. art. 8. Debet celebraturus accedere ieiunus, ita vt nihil cibi, nihil potus illo die sumpserit. Quæ dies computatur à media nocte superiori. Qui autem accesserit non ieiunus, quamuis id infirmitatis causa fuerit, peccat mortaliter, vnde maius ieiunium esse necessarium, quam ad obseruationem

rem

nem præcepti ieiunij Ecclesiæ: hoc enim potius non soluit, nec medicina, illud verò soluit. Ob id dicitur ieiunium naturale. Nec huic obstat, quòd cum ablutur os, aliqui humores cum saliva deglutantur per modum saluæ, dum non sit notabilis quantitas, vt videatur haultus. Nec obstat etiam, quòd particula relictæ intra dentes cibi præcedentis deglutantur aliquando, quia idem est per modum saluæ, non c. bi. De hoc ieiunio non est præceptum diuinum, sed Ecclesiæ tantum, obligans tamen ad peccatum mortale. Quod ieiunium impositum est, tum propter reuerentiam sacramenti, tum propter significationem, vt significetur primum à nobis querendum esse vnicum Christo in charitate & gratia.

Sunt tamen casus aliqui, in quibus licet sumere Eucharistiam, seu dicere sacrum non ieiunium.

Primo cum quis omnino immemor suscepti c. bi, vel potus accessit altari, & post consecrationem recordatur, tunc non debet desistere, sed continuare: quod si ante consecrationem recordatur, desistat, nisi adsit scandalum circumstantium; tunc enim prosequi debet, nec est peccatum. Angel. verb. Euchar. 2. §. 6. & Siluest. verb. Euchar. 2. §. 7.

Secundò, si sumpsit sanguinem, & inuenit non fuisse sanguinem, quia vinum non apposuit, sed aquam, vel acetum, tunc quamuis non sit ieiunus, debet iterum (ne Sacramentum maneat imperfectum) apponere vinum & aquam, & iterum consecrare, incipiendo ab illis verbis (*simili modo postquam c. enauit*) usque ad illa, (*unde & p. mores.*) & sumere. Idem si inuenit hostiam fuisse panem corruptum, debet apponere aliam, & incipere ab illis verbis (*qui pridie quam pateretur*) usque ad consecrationem includuè, & sumere, & hoc vtrumque absque noua eleuatione.

Tertio, si postquam sumpsit ablutioem, inuenit particulam Sacramenti in corporalibus, Caietan. verb. missa, tunc debet sumere, nisi iam notabile tempus transierit, quod est post orationes, vel quando iam destitit ab ablutione, tunc debet in loco sacro seruare, usque in alium diem; vel ab alio Sacerdote sumatur.

Quarto, si post ablutioem adhuc particula sacramenti maneat in calice, vel in ore, melius est tunc superinfundere vinum, & sumere. His casibus potest non ieiunus celebrare.

Alterum verbum est (*Recita.*) Ante celebrationem debet persolvere horas matutinas, quòd si scienter accedat, quamuis

communiter dicatur esse peccatum mortale, tamen non est, vt tenet Siluest. verb. Missa, l. §. 6. Soto 4. d. 13. quaest. 2. art. 2. Et quamuis hac sententia non sit omninò tuta, quia communis est in contrarium, tamen ad hoc seruiet, vt quando sit aliqua causa rationabilis, licet non sit nimis notabilis, possit celebrari absque scrupulo non persequentis matutinis. De prima autem non sic est, immò licet prius celebrare missam, nullumq; ibi peccatum est, nisi esset consuetudo in aliquibus locis, & tunc intelligitur de prima recitata in choro, non de particulari, & de missa communi.

Tertium verbum est (*Expecta*) quod ad tempus referri debet: non enim quolibet tempore, etiam ieiuno celebrare licet; sed ab aurora, vsque ad meridiem, Ioann. Andr. c. 1. de celebratione missae. Nauarrus verò negat c. 25. num. 55. & dicit, si sine scandalo fiat, posse post meridiem. Tamen mihi videtur contra Nauarr. esse dicendum, quia vñs Ecclesiae, qui locum habet legitime obseruat. Et ita ante auroram celebrare, extra festum ieiunantis, & hoc quoad primum sacrum, graue esset peccatum. cap. in nocte, de consecrat. d. 1. Nisi peculiare aliquod ex fieret prius legum, vel aliqua necessitas vgens communie indimittendum instaret, sed cum licentia Episcopi, aut superiorum Anton. 3. p. tit. 13. c. 6. §. 4. & sine licentia, cum abest superior. Nauar. c. 25. n. 85. Post meridiem verò celebrare, dummodo esset ieiunium, non ita graue esset peccatum, quia non erat peculiaris prohibitio; tamen propter consuetudinē non licet, sine aliqua causa rationabili, cum non liceret post meridiem aliquo paruo tempore celebrare. vnde grauiter peccant sacerdotes, qui tempore Paschatis Resurrectionis statim post mediam noctem celebrant, & populum communicant, vt citius possint vesci carnibus.

Quartum verbum est, (*Tuā criminā pande*). Ante celebrationem debet esse conscientius, cap. de homine, de celebr. missae, & Concl. F. de cens. l. 1. c. 7. & can. 11. Si habes conscientiam peccatum mortale.

Nec sufficit contritio, nisi in duobus casibus.

Primus est, cum non recordatur nisi in missa, tunc si recordatur post consecrationem, doleat, & continuat missam; si ante, tunc si possit commodè recedere, & prius conficere, debet facere. Quod si scandalum est aliquod, doleat, & continuat missam, cum proposito semper post missam confiteri: securè tamen potest continuare, cum est paulò post incensum.

tium nec potest confiteri. Idem dicendum est de eo, cui subit in mentem excommunicatio, vel impedimentum aliquod, tunc potest continuare, nec incurrit irregularitatem: quamvis si est paulò post principium, nec ullum sequitur scandalum, debet recedere. Scius non. Silu. Angel. verb. Eucharist. 2. §. 6. & 7.

Alter est, cùm aliquis recordatur ante missam peccati mortalis alicuius, & tamen est tempus celebrandi, & tenetur celebrare, quia est dies dominicus, & in castello non est alius Sacerdos, qui celebret, nec cui possit confiteri: tunc debet contemni, & cum proposito confitendi accedere, alias nõ sufficit contentio. Vide Concil. Tind. cap. 7. sess. 13. Hoc quam dici posset illis, qui non sunt Sacerdotes, & accedunt sacramento, & iam in altari existentes recordantur alicuius peccati mortalis, neque sine scádalo possunt recedere, debent communicare, cum proposito confitendi post communionem. Vnde fit, quod Sacerdos, qui ministrat Sacramentum, cùm non potest absolueri, quia non habet iurisdictionem talem, si tunc ab ipso penitente absolutio illic petatur, ut fieri solet, melius faceret. Immo debet facere, aut illum à communione arcere, si potest sine scádalo, aut secretò dicere, ut sine scrupulo communique, cum proposito confitendi suo proprio confessario; ipse tamen non debet absolueri. Vnum tamen hic est attendendum quod non sufficit aliquando confessio ad celebrandum: cùm enim peccatum, quuo tempore antecessit, non debet celebrare, sed expectare diem alium. Vnde qui se accusant, quod nocte proxima peccatũ carnis cõmiserunt, quamvis cum dolore accedant, & absoluantur, sunt tamen à celebratione arcendi, nisi alicuius gravis necessitas occurrerit. Et meritò id iussit enim qui pollutiones nocturnas patiuntur, etiam sine peccato, vel cum peccato, arcentur à communione, nisi obligatio intercedat, vel notabilis deuotio: (licet non esset peccatum mortale illis celebrare) quanto magis repellendi sunt illi, qui mortaliter peccarunt, & maximè, ac maximè, qui sæpè idem peccatum inculcant per reincidentiam. Hæc igitur sunt quæ potissimè obseruanda sunt ante ipsam celebrationem.

De dispositionibus in ipsa celebratione.

CAPVT II.

ALia etiam sunt, quæ in ipsa celebratione maximè sunt attendenda, quæ memoria causa alio secundo carmine continentur, quod tale est.

Apta locus, vestis tibi sint, altare minister.

In primis debet esse locus aptus; non enim licet celebrare in loco per Episcopum non consecrato. Vnde in agro, vel in alio loco absque licentia Episcopi, vel privilegio celebrare extra tempus necessitatis non licet, de consecratione, dist. 1. can. missarum solemnium, & cap. hic ergo de consecrat. d. 1. canon. concedimus. Concil. Trident. sess. 22. in decret. de obseruan. quo præcipit, ne omninò extra Ecclesiam, aut extra oratoria ab ordinarijs designata, & visitata celebretur. Vnde ius antiquum est derogatū, Can. concedimus. 1. Cum tamen necessitas occurrerit, nec est facilius adeundi ad Episcopum, posset celebrari in loco non consecrato. Esset necessitas, si occurreret præceptum audiendi missam, dum sit iter, de consecrat. dist. 1. cano. concedimus, vel communicandi aliquem in mortis articulo, vel quid simile. Tamen debent adesse cetera dicenda: altare scilicet, & alia, quæ dicemus. Iam verò rarò loca consecrantur: sufficit proinde benedictio.

Similiter debet esse locus aptus, in quo non est periculum submersionis sanguinis, vt in mari, vel flumine, vbi non licet celebrare. Anton. 3. par. tit. 13. cap. 6. §. 4.

Similiter locus aptus non pollutus effusione seminis, vel sanguinis: nam in polluto esset peccatum celebrare, licet non incurreretur irregularitas, Nauarr. ca. 25. num. 83. pollutio autem, si occulta est, non impedit, nec opus est reconciliatione Ecclesiæ, cap. is qui, de sent. excomm. in 6. vbi dicitur, quantum sit peccatum in Ecclesia polluta, vel coram excommunicato scienter celebrare, tamen non incurritur irregularitas; nec etiam celebrare in Ecclesia, quauis alia causa polluta, induceret irregularitatem, vt dicunt Sor. & Palu. 4. d. 15. qu. 2. De licentia Episcopi posset celebrare in Ecclesia polluta, cum reconciliatione, vt habet S. Thom. 3. par. quæst. 83. art. 3. ad 2. propterea excusari videntur multi in Germania, debet tamen esse nota.

Aliud verbum est, (*Vestis apta.*) Anton. 3. p. tit. 13. c. 6. §. 6. Nō potest

potest enim absque mortali Sacerdos celebrare, absque vestibus sacerdotalibus. Circa quas debet obseruari qualitas, & quantitas.

Qualitas quidem, vt sint benedictæ ab Episcopo, vel Abbate, vel ab habente similem potestatem, quales sunt aliqui priores religionum.

Altera qualitas, vt sint mundæ vestes: celebrare enim cum immundis notabiliter vestibus, esset mortale, & magna irreuerentia fieret sacramento mundissimo.

Tertia est, vt sint integræ, & non dilaceratæ notabiliter. In quo profectò magna apud multos reperitur incuria. Hæc autem munditia necessaria est in his etiam, quæ in altari sunt, vel in corporalibus, & in purificatorio, quæ aliquando graui negligentia multorum, adeò solent esse immunda, vt à mensa communi cum nausea expellerentur.

Numerus etiam obseruandus est, sunt enim sex: in quo notatur perfectio. Est enim senarius numerus perfectus; in sex enim diebus fecit Dominus cuncta. Sexta ætate redemit mundum; sex etiam voluit in suo Ministro, vestes, scilicet Amictus Alba, Cingulum, Manipulus, Stola, Casula, quæ non sunt absque magna, & considerata significatione.

Primò Amictus, si significatio à Christo Domino; quem Sacerdos repræsentat, sumatur. significat velamen, quod ludæi ante oculos Domino posuerunt, cum eum alapis percutiebant. Vt autem ad mores refertur, significat fidem, quæ est primum fundamentum Religionis Christianæ, quæ non in euidencia rerum credendarum, sed in captiuitate intellectus voluntaria consistit. Ob id optimè per velamen oculorum repræsentatur. Solet amictus quoddam additum habere ornatum, quo significat spem bonorum æternorum, qua fulciri debemus in omnibus præsentis vitæ calamitatibus, ob id Galila salutis dicitur. Amictus iste à capite in humeros, & deorsum descendit, per quod opera bona significantur, quæ cum fide coniuncta esse debent: In humerus enim, & dorso fortitudo laboris consistit. Ab isto duæ chordæ descendunt in pectus per modum crucis, quæ intentionem operum in Deo ponendum ostendunt.

Alba vestis est illa longa, talaris, & ampla, quæ significat vestem illam albam, qua Herodes Regem gloriæ Christum induit in signum amentię, ob id quæ est longa, vt gressu hominis impedito, hic, illic quæ caderet, omnibus quæ in densum esset.

esset. Circa mores significat vtilem iustitiam, quæ debet esse in omni opere Sacerdotis, vt quicquid faciat, & operetur conforme sit rationi, & voluntati diuinæ; Et eius largitas significat amplitudinem operum sacerdotis, quæ multa, & magna, & conuenientissime facta esse debent. Debet esse linea, seu bislinæ, non ex animalium pelibus, vel setis: nam pellibus indutus fuit Adam post peccatum; & factus fuit vt iumentum: sed ex herbis esse debet, ad significandum morum viriditatem & vigorem; & albedo innocentiam; & vitam immaculatam denotat.

Tertia vestis est, Cingulum per renes, quo tota alba comprimatur. Significat primum lumen, quo Iudei in hominem Christum comprehendentes ligunt. Circa mores significat castitatem, quæ cum omni opere sacerdotis coniuncta esse debet. Hæc enim nimis Deo placet. Et nota, quod cingulum Pontificis sit à leuâ parte duplex cinctorium dependens: in quo notatur, quod castitas maximè in ieiunio & oratione conseruatur & acquiritur.

Quarta est, Manipulus: significat secundum lumen Christi, quo in columna ligatus est, est, quæ in leuo brachio, videtur notet anorem intimum cordis, quo Christus passionem pertulit, quia cor ad iuxtam vergit partem, & sacerdos profertur, se simili correspondere amoris ipsi Christo. Circa mores significat præsentiam, quæ in hac vita significata per iuxtam partem: debet haberi: cui præsentia postea responderet manipulus retributionis, iuxta illud, *Euntes iherosolima, & stebant, mittentes semina sua, Venientes autem venient cum exultatione, portantes manipulos suos.* Solus Pontifex post casulam sumit manipulum, vt denotet, & figuret Christum, cuius opera non fuerunt ante charitatem & gratiam: quia ex summa gratia operatus est, nec sibi, sed nobis meruit. Nos per poenitentiam ad charitatem venimus, ob id alij sacerdotes manipulum ante casulam induunt.

Quinta est, Stola, quæ vltimum ligamen Christi significat, quo ad euincendum ductus est. In Sacerdote significat iugum legis dominicæ, quod debet ipse ferre, ob id super collum est, & etiam super vtrumque humerum, vt notet obedientiam; & patientiam, quibus iugum portare debet. Descendunt etiam inferius partes duæ, ad significandam prudentiam, & temperantiam: & extremitates sunt prope terram, ad significandam perseuerantiam. Et nota, quod Diaconus habet stolam, sed

tantum in laevo humero, per quam notatur vita actiua; quia ille tantum est ad administrandum. Sacerdos habet in utroque, ut complectatur vitam vtramque, actiuam, & contemplatiuam.

Vltima vestis est Casula, siue Planeta, quae tunicam inconcussam Christi significat. Casula etiam significat vestem purpuream, qua indutus est Christus in domo Pilati, & tunc testificat Gabriel super canon. Circa mores significat charitatem, quae praecipua omnium est vestis, & coniungitur cum amictu ut denotet fidem coniunctam esse debere charitati. Haec vestis partem anteriorem habet angustam, & partem posteriorem latam, per quod denotat, quod charitas est circa Deum & proximum, verum circa Deum vnum tantum, ob id angusta est pars anterior, non enim pluralitas est Deorum. Latitudo posterioris notat amplitudinem Christianae charitatis, quae se extendit ad amicos, & inimicos: & est longior, quia se extendit etiam ad mortuos. Haec duae partes significant etiam duos status, quibus homines subiacent, & integritatem, & postea sed prius erat angustus, quia non ita diuina gratia, nec diuina remedia abundabant, sicut modo in posteriori statu post Christum abundant. Haec sunt vestimenta Sacerdotis, intra quae calcamenta non computantur, quae tamen sunt necessaria, quia non solent benedici.

Sequitur post locum, & vestes, aliud, scilicet, *altare*. Multa sunt, quae requiruntur, ut altare sit perfectum. quae quidem ista sunt. Ara, in approposito, brachia, vas, Libet, candelae. In prima ara debet necessarium esse, sine qua consecratio, esset graue, & mortale peccatum. Debet esse lapidea, can. altaria, de consecrat. non ex alia materia. Debet esse integra, non notab. corrupta, c. 1. & 3. de consecrat. Ecclesiae. Debet esse consecrata, aliter nullo modo celebrari debet, nec posset Episcopus deponere, & deponere Pontifex. Debet esse capax, ut corpus, & maiore parti calicis capiat. Significat ara crucem, in qua immolatus est Christus. Est autem lapidea, ad denotandum Christum etiam per suum spiritum. Rursum in approposito debent esse ad unum duplices, vel vna duplicata; corporalia benedicta, & in ea, nullo modo sancta, quia Dominus in synagoga sine immolatus est. Vas, scilicet calix, & patena, debent esse aurea, vel argentea, ex statuto, non ex alia materia, quia olim lignea solebant esse. c. vlt. de celebratione missae. Depontur ab officio, & benedictio, qui in vase igneo consecrat. Et adhuc debent esse consecrata.

Calix

Calix significat sepulchrum. Patena, lapidem suprapositum. Liber est necessarius, saltem in quo contineatur canon, & sine libro celebrare, peccatum mortale est. Sunt necessaria candelæ accensæ, sine quibus, vel saltem una, mortale peccatum esset celebrare. Significat autem lumen accensum, diuinitatem immortalem, & semper existentem: & depomitur Sacerdos ab officio & beneficio, qui sine lumine celebrat, c. siua. de celebrat. miss. Nec est necessarium lumen ex cetera, quamuis securius est ipso vi. Hæc omnia sunt de iure positio, in quibus potest Papa dispensare. *Minister* necessarius est, de consecr. d. i. c. hoc autem, ubi duo ministri ponuntur, sed sufficit unus iam ex consuetudine, & debet esse vir, non femina, ut habetur, de cohab. cleric. & mulie. c. i. Et idem tradit Archidia. de consecr. d. c. hoc quoque, & Deci. de regul. iuns. l. femina. §. 40.

De dispositionibus post consecrationem.

CAPVT III.

IAM quæ post celebrationem obseruari debent, isto tertio carmine continentur.

Sacrifica, vna luce semel, nisi causa requirat.

Tria continentur in hoc carmine. Primum est, *Sacrifica*: non enim latet est Sacerdoti semel in vita celebrare, cum sæpè possit. Et quamuis aliqui dicant, quod non peccat simplex Sacerdos non celebrando per totam vitam, tamen plures sunt Doctores, & graues, qui tenent, quod ter aut quater in amore celebrare debet, saltem festis solemnibus, quibus solent fideles communicare, & oppositum fecere, est peccatum mortale. S. Tho. 3 p. q. 82. art. 10. Dur. Palu. 4. d. 13. q. 2. Vide quæ diximus in 3 p. & c. dolentes. de celebrat. missarum. Suspenditur qui non celebrat quater in anno, (licet suspensio non seruetur) quia ipsa potestas spiritualis, quam recipit, ipsum obligat, ne otiosus maneat. Quod si curatus est, tenetur celebrare omnibus diebus, quibus populus tenetur audire sacrum, nisi loco suo alium substituat. Nullus tenetur quotidie celebrare, etiam si obligatus sit ratione capellæ, non enim tenet obligatio. c. significatum, de prebendis; sed debet celebrare salua reuerentia, & honestate. Vide Silu. ver. missa. 1. §. 7.

Alterum est, *vna luce semel*. Nullus potest absque peculiari privilegio celebrare, nisi semel in die, cap. consuluisti, & cap. te ferente, de celeb. missarum: & oppositum facere, non esset de uotio, sed graue peccatum mortale contra praeceptum Ecclesiae. Similiter nec communicare quis potest, nisi semel tantum in die: haec enim unitas sacramenti significat vnicam Christi mortem, per quam semel mortuus est, & semel pro nobis passus est.

Tertium verbum est, *Nisi causa requirat*: Sunt enim aliqui causae, in quibus celebrari pluries in die potest.

Primus est, festum natiuitatis dominicae, in quo licet tria celebrare sacra; non tamen per hoc obligatio est, celebrandi tria, vel attendendam sufficit vnum: tamen ex deuotione conceditur posse celebrare tria. Et hoc non absque magno mysterio: nam per tria sacra, significantur tres Christi natiuitates, scilicet Aeterna, qua nascitur Deus ex Patre; Spirituales, qua nascitur in cordibus nostris per gratiam; Corporalis, qua nascitur homo ex matre. Prima autem omnium, quae media nocte celebratur, significat corporalem generationem, quia natus est media nocte, & in tenebris huius mundi, venit enim incognitus. Ob id cantatur Euangelium, *Exiit edictum*, in quo talis natiuitas describitur. Secunda significat spiritalem, quae in nobis per gratiam nascitur, & sic me. p. m. r. o. n. u. s., *Lux fulgebit hodie super nos*, iuxta illud 2. Petri 1. *donec lucifer oriatur in cordibus nostris*. Et Euangelium de pastoribus, in quibus per gratiam natus est. Tertia, significat generationem aeternam, quae dicitur manere, ad significandum illum diem aeternitatis, de quo dicitur, *in plenitudine sanctorum ante luciferum geniturus*. & Euangelium hoc indicat: *In principio erat verbum*. Innotuit autem est, *Puer natus est nobis*, quia nomine illius pueri, intendit Ecclesiā diuinitatem ostendete. Alij mutant hunc ordinem, & per primum locum aeternam generationem, per tertium temporalem intelligunt, sed melius dicitur modo praedicto. Significant etiam ista tria sacra, tres status, quibus homines saluati sunt, scilicet status naturae per mediam noctem significatur, quia debilis erat tunc Dei cognitio in hominibus regis status, qui per auroram significatur, quia maior facta est in hominibus Dei cognitio. Gratia status, qui per diem, in quo diuina gratia & cognitio maximè abundant. Nota tamen quod ista tria sacra, sunt a ieiunio celebranda. Vnde in primo & secundo sacro, non debet sumi ablutio; qui autem

incautè sumpserit, non potest illo die aliud sacramentum celebrare. Et hoc modo intelliguntur alij omnes casus, in quibus licet pluries celebrare, scilicet, quod in primo oblatio nõ fuerit sumpta, quamuis extra istam diem non licet celebrare ter, sed solum bis.

Secundus casus huius est, cùm quis habet duas parochias, (Iam Concil. Trid. prohibuit, ne vllus duas habeat parochias) propter ipsarum tenuissimum redditum, nec potest ambabus vno sacro satisfacere, nec socium habet, tunc possit modo prædicto bis celebrare.

Tertius est, si postquam celebrauit, superuenit Episcopus, qui vult audire sacrum, nec est alius qui celebret, & extra diem festum: tunc si non sumpsit ablutionem, potest iterum celebrare.

Quartus, cùm superuenerint multi peregrini, & est dies præcepti. Similiter cùm alius non adest.

Quintus, cùm infirmus debet communicari, & non est sacerdos. Alia possunt esse causæ, sed istæ communiores. Nota tamen, quod non omnibus diebus licet celebrare. Die Veneti sancti non licet consecrare, nec die Sabbati sancti, nisi tardè, quia tale sacrum non est talis diei, sed noctis resurrectionis, in qua solebat celebrari, & mos retinetur iste in aliquibus Ecclesijs, licet communiter humana fragilitate oblitus sit, quia vix ieiunium poterat per totum diem iustineri. Hæ igitur sunt dispositiones post celebrationem.

Quid sit Missa.

C A P V T IV.

INter ea, quæ de sancto Missæ sacrificio dicenda occurrunt, id primum est, quid sit Missa. Videtur autem sic aliquo modo posse describi. Oblatio corporis, & sanguinis Domini, sub alienis speciebus facta, sacrificij ab ipso semel exhibiti expressiua. In hac descriptione, quatuor sunt verba attentè consideranda.

Primam est, *oblatio*, Est autem oblatio, actus quidam exterior latine, quo Deo offerimus creaturam aliquam suam, in signum recognitionis, quod ipse est principium totius esse, & dominus omnium, & à quo totum bonum procedit. Et hoc dicitur sacrificare, quod quidem ob dictam causam nulli conuenit

venit alteri, nisi soli Deo vero. Ipse enim est verum omnium principium: nulla fuit tam barbara natio mundi, nec est, quæ circa Deum saltem falsum, & dæmonis astutia fictum, nō vteretur hoc sacrificio, & cultus genere. Gentiles enim, & omnes idololatrarum suis dijs falsis offerebant, & sacrificabant. Iudæi Deo vero nostro etiam sacrificia exhibebant. Religio nostra sancta; & vera etiam Deo sacrificium maximè acceptabile offert, & tale est missa.

Alterum verbum est, *Corporis & sanguinis Domini*. In quo dignitas sacrificij huius conspicitur. Non enim tauri, & vuli, aut alia humilissimi offeruntur, sed corpus, & sanguis preciosissimus Christi, cuius valor infinitus est. Conspicitur etiā in hoc Dei Patris complacentia; maximè enim in hoc sacrificio delectatur, ut pote in corpore, & sanguine filij sui: de quo sacrificio dicebat Psal. 49. *Sacrificium laudem honorificabit me, & illic iter, quo ascendam illi salutare Dei.*

In maiorem declarationem, nota quòd Iudæis erat triplex genus sacrificij.

Primum erat, quod Deo offerebant ob ipsius reuerentiam, recognoscentes ipsum generalem omnium Dominum, & hoc dicebatur holocaustum, in quo totum animal, quod Deo offerebatur, igne consumebatur, & nulla reservabatur particula, ut ostenderent omnium prorsus rerum Deum esse dominum, & creatorem.

Alterum sacrificium erat, quod Domino offerebant, in reconciliationem; per aliquo commisso peccato, quod dicebatur hostia, seu victima placabilis & huius aliqua pars servabatur Sacerdoti, totum reliquum igne consumebatur, in quo denotabatur, quod Deus est causa nostræ salutis, sed medijs ministris suis. Quando tamen erat peccatum Sacerdotis, vel totius populi, tunc expiatio fiebat per holocaustum, ut denotaretur aut ministri iniquitas, aut peccati gravitas.

Tertium erat, quando Deo offerebatur in gratiarum actionem pro beneficio accepto, vel per cuiusvis obtinendi beneficiij impetrationem, & dicebatur hostia pacifica: & huius fiebant tres partes. Altera Deo offerebatur per ignem, altera Sacerdoti dabatur, altera ipsis offerentibus remanebat. In quo notatur, quòd Deus dat salutem per suos ministros, & nobis etiam cooperantibus. Hæc tria sacrificiorum genera erant in Iudaismo à Deo instituta: omnia tamen erant figura oblationis huius, in qua corpus dominicum offertur. Ipsum enim

est verum holocaustum, quod maximè in Dei Patris gloriam Christus obtulit totum. Et vera victima placabilis, quæ totum reconciliauit genus humanum. Vera etiam hostia pacifica: nam per ipsam maximè gratiæ Deo sunt octo, habitæ, & relatæ, & per eam maxima nobis beneficia obtinuit Christus. Cum igitur in missa id fiat, quod Dominus in morte sua fecit, ob id rectè dicitur missa, oblatio corporis & sanguinis Domini: in quo nostra oblatio differt ab ea, quæ in lege scripta fiebat, quæ quamuis esset figura huius nostræ oblationis, non tamen ipsa vera erat corporis dominici oblatio.

Tertium verbum est, *Expressiua sacrificij à Christo Domino facti*. In quo verbo, missa differt à sacrificio illi Christi. Nam Christus, cum obtulit suum corpus, & sanguinem, illa tamen oblatio non dicitur Missa, saltem eo modo, quo in præsentibus loquimur: nam illa oblatio sic fuit oblatio, ut non fuisset significatiua, seu expressiua oblationis. At nostra oblatio, est oblatio, sed significatiua, & expressa Christi oblationis. Vnde qui missam celebrat, non solum offert Christi corpus, & sanguinem, sed repræsentat Christi oblationem. Vnde repræsentando offert, & offerendo repræsentat. ad modum tragædiæ alicuius, in qua repræsentatur aliquod Regis factum, & ille idem Rex, cuius factum repræsentatur, in tragædia illa verè introducit. Vt enim aptius intelligas, scito quod cum Christus sacrificauit, considerantur in eo sacrificio duo. Primum, quod oblatum est, & hoc est corpus, & sanguis. Secundum, modus, & hic fuit verè moriendo: in missa est illud idem quod oblatum est, scilicet corpus & sanguis, sed modus est in repræsentatione & significatione. Nam per hoc, quod primum corpus separatum à sanguine, & sanguis à corpore separatim consecratur, mors Christi significatur, ob id est veritas, & est repræsentatio: Ob id positum est illud verbum tertium, *Expressiua*.

Quartum verbum est, *Semel*. In quo notatur efficacia huius sacrificij. Nam solura à Christo oblatum est, & vnicum sacrificium est: habuit tamen infinitam insufficientiam & valorem ex se. Vnde fit, ut plures Deo offerri possit illud in missis, & valere us extenuari non possit. Et est exemplum: Si aliquis habuerit vnam gemmam tanti valoris, ut quæcumque omnes homines alicuius autem opus haberent, illa possent emi, & etiam alia, quæ quicquid necessaria talibus ciuibus haberet, tunc si dominus gemmæ istius daret eam pro quocumque necessario ciuium,

ciuium, tunc quidem vna esset datio, tamen, quoties quisque eius ab eo peteret aliquid, tunc esset noua quædam repetitio donationis, & solutio, quia gemma illa omnium est pretium. Sic quodammodò intellige, fuit Christi corpus, sacrificium summe acceptum Patri, & infiniti pretij, vt illo sit contentus Pater pro omni debito nostro, & pro omni alio sacrificio exhibendo, dummodò nos illud repetamus, quod fit celebrando, & illo vtamur per bona opera. Tale igitur sacrificium, missa est.

Vocabulum autem hoc, *missa*, omiſſis multis alijs, quæ de hoc dici solent, est hebraicum. Hebræi enim, oblationem vocant מִסָּחָה, id est missa; Hamers, mutato in duplici x signa, vnde in illo Psalmo, vbi dicitur, *Elevatio manuum mearum, sacrificium respicientium*, hebraicè habet miza: & Hieron. vertit, *oblatio manuum mearum*. Hoc igitur sacrificium dicitur missa, scilicet oblatio quædam.

De Missæ partibus.

CAPVT V.

Sacrificium istud in tres diuiditur partes principales. Quarum prima est, quæ antecedit ipsam oblationem, secunda est ipsa oblatio. Tertia est post oblationem. Et quæuis non intendimus omnia minutissimè protequi, quæ profectò mysterijs sunt referta, nonnulla tamen summatim & generaliter attingemus. Prima pars est vsque ad offertorium exclusiue. Secunda ab offertorio, vsque ad post communionem. Tertia est, à post communionem vsque ad finem.

Prima pars, constat introitu, & instructione populi. Introitus est vsque ad orationes. Instructio est per epistolam, & Evangelium.

Introitus significat ingressum Domini in huc mundum. Ob id Sacerdos, præmissa confessione, quæ non censetur pars missæ, sed præparatio quædam, osculatur altare, in quo deoſtat vnioem Verbi cum carne, & Christi cum Ecclesia, iuxta illud, *Osculetur me osculo oris sui*. In introitu exprimentur ea, quæ gesta sunt ante hunc Christi aduentum: præcesserunt enim desideria, vancinia, laudes, clamores Prophetarum, & Patriarcharum: ob id in introitu sunt ista, inuicem ipsum, quod bis

reperitur, ad denotandum vehementiam desiderij sanctorum patrum, Statim versus sequitur, denotans ipsorum vaticinia, & statim, *Gloria Patri*, notans ipsorum laudes statim *Kyrie eleison*, notans clamores ipsorum, & voces petentes diuinam misericordiam. Ob id toties repetuntur. Singulæ enim diuinæ personæ Trinitatis ter acclamantur, qui numerus notat, in singulis personis inesse singulas: est enim in Patre Filius, & Spiritus sanctus, similiter sunt in se inuicem. Statim cantatur, *Gloria*, denotans ipsius aduentum: nam in Domini natiuitate illud cantarunt Angeli. Torum hoc Introitus dicitur.

Sequitur instructio populi: & quia primò fuit instructio facta per Prophetas, & similiter per Apostolos, cum Christus misit illos binos predicare, ob id præmittitur epistola, quæ aliquando est ex propheta, & aliquando ex Apostolo. Et sequitur Graduale, quod ad gradus altaris decantari solebat, significans opera ipsa, quæ debent respondere prædicationi; populus enim debet exequi, quæ in prædicatione percipit. Ante instructiones tamen præmittitur Collecta, seu oratio dicta Collecta, quia animus populi debet esse collectus in diuina consideratione. Præmittitur oratio, quia quæ faciendæ à nobis sunt, oportet à Deo peti: & ad hoc etiam diuino indigenus auxilio, ob id præmittitur, *Dominus vobiscum*. Hæc oratio semper est Deo dirigenda, quamuis liceat aliquem sanctum intercessorem ponere, vel beatam Virginem atque ob id missa solet à sancto denominari, maxime quia in introitu, & in instructione est aliqua similitudo vitæ illius, non tantum, quod sacrificium fiat alicui, præterquam Deo.

Post hæc instructionem sequitur Euangelium, quod fit in dextro altaris latere, ob excellentiam maioris doctrinæ. Et relinquatur laus patrum, ad denotandum, quod à Iudæis doctrina veritatis debuit auferri, & tradi Gentilibus, qui sunt ad leuam sacerdotum, in quo notatur, quod nisi esset ob culpam Iudæorum, ipsi essent dextra pars, quibus præcipue lex erat tradenda, ut quæ doctrina.

Finis Euangelio, dicitur *Credo*, notans fidem, quæ secuta est prædicatione. Atque hæc est prima Missæ pars, quæ dicitur Missa catechumenorum, quia catechumeni in Ecclesia primitiua hæcænis permissi erant presentes esse sacro: statim enim canebat voce alter diaconus, dicens, *Tene missa est*, id est, recedite foras, nunc incipit oblatio, & sacrificiū, cui vos non potestis adesse, donec sacro baptismatis fonte lauari in Christo renascamini.

Statim

Statim sequitur secunda pars Missæ, ab offertorio; in quo præparantur, & offeruntur ea, quæ consecranda sunt, & omnia ista fiunt voce submissa, ad denotandum illud Christi exitum, Ioan. 20. cum Christus non palam loquebatur iam, cum Iudei illum comprehendere destinarant: statim post hoc silentium, sequitur præfatio, significans illum ingressum magnificum in Hierusalem, cum pueri cantantes Dominum receperunt, quo finito sequitur canon usque ad communionem, in quo fit consecratio ipsa, & sumptio. In quibus duobus sacrificium consistit.

His absolutis, est tertia pars Missæ, scilicet, post communionem & orationem, quæ gratiarum actio est, & fit in latere sinistro altaris, ad significandum, quod Iudei in fine mundi conuerterentur ad Dominum. Hæ sunt partes missæ. Multa quidem prætermitto in particulari, quæ digna sunt magna meditatione, tamen quia esset valde prolixum omnia prosequi, & solum aliquam in his instructionem paramus, ad alia tendentes, referre in alium locum. Vnum tamen hic notandum est, quod corpus, & sanguis Domini sub speciebus panis, & vini contenta, sunt quidem sacramentum, sunt etiam sacrificium. Sacramentum quidem sunt, quatenus sub illis speciebus continentur, vsus autem in sumptione consistit: at verò sacrificium sunt, cum offeruntur Deo Patri. Et hæc oblatio posita est in duobus, & in consecratione ipsa, & in sumptione à Sacerdote. Unde cum in pyxide conservatur hostia consecrata, sacramentum est, non sacrificium; cum vero in missa consecratur, & sumitur, non tantum sacramentum est, sed etiam sacrificium. Multa, quæ dici poterant de forma, & materia ipsius, reseruabimus in locum, cum ibi de singulis in particulari tractabimus. Hæc, quæ diximus, non sunt omnia de iure diuino præter ipsam consecrationem, & sumptionem; reliqua sunt de iure humano. Et adhuc non omnia fuerunt à principio constituta Ecclesiæ; sed successu temporis fuerunt multa addidit, & aliter apposita, donec ad hanc integritatem reducta esset missa, cuius aliquam notabilem partem negligenter permittens, grauiter peccaret mortaliter.

* *

De valore huius Missæ ratione sacrificij.

CAPVT VI.

Difficilis est hæc materia, nec Doctores in ea sunt conformes: dicam ea, quæ mihi probabiliora visa sunt.

Valor huius sacrificij duplici ex parte sumi potest: una ex ipso actu offerentes; alia ex ipsamet re oblata: ut sint duo valores distincti. Actus quidem ipsius offerentis augetur secundum quod magis est deuotus, vel minus, aut ex maiori vel minori charitate procedit. Valor tamen ex parte ipsius rei oblate semper est vnus, & idem: qui quidem finitus quidam gradus est. Nam quamuis res oblata sit infinita, quia tamen offerens est finitus, & oblatio finita, ad certum finitum valoris modum determinatus est: quemadmodum in ipso sacramento, ut sacramentum est, gradus finitus valoris continetur, quando confertur alijs, quamuis in se res infinita sit, quia sacramentaliter continetur, & datur: prior valor dicitur ex opere operantis, posterior ex opere operato. Qui quidem valores, in sacramento continentur. Vnus est etiam in adultis, qui artibus suis dispositi, sacramenta suscipiunt. Iste datur effectus valoris: non solum ratione sacramenti, sed ratione suorum actuum: at verò in paruulis solum est valor ex opere operato sacramenti. Ut igitur in isto sanctissimo sacramento contineatur certus gradus valoris ex opere operato, ut sacramentum est, sic etiam alius gradus continetur in ipso, ut sacrificium est, ultra actum sacrificantis, & ultra actum eius, pro quo sacrificatur. Valor autem iste est trium bonorum: valet enim ad bona temporalia, valet ad bona spiritualia, gratiam scilicet, & impetrationes, ac dispositiones; valet etiam ad satisfactionem pro peccatis debitis, pro peccatis, ita ut sacrificium oblatum conferat bona corporalia, gratiam, & remissionem peccatorum, omnia sub certo gradu ex parte operantis.

Modus autem, quo ista bona conferuntur, non vnus, sed triplex est. Conferuntur enim ista per modum meriti, per modum satisfactionis, per modum impetrationis, seu suffragij.

In primis per modum meriti de condigno confert gratiæ augmentum, & per modum meriti de congruo confert temporalia bona. Dicitur autem conferre per modum meriti, quia

offerens sacrificium hoc, ratione ipsius rei oblatae, mereatur gratiae augmentum, sicut ratione ipsius oblationis, seu actus.

Confert etiam satisfactoriè pro poena debita peccatorum, ita ut sacrificium hoc inducat remissionem poenae.

Confert etiam per modum impetrationis, quatenus offerens tale Sacrificium, à divina clementia obtinet ea, quae petit, licet non de iustitia. Et hoc modo maximè prodest mortuis, quantum ad solam remissionem poenae, quandoquidem mereri non possunt. Vivis autem duobus primis modis confert, & etiam tertio. Sed duo priores solum vivis competunt, nisi mortui, dum vixerunt, admissis sibi celebrandas pecunias erogant. Tunc enim per modum satisfactionis, & iustitiae conferunt. Hoc enim est discrimen inter illos modos, quod duo priores, in quadam iustitia fundantur. Ultimus verò in divina tantum misericordia, quamvis haec nunquam deit. Assimilatur autem proportionaliter celebrans Christo Domino, se per mortem offerenti. Christus enim Dominus, se Patri hostiam pro peccato offerens, à Patre meruit de condigno gratiam, licet non sibi, sed nobis meruit remissionem poenarum nostrarum, & impetravit quod petijt: sic offerens in massa meretur gratiam augmentum, quia debet esse in gratia offerens, meretur etiam remissionem poenae, & impetrat, sed non infans, ut Christus, sed finitè, ut dictum est.

De his, quibus sacrificium prodest.

CAPIV VII.

OSTENSO valore huius sacrificij, superest examinare quibus prodest, & qui consequantur hunc valorem. Et ut generaliter dicam, prodest offerentibus, & his, pro quibus offertur, quamvis non uniformiter.

In cuius gratiam scito, multos esse offerentes, & multos, pro quibus offertur.

Offerentes enim sunt in triplici differentia, quidam immediati, & proximi & huiusmodi sunt soli Sacerdotes celebrantes: quidam mediati: & remoti, & huiusmodi est totus populus Christianus: omnes enim unum corpus faciunt mysticum & mediate celebrant per Sacerdotem. ut nomine totius populi

puli Christiani celebrat; quidam medio modo se habent, qui aliquo actu conueniunt erga celebrationem: & hi sunt magis, vel minus propinqui, vel circumstantes, qui intersunt facio, & offerunt cum Sacerdote. Post hos propinquior est chorus, & qui intersunt: post hos diaconus, & subdiaconus: postque hos, qui Sacerdotem alit, & sustentat: propinquissimus est, qui peculiarem dat ecclesiam, vt Missa celebretur, Omnes isti sunt offerentes, & omnes hi, si in gratia sunt, merentur vnusquisque in suo gradu, secundum quod magis, vel minus propinquus est. Dico, si in gratia sit; nam in peccato existentes, nihil sibi merentur, nisi forsân de congruo. Non autem his omnibus idem est meritum: nam qui in gradu sunt tantum nec aliquem actum circa illam celebrationem exercent, sed solum habitualiter celebrant, consequuntur de condigno remissionem aliquam pœnæ debitæ pro peccatis, & his prodest ad satisfactionem quodcumque sacrum celebratum. In gratiæ augmentum non confert; nam gratia non confertur sine actu nostro dispositiuo: Cum igitur illi non opereatur, non merentur gratiæ augmentum. Qui verò actu aliquo concurrunt, non solum remissionem pœnæ, sed gratiæ augmentum de condigno consequuntur, quamuis magis, vel minus, prout propinquiore sunt, vt diximus, & hoc ultra illam gratiam, quam quisque suo actu proprio meretur, quo ad offerendum concurrunt. Vbi aduertendum est, quantum perdant, qui missas non audiunt, & qui in peccato sunt mortali: hi enim maxima pœnatum remissione se priuant. Aliqui volunt, quod etiam offerentibus remotis aliquis gradus gratiæ augmenti detur ex opere operato, & id probabile est. Aduerte tamen hic, quod quantumcumque numerus offerentium multiplicetur, non ob id quisque minus meretur in suo gradu; quia tale sacrificium habet se ad singulos, ac si à singulis per se in suo gradu offerretur, sicut plures suscipientes sacramentum non perdunt quicquam de valore, quia singuli integrè suscipiunt. Hoc igitur est ex parte offerentium.

Illi verò, pro quibus sacrificium offertur, in duplici se habent differentia: quidam, quibus ex intentione vniuersalis Ecclesiæ valor applicatur, vt totus populus Christianus, & adhuc propinquius Reges, Imperatores, Pontifices, & capita Christianæ Reipub. pro his enim omnibus, ex intentione Ecclesiæ, offert Sacerdos quisque: quidam autem sunt, pro quibus offert Sacerdos ex propria intentione sua, quam applicat,

uni, vel multis : & hoc vel ex propria voluntate, vel quia illi aliquo actu ad id concurrunt, vel erogantes Ecclesiam, vt propter ipsius celebretur, vel erogantes, aut petentes, aut iubentes. Alii qui volunt, quod his omnibus, si in gratia sint, conferatur augmentum gratiæ de condigno. Et hoc probabile est, sed magis nobis placet, quod non, quia gratia nunquam datur, nisi operanti actualiter, vel virtualiter circa tale opus : sed pro quibus ex intentione Ecclesiæ applicatur, prodest ad meritum de congruo bonorum temporalium, & meritum de condigno remissionis peccatorum, si in gratia sint, & impetrant etiam diuinas monitiones, & auxilia, quibus gratiam cōferat sicut etiā offerentibus remotis. Illis vero, qui aliquo actu concurrunt, etiam ad gratiæ augmentum, si in gratia sint. Ex quo collige, quanta sit copia gratiæ in hoc mirabili sacrificio : vt cum conferat multa ex opere operato offerentibus in suo gradu, adhuc supersit magna copia, vt conferatur his, pro quibus offertur, præsertim hoc etiam, si omnibus in gratia existentibus gratia conferatur, vt dicit illa citata opinio, quam tenet doctissimus Soto l. b. 4. sen. d. 13. q. 2. art. 1. & aliqua ex parte videtur consensum esse. S. Thom. 3. p. q. 79. art. 7. ad 2. probabilius tamen est quod diximus.

De resolutione trium dubiorum.

C O P V T VIII.

EX his, quæ diximus, facili erit tria dubia in hac materia præcipua resolvere.

Primum est, si missa mali Sacerdotis, & existentis in mortali peccato alicui valere habeat. Ad quod dubium cum distinctione respondere oportet. Vt etiam diximus, in h. m. s. duo sunt. & sacrificium ipsum, & orationes, seu preces, quæ in ipsa missa funduntur. Prætermitto autem valorem ex deuotione ipsius offerentis.

Si sacrificium consideretur. quamuis Sacerdoti ipsi nihil conducatur, si in conscientia peccati mortalis sit, sed ponitur mors sic maior, tamen, quia valor est in ipso sacrificio ex opere operato, prodest alijs offerentibus, & alijs, pro quibus offertur, nec hi suo fructu, vt diximus, defraudantur, nec iste valor est maior in bono Sacerdote, quam in malo, sicut collatum Sacramentum.

Si verò

Si verò considerentur orationes, & preces, tunc possunt dupliciter considerari. Aut sunt ipsius Sacerdotis, vt persona est quædam particularis, aut vt est representans Ecclesiam, in cuius nomine celebrat, & offert. Si priori modo considerantur, absque dubio nihil valent, nec ipsi nec alij, cum sit in mortalibus, vnde ex hac parte magis valet Missa boni, qui ex parte precum à Deo magis exauditur.

At verò cum est offerens nomine Ecclesiæ, valent etiam æqualiter cum bono.

Omnibus igitur perpenſis, plus valet Missa boni sacerdotis, non solum quia illi prodest, mali autem Missa illi non prodest, sed etiam, vt respectu aliorum, ex parte precum & orationum, quia valent non solum vt Ecclesiæ nomine procedunt, sed etiam vt sunt ab homine Dei amico, & grato.

ALTERVM dubium est, An defunctis, quibus Missa non prodest, nisi ad remissionem poenæ, & hoc per medium impetrationis, plus proſit Missa de *Requiem*, quam alia Missa quævis. Ad quod iuxta prædicta facile responderetur: ex parte enim sacrificij æquè prodest vna ac altera; tamen ex parte precum, plus potest de *Requiem*; quia in ea orationes, & preces ad ipsarum animarum liberationem directè funduntur, tam ex intentione Ecclesiæ, quam ex intentione propria Sacerdotis.

Tertium dubium est, an, cum quis offert pro pluribus, singulis proſit, ac si pro vno tantum offerretur. Ad quod aliqui dicunt, inter quos est Caiet. quodlibet. p. no. quæst. 18. & super. 3. part. quæst. 79. artic. 5. quod ita prodest singulis simul, ac si pro vno solo offeratur. Sed oppositum est cum communi sententia tenendum, puta quod nec ad poenæ satisfactionem, nec ad gratiæ augmentum, quod datur ex opere operato, ita proſit singulis simul, ac si vni applicaretur. Scot. quod lib. 20. multo minus, dum pluribus applicatur. Ratio est, quia gradus gratiæ, & satisfactionis in hoc sacrificio contentus, limitus est, sicut in ipso, vt sacramentum est. Vnde fit, vt in pluribus diuisus minus obueniat singulis. Sic, si ego ieiunarem pro quatuor, minus prodest ad satisfactionem singulis, quam vni prodesset, si pro vno tantum ieiunassem. Loquor autem de valore ex opere operato.

Hinc fit, quod Sacerdos recipiens eleemosynas plurimum, & vno sacro eis satisfaciens, cum tamen singuli darent pro vno sacro, peccat mortaliter, quia defraudat illos sua satisfactione.

tisfactione, & fructu ex opere operato, cum ad hoc sustentationem acceperit ab eis, Nauar. c. 25, num. 65, ubi tenet contra Soto, qui lib. 9. de iust. p. 3. art. 1. tenet, quod pauper potest saltem duas elemosynas recipere pro vna missa ad sustentationem: sed contrarium dicit cum Nauar. non enim perdit ius ille ob istius paupertatem, nec Missa ordinata est ad sustentationem. Vide Tabic. verb. Restitutio. §. 22. Nota tamen quod cum pro aliquot celebratur in particulari, vel aliquibus, non excluditur pars valoris, quæ ex intentione Ecclesiæ applicatur alijs, ut diximus, nec excluditur etiam pars quedam, quæ Sacerdoti obuenit: ita ut merito diuidi possit valor in tres partes: in gradum communem, qui ea intentione Ecclesiæ applicatur, et iam gratiæ, si ipsi sint depositi: & gradum proprium Sacerdotis: & medium, qui ex intentione Sacerdotis potest sibi, vel alijs applicari.

De remedijs erga ea, quæ in Missa accidunt.

CAPVT IX.

Multa accidere possunt in Missa pericula, quibus prompta debet celebrans habere remedia: quamuis autem multa ista sint, ad alia tamen principalia reduci possunt, per quæ de alijs, si quando accidunt, poterit iudicari.

Primum periculum est, cum in altari Sacerdos impeditur, quo minus possit sacrificium absolueret, vel quia meretur, vel quia fit demens, vel quia morbo aliquo persecutionem impediens corrumpitur. Et tunc cum distinctione oportet respondere: vel enim illud accidit ante consecrationem, vel post. Si ante, non debet alius Sacerdos perficere: at verò, si est post consecrationem, tunc Sacerdos alius potest substitui, qui absoluat, continuando à parte relicta ab alio. Hoc enim habetur 7. q. 1. can. nihil, ex Concilio Toletano: in quo casu potest Sacerdos, etiam non ieiunus, tale sacrificium perficere. Silu. verb. Eucharistia 2. §. 12. tenet quod debet esse ieiunus. Oppositum tenet Soto in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 7. cum non adest alterius copia. Minus enim est hoc præceptum de ieiunio, quam de sacro perficiendo. Attende tamen quod in Concilio non ponitur obligatio Sacerdoti, ut faciat, sed tantum facultas conceditur.

ditur. Vnde fit si esset Sacerdos concubiniarius ibi, vel alius in peccato mortali existens, nisi esset aliquod scandalum graue, quod sequeretur ex omissione sacri imperfecti, non debet celebrare: quod si virgeat scandalum, tenetur habere contritionem, immodò etiam confiteri, si fieri possit. In eo tamen casu alius non existens in conscientia peccati mortalis teneretur celebrare. Quod si illud sacramentum maneret imperfectum, tunc sacramentum debet reponi in sacrario, & similiter sanguis, donec altera die ab alio Sacerdote sumatur. Quod si interim species vini corrumpantur, tunc corruptæ debent effundi in piscinam.

Alterum periculum est, cum aliquis in sacro recordatur aliquis commissi peccati, cuius non habuit poenitentiam, nec illud est confessus, vel recordatur se non esse ieiunum, tunc adhuc eadem distinctione oportet procedere. Si enim post consecrationem, debet poenitere, & prosequi, quamuis peccatum, cuius recordatur, sit graue, etiam cum excommunicatiõe, vel irregularitate. Nec male contrahit censuram, vel peccatum, si oblitus fuit inculpabiliter: si verò est ante cõsecrationem, tunc si tantum est peccatum, potest poenitere, & celebrare: tamen si est excommunicatus, vel irregularis, & non ieiunus, debet recedere, nisi sequatur scandalum circumstantium.

Tertium est, quando aliquid incidit in sanguinem, impediens sumptionem, quod tripliciter potest esse.

Aut est venenum, quod appositum fuit ignorante Sacerdote, & post consecrationem est admonitio, tunc non debet sumere, sed nouum vinum apponere, & consecrare. Illud autem conseruandum est in sacrario, donec species corrumpantur, & corruptæ in piscinam projiciendæ sunt.

Secundo potest etiam esse quod aliquid aliud venenosum incidat, & similiter est tunc faciendum.

Tertio potest esse quod aliquid aliud incidat non venenosum, & tunc, si est animal horrorem incutiens, vt vespa, vel quid simile, est extrahendum, & lauandum, & lotio sumenda post sanguinem; animal autem comburatur & cineres in hoc sacro seruentur. Quod si non est animal horribile, vt pilæx vel muca parua, deglutatur cum sanguine: si tamen hæc omnia accidunt ante consecrationem, poterit effundere tale vinum, & nouum apponere.

Quartum est, cum Sacerdos in altari recordatur se non appo-
fuisse aquam vino: tunc, si est ante sanguinis consecrationem, debet

debet apponere; si verò post, nullo modo: nec enim est de essentia sacramenti. Quod si vinum non esset appositum, tunc necellandò esset apponendum; quamuis post verba consecrationis, quæ iterum sunt repetenda: & hoc etiam fiet, etiam si sit post summptionem hostiæ, quamuis aliqui velint, quod debet etiam noua poni hostia consecranda; sed non est necessarium. Vide can. 32. Concil. Constant. vbi dicitur esse traditio à Iacobo fratre Domini, quòd vino apponeretur aqua.

Quantum est, quando accidit aliquod miraculum, quòd corpus appareat post consecrationem in specie carnis, aut sanguinis in propria specie, tunc certissimum est, non debere summi, sed conseruari in sacrario; tamen non obligatur Sacerdos ad nouam consecrationem, vt habet S. Thom. 3. p. q. 82. art. 4. quia miraculum liberat ab obligatione perficiendi Sacramentum. Nam, vt ibi dicit Caietanus, potest, si vult, iterum consecrare.

Sextum est, cum aliqua sanguinis gutta cadit: tunc multiplicitè potest accidere hoc, de quo vide de consecratione dist. 2. can. si per negligentiam, vbi præceditur, quòd si cadat, idque per negligentiam, in tabulam, lambat, & cadat tabulam: si in terram, comburat terram, & cineres seruentur in loco sacro, & pœniteat diebus quadraginta: si verò cadit super altare, sors beat, & pœniteat tribus diebus. Si supra primum linteam, & perueniat ad secundum, quatuor diebus: si vsque ad tertium, nouem diebus: si vsque ad quartum, viginti, & tunc linteam lauent ter, & lotio respondatur iuxta altare, vel sumatur à ministro. Modò solet abicindi illa pars lintei, & comburi, & cineres seruari. Ista pœnitentia imposita erat ieiunij, & abstinentiæ à celebrando, sed non est modò in vsu; licet grauius peccet, cui id ex negligentia accidit, vt in eadem dist. dicitur de vomitu. Cum enim vomitus accidit per ebrietatem, vel voracitatem, si clericus est laicus, pœniteat quadraginta diebus: si monachus septuaginta: si Episcopus, nonaginta. modò non est in vsu pœnitentiæ; sed est graue peccatũ sic accidere. Quòd ex infirmitate, olim pœnitebat septem diebus, modò non: sed est peccatum, quando timebatur probabiliter vomitus, & celebrauit. Cùm autem accidunt ista tria, tunc querendæ sunt particulæ, si quæ possunt inueniri, & conseruandæ in sacrario.

Rursus septimò, contingit aliquando vt hostia cadat à manu in calicem, ante fractionem, vt nulla possit fieri fractio propter

pter humiditatem hostiæ, tunc continuandum est sacrum, nihilq; repetendum, quia illa nō sunt de essentia sacrificij: quod si commodè posset fieri, tunc saltem in residua parte hostiæ debent fieri signa, & fractiones.

Octauum aliquando circa verba accidit, vt proferens penitus oblitiscatur, an talia protulit. Quod si est aliquid verbum ex alijs, præter verba consecrationis, postquam iam alia verba succellerunt, non est curandum repetere. Tamen de verbis consecrationis difficultas est, & non quodcumque dubiū sufficit, vt repetantur, nam multa proferuntur certo ex vñ, quorū non meminimus an fuerint prolata, si supra id reflectamur. Vnde scrupulosi debent multum quiescere in hoc: licet enim non recordentur, nō ob id itaum repetenda sunt. Cum tamen alicui videtur certum multum, se non dixisse, & valde probabiliter dubitat, potest repetere sub conditione, nec est vllum periculum, licet accidat quod semel protulerit.

Nonum tantum accidere potest aliquid impediens, ne absoluat sacrum, vt si, celebrante Sacerdote, adueniat aliquis ipsum volens occidere, vel inimici, seu hostes in prælio, vel domus corruat: & tunc, si est ante consecrationem, potest discedere, si verò post, licet ei statim consumere. Quod si non credo, potest Sacramentum cum corporalibus extrahere. Quod si non, aliqui dicunt, quod subeat mortem: sed ego non credeo, quia nulla ratio, nec textus id probat, sed licet ei discedere, nam si permaneat, occiditur, & adhuc sacrificium manebat imperfectum: melius ergo est, quod maneat sic, & saluetur homo. Attende tamen, quod si aliquis in contemptum dei vellet eum occidere, si à sacro non desisteret, tunc tenetur propter fidem continuare, & mori, non solum post consecrationem, sed etiam ante. Hi sunt casus, qui frequentiores sunt in hac parte.

Quid diuinum officium dicatur.

CAPVT X.

Sacerdotis officium primum, non solum sacrificare, sed etiam officium diuinum persolvere, esse diximus. Tractatum est de sacrificio, nunc de officio tractare oportet. Atque illud primum se ostendit explicandum, quid sit diuinum officium. Vide

Videtur autem posse sic describi. Laus Dei voce expressa, per Ecclesiæ institutionem determinata.

In qua descriptione sunt quatuor partes considerandæ.

Prima est, *Laus*. Est autem laus, manifestatio quædam excellentiæ alicuius. Cùm enim alicuius vires propalamus, ipsum laudamus. Est autem officium illud, laus quædam & manifestatio excellentiarum alterius.

Altera pars est, *Dei*. Non enim diuinum officium est laus Regis, vel Imperatoris, sed omnipotentis Dei: cum enim ipsum excellentiam exprimimus, ipsum laudamus. Aduerte tamen, quod quantum officium sit Beatissimæ Virginis, & aliorum Sancto, cum, & mortuo, tamen præcipue est Dei: nam ipsum in his Sanctis laudamus, iuxta illud, *Laudate Dominum in sanctis eius*. Quid est aliud, Beatissimæ Virginis virtutes & gratias exprimere, quam Dei virtutem & misericordiam, à quibus omne bonum est, extollere? Quid est animatum purgationis potius referre, cùm Deus iustitiam cum clementia magnificat? Dicitur ergo optimè diuinum officium, *Laus Dei*. Nam in omni bono præcipue laudatur, & laudandus est ab omnibus Deus.

Tertia pars est, *cum voce expressa*. Est enim duplex laus, scilicet quædam interna, altera externa. Interna est, quæ fit corde, & in animo est, quàm recognitio quædam mentis, excellentiæ, & virtutis alterius, cùm affectu quodam ex inclinatione in ipsum. Vnde Deum laudamus interius, quando ipsius excellentiam corde cogitamus, & affectu simul in ipsum ferimus. Externa autem est, quæ fit ore, & voce ipsa manifestante internam. Bona quidem interna est, & melior quàm sola externa; verum si externa coniungatur cum interna, efficitur melior, quàm altera per se. Laudum igitur officium est, non solum laus interna, sed & externa, quæ fit voce, atque prolatione. Vnde, qui diuinum officium persoluunt, non adimplent præceptum recitandi, nisi ore proferant, quantumvis mente laudent, quoniam necessariò est prolatio oralis. Vnde attendere debent qui missitando recitant, vt sic proferant, vt vox sit, præ articolata. Attendere etiam opus est, vt non desintertina; quæ etenim solum vocem laudat, & vult non attendere mente, aduertendo se non attendere, non implet præceptum, potestque illi dari, *Populus hic labijs me honorat, cor autem eius longe est à me*. *Matth. c. 29.* Dices, cùm Deus sit creator cordium, & qui non indiget voce, vt intelligat, & penetret

occulta cordium, quorum petit hanc vocalem laudem? Dico illud optimis rationibus esse factum.

Prima, ut noster affectus magis exciteretur. Animus etenim laudantis magis excitatur ad deuotionem voce, quæ est velut quidam stimulus ipsius, excitans & prouocans affectum.

Secunda, ut aliorum affectus etiam pronocentur. Multum enim animi accenduntur, cum aliorum clamores, & voces ad Deum percipimus: propter quod institutum est, ut essent cantus in Ecclesia, & etiam diuersorum musicorum genera.

Tertia, ut pluribus modis laudetur Deus, cum pluribus modis sit excellens, & pluribus modis simus ei debitores.

Quarta, ut sit manifesta distinctio inter ecclesiasticos, & seculares, etiam in voce ipsa.

Tandem quinto, propter facilitatem: nam sola mente orare seu laudare continuis per aliquod tempus, difficile est, quia necessarium est actualis attentio; ore vero non est ita difficile: nam sufficit tunc virtualis attentio, cum deest actualis per inaduertentiam aliquam. Est igitur officium laus Dei externa interiorum expressiua.

Quarta est, secundum Ecclesie institutionem determinata. Non enim semper, cum Deum voce laudamus, diuinum officium celebriamo, sed cum illa voce laudamus, quæ est ab Ecclesia ad hunc finem determinata, scilicet per Psalmos, Antiphonas, lectiones, & reliqua, quæ continentur in officio. Et autem de quod dicitur, *determinata*. Nam Ecclesia non instituit laudare Deum ore: est enim hoc secundum naturam, & ita omnes gentes suos filios Deos etiam clamoribus laudant, & Iudæi hoc etiam faciunt, & in primitiua Ecclesia ab Apostolis determinatum, sed Ecclesia determinauit hunc modum laudis prædictum, Ecce, igitur quid diuinum officium sit. Dices, quæ dicitur Officium. Respondeo officium dictum proprium, quo cuiusque, in proprio, & distincto ab aliis exercitio versatur. Est autem munus hoc personarum ecclesiasticarum, in quo versari debent. Nihil est ita proprium Christiano, quam Deum verum laudare, in aliquo magis durabile; in ecclesia enim sacrificium celebrat, anima tamen laus celebrare nequaquam debet. *Beati enim, qui habitant in domo tua Domine, in secula seculorum laudabunt te.* Cuius oppositum facient damnati in sempiternum. Cum igitur hoc sit proprium ac perpetuum Christiano, laus dicitur officium: & quia

Dei est laus, dicitur officium diuinum. Dicitur etiam hora canonica à tempore, in quo fit ista laus: quia enim capone determinant certa tempora, & horas, quibus determinatae laudes Deo sunt dandae, ob id ipsa laus hora canonica dicta est.

Quotuplex sit istud officium.

CAPVT XI.

Septem horae canonicae constitutae sunt. Matutina, Prima, Tertia, Sexta, Nonas, Vesperae, & Completorium. Igitur enim numerus septenarius perfectus. Septem enim sunt aetates hominis, quibus omnibus Deus est laudandus: Infancia, Pueritia, Adolescentia, Iuuentus, Virilitas, Senectus, Decrepitudo. Septem mundi aetates: septem dona spiritus sancti: septem cadit iustus: septies David laudabit in die Domini: septies etiam à nobis petit sic laudari. Diuiduntur in duas partes horae canonicae in diurnas, & nocturnas. Nocturnae enim, & die laudare Dominum debemus, cum ab eo contineat bona accipiamus. Horae nocturnae sunt, Matutina: Matutina enim, quae nocturna est, sumitur pro tota nocte per Synecdochem. Diuidebatur olim nox in quatuor quartas. Singulae tribus horis constabant, incipiebantque ab Ave Maria noctis, scilicet post Solis occasum. (In Israhel ex vigesima quarta.) Et dicebantur hae quartae Vigiliae noctis. Prima vigilia durabat per tres primas horas quibus solis, incipiebatur Matutinum, quod est diuitia matutinae. Secunda & prima dicebatur in secunda vigilia, quae incipit per tertia, tunc & antiphona. Tertia vigilia, quae incipit per quarta, dicebatur secundum nocturnum. Antiphona huiusmodi: *Te Deum laudamus*, & tunc omnes antiphona, & omnia laudibus. Nec mireris, quod singulae nocturnae dicantur, cum a dicebatur nocturnum diebus, & nocturnum vigiliis, & matutinum. Diebus solennibus, & diebus per quatuordecim, & tertio nocturno cum laudibus, nocturnum non est in usu, sed unico tractu dicitur ab omnibus in laudibus, cum tunc venit in modi. Aliqui in secunda, aliqui in tertia vigilia dicunt. Horae verò diurnae statim dicebantur.

Erat enim dies in alius quatuor quartas diuisus, & in principio primæ quartæ dicebatur Prima; in principio Secundæ. Tertia in principio tertiæ. Sexta. Quando erat iam merides intra Sextam, & Primam, dicebatur sacrum solenne. Post prandium Nona, post Nonam Vesperæ, & Completorium, cum iam serè erat nox. Et sic totus dies in diuinis laudibus agebatur. Significant autem istæ septem horæ Christi passionem. Matutina significat, cum in horto fuit à Iudæis comprehensus, & ligatus. Prima; cum in domo Caiphæ fuit alapis cæsus, & sputis fectus. Tertia, cum fuit lata mortis sententia. Sexta, cum crucifixus. Nona, cum mortuus, & eius latus lancea apertus est. Vesperæ, cum depositus de cruce. Completorium, cum positus in sepulchro. Quæ omnia antiqui his versibus, vt huiusmodi memoremus, descriperunt.

Matutina ligat Christum, qui crimina purgat.

Prima replet sputis, dat causam Tertia mortis.

Sexta cruci nectit latus eius Nona bipertit.

Vespera deponit, tumulo Completa reponit.

De obligatis ad diuinum officium persoluendum.

CAPVT XII.

Quatuor sunt genera personarum, quæ tenentur officium persolvere: clerici, beneficiati, monachi, moniales. De singulis per se oportet tractare.

In primis, Non quilibet clericus tenetur recitare diuinum officium, nisi sit subdiaconus, vel diaconus, vel Sacerdos, etiam si beneficium non habeant. c. dolentes, de celeb. miss. Qui vero in minoribus est constitutus, neque beneficium habet non tenetur recitare horas canonicas; quæ inuis Panorm. c. i. de celeb. miss. num. 6. contrarium sentiat, ac communis opinio, vt ipsemet fatetur, contrarium docet, quæ est tenenda, cum non sit tex. aut ratio, quæ faueat Panorm. & cõsuetudo faciat pro communi opinione.

Secundò, recitare tenentur, qui beneficium habent ecclesiasticum, etiam si clerici simplices sint, & solam tonsuram primam habeant. h. beru. d. 42. can. fin. & Panorm. c. dolentes, de celeb. miss. num. 4. affirmat in eo omnes conuenire. Per beneficium autem intelligo quæcumq; reddituum ecclesiasticum

alicui, qui habetur sub titulo clericali, nimirum, qui non potest nisi clericis dari. Vnde non solum obligantur, qui curia habent beneficia, aut simplicia, sed etiam qui habent prestimonia, & patrimonialia, quia hæc sunt etiam clericali. Qui tamen habent pensiones, aut alios redditus ecclesiasticos, qui etiam secularibus conceduntur, non tenentur hoc vinculo. Advertendum tamen est, quod aliter obligentur simplices clerici, ad recitandum, aut benedicendum, siue fiat in monasterio, siue constituti, siue non. Simples enim clerici omittentes ab hac regimine causa officium uno tantum die, vel aliquo in horam, vel totum, peccant mortaliter, ad nullam tamen obligantur restitutionem faciendam. Qui vero beneficia habent, & mortaliter peccant, & ad restitutionem aliquam redditus percipiuntur, Concil. Later. sub Leone sess. 9. §. statumur. N. 1. c. 2. n. 122. Tab. verb. beneficium 11. Quæ restitutio consistit in aliquibus dictis.

Primum sit, juxta decretum Concilij Lateranensis, cuius tenor est: nullus, ante sex menses primos beneficii habiti, teneatur ad restitutionem, quamvis non recitet. Explico, conferitur alicui aliquod beneficium, quodcumque sit, sub titulo clericali, si non recitat per sex menses primos, mortaliter quidem, & multipliciter in singularum horarum omissione peccat, ad nullam tamen obligatur restitutionem.

Secundum dictum sit, transactis sex mensibus, siue in eis recitent, siue non, in posterum obligatur ad restitutionem, nisi recitet, non quod totum fructuum correspondentium pro diebus, vel tempore omissionis, sed pro aliqua parte. Explico: aliquis habet redditus trecentorum sexaginta aureorum, singulis diebus aureus respondet, prætermittit unum diem officij, iste non tenetur ad restitutionem unius aurei: vel si prætermittit unam horam, non tenetur ad restitutionem septimæ partis aurei, hoc enim esset, si totus redditus daretur pro officio; sed non sic est: datur enim etiam pro alijs ministris ecclesiarum, & pro sacrificijs, unde una pars obuenit pro officio, hæc restituenda est, non est autem taxata: credo tamen, non esse minorem tertia parte.

Tertium dictum est, ex eodem concilio, quod ista restitutio est facienda vel duorum, aut fabricis Ecclesiarum; quarum beneficia possident, aut pauperibus. Vnde sit, quod possit aliquando accedere, ut ille, qui tenetur restituere, sit aliquis pauper, ut meritis possit ei Ecclesia conferri, tunc iudicio confessio-

*De circumstantiis circa diuinum officium
obseruandis.*

C A P V T XIII.

SEx sunt circumstantiæ obseruandæ in diuino officio persoluendo.

Putæ, numerus, ordo, qualitas, tempus, locus, modus. In primis numerus debet esse septenarius : singulis enim debent sunt septem horæ persoluendæ, & vnâ abque causâ prætermittere, est mortale; dummodo non sit ex aliqua obliuione. Quod aliquo die prætermisit totum officium, vel partem, peccat, ut quidem, sed non tenetur die sequenti repetere. Innoc. c. 1. de celebr. Miss. Silu. verb. hora, §. 17. debent autem istæ septem semel in die persolui, non bis, vel ter. Vnde qui in choro cuncto totum, aut partem soluit, non tenetur illud particulatim repetere. Quod si in choro prætermisit, tunc tenetur Rursus, qui per Romanum breuiarium recitant officium, nõ obligantur recitare officium Beate Mariæ Virginis, neque septem Psalmos, neque officium mortuorum diebus, quibus solet recitari nisi in choro, & in die omnium defunctorum, vt constat ex motu proprio Pij Quinti. Ordo harum horarum non est in præcepto, cum prius in extra chorum dicantur: ordinem tamen absque vlla necessitate peruertere, veniale est peccatum. Cum verò acciderit, vt in choro dicantur horæ posteriores, ipse verò non persoluerit priores, benè faciet, si adfuerit choro, & postea priuatim dixerit priores. Similiter et, cum ab aliqua persona alicuius momenti inuitatur ad simul persoluendas horas aliquas posteriores, potest quidem hoc, cum illo persoluere, & postea dicere priores prætermittas. Similiter ob aliam rationabilem causam occurrentem, vel propter obliuionem.

Quæritur est obseruandæ etiam, Pro cuius intelligentiâ sci-
to esse multo lex officium. Vt enim Romanum, cui singu-
lister curatibus, seu Episcopis, propriis, & mu-
sus, singulæ religiones habent suos modos recitandi proprios.
Ad hæc enim officium aliquando est de feris, quibusdam diebus
Sancto: dubitare ergo posset aliquis de obligatione horum,
si monachi teneantur ad sua officia sub mortali, & an clerici
vniuersi Episcopatus possint recitare & cetera. Ad hæc
Episcopatus absq; vlla facultate. Et quidem qualitas non

obligat sub mortali. Siu. verb. hora, §. 1. & 16. Calet. verb. hora c. 2. Armil. verb. hora, §. 7. immò docet, quòd consuetudo solum obliget sub decencia, non sub peccato. Mihi autem hoc non probatur, crediderim enim, qui tenentur recitare. Officium Romanum, & scienter non recitant, iuxta præscriptam formam Ecclesiæ Romanæ, aut particularis Ecclesiæ, mortaliter peccare, loquor quando in particulari recitantur horas: nam de choro non est dubium teneri singulos ad cantandum officium iuxta qualitatem suam, nec nec sine dispensatione suum superiorem mutare. Vnum tamen notandum est, eam ex inaduertentia officium mutatum est; vt, qui celebraturus erat de Sancto, celebrat de feria, vel è contra, tunc non est opus omnia repetere, sed solum quod fuit particulare festo, vel feria, vt Hymnus, Antiphonæ, oratio, trina lectio, si fuit Matutinum, vel oratio in aliis horis. Hoc autem est in officio nouo: nam in veteri totum est proprium, & totum debet repeti. Quando verò aliquis psalmus, vel aliud prætermissum est obliuione, vel alia causa, sufficit repetere tantum illud; securius autem est, vt quisque clericus suo Episcopatus, & monachus sua regulæ se accomodet.

Circa tempus, dico, quantum ad horas publicas, seruandum esse tempus proprium horarum, seu potius tantum esse consuetudini obseruatum in Ecclesiis circa hoc: & similiter priuilegijs circa Matutinum concessis. Quantum vero ad eos, qui priuatè horas recitant, dico, diem computari ab occasu diei præcedentis, vsque in mediam noctem sequentem, ita vt, qui hoc toto tempore horas soluent, non peccet mortaliter; dummodo solum Matutinum dicat post occasum diei antecedentis, & non horas alias, nisi post mediam noctem: quamuis etiam Matutinum possit dicere per totum diem. Verbi gratia, horas diei Veneris possunt recitari ab occasu diei Iouis, vsque in mediam noctem Veneris. Qui toto hoc tempore non solum peccat mortaliter, qui verò perisoluat, licet omnes dicat nocte Veneris, non peccat mortaliter, sed venialiter grauiter, si sine causa id faciat.

Hoc tamen obseruandum est, quòd, quamuis Matutinum dicere possit statim post occasum Iouis, non tamen dicere potest horas, nisi post mediam noctem, incipientem diem Veneris. Vt verò horæ dicantur absque omni peccato, sunt obseruanda tempora, nempe vt Matutinum dicatur post occasum, vsque ad principium Solis diei Veneris. Possunt

autem separari laudes à matutino, vt dicatur noctu matutinum, & iam incipiente die laudes. Prima ante Solis ortum dici potest. Tertia aliquando post ortum Solis, prope prandium, Nona, Vesperæ etiam, & Completorium post prandium dici possunt, quamuis Completorium aliquando propene noctem.

Aliqua tamen causâ rationabili, vel occupatione legitima, potest iste ordo perverti, & simul possunt recitari, ante, vel post prandium, sed melius est ante prandium ipso mane recitare usque ad Nonam, & post prandium Vesperæ cum Completorio. Laudabilis etenim est antepone, quàm postponere: illud namq; magis indicat providentiam, hoc verò negligentiam. Tempore quadragesimali, qui prout vult dicere Vesperas post prandium, nequaquam peccat mortaliter, quem admodum sentit Silu. ver. hora, §. 10. quod si sine vlla causâ fieret, peccatum veniale esset. Omnia autem ista per privilegium cedunt obli-gatione.

Circa locum, dico, Horæ publicæ in Ecclesia dici debent. Priuatae non habent locum determinatum, possunt in Ecclesia, vel domi, vel in agro, vel in via dici. Laudabilis tamen est vt vnusquisq; domi habeat locum aliquem secretum, vel oratorium, in quo dicat officium, vt cum attentione, & reuerentia maiori dicere possit.

Circa modum, obseruare oportet, vt dicat attentè, reuerenter, deuotè. Attendere quidem debet, vt aduertat quæ dicat. Multiplex tamen est aduerentia. Prima circa verba, vt singula profertur debet. Altera vt intelligat sensum verborum. Tertia, vt attendat finem orandi, scilicet, consideret se Deo præsentem, & cum ipso verba facere.

Prima attentio, seu aduerentia est necessaria. Vnde qui, aut verba non profert, aut ex nimia acceleratione malè profert, aut qui cum alio recitans non expectat fines versuum, sed anticipat, acceleranter, non implet præceptum. Neque similiter qui cum similibus recitat, neque reprehendunt. cap. dolens, de celebratione Missarum.

Secunda aduerentia non est necessaria: nam multi non intelligunt in particulari, quæ verba intendunt.

Tertia non est necessaria, sed magnæ vtilitatis, & quam possunt etiam ignari sensus habere verborum. Est autem attentio tria verborum necessaria, aut actualis, aut virtualis. Actualis dicitur, quando actu aduertit virtualis, cum incipit

362 INSTRUET. SACR. B.
animo dicendi officium & attendendi, & postea non mutat
animum, quamvis non attendat. Ille mutat animum, qui ad-
uertit se non attendere, & vult adhuc ad alia duceri. Qui vero
sic se non habet, censendus est advertere. Hinc fit, quid no-
ponit quis dicere officium, & vacare alijs negotijs, quibus at-
tento infertur, vel scribere, seu alia legere, & simul recitare; vel
etiam attendere officijs, quibus distrahimur potest. Poterit tamen
simul audire missam; & horas persolvere, quia ista ad unū
ordinantur faciem. Ex præceptum audiendi missam, non est
verbis intendere, sed sacrificio adesse, etiam verbis non audi-
tis; unde etiam præcepto missæ satisfieri potest, & præcepto
recitandi horas: quamvis quidam contrarium putent, sed
sine ratione probabili. Ecce igitur quid sit attende recitare.
Debet enim reverenter recitare, quippe qui Deum laudat,
& ipse etiam exhibet, & cum Deo loquitur. Non est au-
tem necessarium horas persolvere, quando privatim reci-
tantur nudo capite, aut genu flexo; quamvis, si fiat, decenter
fieret.

Rursus debet esse deuotio, vt animus noster inflammetur amore Dei, quem laudamus, & ardeat deuotione, videndi eum fidei reuerentia, precamur, collimus, quamuis si hoc deus obli-
quit, contemnit, non sit peccatum mortale. Hæc igitur sunt obliuioni largi, & perolendo. Maior autem cura est, etiam si in actibus ad officium, nos præpreamus conue-
nienter, ad quem laudamus, & precamur, & petitione ab-
ipsum, & gratiam laudemus. Cum autem præcedimus, gratiam
mus, & veniam pro negligentijs commissis petamus. Est au-
tem vna ratio Leonis Pape notanda. Concessit enim iste Pa-
pas, vt, qui post officium ipsam dicit, remissionem admi-
ram negligentiarum, in officio recitando, consequatur. Or-
tor, & c.

Credo in deo, & in unam de Trinitati crucifixi Iesu Christi Domini
 nostri hominis veri, ac beatissimi, ac gloriosissime Virginis Mariæ
 fecundatæ, & omnium sanctorum unius fidei, sic sempiternalium,
 bonorum, vitam, & gloriam ab omni creatura, nobis permissio peccatorum,
 per infinitam salutem seculorum, Amen. Beata yfiera Maria Virgini,
 que pepererit æterni patris filium. Beata ybera, que l. & auerunt
 Christum Dominum. Pater noster. Ave Maria. Refert hoc Nauat
 cap. quando, de conf. d. i. notab. 19.

De causis excusantibus ab officio persolvendo.

CAPUT XIV.

Aliquæ sunt causæ, quæ excusant ab officio persolvendo.

Prima est infirmitas, non quæcumque, sed cum talis est, ut recitare infirmus aliquid notabile damnum. Innoc. ca. 1. de celebr. Miss. inde, etiam infirmitas levis est, & commode absque. Immo recitari potest, non excusat. Panor. ibidem, Quod, ut quartana non excuset, saltem illo tempore, quo homo non vexatur febris. Cum autem homo per infirmitatem excusatur ab officio, non tenetur aliud recitare, nec mente orare nec alios recitantes audire. Potest aliquando esse, ut talis sit infirmitas, ut nec documentum habeat recitare, non autem celebrare sacrum, & tunc potest celebrare ab officio recitatione. Similiter excusatur a recitando. & si cuius manus moerit visui recitare, & sic potest dicere sacrum. Si autem visus excusatur a recitando non tenetur alios audire recitantes, Pl. l. 4. de 17. art. 1. nec alias orationes dicere.

Alteri causa est occupatio alterius negotii cui tenetur magis incumbere, puta, cum quis circa predicationem publicam, & sic tenetur verb. hora, §. 18. aut auctionem aliquam ita occupat, ut non possit satisfacere, si officio horarum vacet. Similiter qui habet curam infirmi alicuius, & non potest vacare officio altaris, tenetur damno minui, nisi non tenetur pro tunc omittit dicere, quamvis maxima cura adhibenda est, ut quantum sit officium, cui pars aliqua persolvatur. Alio die enim, cum sit maxime proprium clerico, non est propter curam, nisi graui vigente necessitate, ut aliud fieri non possit. Si vero, qui ad impediendum populi concorsionem, vel aliam gravem necessitatem, abest per curam moris, causa & tempus recitandi praeterit, sic potest pro tunc omittit officium.

Tertio causa est, cum dicitur si breuiarium; nam si aliqui perdidit breuiarium, & est in loco, ubi non potest aliud habere, non tenetur. Qui dicitur in loco, ubi sunt breuiaria, sed non habet in se emat, qui per se non tenetur, tenetur tamen tamen ad hoc recitare, ut tenetur. Item, hora. 6. maxime si breuiarium est. Sed ego non credo; quia non tenetur nihil ad officium, cum ab hoc liberetur, nec est amplius obligatio.

Quod

Quòd si sua culpa perdidit à principio peccauit tunc, sed postea non peccat in nō persoluendo, nisi ipsi proiecesset breuiarium, vt se impossibilitaret ad recitandum: tunc peccat quoties non recitauerit, nisi postea poenituerit.

Quarta causa est, dispensatio Papalis. Potest enim non recitare si Papa dispensat. Sed nota quòd Papa non dispensat absolūtē, sed cōmutat in aliquas orationes alias: & aliqui dicunt quòd non potest dispensare sine commutatione, praterim quando obligatur ad persoluendum officium ratione beneficii; sed existimo id sine fundamento dictum esse.

Quinta causa est, ex tenuitate beneficii: quando enim beneficium est tenuissimum, vt puta non excedens quantitatem octo denariorum, tunc non tenetur ad tantum onus quantum est officium, seu si esset pinguis, quāuis adhuc ad sustentamentum non sufficeret, sed aliqua saltem bona pars sustentationis. ita tenet Soro lib. 10. de iustit. q. 5. art. 3. contrarium tamen tenet Gloss. can. clericus, dist. 71. & silu. verb. hora. §. 3. tenenda tamen est sententia posterior, quòd tenetur recitare: nullus enim canon excusat eum; & ratione tituli obligatur ad horas persoluendas.

Sexta causa est, quando habet beneficium. tamen non recipit illos fructus, nec per se. nec per alium, nec per ipsam statum quò minus recipiat. Vbi nota tres conditiones esse ut cesset ut qui habet titulum beneficii excusetur.

Prima est, quòd nullos recipiat fructus: vnde qui recipit saltem distributiones, quamuis non recipiat additus tenetur recitare: vnde qui omnes redditus pro pensione reddunt, non excusantur, si beneficii administratio ipsis competat.

Secunda est, quòd nec per se, nec per alium recipiat; vnde qui per alios recipiat, tenetur: ex quo fit vt multi iuuenes teneantur recitare, quorum patres redditus percipiunt.

Tertia est, quòd per ipsos non fiat, quò minus recipiant; vnde qui nō recipiunt illos fructus sua culpa, quia non seruiunt, vel quia non accipiunt possessionem, non excusantur ab officio soluendo. Quando verò hæ tres conditiones concurrunt, non tenetur, puta, quando non recipit illos fructus, nec per ipsum fiat, quò minus recipiat, talis non tenetur; nisi tamen speret recipere: nam si hoc est, & sperat certo recepturum se fructus etiam illius temporis presentis, quia certa est iustitia, vt sit, quando ipse est ipoliatus, & pars aduersa intrusa, tunc tenetur recitare ex tunc. Ex his sequitur, quòd qui solum ha-

bet titulum, & ex concessione Papali omnes redditus alteri dantur, simul cum tota beneficij administratione, iste talis non tenetur.

Quid sit Sacramentum.

CAPVT XV.

DE primo Sacerdotis officio haecenus diximus in libro isto, nunc de secundo, puta sacramentorum administratione, differendum est. Non autem est, ut diximus in libro primo cum omnibus sacerdotibus commune, sed illis, quorum est aliqua iurisdiclio, sive in foro interiori: quoniam verò alterius à Sacerdote non est ista ministrare, meritò inter officia Sacerdotis hoc etiam computatur. Ab eius igitur descriptione incipiendum est. puta quid sit sacramentum. Quamuis autem varia dentur à Doctores de descriptione, nobis sic videtur posse facilius, & compendiosius describi. Sacramentum est *signum sensibile, per quod fit sanctificatio, ad cultum veri Dei à Christo Domino institutum.* In qua descriptione sunt quatuor partes maximè considerandæ.

Prima est signum. Vocamus signum, aliquid, quod, ultra cognitionem, adducit nos in alterius cognitionem: hoc est, dum se habet cognoscere, simile etiam aliud reducit in mentem. Sacramentum est huiusmodi: est enim quedam res, quæ extra ad cognitionem, aliud etiam cognoscere facit. Sunt autem tria genera signorum, primum dicatur rememorative: secundum, demonstrative: tertium, prognosticæ.

Rememoratiuum est, quod fieri nos sua presentia recordari alterius, ut, cum aliquis vult non obliuisci alterius, digne significat, solum signum est rememorative eius, quod sibi proponit obseruandum.

Demonstratiuum est signum, quod aliquam occultam rem presentem demonstrat. Veramus ante tabernam, signum est vni, quod ibi venditur.

Prognosticæ, quod futura prænuñciat, ut Iris est signum prognosticum futuræ pluiæ. Sacramentum non tantum est signum vno modo, sed his tribus. Est enim rememorative, demonstratiuum, & prognosticæ, ut ecclesiabatur. Altera pars est, *sensibile.* Cum enim res quedam sint sensibiles, nempe quæ

et Ob id, in descriptione posita est illa pars, *instituitur ad cultum veri Dei.*

Quinta pars est, à Christo Domino: sciendum est enim, quòd particula omnes praecedentes huius descriptioni continent sacramentis legis veteris: Cuiusmodi enim erat sacramentum sacrificii ut enim agnus gratia, & meritum Dei instituitur. Sed in hac vitima particula discernitur est à sacramentis. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

De his, quae in sacramento necessaria sunt.

CAPVT XVI.

Quinque in sacramento conveniunt, materia, forma sacramenti, intentio ministrantis, intentio suscipientis, effectus ipsius sacramenti. Quatuor priora sunt de necessitate sacramenti, ut, vel in deficiente, sacramentum non sit: ultimum autem, non semper est de necessitate: nam potest verum sacramentum esse, et non habere effectum, quamvis non sit effectus ipsius sacramenti, ut patet per declarationem. Oportet autem singula haec declarare in communiam post in particulari declaranda sunt.

In sacramento reperiuntur res, & verba. Verbi gratia, in Baptismo est aqua & verba, *Ego te baptizo.* In poenitentia, res sunt poenitentia & verba, *Ego te absolvo.* In eucharistia, res sunt materia sacramenti, verbi ipsa, dicuntur forma. Sunt autem ista adeo necessaria, ut, si adhibeatur res sine verbo, vel verbum sine res, nullum sit sacramentum.

Adhuc

Adhuc etiam debet esse minister, qui in omnibus sacramentis est necessarius, licet non in omnibus opus sit distinguere a suscipiente. Nam in Eucharistia, sacerdos se communicat, & in Matrimonio coniuges inter se contrahunt; in alijs semper est distinctus; nullus enim se baptizat, confirmare, absolvere, ordinare, aut vngere potest. Est autem in ministro sacramenta conferre necessaria intentio ista, quæ intentio debet esse conferendi ipsum sacramentum, & faciendi quod facit Ecclesia, aut minister Ecclesiæ.

Vnde, qui absq; illa intentione faceret, nullum conferret sacramentum; qui verò cum hac intentione fecerit, quantum credat quæ facit non habere efficaciam, & nihil esse, tamen Sacramentum confert. Vnde tali intentione baptizatus ab infidelibus collatus valeret. Nec opus est, quòd ista intentio sit actualis: sat enim est, quòd sit virtualis, id est, quòd, dum accedit ad sacramentum conferendum, accedat eo animo, faciendo quod facit Ecclesia, licet, actu non cogitet quod facit: immò nec opus est, vt, cum accedit, dicat actualiter, intendo facere, quod facit Ecclesia, sed, quòd talis intentionis virtute moueatur, scilicet, quod accedat vt minister Ecclesiæ ad conferendum, quod est sui muneris.

Ultra etiam hoc, est necessaria intentio suscipientis, cum adultus est. Nam in paruulis Ecclesia supplet intentionem illorum; in adultis autem opus est intentione, adeò vt, si quis vi, aut nolens baptizaretur, non esset baptizatus, aut dormiens, aut amens, dummodò non praesensisset intentio, vt esset saltem virtualis; cum confertur ista enim sufficeret. Idem etiam de alijs sacramentis conandum est. Hæc igitur quatuor sunt ad integritatem sacramenti pertinentia, quorundam singulis deficientibus, nullum est sacramentum, & reiectum deberet.

Effectus sacramenti duplex est. vnus communis, & generalis omnibus sacramētis. Alter est specialis quibusdam tantum, non omnibus.

Effectus generalis est, gratia. Omnia enim sacramenta conferunt gratiam debite accidentibus & suscipientibus, & hoc ex opere operato, id est, ex vi ipsius sacramenti. Vltèriùs, deuotioni cuiusque, ultra gradum gratiæ respondentem, datur quidam gradus gratis propter ipsum sacramentum. Attende tamen, quòd duplex est gratia, prima, & secunda.

Prima est, quæ datur homini, qui erat in peccato, vel non erat Dei amicus.

Gratia secunda est, quæ datur iam existenti in gratia. Nam gratia habita augeatur per additionem noui gradus gratiæ, Sacramenta ergo dant gratiam habenti, & sic conferunt gratiæ secundam. Dant autem non habenti, ut puer ante usum rationis, & hi, qui sunt in peccato quidem, sed cum attritione accedat, & putata contritione, hi gratiam primam recipiunt; & hoc est, quod alij dicunt communiter, sacramenta ex attritione faciunt contritum, id est, aliquando homo debet de peccato dolere, qui per se non sufficeret delere peccatum, & tamen accedente sacramento, deletur. Cum gratia intelligas charitatem, & alias virtutes, quæ ex ipsa sequuntur.

Efectus particularis est character. Est autem character, potestas quædam spiritualis, quæ indebiliter imprimatur in animæ potestate rationabili, scilicet intellectu.

Triples potestas spiritualis datur in sacramentis.

Vincenda conferenda & ministranda spiritualia, & hæc potestas in sacramento ordinis datur.

Alia est ad recipienda spiritualia, & sacramenta, & hæc datur in baptismo, cuius est etiam baptismus sacramentorum ianua; non baptizato enim nullum prodest sacramentum, nisi post baptismum.

Tercia est ad fortiter agendum contra Christi inimicos, scilicet hereticos, carnem, & demonem, vincendasque tentationes, cuius est etiam datur in Confirmatione, per quam homo recipit signum nobilitatis Christi, & se pro ipso fortiter pugnat obligatur. Unde, cum triplex sit potestas, est triplex sacramentum characterem imprimens, Ordo, Baptismus, Confirmatio. Quia autem ista qualitas, quæ dicitur character, à Deo indebiliter impressa, ut nec per mortem auferatur. Unde, si quis mortuus fuerit, non est iterum baptizandus, nec confirmandus, nec ordinandus, si uis ista receperat: ob id ista sacramenta non possunt iterari. Hæc ergo, tum quæ sunt in sacramento consideranda.

De numero, & sufficientia sacramentorum.

CAPUT XI.

Quæritur, quæ sacramenta Ecclesiæ, fides docet, ideoque hæc sunt, effectus negat. Hæc autem sunt, Baptismus, Confirmatio,

matio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema unctionio, Ordo sacer, Matrimonium. Quorum sufficientiam potest ex perfectione vite corporalis, ad cuius similitudinem procedit vita spiritualis. In vita autem corporali pericitur homo dupliciter, primo in se, ut est quidam particularis personæ secundum ordinem ad alios, ut est pars reipublicæ. Est enim homo civile animal.

In se primo omnium pericitur per generationem, qua recipit esse.

Secundò, per augmentationem, qua ad debitum terminum quantitatis peruenit.

Tertiò, per nutritionem, qua in robore, & esse suo conservatur.

Quartò, si in morbum incidit, sanatur per medicinam.

Quintò, post sanitatem acquisitam, reliquas infirmitates per dietam expellit, & bonum regimen. In ordine ad id pericitur per dignitatem, quæ alios præficitur, & alios gubernat, & per contractum matrimonium, quo respublica in sua multitudine conservatur. Ad hanc similitudinem vite spiritualis procedit.

Primo homo nascitur in vita spirituali, qua ante erat privatus, & hoc fit per baptismum, quo homo nascitur deus in spiritu.

Secundò, indiget robore gratiæ susceptæ, & hoc fit per Confirmationem.

Tertiò, indiget cibo spirituali, quo anima nutritur in gratia & spiritu, & hoc per Eucharistiam, quæ viaticum dicitur.

Quartò, indiget medicina sanante, si quando in peccatum incidat, & hoc fit per pœnitentiam.

Quintò, indiget expellere reliquias aliquas ex peccatis remanentes: non enim homo dolet, cui debet, ex negligentia sua, & ad hoc indiget extrema unctione, quæ datur tempore mortis, quia tunc anima omnino debet esse purgata, quæ per quædam modo conspectus est præstenda. His sacramentis nomen pericitur per ordinem, quo homo potestatem habet alios sacramenta ministrandi. Similiter per matrimonium, quo multitudo hominum conservatur: ex quorum congregatione Ecclesia constituitur. Unde fit, ut sacramentorum numerus sufficiens sit, & completus. Ex his sacramentis aliqua dicuntur necessaria ad salutem, sine quibus non potest contingere alius salus. Aliqua non necessaria, quamvis omnia sint in præcepto,

cepto. Baptismus, & Pœnitentia sunt necessaria. Baptismus quidem omnibus, Pœnitentia his, qui mortuiter peccant. Sunt autem sic necessaria, ut nullus secundum agm. ordinem Dei modo possit ingredi, qui non baptizatus sit. Si post baptismum peccat mortaliter, quia peccat, secundum agm. Attende tamen, quod non sunt ita necessaria in re, sed est in voto, & proposito, cum re haberi non possunt. Vnde qui dolet de peccato sufficienter, & cum proposito confitendi, vel voluntate, si posset, consequatur gratiam, & si moritur, saluatur. Item de Baptismo. Vnde catechumeni, qui baptismum in voto habent, etiam moriuntur, si dolore de peccatis habuerint, saluti re. alia sacramenta, puta, Eucharistia. Communionis, Item ex necessitate quidem in præcepto certis temporibus, & cum minister possumus, ut obigent tunc d. u. c. conueni, sed non sic, ut sine illis non contingatur. Circa et Matrimonium non sunt necessaria in ecclesia in communem considerari, & de illis agitur in præceptis; tamen ista necessitas non est ex necessitate per se, sed ex ratione, nisi ratio necessitatis vigeat, ut in ecclesia hominum paucitas, ut aliqui obligentur ad matrimonium, & ad ordinem, quod modo non euenit. Super his, ut patet ex illis, de lingua tractemus.

De materia remota, & propinqua Baptismi.

CAPITULUM XVIII.

Primum enim in sacramentorum, secundum ordinem præcedens hoc primum, quem Magister sent. in lib. 1. c. 1. ubi dicitur, quod primus est aditus corporis exterioris, et hoc per baptismum, forma verborum. In baptismo, sicut in ceteris sacramentis, coniunguntur consideranda, materia, forma, in materia, ut per se, et in forma.

Ad materiam pertinet, quod est materia propinqua. Materia remota est aqua, et propinqua est aditus, quia sit mediante aqua. Tunc enim, quia de materia remota. Hec debet esse aqua elementaris, et non alio quocumque non licet baptizare, nec vel baptizatus. Vnde in materia, et in forma, non potest esse primum. Similiter nec in quibuslibet herbarum, flosculorum, et arborum, quæ non sunt aquæ elementares. Similiter nec in sudore, spato, vrina, quæ sunt excrementa, non aqua. Attende tamen, quod quamuis materia sit elementaris, tamen modo

modò nō sit eius substantia mutata, potest esse materia sacramenti. Vnde in niue, non potest esse baptisimus, quia iam est habens aliam formam substantialē ab aqua: at verò, quando manet aqua, est materia; vnde nihil refert, an sit calida, vel frigida, pluuias, vel fluuias, falsa qualis est maris, vel dulcis, pura, vel mixta; dummodo non sit mixtio tanta, vt aqua non sit. Vnde potest esse baptisimus in lixiuio, brodio carnum vel piscium, quando non est notabilis mixtio, vt aqua nō sit. Potest esse etiam in aqua expressa à luto, si qua exprimitur, licet si cum terra, sicut in aqua sulphurea: hæc omnia materia esse possunt, licet non sit adhibenda, nisi in extremo necessitatis tempore. Aqua rursus tempore necessitatis non est opus sit benedicta, extra casum necessitatis peccat mortaliter, qui enim non benedicta baptizat. Immo debet esse christi nouum natus anni, nisi necessitas sit, vt habetur c. si quis alio, de consec. dist. 4. Dices, quare Christus instituit aquam materiam huius sacramenti.

Dico id esse factum propter duo, & propter significationē & propter vsum,

Propter significationem quidem, quia optimè exprimitur quatuor effectus baptismi.

Aqua enim ratione sua humiditatis ita lauat, vt non relinquat aliquid immunditiæ, reliqui humores non sic: vinum enim relinquit odorem, oleum maculam, lac colorem, aqua nihil. In quo significatur baptismi effectus: totam enim maculam, siue culpam, totam poenam auferit.

Secundò, aqua ratione singularitatis temperat calores & æstus: baptisimus temperat carnis concupiscentiæ: effractor enim est concupiscentiæ non baptizati, quam baptizati.

Tertiò, aqua ratione claritatis recipit radios lucis: per baptismum homo fit aptus ad recipiendum alia sacramenta, & gratiam Dei.

Fuit & aqua instituta propter vsum, quia cum hoc sacramentum sit omninò necessitatis, debuit habere materiā communissimam, qualis est aqua, quæ vbique reperitur. Est igitur materia remota, aqua.

Materia proxima est ablutio: est enim opus, quod abluat corpus. Nota tamen, quod per abluionem, intelligimus: et immersionem, siue vnā, siue trinā, vel asperсионem, vel effusionem: quocumque modo horum fiat, tenet baptismus. Tamen quisque debet baptizare, iuxta ritum suæ Ecclesiæ, nisi aliud

aliud petat necessitas, vel honestas. Necessitas quidem, ut in loco, ubi est trina, vel una immersio, cum est periculum nocu-
menti infantis, potest aspergi, vel pauca aqua suffundi. Hone-
stas, ut, si adultus est, non debet immergi, sed sufficit effusio.
Attende tamen, quod debet esse caput, nisi urgeat necessitas.
Cum enim puer in ventre matris periclitatur, & emisit ma-
num, vel pedem, potest baptizari in illa parte, & hoc est proba-
bilis, licet aliqui dicant, illum non posse baptizari. S. Tho. 3. p.
q. 68. art. 11. tenet quod potest, tamen, si viuit, est denuo sub co-
ditione baptizandus, licet probabiliter sit, quod non oporteat re-
baptizari, ut alij sentiunt, quos citat Siluest. ver. bapt. §. 1. No-
ta etiam, quod debet esse ablutio, id est actus ex se ordinatus ad
abluionem. Unde qui puerum morientem proficit in puteum
profundum, ut baptizetur, quia non suffocaretur, quia non
potest ab aqua exui, si non baptizat, sed occidit, peccat, que
mortaliter. & est irregularis, ut dicit Siluest. loco citato §. 10.
contra aliquos non enim ille est actus abluendi. Potest autem
in illo casu vestem extendere, ut aquam eibat, & postea ex-
pressionem baptizare, vel puerum in cristelli politum chorda vs-
que ad aquam dimittere & extrahere. Quod si hæc non pos-
sint fieri, iudicandum est de hoc, ac si omnino deesset aqua.
Nota rursus, quod aqua debet tangere corpus, vel partem. Un-
de in ventre non potest puer baptizari aqua superiniecta ma-
tri. Nec similiter potest aliquis intra coram acuius baptiza-
ri. Sufficeret, ut dicit Soto, quod aqua caderet super capillos ca-
pitis, licet non ita penetraret, ut cutem ipsam attingeret. Hæc
igitur est utraque materia Baptismi.

De forma Baptismi.

CAPVT XIX.

Baptismi forma sunt verba, quæ simul cum ablutione pro-
feruntur. Hæc autem triplex est.

Vna secundum Latinam Ecclesiam.

Alteri secundum Græcam.

Tertia, quia uti opus est in baptismo dubio, cum, puta, ali-
quid est dubium, an baptizandus alius esset baptizatus. Non
autem intelligendum, quod triplex sit formæ substantia: una
enim est, sed varius exprimendi modus.

Aa 3

Græco-

Circa transpositionem notandum est, quod quoties sensus idem manet, non aufert transpositio verborum formam, Vnde si quis dicit, *In nomine Patris, Filij, & Spiritus sancti ego te baptizo, Amen*: vel addeat, *In nomine Patris ego te baptizo, & Filij, & Spiritus sancti* vel si perit, ordine personarum mutato, *Ego te baptizo in nomine Filij, & Patris, & Spiritus sancti*, dum nō intendat errorem inducere cōtra fidem, baptismus est. Tanta tamen posset esse in aliquibus formis transpositio, vt sensus auferretur, & tunc non valeret.

Circa corruptionem, quæ in pronuntiatione consistit, si tanta sit, vt penitus verborum significatio eadem non appareat secundum communem intellegendum hominem, non est tunc forma, at si non sit tanta, siue ex ignorantia, siue ex malitia faciat, dummodò seruetur debita intentio, non ob id forma perit, Vnde approbatur illa forma dicta à quodam ignorante, *Ego te baptizo in nomine Patris, Filia, & Spiritus sancti*. Ita approbavit Zacharias Papa, cap. retulerunt, de consecrat. d. 4. Hinc fit, vt eam in forma non sit integra pronuntiatio, non ebid sit repetenda, vt si loco M. prociatur N. vel subiceatur litera, dicendo, *Ego te absoluo*, vel *absoluo te*, vel quid simile, pro, *Ego te absoluo*.

Circa interruptionem etiam notandum est, quod cum est tanta mora interposita, vt iam sit notabilis, est repetenda est integra forma; at si quis sperandi gratia non continuauit formam, non est opus repetere. Hæc omnia, quæ diximus de forma baptismi, etiam de alijs sacramentorum formis sunt intelligenda, & etiam de Sacramentorum forma. Videret enim, si diceret, *Ego te baptizo seruum Christi*, vel etiam *Christus baptizat hunc seruum suum*: nam Græci ita intelligunt, cum dicunt, *baptizetur seruum Christi*, scilicet a Christo; similiter in alijs, quæ diximus, si minus enim seruatus est sensus. Vnum tamen hic notandum est, quod si quis Latinus baptizaret in forma Græca, verè baptizaret, & hoc est probabilius, licet alij id regent, tamen peccaret non seruans morem, & præceptum sive Ecclesiæ. Est etiam obseruandum, quod in forma Latina plura exprimantur, quam in forma Græcā in forma Latina exprimitur causa principalis baptismi, S. Trinitas, & similiter eadem inuocatur. Exprimitur suscipiens baptismū, & minister, & actus ipse baptismi. At Græci ministrum subiciunt, fortin ad tollendum eorum errorem, qui putabāt ministrum esse causam principalem, quos reprehendit Paulus. Dicebant enim: *Ego sum Paulus*

ego sum Apollo. Præterea Latinus videtur indicatiuo, ad exprimendam præfentialitatem effectus, Græci, deprecatiuo, ad significandum, quod a Deo est communicanda gratia. Rursus, Latinus videtur secunda persona, quia aures spirituales considerat in baptizato; at Græcus tertia persona, vtens idorum baptizatorum nomine, quia non semper corporaliter audiunt: Ceteri tamen, si intentionem debitam habeant, verè in sua baptizant forma.

De ministrante baptismum.

CAPVT XX.

VLTRA materiam, & formam sacramenti, necessarius est minister conferens. Hic autem non potest esse vnus respectu sacri plus minister, cum tunc veritas formæ non consideretur non enim verum esset dicere, *Ego te baptizo*. Est autem duplex minister, vnu necessitatis, alter ex officio. Minister ex officio tantum est Sacerdos, & non omnis, sed Curatur, seu Parochus, si laico ne peccaret, qui extra necessitatem baptizaret, nisi Parochus esset, & laicus esset, fieret irregularis, vt nabetur c. 1. de clerico non ordinato ministrante: hæc tamen irregularitas est intelligenda, si solènter baptizaret. Vnde non bene Siluester verbo, baptismus, 3. §. 1. vniuersaliter est loquutus Minister necessitatis adhuc duplex est, vnu, secundum legem ordinariam Dei.

Alter est secundum supernaturalem Dei ordinationem. Hic posterior est Angelus, aut anima extra corpus, qui ex diuina voluntate possunt baptizare, non tamen secundum communem Dei legem. Vnde, nisi constet esse bonum Angelum, vel animam sanctam, non est baptismus censendus; secus si boni sint: tunc enim voluntate diuina secus credendum est. Minister verò secundum communem Dei legem, est homo cuiusque sexus, siue vir, siue femina, siue hermaphroditus; cuiusque ætatis, siue puer, habens tamen vsum rationis, siue iuuenis, siue senex; cuiusque status, siue laicus, siue ecclesiasticus; cuiusque conditionis, siue seruus, siue liber, cuiusque vite, siue Iudzus, siue Paganus: siue alius quicunque infidelis; cuiusque moris, siue peccator, siue non: siue præcisus ab Ecclesia, siue non: omnes ut possunt baptizare. Tamen in

donec illucescat usus rationis. Quin etiam ipsis inuitis possent baptizari, si vellent filij. Etiam adhuc circa paruulos aduertendum, quòd cum expositi inueniuntur, vt in nemore, & rationabilis causa dubitandi, an baptizati fuerint, puta, quia sine scripto inueniuntur, & nimis recentes sunt, sub dubio sunt baptizandi. Idem quoque censendum est, de eo etiam adulto, qui natus est inter exterarum nationes, & nescitur, an baptizatus fuerit. Aduerte etiā circa paruulos, quòd cum eis computantur adulti, qui numquam usum rationis habuerunt, sed in natura suat amencia: hi enim, vt pueri, baptizari possunt, etiam repugnant; scēdus, si habuerint usum rationis, siue iudicium, vel putantur lucida interualla. Non enim baptizandi sunt in amencia, etiam vigente necessitate, nisi in tempore usus rationis habuerint voluntatem baptismi: tunc enim, ratione huius intentionis virtualis, possunt baptizari, & eodem modo dormientes.

Tertio, vt ad adultos redeamus, notandum est, quòd triplex est necessaria, d. ipso in adultis ad baptismum, intentio suscipiendi baptismum, fides, dolor de peccatis commissis. Hæc autem non eodem modo sunt necessaria. Intentio namque ita est necessaria, vt si deest actualis, vel virtualis, non sit baptismus. Vnde sit, vt qui renuens, & inuitus baptizatus non sit verè baptizatus; si tamen interius consensit, quamuis metu, & vi, tunc baptizatus est, & recipit characterem, sed non gratiam; cogendus iure est, vt maneat in fide Christiana, vt habetur de maioribus, de baptismo. Fides, eundem est necessaria, sed tamen ad recipiendam baptismi gratiam, non ad characterem. Vnde si accederet aliquis cum intentione suscipiendi baptismum, tamen non credens vni articulo, vel pluribus articulis fidei, recipit characterem, non tamen gratiam, donec deponat errorem, & disponitur. Dolor etiam hoc modo necessarius est ad gratiam, non ad characterem. Vnde, si aliquis cum voluntate actuali peccandi accederet, cum debita tamen intentione, reciperet characterem, sed non gratiam, donec confiteretur de tali peccato, & fictione, in qua recipit baptismum, sicut etiam ille, qui cum errore accedit. Isti enim dicuntur accedere fictè, & ponere obiecem: at ablato obiece, baptismus consequitur suum effectum, & dat gratiam. & remissionem omnium peccatorum antecedentium baptismum, quoad culpam, & etiam penam. Verum est, quòd si ministro constaret horum fictio, nullo modo ad baptismum eos admitte-

re deberet. Tamen considerare oportet, quod qui sic accedunt, & postea confessione remouent fictionem, non dicuntur peccata ante baptismum commissa contemnere non enim est confessio facienda vlla de illis peccatis, nec vlla imponenda est poenitentia, sed cum sola attritione, accedente baptismo totaliter delentur, quamuis si erant peccata obnoxia restitutioni, non liberentur à restitutione.

Quartò notandum est, quòd posset accidere, vt aliquod monstrum nasceretur viuum, duplicatis partibus humanis, vt cum duplici capite, & pectore; & tunc obseruandum est, an probabile videatur esse duos, tunc vnus illorum absolute, alter sub conditione baptizandus est, Quòd si vnum hominem esse appareat, semel est baptizandus. Quia verò non omnino certum est, illos esse duos, ob id, non simul baptizandi, sed modo predicto. In alijs verò necessitatibus, vt cum est multitudo magna baptizandorum, vt sunt in primitiua Ecclesia, & modo est in India, possent simul plures baptizari a persione: & tunc forma est, *Ego vos baptizo*: sed non debent tot simul esse, vt periculum sit, ne omnes abuantur, & attringantur.

Quintò etiam circa adultos est notandum, quòd non statim ad baptismum sint admittendi, cum ipsum petunt, si ex infidelitate veniunt, sed sunt per aliquot menses inter Catholicos detinendi, vt in fide instruantur, & vt eorum constantia probetur, & propter reuerentiam Sacramenti. Hoc autem ob duas causas fieri potest.

Prima est, cum iam qui petit est in fide instructus, & probatus.

Altera est, cum necessitas urget infirmitatis, vel obsidionis, vel nauis, vel alicuius similis: tunc enim vtrumque fidei positaeque assentiatur, est baptizandus: illi verò, qui detinentur expectant baptismum, si interim obeant abique

baptismo cum contritione, & voto baptismi saluantur.

* *

■

De effectibus, & speciebus Baptismi.

CAPVT XXII.

Multi sunt Baptismi effectus. Inter alios, hi sunt præ-
cipui.

Primus est gratia, qua remittitur peccatum, origi-
nale, etiam actuale in adultis.

Secundus est totius pœnæ pro peccatis debiti remissio, et
eoque si debet accedere baptismo, consequitur totius pœnæ mi-
sericordie, ut si vitam moreretur, quamquam plenus esset
peccatis, non moreretur.

Tertius, character, quo habet potestatem recipiendi alia
Sacramenta, quæ sine baptismo præcedenti conferri non
possunt.

Quartus, ablatio irregularitatis, aufert enim baptismus om-
nes irregularitates ante baptismum contractas, præter legiti-
mam, ut aliis diximus, non tamen aufert obligationem ad aliam
personam. Unde qui debebat alteri, non absolvitur propter
baptismum à debito: qui erat reus mortis pro aliquo, non
liberatur à morte per baptismum; licet solvantur lu-
dices similibus parere, si pars est satisfacta. Ista omnia, quæ
hactenus diximus, de aquæ baptismo intelliguntur. Sunt enim
alii duo baptismi, baptismus sanguinis, qui est martyrum de
quo Lucæ 12. *Baptisma habeo baptizari, quomodo cor & vi-*
que dum perficitur. Et est baptismus flammis, qui est contritio
de peccatis.

Differunt autem isti tres baptismi dupliciter.

Primo ex parte recipientis, si enim flammis est adultorum, qui
enim soli possunt cõteri de proprio peccato: alij duo cum
conferuntur pueris. Unde si puer occidatur ab aliquo in
odium, cum baptizatur, qui occidit non occidatur, sed
non dat baptismum. Et si quis, cum baptizatur, non sit
sub imperio, sed in amore, & in verecundia, & si martyr sit
nec baptizatur, sed cum flammis.

Secundo ex parte effectus. Baptismus enim cum
imperfectis conferitur, quæ non nullus, sed baptismus imper-
fectus, quæ non sunt, præter mortem, quæ per baptismum
accidit, dicitur. Præter baptismum, qui est contritio, peccatum
est totum peccatum, tunc flammis, non nisi iuxta quædam
circumstantias.

ritatem doloris & contritionis penam remittit culpam autem
antefert, cum sufficiens est dolor, ut contritio sit: de qua postea
dicemus in materia de poenitentia.

De sollemnitate Baptismi.

CAPUT XXIII.

QUAE hactenus diximus, sunt ea, quae ad necessitatem ba-
ptismi pertinent, ubi enim baptizantur, tunc est ad
formam materiam & actionem & effectum, item
ad characterem & sacramentum. Unde At vero cum sollemnitates
sunt in baptismo, quae quamuis ad partem formae non
pertineant, attamen obseruanda sunt, adeo quod si quis
est baptizatus propter necessitatem absque illis, & baptizatus
vixerit, sunt tales sollemnitates adhibendae, quamuis baptismus
non sit repetendus. Quod si necessitas baptismi non vigeat,
nemo baptizare debet absque illis: sunt enim ab Ecclesia in-
stitutae propter reuerentiam Sacramenti, ne ita aridus & nu-
cus ad tantum Sacramentum fieret accessus. Similiter ad ex-
candam faciem deuotionem: nam cum in materia de sacra-
mentis animos ad deuotionem accedunt in Deum. Similiter pro-
pter eorum obsequium, quia in illis significatur illius deum
res etiam ignorantes erudiuntur, & eorum significationes faci-
lius percipiunt. Similiter in propter utilitatem, quia illae so-
lemnitates non carent magna virtute & efficacia erga animos,
velut dicemus.

Iuxta sollemnitates diuiduntur in duas partes, quaedam ante-
cedunt baptismum, quaedam ipsum sequuntur.

Quae antecedunt sunt tres, Catechismus, Exorcismus, Vin-
ctio olei sancti.

Dei Catechismus instruitur baptizandus circa fidei, in
promittere debet: hoc enim significat vocabulum. Item in Ca-
techismo instructio credendorum. Nec oportet, quod baptiz-
andus sit paruulus; nam sufficit, quod per se, et per alios acci-
piat instructionem.

Altera dispositio est Exorcismus, quae est ab iuramento & incre-
pato quaedam maligni spiritus: arceatur enim, & repelletur po-
testas demonis, impediens salutem spiritualem baptizandi, in
quo sunt tres caeremoniae.

Prima est exufflatio, quæ expulsio dæmonis significatur, cum manus impositione, & signo crucis, ad præcludendam viam dæmoni, ne regrediatur.

Secunda, talis, in ore immissio, ad denotandam sapientiã, qua opera Christiana debent esse condita.

Tertia est sanua, d' g' to. unguentum & natus apposita, ad denotandam operationem sancti spiritus in illis. Exorcisme est Exorcisme, sicut catechizatio, est Lectio, quamvis modo totum faciat Sacerdos, qui baptizat.

Tertia depositio est Visi olei sancti, quæ ad Exorcismum potest referri. quo oleo hic crux in scapulis, & pectore, ad significandum subiectionem quinx legi, & quod subiectio debet esse ex amore. Fit oleo, ad denotandum, quod debet peragere pro fide susceptus pugiles enim oleo nunguebantur. Multæ et particularitates in his interueniunt, cuius parte merito, quia facit est cuiuslibet videre in ipso libro, ubi ceremonie illæ excedendo traduntur.

Post baptismum sunt tres ceremonie.

Prima est, signatio in pectus christi, quod significat duo, & ius ad gloriam futuram, & præparationem cuiusque Christiani ad reddendum rationem de ea, quæ in ipso est fide. Est etiam vestis candida, quæ significat statim innocentie baptizati, & candela accensa in manu, significat luculentem fidem per opera, iuxta illud, *Sic luceat lux vestra* *1. ant. etc.*

Præter hæc adia est sollemnitas. Debet enim esse susceptor, siue patrini, qui leuent baptizandum in sacro fonte, qui etiam sunt in catechismo: hi tamen ex Cone. l. Trid. de sacramento, sed. 2. cap. 2. non debent esse natiui, sed vii, siue natiui, siue ad manum, siue ad natiuitatem, quo etiam est Trid. Quia si alia via designat, ubi par tam tenentur, cognitionem spiritus sancti in baptismo contrahunt. Et attende, quod in eis non possint esse, nisi sit alter masculus, & altera femina. hi autem non debent esse monachi, nec religiosi, nec non baptizati, nec pater, nec mater baptizandi, quamvis ad catechismum sufficiant tantum catechizati. Ipsi tenentur baptismum circa fidem, & mores instruere, quamvis non in talibus religiosi modo, cum parentem Christiani sunt. Hæc erant cum natiui, ubi tunc. Libere ut in modo, tunc etiam tales patentes, vel etiam quis defectus, vel negi gentia in eis.

Vnum tamen hic est aduertendum, quòd inter istos susceptores, & baptizantē, & baptizatum contrahitur affinitas quazdam impediens matrimonium. Est triplex in hoc affinitas.

Prima paternitas inter susceptores, & baptizatum, & inter hunc, & baptizantem.

Secunda est compaternitas inter susceptores, & patrem, & matrem baptizati; & inter baptizantem etiam cum matre & patre, hæc non cum susceptoribus: & hoc non etiam seruatur post Concilium Tridentinum. Est tertia fraternitas inter filios, & filias susceptoris, & baptizatum, sed hæc fraternitas nunc ablata est per Concilium Tridentinum, eadem sessi. & c. supradicto. Ista affinitas est tanta, vt impediatur matrimonium contrahendum, & dirimat contractum, quando in baptismo. Quod si est in solo catechismo, in quo non sequitur baptismus, quia, verbi gratia, fuit impeditus, vel ante factum, tunc contrahitur etiam affinitas, sed non vt dirimat contractum matrimonium, sed vt sit aliquod peccatum contrahere. Cum autem susceptor est non baptizatus, non contrahitur ista affinitas, hæc contrahitur, quando baptizatur. De his tamen impedimentis latius dicendum est in materia de matrimonio. Atque ista de baptismo sufficiunt.

De Confirmatione.

CAPVT XXIV.

Confirmatio secundum est Sacramētum post baptismū, ad id, quòd alia Sacramenta, maximè Sacramentum ordinis, non liceat isto non precedente suscipere. Quamuis, si cōteritur ordo, teneat: non est enim sicut baptismus, qui nisi precedat, prohibet ordinem, & alia Sacramenta, vt collata non teneantur. Ea omnia, quæ in baptismo indagauius, in Sacramento hoc oportet etiam indagare.

Primum est, materia: hæc autem est chrismā, nō quodcumque, sed consecratum ab Episcopo consecrato, & non tantum electo: adeo quod, nisi talis sit consecratio, non censetur materia Sacramenti. Chrismā autem est vnguentum ex oleo oliuatum, & balsamo confectum. Est autem opus, vt sit nouum, illius anni, id est, consecratum eodem anno, alias sine necessitate cōfirmare chrismate precedentis anni, peccatum est cōtra

tio cum proposito confitendi, licet non confiteatur tunc. Etenim sunt tres.

Primus est character, quo insignitur tanquam miles Christi, ut aduersus inimici tentationes sit conatus pro Christo: ubi id insignitur, seu vngitur in fronte, ut denotetur, quod non debet erubescere Christi crucem, & militiam, sed coram toto mundo, si opus erit, confiteri. Solet autem laico, qui caput, donec exsiccetur christina. Impingitur etiam etiam pauper, tum, ut recordetur suscepti Sacramenti, quod dicitur, non potest, tamen, ut statim induatur Christi vultus, qui sunt animae immutatum etiam, ut eius fortitudo probetur: non enim est, hanc statim constituitur. Equum ergo est, ut experientiam aliquod fiat, an pro Christo sustineat pati.

Secundus est gratia, quae ad hanc fortitudinem datur.

Tertius est affinitas, quae oritur inter ipsam, & patrum, qui unus, vel duo esse possunt, sicut in baptismo. Non licet ut sit ille idem, qui fuit in baptismo, nisi ex necessitate aliqua. Debet autem pater esse confirmatus, alias non esset affinitas. Possunt autem omnes esse patrum, non tamen vir uxoris, nec e contra, nec fratres vel sorores. Confirmatio omni tempore etiam interdicto contem potest. Et in omni loco honesto, licet non sit ecclesia, quamuis convenientius in ecclesia detur. Hoc autem sacramentum non est necessarium necessitate salutis: potest enim homo saluari abique confirmatione: tamen ipsam ex contemptu relinquere, peccatum est. Licet autem etiam propter cunctas causas, cum tempore confirmationis apto occurrente, & commoditate oblata suscipiendi, non sit peccatum, maxime si probaliter adit non futura commoditatis.

De Eucharistiae materia.

CAPVT XXV.

EA, quae in alijs sacramentis tractanda proposuimus, in hoc etiam sanctissimo sacramento prosequi debemus.

Primo autem notare oportet, quamuis in eo duplex materia, & duplex forma appareat, vnicui tamen censi debet sacramentum, tum ob unitatem contenti sub illis speciebus, qui

l b. 2

unicus

unicus est Christus, tum ob unitatem effectus, vna enim gratia communicatur: tum ob unitatem finis: vnionem enim Ecclesie per unitatem significat. Est igitur materia huius sacramenti, panis, & vinum.

Vt igitur pane incipiamus, primò debet esse panis ex frumento confectus, hinc lit, quòd nullus panis ex leguminibus possit esse materia huius sacramenti. Legumina vocantur, quæ non producuntur cum spica, vt fabæ, castanæ, cicera, amygdala, & reliqua. Rursus nec ex quolibet grano spica producto potest esse materia, nisi sit frumentum, aut species frumenti: vnde ex boideo, spelta, lolio, milio, auena, & similibus non est materia: potest tamen ex adureo esse, quod est frumentum habens grania grana, & alba. Similiter ex siligine, quæ est frumentum selectum ex fatio: ex amylo verò esse non potest. Debet igitur esse panis ex frumento.

Secundò, debet esse coctus; vnde massa cruda non potest esse materia.

Tertio, debet ex aqua elementari esse confectus: vnde, si massa ex vino, aut lacte, aut alio liquore conficiatur, non est materia.

Quartò, debet esse purus, seu immixtus, id est, ex frumento solo, & aqua sola, absque mixtione alicuius liquoris, & alterius humidi. Absque mixtione etiam alterius speciei à frumento. Hoc autem intelligendum est, de notabili mixtione: nihil enim obstat, quòd cum frumento aliquot grana alterius speciei, & cum aqua aliquid alterius liquoris fuerit commixtum.

Quintò, debet esse azymus panis, id est absque fermento, in Ecclesiæ Latina: in Græca verò cum fermentato, adeò quòd peccaret mortaliter Latinus consecrans in fermentato, & Græcus consecrans in azymo, quia quicquid consuetudinem suæ Ecclesiæ tenetur obseruare, tamen consecratio valida esset.

Sextò, debet esse non corruptus: si enim panis corruptus sit, vt speciem suam mutauerit, nullo modo materia esse potest. Hæc igitur est vna materię pars.

Alter est, vinum, ex quo debet confici sanguis Christi, sicut ex pane corpus. Vinum autem debet esse ex vuis. Nullum aliud, scilicet, ex pomis moris, vel radicibus, vel ex alijs quibuscumque potest esse materia.

Rursus, neque potest esse agresta, neque acetum, quia ista non sunt vinum. Potest tamen mustum esse materia, quamuis

Reccen-

tecenter esset ex aliquo racemo expressum. hoc etenim vinum est.

Rursus siue vinum sit album, siue rubrum, potest esse materia. Aliæ species potus esse materia non possunt, vt ceruisia, lac, & alia similia. Cùm vino est quantitas parua, quæ adhibenda, quæ simul est materia, siue conuersa sit in vinum, siue non. Peccaret mortaliter, qui scienter non apponeret aquam, & tamen consecratio valida est cum solo vino. Vtraq; illa materia, etiam consecratur, debet esse præsens Sacerdoti. Vnde non posset Sacerdos existens in ecclesia consecrare vinum, quod est domi, vel in foro, quia forma sunt verba demonstratiua: neque potest demonstrari commodè, nisi quod est præsens, licet non sit opus, quòd sit materia coniuncta, sed est quòd sit in aliqua distantia, quæ mortaliter præsentia dicitur.

Rursus hæc vtraq; materia, nequaquam habet certam quantitatem, nisi ratione præsentia: posset enim consecrare Sacerdos multos cophinos panis, & vini dolium, si præsentia ista haberet, sicut etiam minimam vtriusque quantitatem. Sed absque ratione, & sine conuenienti, immodicam quantitatem consecrare, graue esset sacrilegium.

Debet rursus materia vtraque esse certa, seu determinata: sit autem certa ex intentione consecrantis: consecrat enim quod intendit. Vnde, si extra calicem manent guttæ vini, sicut etiam in altari micæ panis, quamuis præsentia sint, non consecrantur, quia intentio Sacerdotis non tendit ad illa. Quod si aliquis haberet viginti hostias, & intenderet decem consecrare, non determinando illas inter alias, nulla esset consecrata, quia non est materia determinata. Notare tamen oportet, quòd quando aliquis consecrat hostias, putans se consecrare tot, & tamen sunt plures, vel pauciores, verè omnes consecrat, quia intentio est consecrandi quod ibi præsens est, & ad consecrandum posuit.

De forma corporis, & sanguinis.

CAPVT XXVI.

Forma consecrandi panis est ista: *Hoc est enim corpus meum*. Illa dictio, *Enim*, non est necessaria necessitate sacramentis: peccaret tamen, qui scienter omitteret. Vt autem dixi-

mus in materia de baptismo, non debet forma mutari, quamvis non omnis mutatio auferat sacramentum. Vnde sacramentum est, si et aliquis diceret, *istud est corpus meum*: vel alio simili modo, in quo sensus non mutatur. Forma sanguinis haec est: *Hic est enim calix sanguinis mei, novi & eterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis, effundetur in remissionem peccatorum*. Omnia ista verba sunt de praecepto, quamvis non citant omnia de necessitate sacramenti. Ista verò sunt de necessitate sacramenti: *Hic est calix sanguinis mei*, immò non solum ista, sed etiam istud etiam alio, putà, *Hic est sanguis meus vel hic potus meus, aut vas sanguinis mei*. Græci autem hac vtuntur forma: *Hic est sanguis meus novi testamenti, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum*. At, quia Latina forma novis est servanda, oportet etiam explicemus. Dicitur: *Hic est calix sanguinis mei*. In quibus verbis est sensus per figuram, id est, in hoc calice sanguis meus est, vel etiam potus esse sensus est calicis pro potu ipsam mutari debet, hic est potus sanguinis mei. Dicitur est autem: *hic est calix sanguinis, & non hic est sanguis*, ad significandum, quòd sanguis continetur in calicibus vini. Et hoc, vt poterit, & sumatur. Statim sequitur: *Novi & eterni testamenti*. Aduerte, quòd Deus duplici pacto inuit tecum loquitur.

Alterum in quo d' spoliuit aduentum suum in carne, & hoc pepigit cum Patribus antiquis quod immutatum est sanguine, & occidit animalium figurantium in mortem Christi: & hoc est pactum d' cum eterni testamenti. Quia tunc dispositio crucis iam in hereditatis morte firmata testatoris, non quidem in reuelat in figuram.

Alterum pactum Deus inuit de vita, & sollicitate accedenda est: & hoc pactum morte, & sanguine & hinc confirmatum est: dicitur quod testatorum novum, vt dicitur, qui à prioribus est: ut eternum, vt dicitur, quod non a prioribus perueniet testamentum, & cetera res per ipsum novum testamentum. Quia si quis scilicet, hic est sanguis, in quo dispositio hereditatis aeternae hominibus confirmata, & hinc confirmata. Sequitur aliud verbum, *Mysterium fidei*. Sanguis me sic presentens est, vt sensibus dignoscitur, nec ratione comprehendendi possit: opus est fide, qua teneatur. Est igitur fidei mysterium, id est, secretum fidei tenendum. Statim sequitur efficacia, seu effectus huius sanguinis, *Qui pro vobis effundetur, & pro multis*. Pro omnibus quidem sunt tunc pretium, tamen quia non omnes

Ipſo uti volunt, non omnibus prodeſt, ob id, *promiſiſ effunde-
tur in remiſſionem peccatorum.* quoad efficaciam, qui tamen pro
omnibus effuſus eſt, quoad ſufficientiam.

De efficacia verborum forma.

C A P V T XXVII.

Sacramentum hoc non in usu, seu materie applicatione circa suscipientem, vt alia sacramenta, consistit, sed in efficacia verborum erga ipsam materiam, seu in ipsa consecratione, pius in tenet. Sunt enim illa verba, *Hic est enim corpus meum*, ita efficacia, vt sint instrumenta transsubstantiandi substantiam panis in Christum verum corpus, et v, post consecrationem, in substantiam non in panis vultu, substantia, sed substantia ipsius, se habet, qui interius cum dolore & tunc, odore panis qualitatibus, quod dicitur: species panis, sub cuius est verum corpus Christi patiens. Non quod illud substantia non consistens, non enim nec a re, quod nec substantia in re, cu- los: per se sustentantur, sed quia illud substantia verum corpus Christi, illicitum miro modo continetur.

[illegible]

virtute consecrationis reliqua ratione concomitantur. Vnde, si solam consecrationem consideremus corpus in vno, sanguis in altero continetur, in quo mors Christi representatur, in qua sanguis à corpore effusus est. Vnde ut, quod si in illo triduo, in quo Christus est mortuus, aliquis consecrasset, vel consecrare intendisset, tunc sub speciebus panis, corpus absq; anima contentum fuisset, & sanguis absque corpore; vtumq; tamen diuinitati conunctum: nō enim à diuinitate diuissum est, quod assumptum est.

De ministro, & suscipiente.

C A P V T XXVIII.

IN isto sacramento duo considerari possunt. Vnum est ipsa consecratio: alterum est vñs, & collatio ipsius sacramenti. Vnde duo sunt ministri, alter est consecrationis, alter collationis. Minister consecrationis, sacerdos solus est adeo quod nullus, non habens characterem sacerdotalem, potest consecrare corpus, & sanguinem. De hoc satis diximus in principio huius secundilibri. Minister collationis est etiam Sacerdos, non quicumque, sed cui ex officio incumbit, vel ex commissione, vel aliquo privilegio, adeo quod nulli licet absque licentia Eucharistiam sumere, etiam extra tempus præcepti à quouis Sacerdote, nisi in necessitate, vel quando pro certo habetur, quod Curatus concederet facultatem sumendi. Olim, cum laici solebant sub vtraque specie communicare, Sacerdos solus ministrabat corpus, Diaconus vero sanguinem; quia hic non tangit sacramentum, sed tantum calicem: iam vero iste modus non conceditur, propterea Diaconus non potest ministrare corpus: etenim non valet conferre. At verò, quando necessitas elicit, vt si quis infirmatur, & Sacerdos non adest, vel nō potest, licet Diacono soli etiam corpus ministrare. Suscipientes autem hoc sacramentū duo etiam sunt. Vnus est suscipiens simul, & consecrans, talis est Sacerdos, cum celebrat, vel Dominus sacrineat, & iste sacramentum sub vtraq; specie necessario debet suscipere, vt completum sit sacrificium: de quo multa superius diximus, propter quod ab eis modò superscedemus. Alter est suscipiens, qui non consecrat, sed tantum recipit sacramentū, & iste potest esse Sacerdos, & laicus. Cum Sacerdos nimirum non celebrando communicat, talis suscipiens non debet

debet suscipere sacramentum sub utraque specie, sed tantum sub specie panis: nec ob id sacramentum integrum non recipit: nam totus Christus in qualibet specie continetur: nec maior est effectus sacramenti sumpti sub utraque specie, quam sub una: Sacerdos enim necessario sub utraque recipit, quia integrum debet esse sacrificium, in quo mors Christi continetur, quæ sub illius utraque specie representatur. Fuit quidem olim usus talis, sub utraque specie communicandi, sed iam ab Ecclesia iustissima causa abolitus est, cum non sit de iure diuino, nisi tantum communicare corpus, & sanguinem Domini, sed non sub utraque specie: nam in una, ut dixi, totum continetur.

Fuit igitur prima causa, ob periculum interuentus huius sacramenti, quia facile, & frequenter accidere poterat sanguinis subuersio.

Secunda, quia multi non possunt sumere speciem vini absque prouocatione ad vomitum: huiusmodi enim multæ scemina, multi etiam iuuenes sunt.

Tertiam ad repellendam hæresim Nestorianorum, qui negabant totum Christum in qualibet specie contineri, sed corpus tantum in specie panis, sanguinem totum in specie vini, quod quidem falsum est, ut diximus. Debet ergo suscipiens, & non consecrans, sacramentum hoc sub specie panis totum recipere.

Sunt tamen quædam in suscipiente obseruandæ conditiones.

Prima est, debet esse adultus: nam infantibus quidem posset dari sacramentum hoc, sed tantum ex Ecclesiæ præcepto non debet dari nisi adultis, & iam maturioris usus rationis: non enim statim post septem annos hoc sacramentum suscipere debent pueri.

Secundo, non sat est, adultos esse, sed rationis usum habere oportet actu. Unde, amentes non possunt recipere, nec phrenetici, nisi aliquando usum rationis habent, & tunc, hoc suscipere voluerunt.

Tertia est, quod debent esse ieiuni: nam mortale peccatum est recipere sacramentum hoc post cibum, vel potum aliquem, nisi tempore alicuius infirmitatis periculosa, tunc enim potest post prandium etiam communicari, vel quando esset præceptum communicandi, & infirmus non posset absque graui noxum committere potionem, tunc posset sumere, & post communicare, cum potio non potest postponi.

Quarta, debet esse confessio de commissis mortalibus post proximam confessionem: nec enim debet accedere cum conscientia peccati mortalis: nec sufficiat sola contritio cum proposito confitendi, nisi in aliquo necessitate urgente, vt mortis aut temporis implendi præcepti, & casu aliquo nullus adesset confessor, tunc sufficeret contritio cum voto confessionis faciendæ, habita occasione. De hoc diximus supra.

Quinta, debet accedere absque peccati venialis actu, vt non sit actualis terra aliquo veniali. Quamvis ista dispositio non impedit accessum sacramenti habitualem, scilicet, habitum gratiæ, tamen impedit actualem, scilicet, charitatis fetuorem: unde, qui inderet actu post communionem facere aliquid, quod est culpa venialis, gratiam sacramenti non perdit, sed reum tamen charitatis non recipit. Si tamen accederet cum actu peccati mortalis, non solum nihil recipit, sed mortaliter peccat. & quod simile in tali susceptione: propterea dicitur sacra-
mentum hoc, *more esse malis, visa bonis*. Hinc fit, quod, qui sunt in aliquo notorio peccato, quorum poenitentia non constat, non debent accedere communioni, sed accedentes repelluntur, quales sunt hi, qui in statu peccati sunt, vt meretrices publicæ, usurarii, histriones, concubinarij notorii, & similes, qui sunt eorum numero negandi, nisi poenitentiam existentem, communioni sunt admittendi, non solum si poenitentiam quam publicè in collegiis habent, vt suspensum di, vel decollandi, vel alio quouis modo occidendi. Quamvis si non habent poenitentiam publicam, non debent accedere, hoc non sit in usu: sed profecto melius est, vt communionem impendantur, quam dampnante mortem. Nec etiam est negandi eis, si non habent poenitentiam, seu arreptiis, quamvis actu vexentur, nisi confitentur, ob aliquod graue peccatum, si autem non poenitentiam, tunc etiam communioni sunt admittendi, cum possint esse in gratia, & maiori, quam multi alij, qui non sic vexantur, sed in peccato.

De modo suscipiendi sacramentum, & eius eff. c. 1.

C A P V T XXIX.

Sacramentum hoc multiplex est suscipiendi modus. Primum est, cum amicum, eumque partes illi antiqui, qui sumebant per sacrificia uia, quibus amicum

hoc

hoc representabatur, & maximè per illud manna, quod de celo pluebat.

Alter modus est, verè, & non in figura tantùm, sed spirituatim, quo modo sumunt, qui fidè tenent sub illis speciebus verum Christi corpus esse, & simul ipsum recipiendi ardent desiderio, quamvis re ipsa non sumant. Et hic modus est multum utilis.

Tertius modus est, sacramentaliter tantùm, quando recipitur Christus in sacramento, tamen ob indelictum dispositionem nec peccates, nec us sacramentum non consequuntur.

Quartus est, sacramentaliter, & spiritu aliter simul, cum sumuntur species, & effectus sacramenti recipitur. Multi enim, & mirabiles sunt sacramenti huius effectus, e quibus, quatuor solum recensbo.

Primus est, gratia cum donis & virtutibus, qua quidem gratia remittitur peccatum mortale, si accedat fides, adhuc per confessionem, nō fuerit cōsecutus eam defectu suo; ut, si non sit in eade constitutione, seu attritione ad eam accelerat; post confessionem verò mens disponitur, adhuc tamen non sufficiens ad gratiam, & virtutes sacramenti, tunc hoc sacramentum primum gratiam confert. Similiter, si necessitate urgente non potuit contriti, sed communionem recepit, cum tamen attritus tantum esse putans se contritum. Quia in his modis potest gratiam conferre, qua mortale dimittatur. Quod accedens, si ad alit, recipit augmentum. Cum gratia in peccatis remittit, quamvis non totam, nisi iuxta proportionem accedens.

Secundus est, spiritus sancti resectio, qui consistit in quodam elatione, calore, & inforti eade bene operandum conatu, & deliberatione, simul etiam in interna animi delectatione.

Tertius, prout auctus peccato: hoc enim sacramentum multum, stat animam, ne succumbat tentationibus, & peccatorum periculis.

Quartus, quia multum carnis concupiscentiam ac famem extinguit. Ob quæ multum esse debet Christi mortis, & huius sacramenti in capite. Vbi enim est contritus indigentia, & contritus actio, naturam immortalem, & eadem tunc quæ est, nisi frequent opere utimur, & eadem non est sine carnis impulsionem, concupiscentiam. Huiusmodi non viui hic est, cum Christi corpus in sacramento recipitur, &

tamdiu eius præsentiam intra nos durare, quamdiu species illæ calore naturali non consumuntur: consumptis enim (quod fortè dimidia quarta hæc fit) præsentia non est; effectus tamen ex ipsius præsentia procedentes multum permanēt, nisi nostra negligentia impediat, aut culpa expellat, & destruat.

De variis nominibus huius Sacramenti.

CAPVT XXX.

Sacramentum hoc, propter suam excellentiam, varia sortitur nomina: est enim hoc dignissimum omnium sacramentorum, quia verè in eo Christus continetur. Dicitur autem Eucharistia, quasi bona gratia, quia Christum continet qui fuit auctor nobis gratiæ; vel quasi gratiarum actio, quia est sacramentum, propter quod indefinenter Christo gratias agere, & habere tenemur. Dicitur sacrificium, seu hostia, quia Christum continet, qui per mortem se Patri pro peccato hostiam obtulit. Dicitur viaticum, quia cibis est spiritualis, quo confortatur animus, donec perueniat ad montem Dei, Oreb, id est, cœlestem patriam. Dicitur etiam communio, & Græcè Synaxis, quia sacramentum est, in quo Christiani vniuntur. Vt enim magna est vnio corporum, vno cibo corporali vesci, non minor, sed longè maior est spirituum vnio, vno, ac tanto vesci cibo spirituali. Dicitur etiam sanctissimum Sacramentum, per excellentiam, quam habet ad reliqua sacramenta omnia. Multa quidem dici possunt de eo, tamen pro introductione præsentis sufficiant ista simul cum his, quæ in principio huius libri diximus, & etiam in sequenti libro tertio dicemus.

Secundi Libri finis.

INSTRVCTIONIS

SACERDOTVM,

DE POENITENTIA.

LIBER III.

Quid sit peccatum.

CAPVT I.

SACRAMENTVM hoc poenitentiae plurimas continet difficultates Sacerdoti cognitū necessarias: ob id librum integrum in eis enodandis collocauimus. Sunt autem suo ordine quinque tractanda, materia, forma, minister, poenitens, & huius sacramenti effectus. Et quidem materia duplex est, altera remota, altera propinqua. Vt enim in baptismo erat materia remota, scilicet aqua, & propinqua, scilicet ablutio, ita in isto est materia remota, & haec est peccatum. Est enim materia propinqua, ver. gratia, confessio, satisfactio, seu peccatum contritum, confessum, & satisfactioni expolitum.

A remota ergo materia, doctrinae ordine, incipiamus. Ac primum omnium tractandum se offert. Quid sit peccatum. Omnis autem aliorum descriptionibus, sic videtur nobis clarescere, & breuiter posse describi. Peccatum est recessus à regula diuina voluntarius. In qua descriptione quatuor continentur partes.

Prima est, *recessus*, id est, quædam deuiatio, & separatio ab aliquo stabili principio. Peccatum enim est, non aliqua substantia, aut corpus, aut entitas positua, sed quædam separatio, quædam defectus. Altera pars est, *à regula*, ne intelligeremus, hanc separationem esse à loco aliquo, vel alio quouis, ob id additur separatio à regula. Vocamus regulam, principium quod

aliquando aliqua ex parte est in manu nostre, licet non totaliter. Et tunc grauius, vel leuius peccatum est, quo magis, vel minus est voluntarius actus, vel reus. Vide gratia quod peccatum sit, est in rebus voluntariis, id est in precepto cui conformare tenemur vitam, & operationes nostras. Tertium est, si homo sentiat, vel sentiat teneatur, & gerat, ut quilibet, nesciens ignorantia efficit inuoluntarium, & excusat à peccato, quantum non est crassa.

De peccatorum differentijs in commune.

CAPVT II.

Aliquot peccatorum diuisiones, si non omnes, saltem quæ ad nostrum faciunt institutum, prosequi oportet.

Et primo, peccatum diuiditur in mortale ex genere suo, & veniale ex genere suo. Pro quo notandum est, quod bifariam contingit regulam, & una recedere: Vno modo agendo contra regulam, & altero non agendo secundum regulam, & prout eam. Abvniuersum ita recedere possumus, aut contra regulam, & agendo vniuersum, & etiam. Ille, qui contra preceptum, quod oppositum precepti facit: ille verò præter, qui aliquid facit, quod licet non sit contra preceptum, non tamen tendit in finem precepti, qui Deus eius, gratia, qui occidit, agitur contra preceptum, *Non occides*, qui relictum est, & non adducitur, sed cum non omnino contra preceptum facit, tamen hoc aliter, quod in Deum non est ordinatum. Id totum, quod contra preceptum est, dicitur mortale ex genere suo, quia ex se necessarium est mortis spiritualis, quæ est ablatio gratiæ. Id verò quod est extra preceptum, veniale ex genere suo, & cum peccatum quod non est contra preceptum, & regitur ex regula, & blatum non est: & tamen si non sit non obliquum, & non ex actiones non contra preceptum, sed quodammodo non tenetur, & tunc non est mortale, sed veniale. Non namque contra regulam, & non est mortale ex genere, est mortale, id est, auferre gratiam, & non est mortale, id est, non omne veniale ex genere, verò est veniale, nam si a gratia non reuocatur, & non est mortale, sed peccatum mortale ex genere duplici ex causa non est vere mortale, sed sit veniale per accidens.

Prima est, ex leuitate materiz; vnde furari, ex genere mortale est, tamen furari quid minimi valoris, non est mortale, nisi sit maior quantitas materiz.

Altera causa est ex actus imperfectione, quando non est perfecte deliberatus, & voluntarius, licet aliquid sit voluntariū, vt in subito motu volendi vindictam, vel aliquod malum committendi contra præceptum, cum non adest plena libertatis potestas: si tamen aliqua sit, quia intercedit mora aliqua breuis, vnde aliqua negligentia est, licet non notabilis, tunc est veniale. Si tamē plena esset potestas, esset mortale. Explico secundum: Multis enim casibus, quod ex genere suo est veniale, potest per accidens fieri mortale.

Primo, si victimis finis in veniali constituitur, quod fit, cum quis ita actum venialem exequitur, quod paratus est, etiam si mortalis esset, exequi, tunc mortale est, licet sit verbum otiosum, vel vanum.

Secundo, cum ordinatur in peccatum mortale ratione finis fit tunc mortale; vt qui mendacium dicit leue propter aduersionem mortaliter peccat.

Tercio, quando sequitur aliquod peccatum mortale, de quo constat, licet non ordinetur in ipsum, vt si quis sciens semel lingua se sequi, si mendacium leue dicat, & dicat, mortaliter peccat.

Quarto, si est conscientia erronea. Qui enim putat se peccare mortaliter in verbo otioso, si id proferat, mortaliter peccat: iam enim iste animus habet peccandi mortaliter, licet ille actus non erit vere peccatum mortale. Non solum hoc fit in actu veniali, sed etiam in actu bono. Si quis enim putaret se peccare mortaliter, audiendo sacrum in auresco, mortaliter peccat: si audiat etiam mortaliter peccat, si non audiat: nam tenetur deponere conscientiam erroneam, & scire non esse peccatum, sed præceptum. His igitur causis veniale ex genere, fit mortale per accidens.

Iterum diuiditur peccatum in commune, in peccatum omissionis, & commissionis.

Præcepta enim hominibus imposita quædam sunt altius, ipsos ad operandum obligantia, vt præceptum de diligendo Deum, & proximum, iacobi q; audiendo, & alia huiusmodi: quædam sunt ab aliquo actu retrahentia, & prohibentia, vt, non occides, non machaberis, & alia multa. Cum peccatum est contra negatiuum præceptum, commissio est: cum vero

contra affirmatiuum, si quando omiffio, aliquando commissio est. Omiffio est, cum non operatur, quod præceptum inuauit, vt non diligendo Deum, cum tenemur: commissio, cum actum contrarium habemus, vt si quis Deum odio habeat. Vt plurimum tamen affirmatiuorum præceptorum sunt omiffiones. In venialibus etiam aliquando est commissio, aliquando omiffio. Commissio, cum actus reperitur inordinatus extra diuinum præceptum, vt mentiri iocose, otiosum verbum dicere. Omiffio, cum operationis convenientis deiectus est, vt, a quibus diuinis inspirationibus non respondere, nec operari aliquod bonum; cum possit quis operari, licet non obligetur ex præcepto. Attendere autem hic oportet, quod aliquando in peccato omiffionis est aliquis actus voluntatis, qui fertur in ipsam omiffionem; vt qui nollet audire sacrum die festo. Aliquando est actus voluntatis, qui fertur in id, vnde sequitur omiffio, vt qui voluit tota die dormire, vnde sequitur, vt sacrum non audiat. Aliquando nullus reperitur actus talis, vt qui oblato tempore confessionis, ad quam tenetur, prorsus non vellet confiteri, nec nollet, sed relinqueret. Sæpè tamen omiffio cum aliquo actu est, siue tamen sit, siue non sit, nisi aliunde ignorantia, vel alia causa excuset, peccatum est.

Text. o. diuiditur peccatum, in peccati cordis, & peccatum otis, & peccatum operis. Non est ista distinctio variorum peccatorum, quasi vnum peccatum sit cordis, aliud otis, sed vnum est peccatum varios habens augmenti gradus.

Primo enim peccatum committitur, cum est voluntatis deliberatæ consensus, vt qui vult hominem occidere, committit peccatum, sed aggrauatur, cum ad opus peruenit. Similiter, qui verbo maledicit, prius in voluntate peccat, post in verbo peccatum auget. Aliquando sunt peccata diuersa ista tria, cum diuersorum peccatorum materia sumuntur, vt maledicentia, quæ in verbo consistit, superbia interius concepta in corde, & homicidium in opere, sunt quidem tria peccata diuersa, sed cum eadem est materia, tunc vnum peccatum est, sed plures augmenti gradus. Hæ distinctiones peccatorum sufficiant: quamuis enim alia sint multa, tamen ad propositum præsens non attinent, ob id relinquuntur.

De partibus essentialibus peccatorum, & effectibus.

CAPVT III.

SIC Vt in re artificiali duas partes consideramus, & materiam, & formam: ver. gra. in domo lapides, & ligna locum obtinent materie, at d. dispositio, & constructio eorundem locum tenent formæ. ita in peccato etiam suo modo duo insunt, vnum est velut materia, alterum est velut forma. Materia est actus & operatio ipsa, quæ reperitur commissionis. Sed effectus ipsius operationis reperitur in peccato omissionis: veluti gratia, occisio hominis est materia in peccato commissionis non audire sacrum est materia in peccato omissionis circa præceptum Ecclesiæ; recessus verò à regula diuina, siue contra faciendum, siue extrà, est forma: propterea enim occisio est peccatum, quia contra diuinum præceptum est. Similiter, non audire sacrum, ob id peccatum est, quia contra præceptum est. Forma ergo peccati non est quid posituum, sed solum carentia rectitudinis, & confirmatis ad regulam.

In ista deordinatione, seu carentia rectitudinis, præcipue cum peccatum est mortale, duo considerantur; & auersio à Deo, & conuersio ad creaturam: qui enim peccat, regulam Dei spernit, ob id à Deo auertit se, & affectus aliquo apparenti bono peccat, ob id conuerti dicitur ad bonum creatum. Vnde in omni peccato mortali, homo propter creaturam relinquit Deum, & dicitur auerti à bono incommutabili, scilicet Deo, & conuerti ad bonum commutabile, scilicet creaturam, ob idque peccatum grauissima est Deo illata iniuria ab homine. Quamuis autem in veniali aliquo modo ista sint, sed imperfectè valde, non enim Deum integrè relinquit, ob id non destruitur gratia, nec incurrit homo poenam propter veniale, quia incurrit ob mortale.

Cuius effectus duo sunt præcipui, macula, & reatus. Macula est priuatio gratiæ, quæ pulchritudo est animæ, & ornamentum. Reatus est obligatio ad poenam æternam, cuius peccati debetur. Est autem duplex, iuxta duas peccati partes: ratione enim auersionis huiusmodi debetur poena damni, quæ est non videre Deum in æternum. Qui enim auertit se à Deo, iustitiam Dei visione priuatur. Ratione verò conuersionis ad creaturam,

nam, debetur poena sensus: iuste enim à creatura torquetur, qui propter ipsam auctorem Deum relinquit. Vtraque autem poena aeterna est, quia peccatum est perfectae auersionis, & conuersionis. In veniali etiam ista duplex est poena, at non perfecta, sed temporalis: ad tempus enim non videt Deum in purgatorio, & ibidem torquetur. Sed in veniali non est macula proprie, quia non expellit gratiam, sed feruorem charitatis, & deuotionem aliqua ex parte extinguit, & infirigidat. Post actum igitur peccati, stabilis manet reatus, & macula, nisi poenitentia deleantur. Hæc sunt igitur peccati partes, & effectus. Oportet autem hic notare, quod peccata omnia, siue mortalia, siue venialia, materia sunt sacramenti huius poenitentiae, sed non eodem modo. Mortalia etenim sunt necessitatis materia, id est, non possunt alio modo deleri, nisi per poenitentiae sacramentum, saltem in voto susceptum, cum non potest in re suscipi. At venialia, sunt quidem materia confessionis, unde quis cum solo veniali potest recipere sacramentum poenitentiae, Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. tamen non sunt necessaria materia, quoniam homo non tenetur confiteri, si tantum veniale habeat, quamuis sit tempus Quadragesimæ, sed debet sumere Sacramentum Eucharistiae, nisi sequatur scandalum aliquod. Tunc enim deberet accedere ad confessionem, saltem ut diceret se non habere conscientiam peccati mortalis vllius. Aliqui tenent esse necessariam materiam in tempore præcepti, sed probabilius est oppositum: nam præceptum confessionis tantum est de mortalibus, ita D. Thom. 3. p. q. 84. artic. 2. Scotan 4. d. 17. q. III. Dur. ibid. q. 9. Quando verò esset dubium de veniali, an esset mortale; tunc necessaria esset materia. Quamuis hoc ita sit, tamen maximè accedere quis debet confessioni, cum solo etiam veniali, saltem propter gratiam, quæ in ipso sacramento datur, & per actum humilitatis, qui exercetur. Veniale autem potest, præter poenitentiam, alijs vijs remitti, scilicet oratione dominica, aqua benedicta, pectoris unctione, benedictione Episcopali, feruenti charitatis actu. Hæc igitur est materia huius Sacramenti remota, scilicet peccatum.

* *

Quid sit contritio, quid attritio.

CAPVT IV.

SICVT in baptismo duplex erat materia, remota, scilicet aqua ipsa, & propinqua, scilicet ablutio, quæ aqua fit: ita in hoc sacramento, materia remota peccatum est, propinqua verò est contritio, confessio, satisfactio. Itaque peccatum contritum, confessum, satisfactum, est materia propinqua confessionis. Primum igitur de contritione agamus. Videtur autem posse sic describi: *Contritio est, præteriti peccati, vt est Dei offensa, voluntaria supra omnia detestatio, cum proposito futura supra omnia vitandi, & commissæ confitendi.* In qua descriptione sex sunt partes.

Prima est, *præteriti peccati detestatio.* Peccatum detestari, ad actum voluntatis pertinet, quæ ex peccati commissi consideratione in hunc actum prorumpit, nollens peccasse; talisque actus est detestatio peccati elicitus à virtute penitentiz.

Secunda pars est, *vt est Dei offensa:* non sufficit nolle peccasse, quia peccatum malum aliquid secum fert, sed hac ratione, quia offensa Dei est.

Tertia pars, *supra omnia.* Vt homo habeat contritionem, debet detestari peccatū sic, vt potius velit quodcumque malum subisse, quam peccasse, nihilque magis debet abhorre, quam Deum offendisse, & hoc est detestari, peccatum supra omnia, seu supra omne detestabile, vt alij dicunt: Nec opus est in particulari facere istas collationes: mallem hoc, vel illud subisse quam peccasse: sunt enim periculose, & aliquando posset demon hominem his illaqueare: si tamen homo eas facit, bonæ sunt. Non tamen debet quis se his periculis exponere: sufficit enim in generali ita detestari, vt nihil magis detestetur, quam Dei offensam, velitque non offendisse, potius autem subisse quodcumque malum.

Quarta pars est, *voluntaria*, id est, spontanea. Non enim contritio debet esse actus necessitatis, sed spontaneus, & liber, qui in nostra sit potestate, posito tamen auxilio diuino.

Quinta pars est, *cum proposito vitandi futura supra omnia*, id est proponere debet, in posterum se non offensurum Deum, potius passurum quodcumque malum, etiam mortem: quamuis etiam hoc in generali sufficit. Non debet autem quis, suo inni-

tens

tens robori, hoc proponere, sed semper sperans in diuino fauore, quo possumus proponere talem emendationem vitæ, & hoc propositum debet esse expressum. Et hoc est probabilius, Alenſ. 4. p. q. 69. m. 9. art. 2. S. Thom. 3. p. q. 90. art. 4. quamuis aliquid dicant sufficere primum actum; sed quod diximus, securius est. Et ita habet Concilium Florentinum.

Hactenus erat contritionis descriptio, quæ erat ante legem gratiæ, quia tunc propositum contritendi non erat necessarium, vt modo est.

Sexta particula *propositum confitendi*, quamuis sufficeret hoc propositum virtuale, Sot. in 4. d. 17. q. 2. art. 1. Hæc igitur est natura contritionis. Vnde sequitur, quod contritio non est dolor, aut tristitia, sed actus, cuius comes est dolor, & tristitia. Essentialiter enim contritio est actus, quo homo nollit peccare, quatenus peccatum est Dei offensæ; at intellectu considerans non posse non esse factum, peccatum apprehendit vt malum, quod vitare nō potest. Et hinc sequitur tristitia in voluntate, quæ mouet etiam sensum, fitq; tristitia in sensu, vnde prorumpit in lachrymas, & gemitus: ex apprehensione enim mali, quod vitari non potest: tristitia sequitur. Ista tamen quæuis sequantur ex contritione, & bona sint, non contritio, sed contritionis effectus sunt. Dicitur autem per metaphoriam contritio: est enim propriè actus, quo corpus aliquod durum in minutas diuiditur partes, fitq; nullius resistentiæ, quod antea multum resistebat: sic hominis cor, quod per peccatū obduratum erat, res? fitq; motioni ad bonum, emollescit per penitentiam, fitq; diuinæ obediens voluntati. Potest etiam contritio dici ab effectu, quia causâ est doloris, tristitiæ, actuumq; poenarum, quia naturam sensitivam consumunt, & conterunt. Aduertendum tamen est, quoties aliqua pars ex prædictis desit, tunc non contritio, sed quædam alia imperfecta species fit, quæ attritio dicitur, quasi imperfecta contritio: quæ maximè modis his contingere potest.

Primò ex parte obiecti, quando detestatur peccatum cum reliquis conditionibus, sed non quia offensæ, verum aut quia est quoddam malum animum sordans, & deturpans, faciensq; seruam diaboli. aut quia ei debetur poena æterna, aut quia ex eo sequutum est malum aliquod temporale, quacumq; ratione harum detestatur peccatum, attritio est.

Secundò contingit ex parte modi, cum quis detestatur peccatum, vt Dei quædam offensæ est, sed non detestatur suprâ

omne detestabile: non enim verè mallet quodcumq; malum subiisse, quàm peccasse: talis enim detestatio, attritio est.

Tertiò modo potest contingere, quando quis detestatur peccatum supra omnia, vt Dei est offensa, non tamen habet propositum firmum vitandi omne futurum: & talis detestatio attritio est.

Quarto modò potest contingere, cùm quis desiderat habere contritionem de peccato, & detestari supra omnia quicquid verè non habeat ipsam contritionem. His quatuor modis contigit attritio.

Est autem grandis differentia inter omnes has attritiones, & contritiones.

Contritio enim per se, absq; sacramento suscepto in re, sed tantùm in voto, est causa remissionis peccati mortalis, & gratiæ cõseruationis: & si statim moriatur homo, causa est salutis æternæ. At verò attritio nulla per se est sufficiens causa remissionis peccati mortalis: quamuis sit eum voto sacramentum immò qui in peccato existens, cùm sola recederet attritione absq; sacramento, damnaretur.

Est etiam alia differentia.

Contritio sufficit, vt quis accedat sacramento poenitentiae, & impleat præceptum ipsius, & consequatur etiam effectum eiusdem: Contritio enim, seu habenti iam per contritionem gratiam, sacramentum hoc dat gratiam maiorem: & qui sic accedit, verè implet præceptum confitendi, si tempus est præcepti. At verò non omnis attritio sufficit, ad consequendum effectum huius sacramenti: immò, si sic accederet, peccaret: quamuis aliqua attritio sufficiens sit, quòd per illas quatuor discurrendo explico.

Prima quidem attritio, si talis sit, vt cognoscatur poenitens se non detestari peccatum, vt est Dei offensa, sed tantum vt est alicuius mali temporalis causa, quamuis bonus actus sit, tamen non sufficit ad sacramentum, immò qui sic accederet, peccaret denuò, & non impleteret præceptum, sed esset repetendum sacramentum. Aliquando quoq; talis attritio etiam secundum se mala esset, quando quis peccatum detestaretur propter malum, vt vitium finem: eum autem talis est, quòd non detestaretur, nisi esset propter malum, tamen actus malus est: at absolute detestari peccatum propter malum illatum, bonus actus est: sed, vt diximus, insufficient.

Secunda attritio illa indiget distinctione. Aut enim poenitens

tens cognoscit se non detestari peccatum supra omne detestabile, at tunc talis est insufficiens sicut prior; aut non cognoscit id, quamvis verè non sit supra omne detestabile, tunc talis attritio putata contritio dicitur, & sufficit, ut praeceptum quis impleat, & gratiam ex ipso consequatur.

Tertia attritio non est sufficiens immò peccaret, qui sic accederet, nec impleat praeceptum.

Quarta sufficeret ad gratiam in sacramento recipiendam, si poenitenti non constaret, se non esse verè contritum, cum verò constat, insufficiens est, quia cum sibi comitat non esse verè contritum, debet prius verè contreri, ut aliquid dicunt, quamvis opposita sententia sit probabilior, ut infra c. 10. rursus dicam. Unde Confessores maxime debent considerare; qualiter poenitentes admittant ad confessionem: non enim sunt admittendi, nisi qui peccata detestantur: ut offensa Dei sunt, & propositum habent non peccandi in posterum, etiam non sunt examinandi, an supra omne malum detestentur, sed ne aliquid magis detestentur. Unde antè confessionem mihi videtur de tali dispositione fore interrogandos.

De quibusdam dubiis circa contritionem.

CAPUT V.

Aliquot dubia circa contritionem possunt alicui occurrere.

Primum est, quorum peccatorum sit habenda contritio. Ad quod respondeo, non esse necessariam venialium: nec enim diximus absque contritione remitti posse, sed mortalium commissorum est necessaria, adeò quod sine contritione extra sacramentum non possunt remitti. Non autem est necessaria omnium peccatorum, sed eorum tantum, quae contritione alia remissa non sunt: quorum enim homo putat se habuisse contritionem, & confessionem, non est necessariè contritio nova. Quod si quis de talibus de novo contritatur, bene facit. Tamen aliquot sunt peccata quorum melius est non repetere memoriam, postquam semel contrita sunt, quia sunt, quae secum delectationem afferunt aliquam: potest enim eorum memoria plus obesse, quam prodesse, nisi esset homo perfectus, & multae mortificationis.

Alterum dubium est, an flagitiorum mortalium commissorum

forum sit necessaria particularis contritio. Ad quod aliqui, quamvis aliter dicunt, probabilius tamen cum aliis respondeo, non esse in necessarias contritiones singulorum peccatorum, sed satis esse unam generalem omnium, siue fiat, cum homo incipit singula peccata sua cogitare, siue cum in medio est cogitationis, siue in fine. Si enim singulorum contritiones in particulari essent necessariae, non posset homo consequi gratiam, & poenitere quocumque momento, sed opus esset longo tempore. Sufficit ergo generalis detestatio peccatorum super praeterita. Per hoc tamen non tollitur eorum peccatorum in particulari discutilio, quae necessaria est ad confessionem. Et quamvis non esset consilio, sicut non erat ante legem gratiae, esset tamen necessaria ista discussio, licet non tam minutata, sed saltem quantum ad species peccatorum, ad vitae emendationem, quamvis ad gratiae concussione saltem sufficeret praedicta generalis contritio, quae post cadit in particulari super quodlibet, cum consilio sit, vel cum homo in particulari se examinare tenetur.

Tertium dubium occurrit, an homo statim post peccatum teneatur de ipso contriti: & quamvis aliqui dicunt, quod tenetur quoties praeterit subit in memoriam, ad est, cum recordatur eius, tanquam alicuius quod operandum proponitur, probabilius dico cum aliis, quod non teneatur statim, etiam si recorderetur saepius commissi peccati. Solum enim tenetur tunc non in ipso complacere, tamen non tenetur poenitere, sed potest mentem alio diuertere. Est enim generaliter verum, ut quoties quis non tenetur confiteri, aut aliquis extra statutum praeterit facere, non teneatur cõteri, cum tamen est tempus periculi, tunc cõliter tenetur, ut in infirmitate acuta, vel cum est periculum naufragii, aut belli, aut similibus, non existente copia Confessoris, cõteri tenetur. Similiter in casu, quo administrare debet sacramentum, vel recipere, tunc cõteri tenetur, maxime in administratione: aliter non statim tenetur, nisi solum a peccato desistere. Porro etiam, cum aliqua gradus tentatio paratur, cui existenti in peccato probabilis est succumbere, tunc teneri saltem de admissio cõteri peccato.

Quartum dubium est, quantus dolor esse debeat de peccato commisso, ut remittatur, seu ut vera sit contritio. Ad quod respondeo, solum esse necessariam peccati detestationem, supra detestabile omne, ut diximus, quae, si sit, peccatum delet, quia vis non sit tam intensa, quam potest esse detestatio alicuius mali temporalis. Non enim est determinata intentio actus
necessa-

necessaria: imò contritio vna vel remissa, potest delere quodcumque peccatum, quamuis grauissimum: nec homo tenetur magis conteri de peccato vno, quàm de alio, dummodò conteratur: quamuis sit vtile magis conteri, & de peccato grauiori plus dolere: hoc enim valet ad poenae maioris remissionem, & maioris etiam gratiae consequutionem. Nam contritio non auferit totam poenam debitam peccato; ob id, sunt indulgentiae, quae in remissionem poenae temporalis debita in purgatorio adhibentur. Posset tamen tanta esset contritio, vt etiam totam auferat poenam; imò ipsa actio putata contritio, prout maior, vel minor fuerit, ita eùm Sacramento maiorem gratiae infusionem, atque poenae remissionem consequitur. Ratio autem, quare quilibet contritio quodlibet peccatum auferat, est, quia eùm contritio est: gratia ipsa est. Minus autem gratiae gradus sufficit omnia peccata a recipiente expellere, ipsumque Dei amicum facere, iusque ad gloriam aeternam habere.

Quid sit Confessio.

CAPVT VI.

DE prima parte materiae huius Sacramenti propinqua, nempe de contritione, diximus, nunc de secunda parte puta, confessione agendum est. Videtur autem sic describi posse. *Confessio est actus homini exterior, propriorum peccatorum cum sui accusatio, in foro spirituali, & secreta manifestatio.* In qua descriptione sunt quinque partes.

Prima est, *Actus hominis exterior.* ad denotandum, quòd, eùm homo nullum exteriorem actum, vel verbo, vel nutu facit, vel alio modo, sed immobilis manet, non confitetur, & sic absolutio non est illi danda, quia deficit materia sensibilis in Sacramento necessaria.

Secunda pars est, *Manifestatio peccatorum.* Nò enim quilibet actus exterior confessio est, sed ille, quo homo peccata manifestat. Aduertendum tamen, quòd multis modis potest contingere, actum exteriorem peccatorum esse manifestationem.

Primò, per verbum ipsius poenitentis, aut confitentis, & ad talem actum tenetur qui potest: debet enim verbo proprio exprimere peccata.

Secundo, signo, cum non potest verbo: tenetur enim signo, vel nutu confiteri, vt in mutis cōtingit. Tenetur enim tali modo confiteri, & vera est confessio.

Tertio potest esse per interpretem, cum ignarus est linguæ Confessor. Et talis est vera confessio, præsentē pœnitentē, & signo annuente, vt poterit, se velle significare, quæ dicit interpret. Quamuis autem ista vera sit confessio, tamen nullus obligatur ad sic confitendum: non enim tenetur reuelare alteri suam confessionem.

Quarto, potest esse scripto, vt scribat, & Confessor legat, annuente pœnitente; quod in muto, aut alio impedito posset contingere: & est vera confessio; quamuis ad hanc nec tenetur pœnitens, quia ex se est publica. Nam quod scripto mandatur, ex se permanens est. Per nuncium vero, aut per litteras, absente pœnitente confessio non est: non est enim verò ibi actus pœnitentis certus: potest enim intermedio tempore animum mutare, potest esse fraus, potest abijisse: denique, non est pœnitentiæ propinqua materia, quæ actus est pœnitentis. Debet igitur esse actus præsens ipsius pœnitentis, animum, vt tunc se habet manifestans.

Tertia pars est, *Propriorum*, vt intelligant pœnitentes, in confessione peccata propria manifestanda esse, non autem aliorum. In quo abusus est multorum: vt enim aliquod deegant peccatum, simul multa impertinentia narrare peccata, vt uxoris, uxores virorum, domini seruorum, & serui domitorum, alii deniq; aliorum. Non sic debet esse confessio, sed propriorum peccatorum manifestata, uel, & aliena relinquere, cum abq; illis confiteri potest.

Quarta pars est, *cum sui accusatione*. Non enim simplex per modum historię debet esse peccatorum manifestatio, sed cum accusatione sui, id est, vt homo culpam suam in iis peccatis recognoscat. Vnde mirabilis est abusus peccata confiteri, sed excusando, imputando culpam demoni, vel fori alieni, vel sociis, vel Deo, necessitatem peccati accusantes, quod improprium est, cum sit certissimum, nullum esse peccatum, quod propriam hominis voluntate non sit perpetratum. Debet igitur homo humiliter culpam suam cognoscere, & sibi imputare, ac dicere cum Propheta Dauid simpliciter, *peccauit*, cum à Nathan argueretur. Reprehendendus est etiam abusus eorum, qui, vt vnum proferant peccatum, impertinentem historiam, & prolixam enarrant, vt multa multiplicent verba, cum

omnia

omnia, si finis consideretur; in exculationem peccati tendunt, cum tamen peccata nuda, & aperta sint proferenda, aliàs non est cum vera accusatione confessio, sed cum rethorica exculatione. Quando verò ad peccati manifestationem perfectam opus esset historiam narrare, bonum est, & fieri debet, sed solum quæ necessaria sunt ad talem finem debent exprimi. Quod si oppositum fiat horum, ob id confessio suum non perdit valorem.

Quinta pars est *in foro spirituali, & secreto*. Dico, *spirituali*, ad excludendas confessiones, quæ fiunt coram iudicibus, siue secularibus, siue Ecclesiasticis: non enim tales sunt materię huius Sacramenti. Dico, *secreto*, ad excludendam confessionem spirituales, quæ sit publice, ut in Missa sit nõ enim illa est pars Sacramenti, Unde Sacerdos maximè aduertat, cum aliqui communicare volunt, & ut moris est, confessionem generalẽ præmittunt, ne det absolutiõẽ, dicendo, *Ego te absoluo*; esset enim sacrilegium, quia talis confessio non est pars huius Sacramenti: tamen verba deprecatoria, id est, *Misereatur tui: Indulgentiã, &c.* Confessio enim, quæ Sacramenti est pars, est manifestatio, quæ sit ex secreto, & in occulto Confessio. Est igitur confessio actus hominis exterior, propriorũ peccatorũ, cũ sit accusatione, in spirituali, & secreto foro manifestatio.

Qualis debet esse Confessio.

CAPUT VII.

Multas condiciones bonæ confessionis Doctores assignant. Sexdecim enim multiplicant, quas profectò recensere inutile est. Maior enim illarum pars necessaria non est, ob id non sunt hominum mentes obruendę. Attamen necessarias. Nam aliàs partim in definitione antecedenti dixi, partim etiam suo ordine dicemus. Condiciones, seu qualitates confessionis necessariae, sine quibus, aut omnibus, aut vna earum confessio non est: sunt quatuor, integra, diligens, fidelis, & obediens.

Debet primùm esse integra quam ad aliqua.

Primo, ut peccata ita exprimantur, ut Confessor intelligere possit gravitatem: oppositum enim, potius est celare, & occultare peccata.

Secun-

Secundò, vt numerum exprimat peccatorum, quantum fieri possit: non enim sat est dicere, , multoties hoc commisi, nisi dicat, quoties. Quòd si præcisè non recorderetur, dicat plus, minusue numerum vt recorderetur. Quòd si peccatum est nimis frequens, dicat saltem tempus, vt: quòd per annum habet in consuetudine blasphemare, vel falso iurare, vel se polluere. Et si etiam in statu peccandi, sufficit exprimere tempus, vt dicere, si meretrix est, se per duos, aut per tres annos fuisse expositam cuiumq; accedenti. Aduertendum autem hic est, quòd, cum confitetur quis peccatum, non est opus exprimere omnes actus, qui illud comitantur, vt qui cõfiteretur actum venerum, non est opus confiteri amplexu, & tactus similes, qui actum mortaliter comitantur; & qui occidit, non est opus confiteri quòd gladium præparauit, vel inquisiuerit inimicum: sat est præcipuum actum confiteri, nisi aliquis actus insolitus fuit annexus. Huic annectendum puto cum Marti. 4. q. 12. Gabr. d. 19. & Maio. quòd tenetur dicere tempus continuationis vnius peccati, vt qui per mensem integrum fuit cum voluntate occidendi, tenetur tempus dicere: nam virtualiter est numerus, & multitudo peccatorum.

Tertio, quia dubius est de aliquo, an sit mortale, debet cõfiteri, aliàs confessio non est integra.

Tandem quarto, confessio debet esse integra, vt non solum poenitens exprimat peccata, sed etiam peccatorum circumstantias. Circumstantiæ dicuntur, quæ non pertinent ad actus peccati substantiam, sed ipsam comitantur, quæ sunt contenta in hoc versiculo.

Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando.

Præcipuæ circumstantiæ sunt finis propter quem peccatur, tempus, locus, in quibus peccatur, & persona peccans, vel cum qua peccatur. Non tamen necesse est semper confiteri has circumstantias, nisi in quibusdam casibus notandis.

Primus est, quando circumstantia facit actum peccati mortale, quòd alias erat veniale; ver. g. qui dicit mendacium iocorum vt altero occidatur. vel ob fornicationē, tenetur confiteri hunc finem: nam propter eum sit peccatum mortale, quòd, sine illo, veniale tantū erat. Rursus, qui furatur aliquid paruæ quantitatis, vt socium faciat blasphemare, est etiam obligatus eadem ratione confiteri circumstantiam. Similiter qui fecit, aliquid, quòd ex se non est mortale, putabat tamen, cum fecit, esse peccatum mortale, tenetur illam circumstantiam confiteri, quæ

quæ ad personam pertinet. Secundus casus est, cum circumstantia mutat speciem peccati, ita ut ex vnius speciei, mortale faciat alterius speciei, tunc tenetur confiteri: verbi gratia, qui furatur in Ecclesia, tenetur dicere locum: nam extra Ecclesiam est simplex furtum, in Ecclesia est sacrilegium. Similiter, qui fornicatur in Ecclesia, vel sanguinem fundit. His tribus casibus locus est manifestandus. Similiter, qui fornicatur cum coniugata, tenetur dicere circumstantiam personæ, quia est adulterium, & si cum religiosa, quia sacrilegium, & si cum matre, vel sorore, vel propinqua, quia incestus. Similiter quæ fornicatur, tenetur dicere, si ipsa, quæ fornicatur, est coniugata, eadem ratione.

Tertius casus est, quando ex circumstantia multiplicatur peccatum, quia etiam circumstantia, nimirum, est contra præceptum aliquod; ut qui furatur, ut adulteretur, tenetur finem exprimere, quia duo sunt peccata, furtum, & adulterium: actus enim interiores sunt manifestandi. Similiter, qui fornicatur, si religiosus est ex voto, tenetur manifestare, quia, ultra fornicationem, agit contra votum. Obseruandum autem maxime in omnibus, hoc idem, quod modò dicebam, esse faciendum in actibus interioribus. Vnde, qui consentit interius fornicationi, tenetur dicere, licet actus non sequatur, circumstantias, an fuerit cum coniugata, an cum virgine: vnde, isti, qui peccatum molitur patiuntur, propriis se polluentes manibus, tenentur exprimere personam, quam mente concipiebant, si aliquam tenebant mentem. Mutantem speciem; & tenentur etiam exprimere in vno actu successiue, si plures intendebat, & Confessor debet ista exigere.

Quartus est, Circumstantia, quæ secum fert excommunicationem, est exprimenda, ut qui percussit clericum, debet personam manifestare dicendo, se percussisse clericum: vel, si in tempore prohibito sub excommunicatione aliquid fecit.

Quintus casus est, cum circumstantia est necessaria restitutioni, vel satisfactioni, annexa tertiæ personæ: vnde, qui furatus est centum, tenetur exprimere, & si mille, similiter, ut Confessor intelligat, & provideat de restitutionis modo. Extra hos casus non sunt circumstantiæ necessariò exprimendæ, quamvis peccatum aggrauetur: vnde, non est opus, qui fornicatus est die dominico, aut festo, qui perurat in Ecclesia, tempus, & locum confiteri, vel alias circumstantias, ultra dictas. Hæc igitur est prima conditio confessionis, ut sit integra.

Quibus

Quibus casibus confessio non integra est valida.

CAPVT VIII.

QUAMVIS debeat esse confessio, vniuersaliter loquendo, integra, aliqui tamen sunt casus, quibus confessio non integra est valida.

Primus est, cum quis, post sufficientem diligentiam factam, non recordatur alicuius, vel aliquorum peccatorum, & ob id non confitetur, illa talis confessio valida est, licet verè non sit integra. Dico tamen post diligentiam sufficientem, quæ, qui non prius conatur peccata in memoriam reuocare, si obliuiscitur aliquorum, non est valida confessio, vt dicemus inferius: si tamen diligentia est præmissa, est confessio, & consequitur remissionem peccatorum, etiam quorum oblitus est. Quod si memoriam postea occurrant, debet confiteri, vel eidem, vel alteri Sacerdoti, vt liberetur, habenti tamen facultatem audiendi confessiones. Nec tenetur, si post Pascha in mentem occurrant, statim confiteri, sed potest in alium annum referuare, licet ut peccata post communionem commissã, vt tenet Syluester, verbo confessio. l. §. 3.

Alius casus est, cum mors imminet: si enim infirmus non habet tempus confitendi omnia peccata, sed aliqua tantum, potest absolui. Idem intelligendum est de eo, qui omnia peccata proferre non potest, vt mutus, qui nutu solum potest aliqua exprimere, non omnia: talis absolutus, siue est. Est autem hic notandum circa mortis articulum, quod vt penitus talis absoluat, sufficit motus, vel signum aliquod, quo peccatum aliquo modo manifestetur, vel se velle peccatorum absolutorem: non solum hoc, sed etiam si ante aduentum Confessoris petat confessionem, illo autem adueniente iam perinde senium, tunc, si astantes confirmant illum petisse confessionem, potest absolui. Ita tenet sanctus Anton. in sum. de peccat. & Sacerdotale Romanum. Immo hæc expresse docent canon. 26. quæstio. 6. can. 15. qui in infirmitate, & can. agrotantes, de consecrat. d. 4. quicquid vult Sotus, qui id negat. d. 18. quæstio. 2. art. 5.

Tertius casus est, quando pœnitens habet casus aliquos referendos superiori. Et quamuis in hoc multæ sententiæ sunt Doctorum, dicam, quid probabilius tenendum. Casus, quibus Confessarius inferior non potest absoluerè, sunt in dupli-

differentia. Quidam referuati sunt ratione excommunicationis: quidam ratione ipsorum peccatorum, propter aliquam ipsorum grauitatem. Omnes conueniunt in hoc, quod cū poenitens habet aliquod peccatum referuatum cum excommunicatione, non potest ab ullo peccato absolui ab inferiore, nisi prius per superiorem ab excommunicatione liberetur. Cum verò nulla excommunicatione est referuatum, tunc esse dico probabilius, quod vel poenitens adeat primum inferiorem, vel superiorem. Si primò inferiorem, debet omnia peccata confiteri, etiam referuata, & tunc ille inferior absoluit ab his debet, à quibus potest, & remittere ad superiorem, vt absoluitur à solis referuatis. Ita tenet Syluester, verbo confessio, l. 2. & Soto, loco allegato, & alij. Et hoc non est diuidere confessionem, quia facta est integra, sed potius absolutionem. Hoc dico fieri possē, tamen consilium est, prius intentare aliquam viam, puta, vel vt prius poeniteas petat talem facultatem, a superiore, vt à quouis inferiore absoluitur, vel quod ipse inferior petat talem facultatem, quā professō superior debet dare, nisi id aliquando non expedire conuenienti iudicauerit. Quod si poenitens primò adeat superiorem, quamuis melius esset, et omnia audiret superior, tamen si non vacat, potest tantum referuata audire, & absoluit ab his, & remittere ad inferiorem, vt à reliquis absoluitur: & talis videtur iam non integra, quamuis inferiori integre debeat confiteri, etiam referuata. Hoc tenet Soto loco allegato, Dicit 4. distinct. 17. qu. 15. & Cuius verbo absoluit. Hic autem aduertendum est, quod cum Episcopus, vel superior absoluit à sibi referuatis, datur gratia, quā omnia alia consequenter remittuntur. Similiter quando inferior absoluit ab ijs, à quibus potest, datur gratia, quā referuata remittuntur; sed non quā ad eximitur obligatio confitendi, vel superiori referuata, vel inferiori omnia: sicut cum sola contritione datur gratia, quā peccata remittuntur, sed non ob id obligatio confessionis aufertur.

Quartus casus est, quando ex peccato aliquo, vel circumstantia manifestata in confessione, sequeretur vel poenitenti, vel Confessario, vel tertio per dāre damnum graue, vel in vitam, vel in famam, vel in pecuniam, vel aliquod damnum speciale: tunc enim alius est querendum. Confessarius, vel petenda facultas à superiore confitendi alteri: vel confiteri potest occulte, non manifestando quis sit. Quando verò nihil ex his fieri potest, confitendi debet alia peccata, tali peccato, vel

vel tali circumstantia dissimulata, donec commodè possit confiteri.

Ita tenet Nauarr. cap. 7. & Caietanus verbo confessio, & Soto loco allegato, & communis sententia: quamvis aliqui velint, quòd tunc est relinquenda confessio, sed probabilius reputamus quòd dictum est. Exemplis declaramus. Si quis occidit fratrem Confessarij, & timet, si illi confiteatur, tale homicidium, quòd statim coniciet, illud esse fratris sui, & probabiliter cognoscet, illud factum vindictam, non tenetur tale confiteri, sed dissimulare, cum non potest alteri confiteri, & instat necessitas cōfiteendi. Rursum, cum sit eius peccatum carnale, probabiliter cognoscit, quòd ex illius confessione, Confessarius peccabit mortalius, maximè si est femina, quæ confitetur, quia nimirum Confessarius illum sollicitabit, debet dissimulare tale peccatum. Ita tenet etiam Sylvest. verb. confess. l. §. 19.

Rursus, si cognoscit Confessarium reuelaturum peccatum aliquod, est etiam tacendum. Quando verò ex hoc non acquiritur, nisi sola infamia occulta tertie personæ, non autem mortis aut publicæ infamiae, vel aliud graue malum, ut si quis iocundaretur cum matre, si diceret talem circumstantiam, tunc inter damnata esset apud Confessarium, crederetur esse necessario confitendam cum Soto, Bonauent. 4. d. linc. 21. & Gabriel. distinct. 17. quæst. 1. conclus. 5. & Sylvest. verb. confess. l. §. 28. quamvis Nauarr. cap. 7. oppositum tenet. Nobis tamen id non videtur, nam non est vera infamia in confessione sola, aliàs idem se diffamaret: cum tamen non pertinet tertia persona ad peccati poenitentis manifestationem, nullo modo est in confessione exprimenda nominatum. Itaque modis potest dici confessio non integra. Simpliciter tamen non dicitur diminuta, sed integra, scilicet voluntate poenitentis, quia est paratus integram facere, nisi impedimentum occurreret.

Quintus casus est, cum sunt peccata venialia, vel mortalia aliàs confessa: nam quia ista non sunt de necessitate confessionis, potest aliquis aliquot peccata confiteri, alijs prætermittis.

* *

LIBER III.

De aliis confessionis qualitatibus.

CAPVT IX.

Confessio etiam debet esse *diligens*, id est, qui confiteri vult, debet prius diligentiam aliquam facere, vt peccata omnia in memoriam reducat. Qui enim, nulla premittenda, confessioni accederet, non est à Confessore admittendus: & si peccata aliqua ex obliuione relinqueret, quæ tamen postea subirent in memoriam, propter negligentiam, esset confessio denuò ex integro facienda. Non debet esse ista diligentia æqualis in omnibus, sed pro ratione vitæ, & temporis, ex quo homo non confessus est, & pro ratione etiam memorie eius. Vnde, qui pluribus negotiis, in quibus frequens est periculum peccandi, inuolutus est, maiorem diligentiam adhibere tenetur, quam qui non tot negotiis inuolutus. Similiter, qui plus temporis à confessione vacauit, quam qui minus. Similiter, qui non tam felici memoria pollet, quam qui facili. Rursus ista diligentia debet esse moralis, pro recto iudicio cuiusque, vt mediocriter aliquod adhibeatur studium, quantum humano, & communi modò sufficiat ad peccatorum recordationem, vt ipsemet secundum rectum iudicium, quod in se est, cognoscat fecisse.

Debet etiam confessio esse *fidelis*, id est, vera.

Vt, mò, vt poenitens nihil neget ex his, quæ commisit, & aliquid non impo- **Q**uò scienter ex his, quæ non commisit. Mentari enim in confessione, graue peccatum est, quod non semper sit mortale, nisi cum peccatum negatum, vel falsò affirmatum est mortale: quando verò non est veniale, mendacium non est mortale, quod id velit Caiet. 2. 2. in materia de mendacio: sed oppositum est tenendum cum communi sententia. Non enim veniale est materia necessaria confessionis. Ang. verb. confessio. §. 6. quòd intellige, quando veniale non sit necessaria materia confessionis, vt si non haberet aliud peccatum. A. m. illa verb. confessio, §. 5.

Debet etiam esse vera, vt, quòd dubitat fecisse, cum tali dubio confiteatur, & non afirmando omnimò; sicut nec, quòd certò scit fecisse, cum dubio est confitendum. Debet esse vera etiam, vt circumstantias minuente peccatum, scitè quantum ad speciem, dicat poenitens. Vnde, si quis vescatur carnib. diebus Quadragesimæ, propter aliquam causam exculantem, à

mortali, non debet absolute in confessione dicere, se comedit se carnes tempore prohibito, nisi causam exprimat. Similiter de aliis circumstantiis aliquo modo minuendis peccatum, licet non mutantibus speciem, non tenetur exprimere: quamuis melius semper est, quantum exprimi potest, manifestare: cum non sit excusandi causa, sed purgandi se desiderio.

Quarta conditio confessionis est, *ut sit obedire parata*, id est, ut poenitens habeat animum, & propositum exequendi quod Confessor iudicaverit necessarium erga ipsius conscientiam: scilicet paratus restituere tertie personae, si Confessor iudicaverit: paratus etiam fugere occasiones peccatorum, & remedia acceptare, qualia etiam Confessor iudicaverit. Rursus, acceptare poenitentiam, quam Confessor iniunxerit. Et in hoc non est audiendus. Caiet. verb. absol. qui tenet, quod potest poenitens non acceptare poenitentiam a Confessario, & dicere, se velle eam in purgatorio a Deo accipere: sed oppositum est tenendum cum Palud. 4. d. 17. q. 2. artic. 1. & cum communis sententia: tenetur enim acceptare. Nam Confessor est iudex, ut habetur Concil. Trid. sess. 4. Iudex autem poenitentem, & reum potest obligare ad impostam satisfactionem. Propter hoc igitur confessio dicitur etiam obedire parata: nec est opus quod poenitens cum isto proposito obediendi actuali veniat satis est, quod non habet contrarium propositum; tunc enim ineptus est omnino confessio, & absolutioni recipienda. Ibi sunt conditiones necessariae confessioni, ut valida sit.

Quibus in casibus confessio sit denuo facienda.

C A P V T X.

Aliquando homo talem facit confessionem, ut propter confessionis semel in anno faciendam non satisficiat, nisi iterum peccata confessam manifestet, immo ut confessio illa facta nulla sit. Hi autem casus multi sunt. Sumuntur autem ex parte poenitentis, ex parte confessoris, & ex parte contritionis, vel confessionis, vel satisfactionis. Ex parte poenitentis unus est casus, quando excommunicatus est, siue maiori, siue minori, si confessioni accedat, & absolutionem recipiat, non ablata prius excommunicatione, confessio nulla est non enim capax est subiectum tale huius Sacramenti, ut tenet

S. Thom.

S. Tho. in 4. d. 18. q. 2. ar. 5. quæstiuncula 1. ad 2. Tabi. verb. Absol. 1. §. 10. Palu. d. 17. q. 5. ar. 3. Syl. verb. confess. §. 6. & Sor. 4. diff. 18. q. 3. & Fumus, verb. absolut. §. 5. quod est intelligendum de eo, qui accedit scienter, vel cum ignorantia crassa: nam si habeat ignorantiam inuincibilem iuris, vel facti, hoc est, quia vel nescit se esse excommunicatum, vel ignorat excommunicatum non posse confiteri, valida est confessio, & verum sacramentum. ita habet Adrian. q. 2. de confess. Palud. d. 18. q. 4. Led. 2. p. q. 23. art. 1. & ratio est, quia Ecclesia non intendit priuare sacramento excommunicatum in huiusmodi ignorantia positum, quod patet ex c. Apostolicæ de cler. excom. min. ubi ait Papa excommunicatum celebrantem cum huiusmodi ignorantia, non incurrere poenas iuris.

Secundus casus est ex parte Confessarii, in quo sunt tres casus, in quibus confessio iteranda est.

Primus, quando Confessarius non habet facultatē, vel ordinariā, vel delegatam confitendi: tunc enim deficit iurisdicctio, & in hac parte, perinde est ei cōfiteri ac laico: iteranda enim est confessio, nec sufficit rati habitio, id est, antē iurisdictionē cōfiteri cum proposito impetrādi post confessionem facultatem: hoc, inquam, non sufficit rati habitio enim, non habet virtutem faciendi Sacramentum, quod non fuit Sacramentū. Secundus si esset facultas probabilis, & tunc esset verē confessio: v. g. cum Episcopus scit aliquem audire confessiones, & nō prohibet, visum est probabiliter dare facultatem, modo verò Conc. Trid. sess. 24. c. 15. statuit de necessariam approbationem Episcopi expressam, quæ gratis, & sine pecunia danda est.

Alter casus ex parte Confessarii est, cum est excommunicatus, vel nominatus, vel publicus percussor clenci: In hoc casu vterq; vitandus est excommunicatus: & qui confitetur vni eorum extra necessitatem extremam, tenetur iterare confessionem, cum primum scit ipsum fuisse excommunicatum: si enim ignorabat excommunicatum, non peccauit accedendo, quamuis confessio sit nulla: si autem sciebat, peccauit accedendo. Alios excommunicatos, vt superius diximus, non tenemur vitare, sed possumus illis confiteri, quamuis ipsi peccent audiendo confessionem: vnde, si Curati non sunt, quibus ex officio incumbit audire confessiones, vel non sunt expoliti audiendis confessionibus, nullus debet extra necessitatem excommunicatum ad confessionem audiendam inuitare, vt alibi declarauimus.

Tertius casus est ex parte etiam Confessarii, cum ita est ignarus, vt nesciat inter peccatum veniale, & mortale discernere, nec conscientiam poenitentis iudicare: Vnde, si quis cōfessus fuit alicui peccata sua, & postea per colloquia, vel per confessiones cognoscit ignorantiam illius Confessarii, nimirum quia quod aperte est peccatum mortale, ille putabat non simile peccatum, vel contra, tunc confessio esset iteranda. Et adverte istam ignorantiam considerandam esse respectu poenitentis in peccato mortali. Potest enim esse Confessarius aptus, & doctus respectu vnius, non tamen respectu alterius: quia hic habet casus multum difficiles, qui talis Confessarii capacitatem multum excedunt: vnde mercatores, qui tibi quaerunt Confessarios, qui suas negotiationes non intelligunt, ne restitutioni obligentur, tenentur iterum confiteri, debent enim quaerere Confessarios intelligentes. Similiter, iteranda esset confessio, si fuit tam ignarus Confessarius, vt debitam absolutionis formam ignorauit, quod superioribus diebus de quodam audimus, qui absoluenso dicebat, Pater noster: qui tali fuerant cōfessi, cum id rescuerint, tenentur iterum peccata confiteri. His modis ex parte Confessoris est iteranda confessio.

TERTIVS principalis casus est ex parte contritionis, qui triplex esse potest.

Primus, cum quis accedit sine vilo dolore, & peccati detestatione: confessio enim sic facta iteranda est: nec enim confessio, sed historia est.

Secundus est, cum quis accedit cum proposito non cauendi à peccato: si talis enim esset, accuset se de illo peccato. Qui non habet propositum vitandi peccatum aliquod, tenetur iterum confiteri, & absolutio nullo modo ei danda est cum tali dispositione; nec data aufert obligationem confitendi.

Tertius casus est, cum habet conscientiam, se non accedere contritum: peccat enim sic accipiendo absolutionem, nec valida est confessio: quod intelligendum est de attentione, quae est imperfectus dolor praeteriti, & imperfectum propositum futuri: nam si sit vera detestatio culpae praeteritae, & propositum cauendi ob poenas inferni, puto, quod licet sciat homo, se esse contritum, est vera confessio, & accedentibus hoc modo absolutio dat gratiam, vt colligitur ex Concil. Trid. sess. 13. c. 4. Cum tamen aliquis existimat se sufficienter dispositum, quod non verè sit, immò quamuis sit taliter dispositus, quod non consequatur gratiam ex absolutione, immò si peccabit acceden-

dendo, si tamen ipse putet illam attritionem sufficientem esse confessio non est iteranda, ut tenet Soto loco allegato. Sed cum illi confiterentur male accessisse, quia dolebat de peccato, & habebat propositum, sed imperfecte, & insufficienter, tunc sufficeret hoc confiteri, sed non est opus peccata iterum exprimere.

Quartus casus est ex parte confessionis: cum enim non est integra, extra illos casus superius expressos, iteranda est, siue proueniat, quia scienter occultauerit aliquod peccatum mortale, siue quia ignorabat esse mortale, tamen ignorantia nimis crassa: nam si ignorasset ex alia ignorantia excusabili, reiterare non teneretur, sed solum illud peccatum confiteri. Siue etiam oblitus fuerit, tamen obliuio processit ex eo, quod non præmisit ullam diligentiam: tunc enim tota esset iteranda, & negligentia accusanda.

Quintus casus est ex parte satisfactionis, cum quis accedit cum animo non satisfaciendi id, quod Confessor expedire iudicauerit quantum ad illa, in quibus poenitens obedire tenetur, ut diximus in capite antecedenti: tunc enim facta confessio nulla est, licet nihil Confessor præcepit faciendum; quia poenitens habebat peccatum illud, scilicet voluntatem non obediendi, quod non manifestauit: quia si manifestasset, absolueundus non erat: & confessio valida non erat, stante illo proposito, quamuis absolutio ei impenderetur, quam dare, peccatum esse graue daret, & recipienti. Nota tamen, quod si quis accepta poenitentia à Confessore, si postea oblitus est, non tenetur reiterare confessionem, ut putat non bene Sylu. verb. confess. i. immodoneq; tenetur, licet nolit voluntarie implere, vel in peccato impleat, quamuis illud sit peccatum, ut tenet Nauarr. cap. 9. Vnum tamen hic aduertendum, cum iteranda est confessio, si alteri fiat Confessori, ex integro sunt omnia peccata iterum exprimenda; si verò eidem fiat, non est opus in particulari repetere, sed in communi tantum, exprimendo aliud, si superest: dummodò tamen Confessor, aut peccatorum recorderetur, aut saltem poenitentia se imposita, aut saltem status, & vitæ hominis in communi. Cum autem nihil horum sciuerit, oportet iterum omnia repetere, ac si nouo confiteretur Sacerdoti. Hi sunt casus, in quibus est confessio iteranda.

De satisfactione.

CAPVT XI.

TERTIA pars materiæ huius sacramenti, est satisfactio. Circa quam aliqua consideranda occurrunt.

Primum est, quid ipsa sit. Est autem satisfactio, vt in præfenti sumitur, offensæ præteritæ quoad poenâ recompen-
satio. In cuius declaratione aduertendum est, cum culpa remit-
tatur in sacramento Poenitentiz, non semper deleri totam poe-
nam. Sunt enim in mortali peccato duo, scilicet macula, & rea-
tus poenæ æternæ. Per sacramentum generaliter abicitur
macula: per gratiæ infusionem etiam auferetur poena, sed non
semper tota, sed inane poena temporalis in hoc mundo, aut
in purgatorio soluenda. Et hoc determinatur in Concil. Trid.
sess. 4. sub Iulio, c. 8. Hinc fit, vt post confessionem, & absolu-
tionem, quibus culpa quoad maculam remittitur, sequatur sa-
tisfactio.

Secundò aduertendum est tria esse, per quæ potest fieri hæc
recompensatio, vt omnes communiter tenent, ieiunia, ora-
tiones, eleemosynas. Per ieiunium, non solum oportet intel-
ligere ciborum abstinentiam, sed etiam omnia opera poenalia
corporis, & disciplinas, corporis castigationes, peregrinatio-
nes, & alia huiusmodi. Per orationes etiam, non solum medi-
tationes, aut preces vocales, sed etiam opera spiritualia intelli-
gimus, & missarum celebrationes, per quæ liberationes, lectio-
nes, & alia huiusmodi. Per eleemosynas etiam intelligimus
non tantum pecuniarum largitiones, sed alia opera misericor-
diæ corporalia, vt visitare mimos, carere nos, consolari pu-
pillos, & alia huiusmodi. His omnibus fit satisfactio Deo pro
poena debita peccatorum.

Tertiò aduertendū est, esse duplicem satisfactionē, alteram
quæ fit per opera imposita à Confessario pro satisfactione altera-
ram, quæ fit per ea opera, quæ voluntariè quilibet assumit tibi.

Est autem duplex discrimen inter vtramque satisfactionem.
Primum est, cæteris paribus, maioris efficaciz est illa, quæ à
Confessario imponitur, quam quæ voluntariè assumitur. v.g.
ieiunas semel pro imposita poenitentia, maior poena, cæteris
paribus, remittitur tibi, quam si semel voluntariè ieiunas, quia
illa est ex satisfactione, quæ pars est sacramenti, & ratione sa-
cramenti magis applicatur virtus Christi in hoc ieiunio im-
posito.

posito. Dixi, cæteris paribus, quia tanto feruore & deuotione posses illud facere voluntariū, & tam tepidè impositum, vt plus esset, q. ex deuotione maiori das, quā quod ratione sacramēti.

Alterum discrimen est, satisfactio voluntaria, cū in peccato mortali sit, nihil prodest ad pœnā tunc, nec etiam quando homo consequitur gratiam: v. g. est in peccato mortali aliquis, & vult satisfacere pro pœnis, ad quas ex alijs peccatis remissis tenetur, verè per talia opera, nec tunc, nec post satisfacit: at verò per ea, quæ imposita sūnt à Confessario, tunc cū fiunt, non satisfacit: at verò, cū homo consequitur gratiam, illa præcedens satisfactio consequitur suum effectum, vt dicit bene Caiet. verb. satisfactio, quia erat pars sacramenti. Sacramentum autem, vt alias diximus, quandoque post tempus aliquod consequitur effectum: vt fit in accedente fiend. Scotus putat quod satisfacit etiam tunc, licet sit in peccato; sed oppositum est probabilius cum communi sententia: solum enim satisfacit tunc quoad confessionem: ita quod nō peccat denuò non implendo pœnitentiam, nec tenetur confessionem iterare, sed non quoad Deum. Qui ergo pœnitentiam impositam implet in mortali, non tenetur illam reiterare, quia satisfacit Confessario; sed Deo non satisfacit, nisi gratia accedente.

Quartò aduertendum est, quod pœnitenti debet, & tenetur Confessarius imponere pro peccatis pœnitentiam satisfactoriam, nisi in casu, quo pœnitens nō posset acceptare, & adimplere, quale est tempus mortis vrgentis, vel cū pœnitens non habet actuale iudicium in articulo mortis, sed absoluitur ex præcedenti confessione, vt diximus. Cū verò moriens tempus habet, & possibilitatem acceptandi, imponi debet, vt, si forte vixerit, impleatur. Tenetur etiam pœnitens acceptare pœnitentiam, si iusta est à Confessario imposita, aliter nō est absoluehdus, vt diximus capite præcedenti. In imponenda autem pœnitentia Confessarius debet considerare grauitatem peccatorum, & ipsorum qualitatem, & personam pœnitentis. Grauitatem quidem, vt non leues pœnitentias, & pro arbitrio imponat, sed grauitatem peccatorum considerando, vt habetur in Concilio, loco allegato: qualitatem autem, vt pœnitentiæ, quantum fieri potest, peccatis contrariæ sint: carnis peccatum, carnis maceratione castigetur: Auidia, elemosinis; periuria, & blasphemix, diuinis laudibus, & maxime sacrorū frequentatione pro omnibus peccatis. Personam quidem pœnitentis, vt consideretur quantum persona possit exequi, & quæ: nec

enim pauperibus elemosinas, nec famulis peregrinationes, nec etiam quæ statui, aut viribus, aut dispositioni pœnitentis repugnent, imponere debet. Quamvis autem, quantum heri potest, satisfactio iusta, & æqualis imponi debeat, tamen multis de causis Confessor potest diminuerere pœnitentiam.

Primò, quando pœnitens accedit nimis contritus. Contritio enim grandis multum de pœna debita aufert.

Secundò, quando est tempus indulgentiæ, vel Iubilei alicuius, quod etiam remittit magnam partem pœnæ, & aliquando totam, adhuc tamen imponenda est aliqua pœnitentia propter consuetudinem.

Tertiò, quando pœnitens est ita imperfectus, ut timor, si ipsum non acceptaturum pœnitentiam, vel si accipit, non impleturum.

Quartò, quando pœnitens impedimentum habet, vel quia senex, vel quia debilis, vel quia alijs modis non ita potest facere tantam implere pœnitentiam.

Quintò, quando alia via iuuantur pœnitentia, & satisfactio scilicet, imponendo illi omnia, quæ faciurus est bonus, & quæ passurus est patienter malus, loco pœnitentiæ. Est enim sciendum, quod opera alijs debita Deo, si imponantur à Confessario, vel si à pœnitente Deo in satisfactionem offerantur, valent ultra obligationem, cui etiam satisfaciunt. Unde optimo consilio, in tota absoluedi adiungatur illud, *Quicquid boni feceris & mali sustinueris sit tibi in remissionem peccatorum, & in augmentum gratiæ, & præmium vitæ æternæ.*

Itaque quilibet benè faciet, si actus vitæ bonos Deo offerat, in satisfactionem præcedentium peccatorum: tanta enim est Dei benignitas, ut opus vnum multis de causis debitum, etiam acceptet in remissionem peccatorum. Unde posset Confessor pro pœnitentia imponere opera alijs debita, ut quod ieiunet tres dies Quadragesimæ, duos tamen tenebatur ieiunare alijs pœnitens: non tamen id semper est faciendum. Quando autem Confessarius absolute imponit pœnitentiam, intelligitur de opere alijs indebito, ut cum dicit, ieiuna duos dies, non debent esse nisi dies, in quibus non est præceptum ieiunandi; ut si dicat pœnitenti, ieiuna tali hebdomada duos dies, si ex necessitate aliqua pœnitens non potuit debet in alia implere, ut tenet Caietan. verb. satisfactio. Idem etiam de tempore in alijs pœnitentijs dicendum est. Aduertendum est verò, quod vnus Confessarius non debet mutare pœni-

pœnitentiam impositam ab altero sine causa: cùm verò causa est, vel quando videt pœnitentem non impleuisse, & timet etiam non implerurum, vel videt pœnitenti non esse aptam, vel alia iusta de causa, potest eam commutare in aliam prout expedire melius iudicauerit, vel illam etiam minuire: nec opus est ad hoc, vt pœnitens repetat, pro quibus talem accepit pœnitentiam.

Aduertendum sextò, quòd potest vnus satisfacere pro altero: vbi gratia, in ieiunio sunt duo, vnum est meritum ieiunantis: si enim est in gratia, meretur per ieiunium. Alterum est satisfactio: nam vltra meritum, consequatur, qui ieiunat, remissionem pœnæ pro peccatis debitæ. Potest vnus pro altero ieiunare, vel alia bona opera facere, sed quod est meriti, sibi, non alteri dare potest; quod verò satisfactionis, alteri potest dari. Vnde vnus pro alio satisfacit, dummodò tamen vterque sit in gratia. Potest ergo Confessor imponere pœnitentiam pœnitenti, per se, vel per aliam implendam, licet non debet facere absque rationabili causa. Quòd si Confessor non id facit, non habet pœnitens facultatem, vt quod à se implendum est impositum, per alterum impleat, nisi necessitas sit, vt propter infirmitatem, vel impossibilitatem aliquam: semper tamen est maioris efficaciz pœnitentia facta ab eodem, quia prodest ad meritum, & ad satisfactionem; facta verò ab alio, ad solam satisfactionem. Hoc tamen vnum aduertendum est, quòd pœnitentia imposita à Confessore, quamuis, vt diximus, magis proficit, quàm voluntariè assumpta, non tamen semper adhuc deiet totam pœnam, sed partem aliquam, nisi tam grandis sit, vt totam auferat. Sed humana fragilitas non patitur tales pœnitentias. Ob id, meritò indulgentijs, & omnibus bonis operibus vitæ iuuamur, & adhuc in purgatorio soluenda post obitum ferimus.

De Absolutione.

CAPVT XII.

HA CTENVS de materia tam remota, quàm propinqua Sacrameti huius loquuti sumus, sequitur, vt de eius forma non nihil dicamus. Est autem forma, *Ego te absoluo à peccatis tuis*. Nec omnia verba necessaria sunt huius formæ ad necessitatem sacramenti. Quamuis enim solum Confessor

Dd 5

dicat,

dicat, *Te absoluo*, sufficeret: tamen graue peccatum esset, ali-
quod ex illis verbis sciēter pratermittere. Solent autem aliqua
verba ex consuetudine, & decencia pratermitti, vt, *Misereatur tui*
omnipotens Deus, &c. & alia etiam postponi, vt, *Passio Domini*
nostri Iesu Christi, & merita, quæ absque cautā ab vltio non sunt
pratermittenda.

Notandum tamen est.

Primò circa istam formam, non esse addenda alia verba,
prater ista prædicta, quæ sunt in communi omnium vſu. Vn-
de ridendi sunt illi, qui dicunt, *Ego te absoluo ab omnibus peccatis*
confessis, contritis, & oblitis; sunt enim superflua duo verba ad-
dita, primum, & tertium: secundum autem malè ponitur: nam
absolutio est peccatorum non solum contritorum, sed etiam
attritorum. Et multò magis ridendi sunt, qui cum quadam au-
thoritate Pontificali dicunt, *Absoluo te omnibus peccatis, confes-*
sis, & non confessis, contritis, & non contritis, oblitis, & non oblitis,
& restituo te sanctæ Romanæ Ecclesiæ; nam omnia huiusmodi
verba ad libitum cōfecta, remouenda sunt à forma sacramen-
ti, quamuis addita ipsam non mutant.

Notandum secundò, quòd, cum excommunicatione aliqua
tenetur penitens, à qua soluendus est à Confessario, prius ab-
solutio fiat ab excommunicatione, siue maiori, siue minori,
quàm à peccatis absolutio impendatur: immò melius esset,
ante ipsam confessionem peccatorum, absolui ab excommu-
nicatione, licet non sit necessarium.

Tertiò aduertendum est, quòd absolutio, non debet impendi
cum conditione, aut ratihabitione.

In cuius gratiam nota, quòd triplex conditio potest apponi
absolutioni.

Vna est de præterito, vt, *Si fecisti hoc, ego te absoluo.*

Altera est de præsentī, vt, *si ita est, ego te absoluo.*

Tertia de futuro, vt, *Ego te absoluo, si hoc feceris.*

Cum verò dependens est à tertia persona, scilicet, *Ego te absol-*
uo, si Episcopus postea consenserit, sic dicitur absolutio cum ratihabitione,
Nulla ergo conditio est apponenda, nisi ratione dubij
alicuius, vt cum dubitat, an dedit absolutionem, potest dice-
re ratione dubij, *si non es absolutus, ego te absoluo*: tamē alie con-
ditiones apponende non sunt, differenter tamen: nam si due
priores apponantur, valet absolutio, stante conditione posita,
sed malè facit Confessarius; tamen si tertia persona ponatur,
nihil valet. Nam effectus deberet expectare impletionem con-
ditio-

ditionis quod esse non potest: non enim Sacerdos potest differe effectum positæ absolutionis. Vnde Confessarius non debet talem apponere conditionem, intendendo sic conditionaliter absolue: cum tamen conditio aliqua est ponenda, nō debet esse in forma ipsa, sed debet pœnitenti iungi, quam si recipiat, absolute est absolueudus. Immo, cum Episcopus dat facultatem absolueudi aliquem alicui Confessario, ea conditione, vt eum mittat postea ad ipsum, tunc Confessarius non debet apponere conditionem in forma, sed obligare pœnitentiam, vt adeat superiorem: quod si receperit, absolute est absolueudus. Et, si postea forte pœnitens non impleuerit, non tenetur repetere confessionem illam, sed solum confiteri illud peccatum, quod non impleuit, quod promisit.

Quarto, aduerte non esse dandam absolutionem, nisi post impositam, & acceptam pœnitentiam. Cum tamen probabiliter scit Confessarius, pœnitentem accepturum, non est inconueniens præcedere absolutionem. Semper tamen melius est, quod pœnitentiæ impositio præcedat, nisi Confessarij obliuio aliquando id prætermittat. Aduertendum verò, quod semel est adhibenda absolutio in vna peccatorum confessione: quod si multe sint, licet sint eorundem peccatorum, multiplex potest esse absolutio. Nam eadem peccata sæpè possunt pœnitentes confiteri, & in varijs confessionibus alias etiam, & alias absolutiones recipere; & sæpè generaliter multi confiteri solent: non tamen esse debet tam assidua repetitio eorundem, vt sit iam res ridicula. Præsertim cum sinus tam imperfecti, vt noua nunquam deficiant, quæ possumus confiteri. Quod si quis intenter bis absolue in eadem confessione, grauiter peccaret, nullam tamē inde contraheret irregularitatem, quia talis non est expressa in iure.

De Confessario.

CAPUT XIII.

CIRCA Confessarium sunt consideranda duo. Quædam, quæ ad rationem Confessarij pertinent, adeò quod absque eis absolutio data nulla esset. Quædam sunt, quæ ad rectitudinem sui officij pertinent, quarum, ipsis prætermisissis, absolutio non impediatur. De prioribus oportet nunc tractare, quæ sunt quatuor. Ordinis pote-

potestas non impedita, iurisdicção non impedita, proprietates scientiarum fecundas.

In primis est necessarius ordo, non quicumque, sed Sacerdotalis, ut sit Sacerdos: unde laico, aut alium habenti ordinem absq; Sacerdotio, nulla fit confessio sacramentalis. Solent aliqui in mortis articulo, Sacerdote deficiente, laico confiteri, sed in primis ad talem confessionem nullus tenetur: potest tamen, si putat aliquam aliam consolationem ex tali manifestatione peccatorum facere, maximè in satisfactionem, & meritum, quæ ex actu illo, quo sua crimina alteri humiliter ostendit, proveniant: cum tamen nullum tale sperat, vel timeret ipsum reusurum, non debet confiteri, & quantum putato, melius esset, si non faceret, sed illo tempore ad Deum per contritionem se converteret. Quod si fiat, nullo modo laicus debet absolutionis verba impendere, & si impendat, peccat, & nihil facit quamvis non contrahat irregularitatem: possit tamen verba deprecatoria dicere. Est igitur necessaria ad Confessarium potestas ordinis.

Debet autem esse non impedita: nam suspensus ab ordine nominatim, non potest absolvere, qui unius sit Sacerdos. Similiter nec depositus, nec degradatus, nisi in mortis articulo, ut diximus lib. 1.

Necessaria est secundò iurisdicção aliqua, saltem in foro exteriori. In cuius gratiam adverte, esse triplicem iurisdictionem, ordinariam delegatam, iure concessam. Ille habet iurisdictionem ordinariam, cui ex officio incumbit animarum cura, ut Patriarcha, Episcopus, & alij huiusmodi. Ille vero delegatam habet, qui ex commissione eorum, quibus ex officio incumbit. Et hæc dupliciter haberi potest.

Vno modo expressè, cum ordinarius manifestè concedit alteri, ut possit confessiones audire.

Altero tacitè, ut cum Episcopus, vel Curatus videns aliquem confiteri, tacet, & non prohibet, tacitè iurisdictionem dat. Ille vero habet iurisdictionem iure concessam, quæ habet confitendi facultatè ex eo, quod poenitens habet licentiam à iure, vel à privilegio aliquo, vel alia causa ipsum in Confessarium eligendi, ut, gra. Prelati possunt sibi Confessarios eligere, ut dicemus postea, similiter, qui habet Apostolicum diploma. Tales Confessarii dicuntur habere iurisdictionem iure concessam. Hæc iurisdictiones sunt, quibus, saltem una earum debet non carere; si enim nullam earum habet, non potest absolvere, nisi

in mortis articulo: immò tunc Sacerdos dici posset habere iurisdictionem iure concessam aliquo modò, Extra casum tamè alium, aliqua prædictarum iurisdictionum est necessaria simpliciter ad Confessarium. Debet autem iurisdictione non esse impedit per nominatam excommunicationem, aut clerici publica percussione, aut aliquo impedimento, de quib. supra ab. r. satis diximus.

Ultra has duas condiciones, tertia est necessaria, scilicet proprietas, ut Confessarius sit proprius poenitenti. Ad quod sunt duæ condiciones necessariae.

Altera est, ut habeat iurisdictionem in ordine ad poenitentem, id est, non sit esse habere iurisdictionem, sed ea debet esse in ordine ad poenitentem, ut sit ei subiectus. Qui enim habet iurisdictionem Romæ, non potest audire eos, qui sunt Mediolani, quia talis iurisdictione non extenditur ad eos: & hoc est necessarium in iurisdictione delegata, & iure concessa.

Altera est, quòd talis iurisdictione sit ordinaria in ratione officii. Talis Confessarius dicitur proprius, ceteri verò Confessarii habentes iurisdictionem delegatam, vel iure concessam non dicuntur proprii Confessarii, nisi largè sumpto vocabulo, sed dicuntur legitimi Confessarii debet: Confessarius esse proprius. Hoc autem non est sic intelligendum, quasi sit necessarium confiteri proprio Sacerdoti simpliciter: potest enim quis confiteri alteri habenti iurisdictionem, aliis duobus modis: sed dicitur necessarium ne, quòd cum non est alius habens iurisdictionem delegatam, vel iure concessam, tenentur poenitentes ad proprium recurrere Confessarium. Sunt autem propria quatuor. Parochus in sua parochia, Episcopi in sua diocesi, & Archiepiscopus in diocesi etiam Episcoporum, qui et sub sunt: solo tamen tempore visitationis, ut habetur c. vitum. de cens. l. b. 6. Rursus Papa in toto mundo, & superiores Religiosorum in suis conventibus. Hi dicuntur Sacerdotes proprii, qui ex officio iurisdictionem habent. Quia verò diximus, omnes teneri proprio Sacerdoti confiteri nisi constetatur ei, qui ex commissione habet iurisdictionem, vel iure concessam, notare oportet, omnes Prælatos habere facultatem à iure exigendi sibi Confessarium: ob id, non est opus sollicitos esse in quarendis propriis Confessariis Prælatorum. Ista concessio habetur à Gregor. IX. ca. pro dilatione, de poenit. & remiss. Per Prælatos autem oportet intelligere eos, qui iurisdictionem habent etiam exteriorem, ut Episcopi, Abbates, &

supra.

superiores Religiosorum, Priores, Guardiani, Prouinciales, & ceteri, hi possunt eligere sibi Confessarium: at ante omnes ipsi Papa; Cardinales verò, qui Episcopi non sunt, quia non sunt Praelati, nisi Legati sint, non habent hanc potestatem à iure: unde Papam, vel summum poenitentiarum habent pro confessorio proprio, sicut & familia commentalis Papae: tamen ex consuetudine iam omnes solent à Pontifice habere similem licentiam; immò eorum familiae commentales substant ipsi, & possunt confiteri cum his, quos Cardinales signauerint, vel quibus commiserint. Aliqui affirmant, etiam sacerdotes inter se posse mutuo confiteri, ex quadam consuetudine, tacta Episcopi, seu proprii Sacerdotis licentia: sed iam hanc opinionem locum non habet: nam in Conc. Trid. sess. 23. c. 15. determinatur oppositum, ne vilius habeat auctoritatem audiendi confessionem, etiam Sacerdotum, nisi fuerit per Episcopum approbatus, & idoneus iudicatus, non obstante quacumque consuetudine, aut priuilegio: & hoc quamuis sit regularis, nisi aliquid habeat beneficium parochiale. Debent ergo Sacerdotes suo Curato confiteri, aut alteri habenti facultatem: similiter Curatus Episcopo, vel habenti facultatem.

Sunt autem aliqui casus, in quibus potest aliquis non confiteri proprio Sacerdoti.

Primus est, quando est de licentia proprii Sacerdotis, vt alteri confiteatur. Hoc autem aliter est intelligendum modò post Concil. Trid. quam antea intelligebatur: ante enim de licentia Curati, poterat quis confiteri cuilibet Sacerdoti idoneo, & non habenti alias iurisdictionem: poterat enim Curatus aliis suum delegare auctoritatem, & iurisdictionem; modò tamen non licet, quia nullus sine licentia Episcopi potest audire confessiones, nisi parochiale habeat beneficium. Habeat ergo modò facultatem hanc Curatus, vt conferat suis subditis facultatem confitendi aliis, qui tamen per Episcopum licentiam habeant, & approbati sint, vt in aliqua saltem parochia confessionem audire possint: similiter, vt alii Parochis confiteantur. Episcopus autem absolute potest dare licentiam subdito, vt cuius, etiam alias non habenti iurisdictionem, confiteri possit.

Secundus casus est, cum quis habet bullas, aut diplomata Apostolica, quamuis haecenus derogata sunt praeterea, quantum ad hoc, tamen si qua in posterum dantur iuxta praecedentium tenorem, tunc per ea homo habet facultatem confitendi cuilibet

bet Sacerdoti apto ad confessiones audiendas, etiam nulla habita licentia ipsius proprii.

Tertius casus est, cum homines sunt vagabundi nullum habentes fixum domicilium: tales enim non vlti tenentur proprio Sacerdoti confiteri, sed illi, in cuius iurisdictione sunt, quando confiteri debent. Et simile est de peregrinis & viatoribus, qui tenentur confiteri illi proprio Sacerdoti, in cuius iurisdictione sunt, tempore suscipiendi Sacramenta. Nauar. de pen. d. 6. c. placuit, nu. 80. putat vagabundos posse confessarios eligere, etiam alias non habentes iurisdictiones, quod non credo, & talis confessarius potest absolueri illos penitentes, etiam a talibus reservatis ab illorum Episcopo propriis, nisi etiam reservati sint per Episcopum loci illius, in quo tunc morantur. Ita tenet Caiet. ver. absol. c. 3. & dicit Eugenium Papam ore expresse, quamvis tales viatores absq; licentia proprii Sacerdotis viam fecerint. Aliqui dicunt Episcopum loci, in quo morantur, debere a reservatis absolueri, si penitens commisit illa in loco, ubi reservata erant: sed probabilius est, quod ait Caiet. Idem dicendum est de Scholasticis, qui studii causa propria relinquunt domicilia. Iste enim non sui domicilii Sacerdoti proprio tenetur confiteri, sed Curato, in cuius parochia sunt.

Quartus casus est, cum quis confitetur illis, qui constituti sunt Confessarii in religionibus, quamvis absq; Episcopi approbatione. Religiosi seculares confiteri nequeunt; tamen post approbationem possent omnes illius diocesis confiteri: & tunc nullus tenetur proprio confiteri, nec ab eo licentiam capere. Idem etiam dicendum de Penitentiaris Romae constitutis.

Quintus casus est, culpa proprii Sacerdos: cum enim ignarus est, vel sollicitator ad malum, vel reuelator confessionum vel aliquod malum ab eo timetur, tunc penitens debet petere licentiam ab eo a quo tenetur confitendi, vel a superiore, quam non obtenta, potest cuius idoneo confiteri, iuxta Siluest. ver. confessor. l. 8. 6. Ad. q. 2. de confes. dub. 3. Pau. Ricar. Nauar. de pen. d. 6. c. placuit n. 144. quamvis S. Thomas Ad. qu. 5. art. 4. ad 5. & Soto, d. 1. 18. q. 4. art. 2. teneant contrarium, licet esse tunc reputandum, ac si non esset copia Sacerdotis. In contrarium est ille Canon placuit, ex Verba. 2. ubi dicitur, quod est habendus consensus proprii sacerdotis, nisi sit ignarus. Et sub ignorantia, etiam intelligenda sunt alia similia impedi-

menta,

dimenta. Ob id securior est sententia prior; hoc vno addito post Conc. Trid. vt confiteatur non cuius, sed habenti facultatem aut quum confitendi. Aduertendum tamen est, non esse causam sufficientem eligendi alium à proprio, propter vercundiam, vel timorem: quod scilicet proprius non habebit bonam opinionem de suo.

Sextus casus est iam sèpe dictus, mortis articulus, vel periculum mortis. Tunc enim cui libet Sacerdos, potest cōfiteri, vt alius diximus. Vnum est hoc notandum, quod qui habet iurisdictionem in aliquos, potest in quacumq; diœcesi illos audire, & absoluerè; potest enim suos subditos Episcopus, vel curatus cōfiteri, etiam in aliena diœcesi, vt si fortè ipsum committantur, vel ipsis iter facientibus occurrit, vt omnes tenent communiter.

*De his, à quibus proprius Confessararius potest
absoluerè.*

CAPVT XIV.

Proprius Confessararius potest absoluerè ab omnibus peccatis, quantumuis grauib; nisi à superiore fuerint reseruata. Vnde Episcopus potest absoluerè ab omnibus peccatis, præter reseruata à Papa; Curatus potest absoluerè ab omnibus, exceptis reseruatis Papæ. Quod sèpe dico de Curato intelligere oportet de aliis ab Episcopo constitutis, vel expressis in conuentibus Religiosorum, nisi aliquod habeant particulare priuilegium. Est enim obseruandum, cum Episcopus constituat aliquem Confessarium, non ob id dat facultatem absoluerendi reseruatis, nisi id explicet. Similiter, cum quis habeat priuilegium eligendi Confessarium, solum ab eis potest absolui, quæ exprimit priuilegium, & bulla.

Circa casus Papæ reseruatos; id primò est considerandum communiter loquendo, nullum casum, nullumque peccatum esse Papæ reseruatum, nisi ratione alicuius censuræ reseruata.

Vnde sequitur primò cum Papa priuilegium dat absoluerendi à casibus Papæ, sicut, g. tur. dare facultatem absoluerendi à censuris impediētibus talem absolutionem peccatorum nam ratione harum tantum sunt Papales casus.

Sequitur secundò, quòd ablata censura per Papam, ipsa peccata, propter quæ erant censuræ, possunt abicui à quolibet Confessorio, vel Curato, nisi forte ista talia sint reservata Episcopo Nauarr. in summa cap. 27 nu. 24. vult in tali casu, possit etiam reservatis ab Episcopo absolui; quia, cum Papa relaxat censuram, ex consuetudine aufertur reservatio inferioris: & hoc probabile est, & fieri potest.

Circa casus reservados Episcopo, scito, non si solum ratione censuræ aliqua reservati, sed etiam ratione ipsorum peccatorum, nulla existente censura.

Sunt autem isti casus reservati Episcopo in triplici differentia, quidam de iure, quidam de consuetudine communi, quidam de particulari consuetudine in proprijs Episcopatibus. De his regula certa dari non potest, quia quique Episcopus referuat ea, quæ suo Episcopatu convenire videntur.

Eaqueque reservamus, tria videntur esse præcipua, quævis alij plura ponant, sed sunt incerta, nec auctores concordant.

Primum propriè inter peccata reservata computatur, cum peccatum non sit, tamen inter reservata est, quia ad Episcopum pertinet, prout excommunicatio omnis Papæ absolui, à quibus Papa solus dicitur non amissionem relaxatio: In regulamentum non Papali absoluitio, & excommunicationum maiorum reservatur Episcopo etiam absoluitio: hæc ad Episcopum pertinent.

Secundum est peccatum incendiatorum. Qui enim domos, vicos, agros, dolose incendunt, excommunicandi sunt; ut dicit Calet. ver. incendium; & si excommunicantur, ad Papam absoluitio pertinet. Antequam tamen excommunicationem, videtur Silu. verb. casus, si præputum pertinet absoluitio, ut habetur 23 q. 2. c. 1. pessimum.

Tertium est peccatum grave, & scandalosum, propter quod olim in tanta publicè divulgabatur, ut concubinitus notorius, peccata blasphemæ, & alia de ad Episcopum pertinent, ut lego de heret. quamvis a quibusdam etiam poenitentia publica non sit in usu. Potest Confessor pro prudentia sua uti utraque opinione, prout visum fuerit magis expedire aliquando: quamvis sint iam tot privilegia Confessorum, ut pauca, aut nulla sint Episcopo reservata. Ea autem, quæ excommuni consueverunt in omnibus Episcopatibus reservantur, ista sunt, homicidium, aut mutilatio actualis,

crimen falsariorum, vt qui in iudicio falsò iurauit contra aliquem vel faciendo verum, vel dicendo falsum, qui etiam scripturas falsas facit. Nō intendimus dicere de literarum Apostolicarum falsarijs: tales enim excommunicationem habent aeternam. Rursus facientes, aut raptores eorum Ecclesiarum, homicidia, vel vulnerationes in loco sacro. Rursus humanationes, & incantationes, inuocationesque demonum. Hæc quatuor reseruatæ sunt ex consuetudine communi Episcopis. Aduertendum tamen est, Romanos poenitentiarios inferiores omnes ex quacumque loco ad se venientes possit ab omnibus absolvere. & ab omnibus excommunicationibus releuat. & etiam Episcopis. Possunt enim quæcumque Episcopi possunt, immò prius possunt cum ab aliquibus excommunicationibus, ac reus absolueret, à quibus non possunt Episcopi.

De scientia confessarij.

CAPVT XV.

Vltimas condiciones tres prædictas, quarta necessaria est confessario, nempe scientia. Hæc autem quanta futura sit, ratio ipsa naturalis dicit: cum enim confessarius index sit boni melioris, necessarium est, vt eorum, quæ sub suo ioco accedunt poenitentiam habeat.

Ex quo at, vt teneatur scire, primò, quæ mortalia sint peccata, & venialia, item ex suo genere.

Secundò, circumstantias peccatorum necessarias.

Tertio, casus, & excommunicationes, à quibus non potest absolueret. peccata enim, quæ excommunicationem habeant, non enim omni peccatum, nisi excommunicatione ablatum, absoluitur.

Quartò, quia peccata sunt annexa restitutioni, aut famæ, aut pecuniæ, aut corpori.

Quintò, omni contractus illiciti, qui illiciti, usurarii, simoniaci, aut iniusti sint.

Sextò, quæ impedienda sunt, solutioni danda. quibus casibus confessiones præcedentes sint repetendæ. Quamvis autem non sit opus, nec omnia ex cæd. & p. parim scire, debet tamen saltem conchiusus scire dubitare, & arguere ea us dubios, & difficultatem habentes, vt possit consulere penitus scietò, non reueia contentione, vt postea dicetur.

Aduer

Aduertendum tamen est circa hanc prædictam scientiam, primò quòd est regulanda iuxta qualitatem subditorum, & poenitentium, quos vt plurimum talis confessorius habet cõ-
tinentes. Vnde fit, vt qui in villis & pagis confitentur, non te-
neantur tam exactè scire omnia, sicut qui in ciuitatibus. Rur-
sus non ita tenentur confessorij simplicium ciuium, sicut mer-
catorum, negotiatorum, ludicũ. Debet igitur scientia in mor-
ali promoueri tantum ad utilitatem.

Aduertendum secundò, esse aliquos casus, in quibus scientia cõfessari suppleri potest, aut sere tota, aut magna ex parte.

Primum, quando poenitens est satis peritus, & fidelis, qui optime confitendo suam confessionem exponet, & facienda dicitur: sed iste casus non nisi in tali confessione excusat confessionem ignarum.

Secundò, quando pœnitentes ordinarij nullos habent casus
difficiles.

Tertio est articulus mortis, cum alterius confessionis doctrina copiam deest. Et idem dicendum de his, qui in terris Gentilium & Infidelium degunt, quoniam per quosdam Christianos in moribus, tanta scientia non est necessaria, sed tantum debet esse in doctrina.

Quarto, quando in illo loco non multo sed de nos stellis
consulere possit. Sed isti casus duo vit. mi. præter mortis
artem, non excusant, ut diximus, ab aliqua med. occ. iusti-
ficantem. Cuiusmodi genus est omnino constellatus,
sicut per eamdem partem supra diximus, peccati graue
consequitur hoc casus, ut sit extra mortis articulum. &
casus nulli est. Cuiusmodi est et ille eadem scien-
tia, extra quod non per eam, quod est, periculum, ut
mors, etiam extra mortis articulum, consequatur.

[illegible]

functio est, sed non est in his; non quod necessaria sit
functio, sed quod effectus non enim extra gratiam concilio-
nis, sed intra concilio. Et hoc est, quod in his, quod de ma-
iori statu constat. Vnde secundum. Et hoc est, quod in his

hoc confellari, & ardorem & libenter nat,

Deo nimis acceptum.

De sigillo obseruando à Confessario.

CAPVT XVI.

Diximus de his, quæ necessaria sunt Confessario, ita vt inter absolutionem ab eo impensa nullasit. Nunc de alijs, quæ Confessario etiam necessaria sunt, quamuis non tanta necessitate, vt impensa absolutio impediatur. Hæc autem duo sunt, sigillum secreti, & examen.

Quia sigillum ad primum tractandum occurrit, quid ipsum sit. Deo sigillum esse obligationem occultandi ea, quæ in confessione ei gesta sunt. Dicitur enim metaphoricè ista obligatio, sigillum, vt enim sigillum prohibet ea, quæ sub ipso sunt, manifestari, ita obligatio: qui enim habet sacerdos celandi ea, quæ in confessione audiuit, sigillum dicitur.

Aduertendum secundò, ea, quæ celari debent, esse peccata tam mortalia, quam venialia, peccatorum etiam circumstantias, sed differenter. Mortalia enim, nec in genere, nec in particulari sunt manifestanda, in enim dici potest, ille confessus est mihi mortalia. Venialia autem in specie non possunt manifestari: in genere autem reuelli non est contra sigillum, nam cum committitur, manifestat ostendit, se habere licentiam venialis, aliter non esset confessio. Item defectus, qui ad infamiam poenitentis pertinet, sub sigillo aut, vt, si quis diceret, eam confessionem negatum, vel quolibet poenitentibus natum, & similia. Omnia hæc sub sigillo occultantur, & tamen, quæ ad peccatum non faciunt, vel ad infamiam poenitentis, non cadunt sub sigillo, quamuis semper Confessarius debeat cauere ne, quod in confessione in eum audit, dicat, manifestando poenitentem, cum circumstantes intelligunt illum ex confessione habuisse. Non est autem contra sigillum peccata manifestare absolute, sed ita vt poenitens manifestetur. Vnde, qui de peccatis in confessione auditis consulunt doctos, non contra sigillum, nisi ita peccata manifestent, vt possit alius facile in cogitationem poenitentis venire. Vnde, si quis audiret aliquem in confessione surgat à loco, vt consulat doctum, qui videbat verumque poenitentem & Confessarium, & statim reuertatur ad absoluendum eum coram illo, ille reuelat confessionem: Similiter ille reuelat, qui manifestat alteri poenitentem habuisse aliquem casum referuatum: tunc enim indicat illum habuisse mortale. Qui tamen diceret, se absoluisse poeni-

pœnitentem, non reuelat confessionem, quia non reuelat peccatū veniale in specie; vel in genere mortale, sed solum indicat, pœnitentem fuisse confesum: hoc autem non cadit sub sigillo.

Aduertendum tertio, obligationem sigilli esse tantam, vt nulla prorsus causa, neque etiam propter saluandam vitam propriam, nec propter salutem totius Reipublicæ, possit confessorius peccatum pœnitentis reuelare, immò neq; in alia confessione: adeo q; si sacerdos non posset aliquid suum peccatum confiteri, nisi manifestando peccatum alterius, quod in confessione cognouit, ita vt Confessorius ule veniat in cognitionem personæ determinatæ, tunc debet filere tale peccatum, donec possit confiteri alicui, qui ignoret personam, vt tenet Syl. verb. confessio, 1. §. 8. & communis opinio.

Vnus est solus casus in quo Confessorius potest alteri manifestare peccatum confessionis, cum nimirum id sit ex licentia & confessione pœnitentis, & tunc illi tantam potest manifestare, scilicet, cui pœnitens dederit facultatem. Qui autem alio casu reuelat, grauissimè peccat mortaliter, atque pœnam exteriorum incurrit, impositam in capitulo, omnis vniuersque sexus, de pœnitentia, & remissione: Quod si aliquando acciderit, Confessorium ab iniquo iudice compelli, vt reuelet, & sub iuramento potest Confessorius dicere, se nescire tale peccatum: quamuis etenim sciat, non tamen scit vt reuelet. Verum tamen aliquando potest accidere, vt Confessorius non tantum ex confessione sciret pœnitentis peccatum, sed etiam extra confessionem, quia factum publicum est, vel factum ipsi notum: & quamuis nunquam possit Confessorius dicere pœnitentem confessum fuisse tale peccatum, potest tamen accusare, hominem illum tale commisisse; & in iudicio illum accusare, ac si non sciuisset in confessione; dummodo nihil dicat ex his, quæ in confessione audivit: dummodo etiam non reuelatur scandalum apud multos, qui cognouerunt tunc illo tempore pœnitentis Confessorium, qui puniant reuelantem confessionem. Similiter Iudei, qui cognouerunt pœnitentis crimen, si extra confessionem illud etiam cognosceret, non reuelaret, si puniret ob tale crimen pœnitentem: secus autem, si extra confessionem nesciret: tunc enim non posset. Vnde Prælati, qui subditorum peccata tantum in confessione cognoscunt; pœnas publicas non debent imponere, ac si extra confessionem scirent, vt priuare dignitate, vel in exilium mittere,

fessione facta Sacerdoti oritur obligatio ista secreti, sed etiam ex facto laico ad modum sacramentalis. Rursus etiam oritur ex confessione sacramentali infamia, & non obveniente absolutio- nem, quamvis enim peccata quis sit confessus, & propter im- pedimentum aliquod non obveniat absolutio, adhuc ta- men sigillo obligatur: quamvis ille poenitens sit haereticus, & habeat animum nocendi multis, immò toti Republicæ, non potest Confessarius talis personas tertias promovere, reuelan- do peccatum alterius; quamvis in consilio posset in casu aliquo gravi admonere, ut provideat sibi, dummodo non posset poenitens ex illo agnoscere. Circa hoc tamen unum est advenien- dum: quamvis omnes ista praefata persona sigillo teneantur, ut abique mortali peccato non possint revelare peccatum, tamè signo sacramenti confessionis propriè tenentur solum hi, qui ex sacramentali confessione formata, vel mortali peccatum co- gnoverunt. Alij autè qui ex confessione non sacramentali, qua- lis est ea, quæ facta est laico licitè audiente, vel illicitè, quia fini- xit se Sacerdotem, tenentur eundem celare, verum non propriè ratione sigilli sacramentalis, veluti tenet Soto, d. 18. q. 4. artic. 1. quamvis etiam possit cum alijs multis probabiliter dici, in hoc etiam esse sigillum sacramentale, quia admodum sacramenti facta fuit confessio. Illud tamen, secundum omnium senten- tiam, non cadit sub sigillo, quod aliqui dicunt, alijs extra con- fessionem, petentes ab eis, ut teneant sub sigillo confessionis. Quamvis etenim in his servandum sit secretum, non tamen id, quod sigillo debetur: hoc cum in nullo casu, sine licetia pos- sidentis, potest manifestari alteri.

De examine faciendo à Confessario.

CAPVT XVII.

QUIA non omnes poenitentes periti sunt, nec sciunt om- nia, quæ ad perfectam & integram confessionem perti- nent, ob id, Confessarij debent ipsos examinare, & sup- plere, quod deficit.

Sunt ergo tria à Confessario exequenda, quædam ante con- fessionem, quædam in ipsa confessione, quædam vero post.

Ante confessionem, debet sciri, in post generalè confessionem poenitentis ab ipso petere aliqua, quæ ipse in absolutionem, vel confessionem possunt impedire, aut difficilem facere: sta- tum enim ista sunt petenda, ne post confessionem peccatorum,

aut in toto, aut ex maiori parte factam. cogatur poenitēs absq[ue] absolutione recedere. Hæc autem iunctura.

Primum est, an sciat se habere aliquam excommunicationem, aut cum aliquo excommunicato fuisse loquutum: inde enim continetur excommunicatio. Quod si est excommunicatus, videat Confessarius, an possit ab ea aboluere: si enim potest, statim absoluat; si verò non, mittat ad eum, qui potest, vel ipse obtineat absolvendū. Si autem, si potest obtinere, et a superiore. Si non, petat, an habeat aliquod peccatum, quod plep[us] putet esse veniale: et si tantum veniale habet, mittendus est ad superiorem, vel ab eo facultas obtineatur absolutionis: quamvis, urgente necessitate, posset absolovere, & mittere pro refectione ad superiorem, cum tale peccatum non habet censuram, vel lapsum, vel mortem.

Secundum est, petat, an habeat debitum aliquod, sitq[ue] in mortalitate, siue sit peccatum restituenda, siue fama reparanda, siue votum implendum, si tale existit debitum, consideret debitor, si soluitur, an possit poenitens implere: quod si non possit, tunc propositum annuendū, si verò potest, videat cum esset, an urgente necessitate confessio, & illud faceret, & licet impleri possit, tunc enim deberet prius facere, & satisfacere, cum restitutio est pecuniarum, aut votum dandi aliquid exco[m]muni. Quod si poenitens est fidelis, & homo, cui fides probabiliter est adhibenda, sufficiat propositū, quamprimum vacauerit, implendi: dummodò poenitens non proposuerit simile in alia vna, aut duabus confessionibus, & illud non impleuerit: tunc enim non est absolvendus: debet enim Confessarius id interrogare, an putat, an alijs confessionibus doceat illud debitum, & promiserit se facturum, & non fecit.

Tertium est, petat de statu, an solutus, an conjugatus, an Ecclesiasticus. Si solutus, examinet, an promisit alicui se duciturum esse uxorem, vt videat; an ex hac parte aliquid habeat impedimentum: si conjugatus est, an communem vitam cum uxore. Quod si non, examinet, an causa sit legitima, alius non est absolvendus, nisi sciatem proponat, communem cum uxore vitam acturum. Si Ecclesiasticus est, an plura habeat beneficia. Quod si habeat, si curata sunt, cogendus est multitudinem relinquere: nō enim potest nisi vnum tenere, vt habetur ex Concilio Tridentino. Et similiter tenetur residere, aliter non est absolvendus. Si verò simplicia sunt, petendum, an ex dispensatione Papæ ea habet; aliter enim nullus plura habet.

habere potest. Quod si ita habeat, adhuc videndum est, an sit redditus immoderati pro qualitate suae personae, & conditione, si enim immoderati sunt, non est, l. c. sciendus, nisi eadē velit dispensare. Est autem l. c. benedictio personae: Nobis enim aut docta persona, sancta, aut de Ecclesia benedicta, plures potest redditus retinere, quàm non talis. Similiter, qui pendit eos expendit, vel in servitio Ecclesiarum, vel in utilitate pauperum. Absolventi tamen non inest ignorantia. Scilicet, ut si quis viginti, qui, aut triginta benedicta in sua parochia denotant, donec illa evanescant.

Quintum est, quomodo est, ex quo non est confessus, & si plus annis fuit, accusetur peccati transgressionis præcepti, quo in singulis annis confiteri, & communicare tenebatur: perat etiam, si fecerit sibi impositam poenitentiam, quàm si negligenter prætermisit implere; accusetur etiam poenitentis talis peccati, videaturque Confessarius, & c. peccatum incommunicare, vel relaxare. Rursus petat, si aliquod peccatum in aliqua confessione fecerit occultare: tunc enim omnes sequentes confessiones sunt repetendae, & peccata etiam, quae commissa sunt in singulis, in quibus celavit. & peccata contra præceptum confessionis, quod verè non implevit.

Quintum est, si fecit diligentiam, & examen antè, circa peccata sua, quod non fecit, dimittendus est, ut saltem per aliquam bonam conscientiam minusve, iuxta rationē fiat, & tempus, ex quo confessus non est.

Sextum est, si dolens de peccato, vel letens non offendisse Deum, proponat, ut cum confiteretur, deinceps non peccaturum; aliter namque non est absolvens.

Septimum, an sciat fidem, & diuina mandata, quamvis non ordinata, saltem ut interrogatus de singulis articulis, & mandatis sciat respondere esse mandatum, vel articulum, quae sunt; non sit ens, quae non sunt. Similiter sciat Sacramentum confessionis, cui accedat, quid sibi velit, & quare fiat: oēs enim sub mortali ista tenentur scire. In quo deplorandus est abusus, & ignorantia plurimorum, qui scilicet in infirmitate habent, non sciunt quid sit Christus, nec quid Deus, nec quare fiat mandata observanda, eam tamen maleficientiam, & res multas obsequantes calcant. Tales non sunt absolventi, quin ponatur eis grandis obligatio illa in futurum sciendi, & pro tunc, de principalibus saltem, vno verbo instruantur: aliter, cos audire in sua ignorantia perseverantes ego non audeo, nec vilis audeo.

dere debet. Hæc sunt præcipua, quæ aut ipsam peccatorum confessionem, habita ratione personarum, interroganda sunt.

De his, quæ in confessione petenda sunt.

CAPVT XVIII.

Vix potest excusari abusus, & negligentia multorum, qui confessioni accedentes, nullum peccatum inueniunt, sed statim Confessario dicunt, vt interroget eorum peccata: cum tamen postea, non mediocri apparent peccatorum copia. Circa hos Confessarius sic se debet gerere, vt nullo modo interroget, quin ipsi prius ea, quæ memoria tenent, exprimant. Si enim nullam fecerunt diligentiam, aut ea non sunt; si autem fecerunt, fieri non potest, quin memoria teneant aliqua delicta, & accusare possint. Confessarius autem in quibusdam potant multum, quæ ad confessionem pertinerent, debet in tali peccatorum accusatione aliqua interrogare, quando patientes oritent.

Præcipua enim sunt circumstantia speciem peccati mutans, ut si pater dicit, se occidit, perculsit, interrogetur, an fuerit cæcus, an iustus, nam in cæco, percussione, & occisione, cum sit in loco ficto, nec de, aut cum sit illegitimus. Rursum, si animo occidendi, quæritur, an in deo occiderit, si animo occidendi percussit, peccatum est homicidium, si animo si dicit se fornicari, in cæto, exprimat, per fornicari, an fornicari, an virgo, an coniugata, an illegitima, & an in loco ficto: omnes enim hæc circumstantiæ mutant speciem peccati.

Secundum etiam numerus. Interroget enim Confessarius etiam singula peccata mortalia de numero, de quo supra diximus.

Tertium est actus interior. Sæpi enim actus exterioris aut venialis, aut levis peccata sunt: & si actus interior deterius, græuè, peccatum, cum maxime ex erronea conscientia procedat: ut si accusat se, quod si rem levis momenti fuerit, petat, an tunc penitens existimauerit illud esse mortale, si enim ita putabat, & fecit, mortaliter peccauit. Similiter petat, quo animo rem fecerit, de qua se accusat, cum res per se, non appareat peccatum mortale.

Quartum est, petat occasiones peccatorum. In multis enim

peccat

nas, qui multis non sollicitè postea, quia forsitan non erant, peccatum est mortale. Similiter in alijs.

Secundum est, an aliqua mala voluerit committere, quæ omnis, quæ non potuit exequi. Non enim tales voluntates excusantur à peccato, licet opus exterior non sequatur.

Tertium est, an induxerit alios secum ad peccandum. Est enim nouum peccatum, alios ad peccatum inducere potest, præ Confessione; iuxta qualitatem penitentis aliquibus peccatis particularibus interrogaciones applicare.

Quartum est, vt discurrat per præcepta, quæ à penitente prætermissa videntur. Nec debet iterum, quæ præmissa dixit, interrogare. In his tamè omnibus interrogacionibus, an quæ ante, & in confessione, quæ post ipsam sunt, debet maxime Confessarius vt prudentia. Primum, vt personas consideret, cum enim videntur intelligentes, non est opus, vt ab eis petat, an fidei articulos sciant, vel alia, quæ non videntur eis competere; nec pueros interroget ea, in quæ probabiliter videt penitentes non potuisse incurrere. Caueat etiam nimias circumstantias peccatorum petere, maxime cum carnalia sunt, & nimis audit pronocare enim possint ad malum, vel in eo incurrere penitentes: sicut etiam negotiatores non sunt interrogandi multas contrarium iniquas species, ne potius male agant, & sciant, sed attendat Confessarius ea, de quibus probabiliter suspicatur, quæ est, penitentes commississe. Post integrum examen, & impositam penitentiam, absolutio præstetur.

De Penitente.

CAPVT XX.

NULLVS ante rationis vsum accedere potest Sacramenti penitentiae. Post vsum verò rationis, quando iam peccare contingit; omnes tenentur semel in anno confiteri, vel haberi extra. c. omnis vtriusque sexus, de poenit. & remiss. Nec est tempus in anno statutum, dummodò semel in anno sit confessio; quoniam propter communionem, quæ debet esse in Pachtatè, ad quam nullus cum conscientia mortali potest accedere, nisi confessione præmissa, solet tunc obligare confessionis præceptum: si tamen aliquis confessionem fecerit illo anno ante Quadragesimam, nec vllum habet mortale, non teneatur de rigore confiteri, sed solum propter salutem

datum, & indecentiam Sanctissimi Sacramenti percipiendi. Sed præter vñum rationis est necessarium baptismum fuisse capibile, sine quo nullum habet valorem vñum aliud sacramentum. Rursus, confessio non debet esse peccatorum ante baptismum cõmunis: hæc enim per baptismum omninò delectur; sed peccata post baptismum fõr ad confessionem pertinent.

Erga, pœnitentem autem aliqua notanda sunt.

Primum est, quod ipse non tenetur sigillo confessionis, sed potest sua peccata confessi alijs manifestare: similiter etiã pœnitentiam impetratam: dummodò non se aut met absque causa similiter etiam infamet Confessarium quod alios, dum arduam aliquam pœnitentiam dicit, & tacet causam pœnitentis: in tali enim casu non licebit manifestare: sed hoc non est propter sigillum, sed alia causa; quia nullus se, vel alium sine causã infimare potest.

Secundũ est, quod nec ipse pœnitens, tenetur confessionem suam secretam facere, imò potest peccata voce sua manifestare coram multis Confessarius, cum non sequitur scandalum audientium, nec aliqua vera infamia. Et hoc erit cùm coram hominibus sanctis id facit: imò in necessitate vigente, possunt muli: simul eni confiteri: vt vnus audiat alterum, & ei in penitentiã post mortis, vel belli, vel subuersionis, vel alii cuius similes, potest q; Confessarius illos simul absolueret, vt tenet Silu. verb. Confessio 1 § 22. Tamen ex hac necessitate grave esset peccatum Sacerdotis, plurimorum simul confessiones audire. Vnde facti leges etc. Quos quorundam, qui simul multos pueros audiant, & vnus alterius cognoscit peccata.

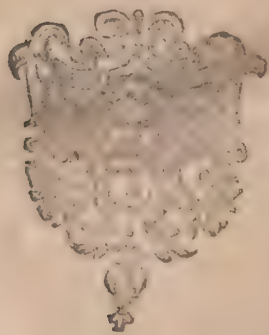
Notandum est tertio, cum aliquid est sub opinione: sunt enim qui dicant esse licitũ contrarium, sunt etiam qui dicunt esse illicitum: si casu accideret Confessarium esse opinionis contrarium, tenent esse illicitum, & pœnitens esse licitum, potest pœnitens obligare Confessarium, vt ipsum absoluat in sua opinione, & ita debet facere Confessarius: dummodò tamen vtraque opinio sit probabilis, aliàs non: & hoc scẽpe accidit multis contrariis, de quibus contraria probabiles existunt opiniones, quantum vtramque, in conscientia, potest se qui Confessarius, quamuis ipse vnã illarum probet.

De effectu huius Sacramenti.

CAPUT XXI.

Effectus huius Sacramenti, remissio est culpe, & collatio gratiæ, per quam homo fit Deo amicus. Quia si homo in gratia erat, augmentum confert gratiæ: peccata autem totum non remittit, nisi vehemens accedit contritio, aut peccata pauca sint, sed æternam poenam, debitam mortalibus, in temporalem commutat, & huius æternam poenam remittit, cum peccata remissa confessioni subducatur iterum. Hæc non agitur, quæ ad materiam remotam in generali, & propinquam formam huius sacramenti, Confessionem, poenitentem, & effectum pertinent. Reliquum est, ut de materia remota in speciali tractemus.

Laus Deo. Finis Libri Tertij.



CAPVT I.

*Et gratia fidei definitione exordium sumamus, sic posito
Ecclesie remota sunt quatuor a primis articulis, in quibus defini-
tione quatuor partes continentur.*

Secun-

448 INSTRUCT. SACERD.
Secunda pars est, eorum, quæ per Spiritum sanctum reuelata sunt. Non enim quauincumq; veritatum fides est; sed earum, quæ Spiritus sancti reuelatione manifestatæ sunt. Vnde veritates, quæ in scientiis traduntur, vel propria experientia habentur, non creduntur fide; sed eæ, quas non experientia, non ratio naturans dicat, sed tamen supernaturale spiritus sancti. Hæc sunt reue-

Tereti^{us} ap^{ud} e^{um} est d^{ef}ine^{re}. Aliqua enim op^{er}atus sanctus reu-
elat, quae tamen n^{on} credimus, fide. Suae eam reuelationes d^{ic}it.
Qu^odam qu^{ae} sunt singularibus personis, videntur multa, qu^{ae}
Sanctis Deus reuelat, v^{er}o d^{ic}it. B. g^ode multa reuelat, sunt, & n^{on}.
I^{ta} Deus alijs multis m^{en}te m^{en}os, t^{em} non credimus, fide, sed
op^{er}atione h^uman^{um}. Qu^odam alia sunt, qu^{ae} Deus, n^{on} manife-
stat Ecclesiae, quia sunt qu^{ae} per Scripturas Sanctas habetur,
& per Apostolorum translationes, Concilia, & Pontificum deter-
minationes. T^{am}en assensus fides est.

[illegible]

De modo, & necessitate fidei.

CAPVT II.

HÆc fides, quæ definita est, omni homini necessaria est, non solum ad finem, id est, beatitudinem, sed etiam ad media ipsa, id est, opera meritoria ipsius finis exercenda: nullum enim opus exaltans sine fide meritum est vitæ æternæ: ad Hebr. II. *Sine fide impossibile est placere Deo*: neque iustus vltus, absque fide, vitam æternam consequitur: Marci ultimo: *qui non crediderit, condemnabitur*. Vnde fit, ut extra Ecclesiam nostram Catholicam nullus saluetur infidelis, in quacumque secta, sed omnes discedentes sine fide in sempiternum damnantur: non quod omnes propter peccatum infidelitatis, sed propter alia sua peccata, in quibus sunt. Non enim omnes peccant in non recipiendo fidem Christi: multi enim ignorant inuincibiliter Christi fidem, & hi excusantur à peccato, quod communiter poterant in non recipiendo fidem Christi, tamen propter alia damnantur. Illi vero ad quos nostra nostræ fidei peruenit sufficienter promulgata, nouum committunt peccatum, non credentes: nullus tamen absolute saluatur, nisi fidelis. Quamuis tamen fides dicatur necessaria ad meritum, & finem, non ob id intelligi debet, quod sola sufficiens, sed opus est opera cum charitate adiungere, quibus deficientibus, etiam fidelis & credens damnatur. Non enim omne quod necessarium est, est ad aliquid, ob id sufficiens est. Aliquando enim sanguinis emissio necessaria est ad sanitatem, sed non sufficiens, nisi alia simul adhibeantur remedia. Admerendum tamen est, non solum fidem interiorem esse necessariam, sed etiam ipsius exterioris confessionem, & manifestationem; quamuis non eodem modo: interior enim omni tempore necessaria est: si enim quis absque ea recedit, damnatur: siue sit fides in actu, siue habitu, una harum sufficit. at exterior confessio, non semper est necessaria, sed aliquando: nam affirmatiua præcepta non pro omni obligant tempore.

Hæc autem confessio est necessaria, maxime in duobus casibus, ut habet S. Thomas 2. 2. quæst. 3. art. 2. & omnes communiter docent.

Prior est, cum honor Dei aufertur. Hoc autem accidit cum aliquis interrogatus, aut probatus ab aliquo infidelis circa suam

fidem, aut verbo, aut opere aliquo negat, aut tacet; ita vt taciturnitate confutari videatur. In hoc enim casu, aperte est manifestum videtur, etiam cum de momento vitæ temporalis dictum enim est: *Qui negauerit me coram hominibus, negabo eum coram Angelis Dei.* Vnde, nec tacere oportet teras hæreticorum, aut infidelium, cogitibus aliquid facere in fidei detrimentum, vt circumcidere, idolo sacrare, vel carnibus vesci in diebus prohibitis, nullo modo est acquiescendum, & mortaliter peccant, qui acquiescunt, cum an ob temporalem fugiendam mortem: tunc enim est aperienda fides.

Posterior casus est, cum impeditur utilitas proximi. Cum enim aliquis videt, ex sua taciturnitate alios fideles trahi in errorem, quia putant fidem Christi non esse veram, ille talis tenetur, etiam cum vitæ periculo, veram manifestare fidem. Quando etiam aliquos videt errore teneri, qui fidem amplecterentur, si illis fieret manifestatio, tunc tenetur contra infidem: cum vero nec de fide examinatur, nec aliquis periret virtus proximi, tamen utrum sit oportere se illis per se manifestare, debet considerari. Infidelis non tenetur manifestare fidem, si talis non sit oblitus. Vnde si talis fidei periret, non in tyranno, um, aut in alio Machiaveli deo, vt in hisperis, *vos fuerint in tyrannate, fugite in aliam partem.* Item, si talis non sit, nec fugi debet. Si talis non sit, etiam hoc Dei, aut virtus proximi, non tenetur manifestare, si non sit se veram, aut propter id multi à fide auertuntur; tunc enim non licet. Quamuis autem in his casibus non sit manifestatio fidei exterior confessio, tamen semper est manifestatio fidei interioris, etiam si non sit manifestatio exterioris. Non tenetur manifestare, si non sit manifestatio interioris, & ostendere se à fide esse: illud enim non semper esse illicitum, se tamen in duobus casibus potestis; hoc autem semper illicitum. Vnde, qui transiens per infidelium terram, vestiret se vestibus, quibus solus infidelis tenetur, vt ab alijs non distingueretur, peccaret mortaliter, secundum communem sententiam, vt qui in terris Turcarum ligaret caput robala aibaz, nea Turcis occideretur, vel compelleretur.

Similiter, qui Romæ, vel in alijs similibus locis Iudeorum pileo vteretur, vt occultari posset. Qui etiam alijs similibus vterentur, consuetudine, & si communem, vel iuge solis infidelibus deputatis. Si verò vestes essent communes infidelibus, & fidelibus, tunc quid liceret vti, cum necessitas postularet, secus non:

non: Durum tamen semper mihi visum est, tale esse peccatum mortale; tamen communis sententia ita tenet, quæ in mortalibus validum est argumentum. Hoc igitur modo fidei necessitas intelligenda est. sed advertendum est, non quocumque modo esse fidem necessariam. Est enim fides duobus modis, & implicita, & explicita. Fides implicita est, qua creduntur fidei veritates non distincte in se ipsis, sed in aliquo communi principio: qui enim credit hoc modo: *credo quæcumque tenet Ecclesia*, implicitè credit veritatem articulorum, & aliorum ad fidem spectantium. Explicita verò est, cum iam in particulari creduntur ipsæ veritates fidei in se, & non in communi. Nullus tenetur ad explicitam fidem omnium, quæ credenda sunt, habendam: sic enim oporteret distincte cognoscere omnes scripturas sanctas traditiones, Concilia, & alia quæ diximus. Sicut autem nullus tenetur hanc fidem ita explicitam tenere, ita nullus satisfacit præcepto fidei per solam implicitam illam fidem, tenendo quicquid tenet Ecclesia, sed opus est media fide, partim implicita, partim explicita. Implicita quidem eorum, quæ tenet Ecclesia, præter fidei articulos, ad humanitatem, & divinitatem pertinentes, quos omnes explicitè credere debent, quamvis non omnes teneantur difficultates, & subtilitates eorum penetrare. Omnes ergo, etiam rustici, tenentur scire, Deum unum in essentia, trinum in personis, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum; creatorem, salvatorem, & glorificatorem, Christum incarnationem, naturam, mortem, resurrectionem, ascensionem, & omnium iudicij, & est mortale peccatum ista ignorare, secundum communem sententiam, nec ignorantia excusantur: non enim Christianè vivere possunt, absque huius cognitione. Unde advertant maxime Curati suam negligentiam, & Confessarij examinent penitentes. Hæc enim fides, modo omnibus est necessaria, quamvis in Episcopis, & sapientioribus explicatio fides requirantur, ut potè fidei defensoribus, & declaratoribus.

Quid sit hæresis, quare sic dicatur.

CAPVT III.

OPortet modò de peccatis contra fidem tractare. Fidei autem opponuntur tria, puta hæresis, apostasia, infidelitas, de quibus singulis dicendum ac primò de hæresi.

De qua primò tractandum occurrit, quid hæresis sit. Videtur autè sic posse describi: *Hæresis est error pertinax hominis Christiani, fidei Catholice ex parte contrarius* in qua descriptione quinque sunt, quæ ad hæresim pertinent.

Primum est, *error*, est autem error existimatio veri pro falso, aut falsi pro vero: errat enim, qui falsum putat verum esse, & quod est verum, putat esse falsum. Hæresis igitur est quidam error & quædam existimatio, aut veri pro falso, aut falsi pro vero. Ex quo generaliter tenendum est, ubi non est error intellectus, non est hæresis, quamvis falsum apud hominem contra falsum fidei. Verbi gratia, conciliant quos homines contectatim, (quod absit) vescitur carnibus tempore prohibito; spernit imagines: omnia ista sunt mortalia peccata, sed nondum hæresis: videndum est, an qui facit hæc, existimet sibi licere ea, quia putat Christum abesse à Sacramento, nec esse validam prohibitionem Ecclesiæ circa esum & trinum certis temporibus: tunc enim est error & hæresis. Quod si non sic existimat, sed potius credit omnia, tamen aliquo metu, vel ira correptus illa facit, non est hæreticus, quia minus præsumatur externus talis, sed intus non est, quia non errat.

Secundum est, *fidei contrarius*. Non enim quilibet error, est hæresis. Errare enim in re entis, & opum, omnibus, non est hæresis. Errare tamen in his, quæ fidei sunt, hæresis est. Verbi gratia, tenere, & existimare falsum aliquid, quod recipit Ecclesiæ, vel existimare verum, quod est contrarium ei, quod tenet Ecclesiæ, ut de fide, hoc iam ad hæresim spectat.

Adhuc tamen error iste non est hæresis, sed opus est tertio, scilicet, *ex parte*. Duplex enim potest quis errare in fide, aut negando totam fidem Christi, & hoc non est hæresis, vel apostasia, vel maledictas, ut post de cemus, aut negando aliquam, vel aliquas veritates fidei Christianæ, & hæc est hæresis. Non enim hæretici totam negant religionem Christianam, sed unum, aut alterum articulum Ecclesiæ: ob id, dicitur hæresis contraria fidei, non quidem in toto, sed ex parte.

Adhuc opus est quarto, nempe *hominis Christiani*, id est, baptizati, enim nunquam baptizati fuerunt, qui minus errant, non dicuntur hæretici: hæresis enim est hominis Christiani.

Adhuc tamen ista quatuor non sufficiunt, sed necessarium est maxime quantum, nempe, *perinacia*: & ut hoc vno verbo explicem, quæ dicatur perinacia: scito esse perinacem, qui

sciens esse illud, quod affirmat, contra Ecclesiam, adhuc vult illud sustinere. Errare igitur cum pertinacia, non est in his ad hæretice suis dictis, sed cognoscendo esse contra Ecclesiam, id recipere, putā fidem pro vero, aut verum pro falso. Talis pertinacia est necessaria in hæresi, ita, ut, quantum sibi studeat contra ipsos articulos, aut contra scripturam, si ignorat esse contra Ecclesiam, vel scripturam, non sit hæreticus. Ex his omnibus definitio hæresis nota est.

In summa ergo duo aduertenda sunt præcipuè in hæresi, & quod sit error contra fidem, & quod sit cum pertinacia aduersus à cognoscente illum esse contra Ecclesiam. Est autem tantum necessaria ista pertinacia, ut sine illa error nunquam sit hæresis, sed aliquando sit peccatum mortale, aliquando actus meritorius, aliquando neutrum. Verbi gratia: si quis erret in his, quæ tenebatur scire, tamen sine pertinacia, quæ nescit esse contra Ecclesiam paratus; est credere, quod tenet Ecclesia, licet non sit hæreticus, mortaliter peccat, quia errat in his, quæ scire tenebatur de necessitate. Unde multi rustici habentes errores contra articulos fidei excusantur ab hæresi, quia ignorant articulos, & sunt parati obedire Ecclesie; sed à peccato mortali non excusantur quia tenentur scire articulos: & hoc aduertant Confessarii. Rursus, si rustici articulos credat suo Episcopo proponenti aliquid dogmatis, et cum meretur in credendo, licet sit error, quia tenentur credere, donec ei constet esse contra Ecclesiam. Rursus aliqui putant aliqua, quæ verè sunt contra ipsam scripturam, sed ipsi ignorant, nec scire tenentur, nec peccant, nec merentur. In his omnibus, defectu pertinaciæ, non est hæresis. Maxime tamen notandum est, latius inueniri pertinaciam in homine docto, quam in rustico, & indocto. Rusticus solum forsitan est pertinax, quia non tenet aliquid, quod scit esse contra Ecclesiam, quia hoc est ratio illi credendi, ut credat, quod credit Ecclesia. Quod si tenet aliquid, quod scit esse contra traditiones Apostolicas, vel contra determinationem Papæ, non est pertinax aduersus, quia tunc non tenetur scire illas esse regulas fidei, nisi sciat, eas esse tales se contra Ecclesiam, vel traditiones, vel quamlibet eorum scripturam, vel communem Sanctorum sententiam, vel determinationes Pontificum, vel Concilia; statim enim atque hæc scit est pertinax. Et aliquis posset esse rusticus indoctus, qui pertinax esset, si sciret aliquid contra scripturam veterem, & teneret contra: verum est, quod pro maiori, vel minori

capitulum potest esse maior pertinacia aliquando. Generaliter autem id verum est, quod quonies contra Ecclesiam aliquid esse dignum etiam, & tenetur, pertinacia est. Ex his omnibus quid habetis? quid est? tota dicitur, autem Græcè idem est, quod Latine dicitur, quod si fides ex propria voluntate hominis habita, non addit aquam, homo est de erroribus, & ex proprio defectu tuo, ob id error ille ex electione dicitur, & hæresis. Quia verò veritatem non credit supernaturalem, nisi a diutius à Deo, qui homines creavit, & instituit. *Non me elegistis, sed ego elegi vos* propter veritatem, & tenetis illam, quamvis voluntarium sit, non tamen dicitur hæresis.

Quibus modis peccetur peccato hæresis.

CAPVT IV.

Aduertendum est, tripliciter posse aliquem peccare peccato hæresis.

Primo, tantum interius, cum in corde habet aliquem errorem cum pertinacia erga materiam fidei, tamen non manifestat, quo exte-
rior non manifestauit talem intentionem.

Altero modo, tantum exterius, cum aliquid non considerat, neque veritatem fidei, exterius facit, vel metu, vel alio modo, vel alio alio motu aliquem actum contra fidem, ut veterem in diebus prohibitis, illud de magnibus, conculcat, & sacramentum, vel verbo aliquid affirmat contra fidem, vel nutu aliquid concedere alteri contra fidem.

Tertio modo, interius, & exterius aliquid facit contra fidem, siue coram alijs, siue solus, & nullo presente. Omnia ista sunt grauissima peccata mortalia, sed cum magna differentia. Primum, & tertium faciunt hominem verè hæreticum; quia peccata peccata sunt interius fides interior. Secundum non facit hominem simpliciter hæreticum, quia verè ibi non est error, qui necessarius est in hæresi; ob idque non propriè est peccatum contra fidem, sed contra fidei confessionem, nec ob tale peccatum fides interior amittitur, quamvis in foro exteriori, qui se exterioribus maximè considerat, ille homo sic peccans, præsumatur hæreticus & interius etiam errare.

Alteri etiam exhibet differentia. Primum peccatum hæresis interior tantum nulli subiaceret excommunicationi. ita Anthon.
3. p. tit.

p. tit. 25. Palud. in 4. d. 13. q. 3. *Silue. excommunicatio. 9. §. 3.*
Non etenim Ecclesia, quantum ad exterius forum, intromittit se in iudicando actus solos interiores: ob id, ad habentem auctoritatem audire confessiones absolui potest, quoniam non habet ullam reservationem.

Tertium autem peccatum, quod non solum interitis, sed etiam exterius committitur contra fidem, quamuis sit occultissimum, ut videtur hoc esse cogitatum, sed solum committitur, excommunicationem habet annexam late sententiæ, & est prima excommunicatio in Bulla Cœnæ Domini fulminata. Vnde pius ab ioluto ad Papam spectat, veta inquisitores, qui habent à Papa facultatē absolvendi. Cœnæ autem tale peccatum occultum est, debent Inquisitores in foro conscientiarum solo audire, & absolvere. Modo autem potest omnem Turbationem, cum Episcopus est talis facultas, in foro non est sufficiens, ipse quidem, non autem ipsi Inquisitores, qui propter secretum sancti, sunt tunc tunc, & in foro conscientiarum solo est. Hoc habetur determinatum in prædicta Bulla, c. 34. c. 6. At secundum peccatum, quod tunc in foro conscientiarum committitur, quamvis in foro exteriori reputetur, excommunicatio quia reputatur pro hæretico est interitis, tamē verum in foro exteriori nullam habet excommunicationem, sicut nec per inquisitores, potestque à Confessario quolibet absolvi, ut tenet S. u. verb. Apost. 8. 4. & Navar. c. 11. n. 24. Et ratio aperta est, quia excommunicatio fulminata est contra hæreticos, at ille non est hæreticus, cum fidei sententiam veram, nec contra eam peccat, sed solum contra confessionem: nec sunt pœnæ iuris amplius dæ. Vnde non est audiendus Caieta. 22. q. 94. art. 1. qui tenet, si talis peccatum subiaceret excommunicationi. Vnde igitur quia talis differentia inter ista peccata. Aduerte autem circa illud Cœnæ excommunicationem, quod non solum hæreticus excommunicatus, sed etiam fautores, receptores, defensores hæreticorum, ipsorumque libros legentes, quamvis isti non hæretici non sint. Sunt autem ista intelligenda, ut bene dicit Caiet. verb. excommunicatio de defensoribus, & receptoribus, & fautoribus hæreticorum, ut hæretici sunt, id est, de tuatibus, ipsi, ipsa ratione, quia sunt hæretici. Vnde, si quis aliquē receptorē hæreticum, & domi retinet, quia infirmus erat, non excommunicatur in cœna Domini, nisi alia sciat ab Inquisitoribus excommunicatio generalior. Vnum circa hoc est addendum, dubium in fide reduci ad hæresim. Est autem dubium

in fide, qui nec credit articulis, & rebus fidei, nec discedit, sed est suspensus omnino, & hoc, quia non reputat talia esse certissima, iste talis dubius est. Sunt autem duo necessaria, ut dubium hoc faciat hominem hæreticum. Vnum est, ut sit cum pertinacia, sicut in ipsa hæresi, scilicet, qui dubitat, scilicet, non esse de fide, & dici ab Ecclesia. Alterum est, ut sit voluntarium dubium, quod sua sponte habet. Hoc dixerim propter scripturales, qui patiuntur innumera dubia contra res fidei, sed non voluntariæ, sed ex demonum iugitatione, quæ verè dubia non sunt, sed apprehensiones eorum, quæ sunt contra fidem. Hæc autem tam longe distant ab hæresi, ut non patienter propter Deum ferantur, materia sint magni, & continui meriti. Sunt enim caminus ardens, in quo Deus aliquando suos fideles probari permittit. Dubia autem voluntaria contra fidem sunt, & hæreses reputantur: fundantur enim in quodam iudicio & hæretico virtuali, puta, res fidei non sunt omnino certæ & infallibiles, quod quidem iudicium, error, & hæresis aperta est.

De excommunicationibus aliorum circa hæreticos.

C A P V T V.

Quatuor genera personarum innodantur aut peccato, aut excommunicatione circa negotium hæresis, quamvis tales personæ non sint hæreticæ.

Primi sunt testes. Qui enim sciunt, aliquem esse hæreticū pertinacem, siue secretum, siue publicum, sub mortali peccato tenentur reuelare, & denunciare Inquisitoribus: immo non denunciare incurrit excommunicationem sæpè ab Inquisitoribus impositam. Dixit tamen *pertinacem*: cum enim constat, aut probabile est, non esse pertinaciam, sed talem hominem errare ex ignorantia, non est statim denunciandus, sed est semel admonendus: quam admonitionē si spernit, iam vni est pertinax, & denunciandus, de qua denunciatione differt doct. Alphons. de Castro. 6. l. br. de hæreticorum punitione. cap. 25. Idem credo dicendum de eo, qui facit actum contra fidem, tamen probabile est metu, vel alia passione fecisse, mentem tamen retinere sanam: talis enim non est denunciandus statim absque admonitione, in qua ipsius mens constet: simi-

similiter quando firmiter credit aliquis sua admonitione corrigendam, vt habet S. Thom. 2. 2. quæst. 35. art. 7. & Dur. 4. dist. 19. quæst. 4.

Secundo personæ sunt Inquisitores, vel substituti ab ipsis, aut ab Episcopo, vel ad executionem inquisitionis. Tales enim, cum contra consuetudinem, vel iustitiam imponunt labem hæreticæ alicui, quam non habent, vel omittunt procedere contra alquem, contra quem verè est procedendum, & hoc, vel odio, vel amore, vel alicuius speliu, ipso facto sunt excommunicati tali excommunicatione, vt eius absolutio ad solum spectet Papam, quod quidem habetur in Clementina, c. multorum, de hæreticis.

Tertiæ personæ sunt Iudices, Domini, Potestates, Balliui, & alij huiusmodi rectores locorum, preuinciarum, vel similium: hi enim incurrunt excommunicationem latæ sententiæ, ob viam harum causarum.

Prima est, cum requisiti ab Inquisitoribus, vel Episcopo circa inuestigationem, vel custodiam sufficientem hæretici alicuius, non obediunt illi.

Secundò, cum requisiti ab eisdem Inquisitoribus, non tradunt ad carcerem ab eisdem deputatum.

Tertiò, cum hæreticos, ipsis tanquam brachio seculari relictos, non statim debita puniunt poena, non obstantibus ipsorum hæreticorum appellationibus.

Quartò, cum captos hæreticos absq; Inquisitorum, vel Episcoporum licentia, & carcere liberant.

Quintò, cum remittunt ad cognoscendum de causis hæreticorum.

Sextò, cum directè, vel indirectè impediunt processum, vel sententiam contra hæreticos.

Septimò, cum se opponunt Inquisitori, vel Episcopo in causa hæreticorum, ipsos impediens. Hæc excommunicatio habetur cap. vt inquisitio. de hæreticis in 6. & est Episcopalis; dummodò tales potestates non hoc faciant in hæreticorum defensionem formaliter, id est, vt hæretici sint: tunc enim tenentur fautores hæreticorum excommunicati in Cœna Domini.

Quartum genus personarum sunt hi, qui consilium, vel auxilium dant huiusmodi Potestatibus, & Dominis ad tales actus, & est similis excommunicatio, & in eodem ca. continetur, & eodem est modo intelligenda; dummodò non ad faci-

ciant gratia hæresis, aliàs sunt in Cæna Domini excommunicati. Notandum tamen est, quòd Episcopi non incurrunt excommunicationem scientes, sicuti Inquisitores, & substituti ab ipsis, sed manent suspensi per tres annos, vt in eodem capite habetur.

De apostasia, & infidelitate.

C A P V T VI.

AIterum peccatum contra fidem est Apostasia, quæ sic describi posse videtur. *Est error hominis baptizati, fidei Catholice ex toto contrarius.* In qua quidem descriptione quatuor sunt partes.

Prima est, *hominis*, existimatio verè pro falso, aut falsi pro verò, hi enim non est talis error intellectu, sicut non est hæresis, vt suprà diximus, ita nec apostasia.

Secunda est, *hominis baptizati*. Nullus enim non baptizatus quæritur, et dicitur apostata, sic nec hæreticus.

Tertio, *fidei contrarius*: non enim quicumq; error est apostasia, sed ille, qui est contrarius fidei Christianæ, puræ, compositæ, et in se ipsa, aut pro vera recipit, scilicet eam voluntariam fidei.

Quarta pars est, *ex toto*, in hac enim parte differt apostasia ab hæresi. Hæresis est error contrarius fidei, non quidem toti fidei Christianæ, sed vni, aut aliquibus articulis fidei: at apostasia est error toti fidei contrarius, vt, cùm quis negat Christum, & comendat ad seculum aliquam infidelitatem, vel manet absq; illa fide, & secta talis dicitur apostata. Vnde apparet esse grauius delictum, & peccatum, quàm sit hæresis. Ex his igitur apparet, quod sit apostasia, & apostata. Dicitur autem apostasia, quia sit error fidei, etiam, quàm retrocedens, seu de se ens. Vnde, etiam, quàm sit, quàm habebat, & per baptismum profectus erat, et dicitur apostata. Solent etiam Doctores, etiam, quàm sit, in Ecclesiâ deservit, appellat apostatam, eum, qui ab eum, in Bismatice; & qui clericatum humiliter deservit, quem profectus est: similiter qui deservit religionem. Sed tales apostatæ non sunt contra fidem, ob id ad locum præsentem non spectant: dicemus inferius, in primo, vel in secundo mandato Decalogi.

Apostasia, sicut & hæresis tripliciter committitur.

Vno modo, tantum in corde, & interiori, cum quis deserit mente fidem Christianam, nullum tamen actum exteriorem committit contra fidem, nec verbo, nec nutu, nec opere.

Secundò, tantum exteriori, cum quis mente retinens Christianam fidem, metu, vel alia passione aliqua facit aliquid contra Christianam religionem, ut circumcidi, adorare idola, approbare verbo, vel scripto, vel nutu sectam infidelium, vel aliquid simile.

Tertio modo, interiori & exteriori, cum non solum actu exteriori sed iam proficitur contra fidem, sed nec intenus eam retinuit, abiecitque. Hæc tria peccata sunt gravissima mortali, tamen cum differentia. Primum enim, tantum interiori, nam substat censuræ, nec excommunicationi, & potest absolvi a proprio Confessario. Tertium non quicumque subiacet excommunicationi, sed Cœnæ Domini. Est enim apostasia sub hæretico inclusus, quantum ad penas omnes, ut tunc committitur opinio. Innoc. ca. 1. de apostasia, & Hostiens. ibid. & Sili ver. Apostasia, § 2. Unde, nomine hæretici includitur apostata, quamvis non sit contra, cuius baptisus est, sicut de hæretico, ut superius diximus. At secundum tantum exteriori, talis substat excommunicationi in hoc sacramento, nec subiacet in foro exteriori, quia operatur per apostatam etiam inferiori. Nec in hoc est audiendus Caietanus, ut supra etiam diximus de hæretico.

R. dicitur etiam ad apostatam dubium voluntatis contra fidem Christianam, sicut dubium de viro, vel parricidii reo, cui fidei, reducit ad hæresim. Iuxta enim, ut diximus de hæresi, oportet procedere in his, quæ ad mortem de apostasia modo proportionali.

Post apostasiam tertium peccatum contra fidem est infidelitas, quæ sic describi potest: *Est error hominis non baptizati, fidei catholice, siue ex toto, siue ex parte contrarius.* Infidelitas enim concludit hæresim, & apostasiam; in hoc differens ab eis, quod infidelitas est error hominis, qui numquam baptismum suscepit: talis enim, siue erret in tota nostra fide, quia abiicit Christum, vel teneat aliquid contra Christum, siue erret in parte, quia aliquos recipit articulos, aliquos non, dicitur infidelis, & ipsius error dicitur infidelitas. Notandum tamen, quod omnis talis error non est peccatum, nisi in duobus casibus.

Vnus est, cum talis infidelis sufficientem habet notitiam fidei

fidei Christianæ: qui enim eam haberet, & adhuc in suo perfisteret errore, mortaliter peccaret. Vnde isti nostri Iudæi & infideles, qui prope nos sunt, qui de nostra religione notitiam habent in gratiam, non excusantur à peccato in tuo errore. Qui verò nullam penitus notitiam habent, etsi aliquid teneant contra fidem, ut Deum non esse tres personas, Deum non esse incarnatum, non peccant.

Alter casus est, cū ratione naturali tenere possunt id, quod nostræ fidei est. Vnde dicti homines infideles, qui plures tenent Deos peccant: nam licet nihil laudent de fide nostra, tamen ratio naturalis id probat, licet non sit tam graue peccatum, sicut eius, qui per fidem haberet, vnum Deum esse, & plures cōleret. Rursus, qui solem, lunam, & creaturas putant Deos, non excusantur, quia quisque naturali iudicio comperire potest non esse. Vnde idololatæ non habent à peccato excusationem, sicut non excusantur etiam à transgressionē præceptorum Decalogi, quoniam nesciūt esse à Deo, quia etiam naturalia sunt. Sufficit hoc de infidelitate, quia tale peccatum ad confessionē non spectat.

De Spe, & peccatis contra Spem.

CAPVT VII.

POST fidem, & peccata ipsi opposita, sequitur ut de Spe, & peccatis ipsi oppositis agam.

Primum autem, quod sit Spes, examinandum est. Spes igitur, ut ad præsens pertinet, est inclinatio ad futuram beatitudinem Dei auxilio consequendam. In declarationem aduerte, in Spe communiter loquendo, duo considerari.

Vnum est actus ipse, quo quis dicitur sperare, & hic non est alius, quā voluntatis, vel appetitus quædam inclinatio, seu propensio in aliud. Est enim superare operatio voluntatis, vel appetitus. Alterum est obiectum ipsius, id est ad quod speramus, hoc autem est bonum: speramus enim bonum, non tamen quacūq; sed cum triplici conditione.

Prima est, ut bonum, quod speramus, non sit præsens, sed futurum: quæ enim habemus, non speramus.

Rursus secunda, ut sit arduum ad consequendum. Bona enim futura, sed absque arduitate & difficultate non speramus sed desideramus. Sunt enim tres actus voluntatis, seu appetitus,

nis, qui in bonum ferunt, amor, desiderium, spes, sed cum difficultate. Amor fertur in bonum secundum se, siue praesens sit, siue absens. Desiderium in bonum futurum, & absens, sed absque difficultate. At spes in bonum absens difficile. Cum autem agitur conuenit in eo, quod in bonum fertur, sed dicitur in eo, quod in absens, & nondum habitum fertur. Cum desidero autem in eo conuenit, quod in bonum nondum habitum fertur, sed differt, quia circa difficile versatur.

Tertia conditio, ut sit bonum possibile obtineri: quae enim nullo modo posse consequi scimus, non speramus. Est igitur spes, quia voluntas, vel appetitus fertur in bonum ad quod difficile est, quod tamen obtineri potest. Applicemus igitur ista spei Christianae, quae est voluntatis inclinatio, & propensio in quoddam bonum nondum habitum, puta, beatitudinem, quae est desiderium, quae quidem, cum sit animi noster vltimus, & iustissimus, bonum est difficile, & aduim ad consequendum, est tamen obtinendum, cum Dei auxilio, & fauore. Speramus igitur tale bonum, id est fauore & auxilio est, quod facit spes nostra. Huc sequitur, spem hanc nostram esse in voluntatem nam inclinat in bonum tale, non est intellectus, sed voluntatis. Ad id, spes est virtus in voluntate existens. Rursus sequitur, Spem presupponere Fidem, quae est in intellectu: si enim non credimus esse beatitudinem ex diuino auxilio consequendam, non est quod speramus. Rursus etiam requiritur, Spem esse virtutem Theologicam, nam versatur circa Deum, quae est nostra beatitudo. Virtus autem, quae est circa Deum, Theologica dicitur. Ex his patet, quid spes sit. Nunc autem de peccatis contra ipsam tractemus, quae duo sunt, Desperatio, & Praesumptio.

Deamus primò de desperatione.

Desperatio est quadam voluntatis recessus à beatitudine futura: cum enim spes ad beatitudinem avertit voluntatem à tali bono, quae quidem desperatio aliquando est cum haereticis & apostatis in se, aliquando autem cum cum fide: potest enim perdi spes, manere haec. Verum in hoc cogitare aut, examinandas est actus intellectus, unde procedit actus desperatio: si enim est error contra fidem, tunc perit in intellectu, & est duplex peccatum: si vero non in intellectu, & est unum peccatum desperationis. Verbi gratia, si quis desperat, quia non putat esse beatitudinem, est tunc etiam à fideius, & perdit fidem: similiter si desperat, quia putat Deum non solere parcere peccata,

cata, aut quia putat nō posse parcere ipsius peccata, tunc etiam errat contra fidem. Accedit si non est talis error contra fidem, non peritur fides, vt, si desperat, quia putat Deum ipsi non pariturum, aut se nunquā beneficiatum: non enim est hereticum, & contra fidem, putare, & dicere, Deus non parceret mihi, quod non faciam bona opera: vtriusque modo, desperatio est peccatum mortale, tamen multo grauius, cum fides perditur, & anima lose, quia iam est nouum peccatum heresis, prout dicitur in 1. 1. Desperatio autem est si scilicet amittit peccatum, & si in hoc se habet, sit periculis: cuius rationem dicit S. Tho. 2. 2. quæst. 21. nam fides veritatem agnoscit secundum se, quia credit esse veracem: vnde heresis opposita laedit Deum secundum seipsum: spes vero veritatem erga Deum, non secundum se, sed prout a nobis est per beatitudinem habendus: vnde desperatio laedit Deum in ordine ad nos consideratum, quod magis graue est, quā laedere eum secundum se: at periculosius est, quia homo desperans in plurimū crimina prorumpit, quā hereticus, quia nullo feruit

Presumptio autem est, cum quis seipsum in peccato habet, & in peccato: hoc enim desperatio dicitur a beatitudine, & beatitudine ratio hominem, vt actum eius per seipsum non habet, sed non eo modo, ut per seipsum non habet, sed per beatitudinem, non per nos, sed per beatitudinem, sed per beatitudinem consequendam: vnde duplex est presumptio.

Vna, qua quis vult beatitudinem, tamen quam debitam suis naturalibus meritis, absque Dei gratia, & suis virtutibus consequendam, vt, qui se beatitudinem suam ad seipsum, & ad seipsum nobilis, vel quia potens, vel ob aliam naturalem dotem, & ad seipsum dam.

Altera est presumptio, qua quis vult beatitudinem sola diuina misericordia consequendam, absque suo vilo bono opere, & cooperatione, cum tamen non sit, nisi diuina misericordia & auxilio, nobis cooperantibus, obtinenda. Vtriusque presumptio est peccatum mortale, grauius tamen est in presumptio, reus rationem dat S. Tho. loco allegato: nam ista presumptio facit Deum iustitiam, qui absque vilo bono opere nostro vult nos saluare, & non habere rationem mali operis. At prior presumptio facit hominem maiorem quam sit, minus autem malum est, se maiorem quam sit facere, quam Deum minorem quam sit facere. Vtriusque autem presumptio

Nō aliquando est cum hæresi, si error intellectus accedat. Unde, qui vellet beatitudinem per solam Dei misericordiam, aliisque suo bono opere simul, & existimaret intellectu beatitudinem sic esse habendam, esset non solum presumptuosus, sed hæreticus, quales sunt modo Lutherani. Rursus, qui propriis meritis, absq; Dei gratia, vellet beatitudinem, & sic iudicaret esse habendam, esset hæreticus, quales fuerunt Pelagiani. Istis tamē peiores sunt Lutherani, ob causam dictam. Cum verò non est talis error cōtra fidem in intellectu, sed iudicium, quod videtur sibi Deus sic cum ipso facturum, solum est presumptuosus, non hæreticus; peccatum tamen est mortale. Et hæc sunt contra spem peccata.

Quid sit Charitas, & quàm necessaria sit.

CAPVT VIII.

Primo de Charitate est agendum. Sic autem dicitur, *Charitas est amicitia hominū ad Deum*

Secundo, Charitas habet tres partes. Prima est, *Amicitia*. Est autem aduertendum, ad amicitiam quodammodo esse necessarium, ut sit amor Dei; ubi enim nūllus amatur, nulla est amicitia.

Secundo, ut sit amor beneuolentiae. Est amor beneuolentiae, quod bonum volumus alicui. Vel eum sibi, vel alicui bonum aliquod, est amare se, vel alicui bonum beneuolentiae: ipsum vero bonum, quod ei volumus, nec est amatum amore concupiscentiae, ut si sit amicitia, debet esse amor beneuolentiae, quo alicui bonum quis velit.

Tertio, ut sit amor mutus, quo recipiat aliquem, ut redamur: alias enim amor non tenet rationem amicitiae, cum solus est, nec redam autem habet.

Quarto, ut sit aliqua conuersatio inter se mutuo amātes: vbi enim nullū colloquium mutuum, nec conuersatio vlla, nec aliquid vniū commune, non est amicitia. Ista quatuor in Charitate sunt, ob id Charitas amicitia dicitur.

Secunda pars est, *Homini ad Deum*. Non enim quilibet amicitia.

amicitia Charitas est, sed quæ est hominis ad Deum ipsum: intercedunt enim ista quatuor prædicia.

Primo quidem, Deum homo amat.

Secundo, amat amore benevolentia: vult enim Deo bonum. Dices, quod bonum homo Deo vult? Deo duplex esse tale bonum: Quod in ipso est, puta cum volumus esse iustum, sicut est; bonum, sicut est; potentem, sicut est, & alia. Alterum est externum, puta, cum volumus suam voluntatem in omnibus rebus impleri; omnes ad ipsum conuertere; & suum nomen semper exaltari. Ista talia ipsi vult, qui cum Charitate diligit.

Tertius est mutuus amor: non enim homo Deum diligit, quasi ob hoc a Deo diligitur. Immo Deus est, qui prior dilexit nos, & cuius amor est nostri amoris causa. Est autem amor hic notandum inter amorem Dei, & nostrum versus ipsum. Non enim ei volumus bonum, sed non damus ei tale bonum, quod ei volumus: nec enim iustum, vel bonum, vel cuncta quæ faciunt: nec similiter absque ipso bona externa ei dari possumus: at ipse suo amore dat bonum, quod amando vult. Deum peramat, bonos nos, & amabiles facit. Sicut, si alius oculus videt, qui, quod se conuertit, colores dat corporibus, quibus videri possunt: talis enim visibilia corpora facit, ut videt. Sic est amor diuinus.

Quarto, est mutua conuersatio, in eo quidem, quod ipse est finis nostri, nos autem ad ipsum tendimus. In eo etiam, quod ipse suam naturam nobis manifestauit, quam volumus imitari: nos verò, quæ vult, implemus. Ob quæ in conuersatione ait Christus Ioanni, 15. *Non dicam vos tam seruos, sed amicos, quæcumque audiuistis à Patre meo, nunc feci vobis.* Rectè igitur dicitur: Caritas amicitia hominis ad Deum: est enim amor amicitia.

Tertia pars est, *supernaturalis*, Deus enim dupliciter ad hominem comparatur.

Vno modo, sicut finis naturalis, ad quem est factus, sicut etiam aliz res omnes sunt propter Deum factæ, & ex hac parte homo debet amorem naturalem Deo, cui cuncta suo modo debent.

Altero modo comparatur, ut finis supernaturalis habendus ab homine per visionem & fruitionem. Sic igitur Deum amare, Caritas est, ob id dicitur amicitia supernaturalis. Similiter etiam, quia talis amor est tam eleuatus, ut nullus cum

non sic habere, absque auxilio Dei supernaturali. Est igitur Charitas amor hominis, seu civitatis rationalis, ut etiam commendatur Angelus, ad Deum. Caritas enim necessaria est maxime ad duo.

Primum, ad locum: nullus enim intrare potest in regnum celeste sine Charitate, quæ vestis est nuptialis: unde prima adan. 3. dicitur, *Qui non diligit, manet in morte*. Est autem necessaria, ut opera nostra bona efficiantur meritoria vitæ æternæ. Hæc enim meritorium est opus ita bonum, quod d. gñi sit vita æterna. Unde 1. Corint. 13. dicitur, *Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest*. Caritas enim est, quæ bona opera facit meritoria vitæ æternæ. Non tamen ob id, qui in peccato mortali est, desistere debet omnino bona opera mortalia, sed et per ea nō mereatur vitam æternam. Profunt enim ad multa.

Primum quidem, ut homo minus peccet, minusq; Deo displiceat, & propterea minus puniatur.

Secundò, ut consequatur à Deo bona temporalia, sanitas, honorem, divitias, filios, &c. alia, quæ multis hæc non mereantur, sed solum est quedam congruentia divina, quæ Deus secundum suam bonitatem non deprecatur vllum bonum opus.

Tertiò, ut citò etiam ad Dominum convertatur, & à peccatis liberetur.

Quartò, ut homo sit assuetus bonis operibus, ut cum post ad charitatem pervenit, non tantam in bono agendo difficultatem patiatur.

Quintò, ut in g. 2. postea existens, si per penitentiam convertatur, gaudeat in æternum de tali bono opere. Vtiliora sunt talia opera, utiliora tamen per charitatem.

De peccatis contra Charitatem.

CAPUT IX.

Quatuor sunt præcipua peccata, quæ Charitati per se formaliter opponuntur.

Primum est contra ipsius substantiam, & hoc est odiù Dei omnium peccatorum gravissimum. In cuius declaratione advertit, Deum dupliciter considerari posse.

Vno modo, secundum se, ut est quoddam bonum infinitum,

G g

tum,

tum, & sic à nullo potest odio haberi, quia nulla in eo inest mali species.

Altero modo, ratione alicuius effectus, putà vt castigat & punit, vt aliquando poenam infligit, & sic potest odio haberi, & habetur aliquando. Pueri enim odio habent magnum ea ratione, quia ab ipso plagis adiunguntur, licet secundum seipsum odio non haberent. Cum igitur quis in tantum malum prorumpit, vt Deum considerans tibi aliquid mali poenae infligere, ipsi malum vult, talis odio habet Deum, & odium hoc peccatum est mortale grauissimum omnium, vt pote contrarium summæ omnium virtuti, quæ Charitas est.

Alterum peccatum est oppositum Charitati, cum quis amat quidem Deum, sed non eo modo, quo amandus est. In cuius gratiam aduerte, Deum amandum esse propter seipsum, quia bonus est, & amore dignus, non autem præcipue propter aliquod creatum, nec propter beatitudinem, nec propter aliud bonum, quod ab ipso speramus. Est enim Charitas amoris honesta, qua unusquisque amatur propter se: cum enim propter aliud amatur, non est vera amicitia, vide Arist. 1. Ethicorum. Senes, & iuuenes docet non habere veras amicitias. Senes enim amant ob suam vtilitatem, iuuenes ob suam delectationem, quibus cessantibus, cessat amicitia. At vera amicitia est propter se tantum: enim amica est Deus amandus. Cum igitur Deus amatur propter aliud præcipue, talis amor peccatum est mortale, contra Charitatis modum. Dixi autem, præcipue, quia potest amari etiam propter retributiones, sed minus principaliter. Cum sic amatur ob eas, vt quædam non essent illo retributiones, adhuc tamen Deus amaretur, talis amor bonus est. Sicut enim dicit David: *Inclina cor meum, ad faciendas inquisitiones tuas, propter retributiones.* At verò cum quis sic amat, vt finem in alio ponat, putà, tota causa amandi est bonum speratum, nec amaret Deum, si illud non esset, peccatum est. Non igitur in Deum affectio ponenda est sic, bonum aliud à Deo respiciendo.

Tertium peccatum est circa quantitatem, cum non amamus, quantum debemus. Debemus autem amare Deum supra omnia, vt in hiis plus estimemus, quam Deum, nec etiam nos ipsos. Cum igitur aliquis sic amat aliquid, vt plus velit ipsum, quam Deum, & velit prius potius Deo, quam talis re temporalis, talis effectus est peccatum mortale, Deus enim est omnibus rebus antepponendus.

Aduertendum tamen est, duplicem esse quantitatem in dilectione & amore.

Vna dicitur intentionis, quæ consistit in feruore, & vehementia quadam ipsius actus.

Altera est appetitionis, quæ consistit in eo, quod amatum pluribus, vel paucioribus præfetur in ipso amore; & hoc dicitur plus amari quantum ad appetitionem. Hæc duas quantitates inæquales aliquando experimur in patribus erga filios. Solent enim maiori intentione amare filios maiores, quia feruentius, & vehementiori concupiscentia, quæ in latu maiore, & primogenitos; sed minus in appetitione, ut ipsi maiores, & primogenitos, cuius figuram tenet, & primogeniti essent vno filiorum potius velent, non enim ipsi plus amant præteritum, Deus autem super omnia mandatus est quantum ad appetitionem, & intentionem, sed non eodem modo. Nam quantum ad appetitionem, obligamur amare ipsum plus omnibus, sub mortali peccato: ipse enim omnibus præferendus est. Nec oportet credere ipsas appetitiones in patribus, scilicet quæ sunt in natura, esse vel aliud, quam Deum esse, hoc est, ipsum primum, scilicet, & potius virorum perfectiorum, sed etiam in rebus, quia Deus est præferendus omnibus, nihilque ipsi præferendum. Quantum ad intentionem verò, non tenemur sub præcepto ipsum plus diligere; imò aliquando feruentius amamus res sensibiles, & creaturas. Sanctissimū tamen est Deum etiam summa intentione diligere, eū omni in amore dignissimū.

Quartum peccatum contra charitatem est ratione temporis, cum non diligimus Deum, etiam in diligendus est. Est autem in diligendum inter præcepta affirmatiua, & negatiua, quantum ad temporis obligationem, hoc esse discriminē, quod negatiuum omni tempore obligat, omni enim tempore tenemur non occidere, non iniuriare, nec aliter. Affirmatiua vero non obligant omni tempore, sed quando oportet, ut suis in locis dicemus. Præceptum igitur diligendi Deum, cum affirmatiuum est, non omni tempore obligat: tunc enim oportet perpetuo actu, absque intermissione diligere, quod in ista vita impleri non potest: non igitur obligat, nisi certis temporibus.

Primum est, in quo omnes obligantur, siue sint in gratia, siue extra gratiā, cum primum ad annos discretionis peruenierint, ut iam possint de actibus suis deliberare, ipsosque ordinare;

tunc tenetur actu se, & omnia sua dirigere in finem vltimum, qui est Deus: Christiani quidem in Deum, vt in finem spiritualem: alij in Deum, sicutem vt finem naturalem. Quæ ordinatio non est, nisi per actum charitatis, quo Deum omnibus anteponunt: & oppositum facere committendo aut omittendo, est peccatum mortale contra istud præceptum diligendi: quamuis hoc probabile sit, & non omnibus receptum, securus est ita facere.

Secundum tempus est, in quo homines obligantur solum, quando mortalis peccati conscientia est, puta quando tenentur habere contritionem de peccato suo, quod maxime sic, cum est mortis periculum, & cum sunt administratum sacramenta aliquid, vel aliquid factum, quod non debet fieri sine gratia, vt cantare Euangelium, epistolam in altari. In his casibus, deficiente copia Confessorum, opus est ad contritionem confugere, quæ non habetur sine Dei dilectione. In hoc tempore omnes conveniunt.

Tertium ponit Soto lib. 2. de iustitia & iure q. 3. art. 10. quando aliquis recipit aliquod notabile beneficium à Deo, vel liberatur ab aliquo grauissimo malo, vel quando incipitur est aliquod opus arduum, quod multum adget gratia, tunc tenetur, si in conscientia peccati est, contriti, & conueriti ad Deum per dilectionem: hoc profectò videtur probabile; & indubitanum est consilium, frequentes actus dilectionis in Deum ipsum facere. Ista sunt contra charitatem peccata. Vt tamen intelligas quomodo sunt omnia hæc contra charitatem. Adverte, dupliciter contingere Deum diligere.

Vno modo, quantum ad actum amoris, puta, cum ipsum amamus.

Alio modo, quantum ad executionem operum, id est, cum quæ ipse vult, faciamus. Mandata enim Dei seruare & implere, est ipsum dirigere. Si primo modo sumatur dilectio & charitas, sic quatuor prædicta peccata sunt contra charitatem: si autem contra obseruationem præceptorum, quæ dicitur charitas & dilectio, quantum ad executionem, & effectum,

tunc omnia peccata sunt contra charitatem posteriori modo.

De amplitudine Charitatis, quæ est erga
proximum.

CAPVT X.

ISTÆ charitas non solum erga Deum est, sed etiam propter
ipsum erga proximum. Omnis autem ille dicitur proximus
noster, qui nobiscum potest esse particeps eiusdem finis, &
beatitude, qualis est omnis homo in hac vita degens, siue
fidelis, siue infidelis sit; siue iustus, siue peccator, siue amicus,
siue inimicus: omnes enim hi, diuina gratia, ordinati sunt ad
æternam beatitudinem, nisi culpa sua amiserint. Omnes igitur
hi diligendi sunt ex charitate. Sunt autem diligendi, quan-
tum ad quatuor.

Primum & præcipuum est, quantum ad finem vltimum.
Debemus enim velle omnibus beatitudinē æternam, ad hunc
sensum, vt nullum excludamus ab hac voluntate, nulli velimus
beatitudinis priuationem: talis enim voluntas est peccatum
mortale contra istud præceptum. Hoc igitur est diligere pro-
ximum sicut se, non quidem quantum se: quia pius tenemur
nos diligere, sed modo eodem, vt eundem finem, quem nobis
volumus, alijs velimus, nullum vnquam excludentes a volun-
tate ista.

Secundum est, quantum ad bonum spirituale gratiæ, & fi-
dei, vt omnibus velimus, & curemus salutem ipsorum spiritua-
lem. Quod quidem per dicta tria hæc intelligitur.

Primo, si quis proximus est in necessitate extrema consti-
tutus, vel probabiliter vergit in extremam necessitatem fidei,
aut gratiæ spirituales, quilibet tenetur ei succurrere, etiam cum
dispendio vite propriæ temporali, si sibi probabile est pro-
futurum Verbi gratia, est aliquis in mortis articulo, quem pro-
babiliter scio non habere consolationem, nec esse consolatum,
si tamen Sacerdos abest, solus ergo illic adsum, cognosco illum
probabiliter confessurum, & salutem illam accedendum, teneor
illum audire, etiam cum periculo vite meæ temporali, puta,
si forte inimici insequuntur, quia tempus est belli, vel si
foris ille laborat peste, vnde contraham, si accessero, vel si a-
liis inest periculum. Rursum, est aliquis inter hæreticos, vel
infideles, qui in suo errore est, quia non habet decentem veri-
tatem, si alicui sit probabile profuturum, si necessitas sit ex-
trema, quia est summa docendum inopia, tenetur etiam cum

tur. & in hoc casu est præceptum de elemosyna. Cum notabili
verò detrimento non tenetur, puta, nō debet statum suum mu-
tare, nec convenientem familiam amittere.

Tertiò, vitam alterius temporalem non tenetur saluare
cum dispendio propriæ vitæ, si tamen velit, potest, & est adus
bonus, & meritorius: v. g. Sūnt duo in mari, vnus est absque ta-
bula, vnde necesse est submergi, alter habet, potest hic dare al-
teri, sed non tenetur. Idem in extrema cibi necessitate duorum
vno habente cibum, potest hic alteri dare.

Rursus, periculo imminenti vni duorum potest vnus il-
lud subire, vt alter saluetur. Aduertendum tamen est in hoc
casu, quod cum talis pericula est multe vitæ, erga tempu-
licam, vel erga familiam, alter verò non est, non licet illi ita
vitalem vitam commutare pro homine muti, nisi forte talis
mutus versetur in periculo æternæ damnationis. Liceret enim
in tali casu vitam commutare propriam pro illius vita, ne in
æternum periret, si tamen esset probabilitas emendationis &
reipiscentiæ talis hominis.

Quartum est, quantum ad officia communia, quæ aliis ho-
minibus exhibentur: dicitur hoc maximè propter inimicos,
quibus non sunt subtrahenda beneficia communia. Voco au-
tem communia ea, quæ multis exhibentur propter eam an-
tiqum in eis contentam; puta, quia pauperes, quia homines,
quia consanguine, &c. Quiaq; incommuni sunt, & de ratione
conuenit, non sunt ei subtrahenda communia beneficia.
Vnde, si quis si eas omnes gentes ad idem pro com-
mibus, inimicū subtraheret, peccaret. Rursus, si quis in eadē do-
mo manentes alloquitur, si inimici in eodem non manet,
tenetur alloqui: si in eodem Collegio. Rursus, si quis
elemosynas largitur alicui communitati, non potest illique
peccato subtrahere eam inimico. Similiter non tenetur, si
ante salutabat, aut salutantem non tenetur. Item & si communia
beneficia non sunt subtrahenda: liceret tamen in vno
casu subtrahere, dummodò scandalum non esset, puta, si ex ta-
li subtractione speraretur probabilitas emendationis, & re-
suscitationis spiritus. Particularem autem hominem, quia
sunt, quæ amicis solent exhiberi, vt familiares conuinctio-
nes, non tenetur homo inimicis exhibere, quia si san-
cti subisset dummodò tamen non sequatur scandalum. Rursus,
tenetur homo officia illa etiam inimicis exhibere, quia non re-
ctum quanda iustitiam. Pater enim cuiuslibet debet officium co-

habere, & filij reuerentiam patribus, quamuis intercedat ini-
micitia. Similiter serui dominis, & domini seruis: maiores in-
ferioribus, & contra. Aliquando tamen licet ex parte supe-
riorum; patrum, dominorum, negare sua officia ad tempus
inferioribus, in poenam peccati eorum; potestque parens suum
inobedientem, vel qui committit aliquid in peccatum, de loco ex-
pelle ad tempus, in poenam; dummodò malum spirituale
non sequatur, vel alia grauiora mala, aut reuerenda. Rursum om-
nes tenentur iniuriis iniuriam remittere quantum ad odium
& voluntatem mali, sed non tenentur remittere debitam sa-
tisfactionem: immò aliquando melius est remittere. Vnde vi-
dua pauper, filios habens, quos sustentare non valet, non te-
netur viro homicidæ remittere, nisi iustum alimentum sub-
ministret, cum possit. Similiter cum homicida litigans, quia
homo deest iniquus, non tenetur desistere: sed immò ipsam
sequi, donec suspendatur; deposito tamen odio ipsius personæ,
& solum ob iustitiæ zelum. In componendis igitur pacibus, &
litibus odij depositio curanda est, sed non est petenda satisfac-
tionis remissio, nisi iusta sit.

*De modis, quibus proximo possumus velle malum tempo-
rale, & de selfishinate.*

CAPVT XI.

Quamuis vnusquisque tenetur proximum diligere, malum
malum volendo, vt dictum est, sunt tamen aliqui
casus, in quibus licet malum velle, seu odio habere
aliquem.

Quorum primus est, ratione ipsorum peccatorum. Licet
enim odio habere aliquos, ratione iniquitatis, iuxta illud psal-
mum: *Iniquos odio habui.*

Secundus est. Licet etiam velle, & desiderare malum tem-
porale alicui, solum ob spiritualem emendationem ipsius,
vt si quis esset superbus, & incorrigibilis, liceret desiderare il-
li infirmitatem, vel pecuniarum amissionem, vel aliud ma-
lum temporale, per quod probabiliter sperari possit ipsius cor-
rectio.

Tertius est, ob bonum spirituale contritionis, & aliorum.
Licet enim hæreticis alios peruenientibus, & incorrigibili-
bus

bis desiderare mortem temporalem à Domino, vt de medio tollantur, ne alios perdant secum.

Quartus est, ob iustitiam: licet enim peruersis hominibus comprehensis à Iudice desiderare suspensionem, ob zelum iustitiae; & vt à Iudice comprehendantur, & castigentur, vt compleatur iustitia. In omnibus his casibus semper obseruandum est, ne desiderium hoc mali sit ob ipsam personam: tunc enim malum est et contra proximi dilectionem: bonum est, si tantum sit propter praedictos fines. Contra hanc charitatem proximi vnum est peccatum, puta scandalum, de quo interius dicendum: nunc tantum de schismate dicendum est.

Est autem schisma contra charitatem, qua parte est vnio fidelium inter se in ordine ad vnum caput. Est enim amoris, & charitatis vnite voluntate alacritas. Schisma ergo iur, vt ad praesens spectat, est rebellis, & spontaneus separatio ab unitate Ecclesiae. Cum enim quis non vult obedire I. ceteris, aut Pontifici, spontanea rebellionem dicitur schismaticus, & tale peccatum schisma est, quasi scindens, & diuidens homines à communionem charitatis.

Schisma, vt haeresis, aliquando interiùs committitur, absque opere exteriori, aut verbo, & tunc peccatum mortale est, sed nulli censuræ subditum.

Aliquando interiùs, simul & exterius est: & aduerte, quòd aliquando et cum haeresi, aliquando sine illa. Cum enim est error in intellectu contra fidem, est haeresis, & schisma, vt qui se seipsum reb. obediuntia Papæ, quia non credit eius potestatem, schismaticus reputatur pro haeretico, & eisdem substat poenis.

Aliquando tamen est schisma, cum non est talis error in intellectu, vt, qui credens quidem potestatem Papæ, tamen per aliquam motus ab illius obedientia se subtrahit, iste est pure schismaticus: nam schisma est contra unitatem charitatis, non contra fidem, & tale schisma substat ex communicationi Papali, non quidem in Coena Domini, nisi sit cum haeresi, sed à iure, quod habetur

c. licet, de electionib. & cap.

nulli, dist. 19.

* *

CAPVT XII.

ANtequam ad singula Decalogi praecepta explicanda descendamus, aliqua sunt notanda.

Primo, ista decem praecepta in duas esse diuisa partes: quaedam versantur circa diuinum honorem immediate: qualia sunt tria priora, quae dicuntur primae tabulae: quaedam circa vitam proximi, qualia septem posteriora. quae dicuntur secundae tabulae. Inueniunt enim in duabus tabulis Moysis digito Dei descripta: necesse est, plena ponant in prima tabula: sed quod illam non esse ita probabilius.

Secundo est notandum, omnia, quae sunt contra aliquid mandatorum horum, esse peccata mortalia, nisi una trium causa sit: excusetur enim ei tantum veniale. Prima est leuitas materiae. Cum enim parua est materia, non est mortale. Vnde qui imponit falsum alicui leue, contra praeceptum facit, sed ob leuitatem maximam non est mortale. Non tamen leuitas excuset semper excusat: nam falsum iuramentum, etiam mortale, materia est mortale. Dicimus tamen de hoc in singulis peccatis, de talis defectus deliberationis: tunc enim ad us dicuntur de homicidio, cum in nostra est potestate, vt possimus facere, & non facere. Ista deliberatio plena est necessaria in mortali peccato. Cum autem est semiplena, nec integra, sic veniale: vt quando quis uxorem concupiscit, sed motu repentino, & non ex proprio voluntatis consensu. Similiter, qui occidit, aut non adu deliberato perfecte. Tertia causa est defectus deliberationis, qualis est in semidormientibus, aut in his pollutiones accidunt, sed non est perfectus usus rationis. Similiter in aliquibus infirmitatibus, & in quibus homo alio quando percutit alios, sed quia non est integer usus rationis, non est mortale. His igitur tribus causis, opus, aut actus contra praeceptum totus licet veniale, cum tamen ex genere mortale sit.

Tertio est notandum, ista praecepta non obligare homines ad finem praeceptorum, qui est Charitas, sed solum ad actum inclusum in praecepto: verb. grat. non occidere, obligat hominem, vt non occidat, non tamen ne occidat ex Charitate. Si inuadat malis omnibus: sicut ieiunium non obligat ad finem, qui est maceratio carnis, & eleuatio mentis, sed tantum ad ip-

sum actum : unde impletur præceptum extra Charitatem , licet non sit meritoria talis impletio , nisi sit cum Charitate , quæ dicitur finis , & modus præceptorum . Et hoc est , quod alij dicunt , implet præceptum posse , quoad substantiam sine Charitate , non tamen quoad modum .

In primo igitur præcepto , quod est , *unum cole Deum* , præcipitur laus , seu adoratio Dei . Pro cuius explicatione adverte , in adoratione esse tres actus .

Vnus est intellectus , quo cognoscimus excellentiam , & superioritatem alicuius , qui adorandus est .

Secundus est voluntatis , quo nos ei subijcimus , & subster-

nimus .

Tertius exterior , quo talem subiectionem significamus , ut genuflexio , capitis nudatio , & similia .

Primus non est adoratio : Dæmones enim cognoscunt Deum esse supra omnia , non tamen adorant . Licet enim talis actus in adoratione necessarius ; quia voluntas non se subdit , nisi excellentiam cognoscat eius , cui se subdit . Secundus enim est adoratio , quia est actus religionis . Tertius est effectus adorationis : in tantum enim iste tertius ad adorationem pertinet , in

quantum ad intentionem procedit , adus est illusio , & irrisio . Ut

scilicet Deus adoretur , talis actus necessarius est . Primus est , in-

tellectus , quo scilicet habemus Deum cognoscere ut summum Do-

minum , & totius creaturæ principium . Secundus voluntatis , quo

alij se ei nos debemus subijcere . Tertius est quo istam pro-

strationem exhibemus , quod maxime fit per Missæ sacri-

ficiū : totus enim populus Christianus missam offert per Sa-

cerdotem , & per sacrificium , quod soli Deo debetur , suam ex-

primam internam adorationem . Similiter per alias humilia-
tiones exteriores . Sic igitur Deus est adorandus .

Actus secundus est , vera adoratio , & hæc præcipitur : similiter

& exterior habet expressionem , & hæc ad religionem perti-

nent . Hoc præcepto , non solum adoratio , sed in-

uocatio , honor , laus Dei , & alia , quæ ad

religionem spectant , conti-

nentur .

De blasphemia, & impietate.

CAPVT XIII.

Nunc de peccatis, quæ contra istud præceptum sunt, agere oportet. Cumque in hoc præcepto Religio Christiana contineatur, peccata contra Religionem sub isto continentur præcepto prohibita: quorum vnum est Blasphemia. Est blasphemia contra Dei laudem, contra S. Thom. 2.2. qu. 13. qui patet contra confessionem fidei esse. Hoc autem notum est, si prima aliquid laus sit, intelligatur. Laus est manifestatio alicuius excellentiæ cum affectu voluntatis: cum enim excellentiæ & perfectiones alicuius notificamus, & dicimus, tunc laudamus ipsum, & notificatur cordis affectio, quæ nos prouocat ad talem notificationem. Est igitur laudare Deum, excellentiæ, & perfectiones eius manifestare cum voluntatis affectu. Est autem duplex laus, & interior, quæ fit solo corde, quæ à nobis, & ab Angelis fit Deo: & exterior, cum voce profertur: vtriusque multipliciter fit.

Primo, per modum enunciationis, cum propositionibus laudamus, dicentes, *Deus magnus, & sanctus, & Dominus.*

Secundo, per modum deprecantis, cum orationes fundimus.

Tertio, per modum imperatiui, cum dicimus, *Benedictus sit Deus. Gloriæ in excelsis Deo.*

Quarto, per modum admirantis, vt, *Quam admirabile est nomen tuum in cunctis terris.* His modis contingit laus. Cum ergo opponitur blasphemia, hæc erit quædam maledictio contra Deum, ex malo voluntatis affectu. Ille autem dicit malum Deo, qui aufert bonum, quod habet negando, vel imponendo, quod non habet, aut invidendo. Vt quid dicit, Deus non est bonus, non iustus est Deus. Fit autem blasphemia, aut ex laus corde interiori, & oratione etiam exteriori, quæ est contraria blasphemia, & vtroque modo tripliciter fit.

Per modum enunciationis, vt in dictis exemplis.

Per modum detestantis, vt qui dicit, sit Deus maledictus, pereat Deus, & per modum iudicantis, vt, in dicebant, *Abominabilis misterium Dei.*

Est laus in maximè hic aduertendum, dupliciter contingere per blasphemiam Deo maledicere: vno modo formamque

cum expresse, & aperte mala damus Deo, vt in omnibus exemplis propositis. Altero modo virtualiter, cum occultè damus Deo malum, licet non id omnino exprimant verba, vt, qui dicat de spectum, blasphematur, quia facit Deum impotentem: dicit enim se aliquid facturum, velit nolit Deus. Similiter, qui dicat ad corpus Dei, & *al sangue de Dio*, venimus, non nominat aliquas partes, tunc si per modum spernentis dicat, est blasphemus quia ponit in Deo ista, tanquam contemptibilia, & vituperatione digna, quod non est. Si tamen dicat tantum per modum iuramenti, non est blasphemus: vtriusque autem modo, siue formaliter, siue virtualiter, blasphemus est. Ex his ergo facile habetur, quid sit blasphemus, & quorundam modis tangat.

Cum peccatum autem blasphemie notandum est, nō semper esse mortale, cumque sit ex genere suo aliquid quando tantum sit cum aduertentia, & deliberatione, vt cum homo cognoscit, & aduertit esse blasphemum, tamen eum proferit. Aliquando fit sine aduertentia, vt, cum homo in ira, vel alio motu passione, non aduertens verba, quæ proferbat, peccat in blasphemiam. Priori modo est peccatum mortale, posteriori non semper, nisi cum homo est assuetus blasphemare, nec vult emendationem. Talis enim peccat mortaliter tunc quia est in culpa precedenti, quia non abstulit occasionem peccati. Qui vero non habet talem assuetudinem, vel, si habet, iam emendare se curat, & desiderat, non peccat mortaliter, sed venialiter.

Blasphemus autem aliquando est cum hæresi, aliquando sine hæresi. Quando quis assentit intellectui his, quæ corde, vel ore dicit, est hæreticus, & blasphemus: vt, si dicens Deum impotentem, ita assentit, hæreticus simul est, & tunc incidit in censuras hæreticorum, de quibus diximus iam: si vero non ita credit, nec assentit, vt dicit non enim idem est credere, & dicere, etiam corde, tunc est tantum blasphemus. Quamuis autem blasphemus sit sine hæresi, est tamen horrendum peccatum, adeo, vt Dominus dixerit, esse irremissibile, non quod non remittatur, sed quia vix, aut nimis est indignum, vt remittatur: & blasphemus, si sit publica blasphemus, et si seueræ poenitentia imposita, cap. statuimus, de maleficijs, quæ tripliciter fit.

Prima, vt septem diebus dominicis maneat in foribus templi, dum solennia celebrantur, & septima dominica, vt abique patet,

tibus maledicebat. Idem esse dicendum de bestiis. Ex his habet, quid de blasphemia sentiendum est. Aliud est peccatum contra hoc præceptum, quod impietatis dicitur, & est oppositum honori, quem debemus Sanctis, & Deo, sicut blasphemia est opposita laudi. Pietas enim est, qua Deum, & Sanctos reueremur: cum igitur ipsos inhonoramus, dicitur peccatum impietatis: unde, imagines conculcare, reliquias sanctorum spernere, opera in Deum iniuriosa facere ad hoc spectant peccatum, cui si error accedat intellectus, est etiam hæresis: secus non, ut supra.

De Superstitione.

CAPITULUM XIV.

Aliud est tertium peccatum superstitionis. Est autem superstitio, vana, seu falsa religio. Religio enim virtus est debitum cultum Deo exhibens: contra quam est superstitio, indebitum cultum exhibens.

Huius duplex est genus iuxta duos modos, quibus indebitus cultus exhiberi potest.

Vnus est, cum Deo vero cultum exhibemus, non eo modo, quo exhibendus est. Alter, cum cultus exhibetur Deo falso, cui exhibendus non est. Prior superstitio duas habet species. Altera est, cum Deo exhibetur cultus falsus, ut qui Deo modo vellet offerre sacrificia veteris legis: nunc enim sunt falsa, quia tunc significabant. Curam mortem Christi, quæ iam non est futura. Similiter, quia alicuius sectæ infidelium ceremonias vellet exhibere Deo, talis Deo exhiberet cultum, sed non eo modo, quo debet, & dicitur cultus perniciosus, & est mortale peccatum. Ad hoc peccatum reducitur illud, quo quis falsas reliquias supponit pro veris, decipiens alios: & qui falso dicit magis has, & alias fecisse miracula, ut Gethomas fuit patet à populo. Altera species est, cum Deo exhibetur cultus superfluum, qui dicitur ille, qui non ordinatur ad spiritum, & qui additur veteri consuetudines Ecclesiarum: unde, qui multiplicat Añctua, cum dicendum est unum, additque super ea, quæ in ceremoniali sunt, cultum exhibet superfluum: talis tamen superstitio non est mortale, sed veniale tantum nisi ex contemptu fiat. Superstitio autem ea, quæ cultum quidem exhibet, sed non cui exhibendus est, quinque sub se includit species,

species, Idololatriam, Magiam, Duritiam, Vanam obseruantiam, & Magicum Distinguant, & reprobent.

Ergo ut Idololatriam, cuius cultus erga filium Deum exhibetur. Colitur enim pro Deo, cui non est Deus, aut ipsum laudando, aut increpando, aut precando, aut ei aliquo modo se prosternendo, non debet. At ut in Idololatria per se opposita religioni, cuius cultus erga Deum tantum ponitur fidei. Sicut enim vera auctoritas non est, nisi non precedat in intellectu, quia illius excedentiam, & ergo cum illis, cum nos subieimus, ita etiam auctoritas filii, quia et fidei. Illi non est, nisi error in intellectu precedat, quod ergo cum honoremus Deum filium, cuius Idololatria sepius dicitur. Vnde fit, ut Idololatria sit, & cum Idololatria excommunicationem contra Deum, & heresi. Cum vero non est error in intellectu, si in iudicio homo, illi, quod Idololatria, non est tali honore dignum, se hominem, vel in passione motus, adorat, & colit, tunc non est proprium Idololatriæ, sed non exteriori Idololatria: & quamvis in foro exteriori sit seculi excommunicationi, quia præsumitur etiam interior, & cum errore, tamen in foro interiori non habet annexam excommunicationem, ut superius diximus de heresi. Vtrodq; tamen modo est peccatum mortale.

Altera species est Magia. Videtur autem sic posse de se habere. Et potestas inordinata facit, quod supernaturalium est. tripliciter fieri potest aliquid supernaturalium: uno modo, primo auxilio supernaturali a Deo, ut hoc ad potestatem supernaturalem spectat: altero vero, auxilio demonum. Hoc ad Magicam spectat. Et aduerte, quod Magia per finem distinguitur a superstitionis speciebus dicendis: nam Magia est, cuius finis facit mirabiles effectus, & supra suam naturam potestatem hoc solo animo, ut potens videatur, & magna, et incommensurabilis.

Aduertendum vltimus, quod licet homo videatur ista magiam facere, aliqua potestate a se habente, verum non facit, sed demon est, qui ista sua impetu facit, nec magiam habet, aliqua potestatem super demones, ut cogit eos ista facere, sed fingat, ut se cogi impetu eius, ut magiam patitur, quod aliquando, potestate alterius demonis superius, cogit, ut ut homini alicui pareant. Demones autem nullam potestatem sed tripliciter tantum demon operatur.

Vno modo, iam effectus per naturam, aut artem factos aliunde transfundendo: habet enim potestatem super omnia ista inferiora, quantum ad motum localem. Vnde, si facit hic serpentem, vel aliud apparere, ab his ex locis portat: est enim ei mirabilis agilitas, vt ictu oculi innumera miliaria peragat.

Altero modo, ista facit, de nouo faciendo, non per se, sed occulte applicando causas naturales, & accelerando actiones earum. Est etenim penitissimus: coge scilicet eam omnes naturas omnium lapidum, herbarum, animalium, & rerum vniuersarum, & proprietates earum, & ubi inueniatur. Vnde sarpē facit borem nasci breuissimo tempore, applicando semen, & omnes causas alias, sarpē ductus & sarpē animalia. Sarpē sanatur cum demon, occulta medicamenta adhibendo, vel intra corpus se immiscendo, & humores expellendo.

Tertio modo, operatur ista, sensus deludendo; & hoc dupliciter.

Vno modo, proponendo sensibus vera obiecta, non qualia apparent, sed ex aere condensato: vnde sic aliquid facit apparere serpentes dracones, animalia in eam multa, quae non sunt vera, sed ex aere condensato confecta, & per ipsum demonem mota.

Altero modo, ipsosmet sensus impediendo, ne videantur exteriora, & imaginationem hominum mouendo, vt appareat illi res quas ille esse, quae verè non sunt, sicut fit, cum homo somnat. Huiusmodi demon multa operatur ad vocem & petitionem Magi.

Aduertendum tertio, quod frequenter est pactum demonis cum Mago. Explico Pactum est promissio facta ab homine demoni, & a demone homini promittit eum homo obedientiam demoni, & negationem diuinorum praeceptorum, & Sacramentorum: promittit daemon, se omnia illa facturum, & quod magis promittit homo, eò etiam demon. Hoc autem pactum dupliciter fit. Aliquando cum ipso met demone, qui visibiliter apparet, & scidus mit. Aliquando fit medio aliquo homine: vt cum quis per aliquem Magum tale facit pactum. Pactum autem cum demone dupliciter solet fieri. Vno modo solenniter, vt cum demon apparet visibiliter in solio suo sedens, cum caterua aliorum demonum, coram quibus fit tale pactum. Altero modo, priuatim, vt, cum sit pactum oblique solennitate sola enim tacita inuocatione fit, cum homo vtitur illis me-

Hh dijs,

dis, quibus Magi solent vri, ad faciendos effectus tales, sed tamen nouum intercedit pactum.

Est autem generaliter obseruandum, tacitam dæmonis inuocationem esse, cum homo intentat aliquid facere per ea, quæ necesse, nec ex virtute supernaturali tales potum producere effectus, Vnde his modis maximè ista inuocatio contingit.

Primo, cum verba dicuntur, in quibus voces aliquæ non significantur sunt.

Secundò, cum characteres, & figuræ aliæ à signo Crucis, & figuræ ouis, quadrangulæ, vel similes sunt.

Tertiò, cum miscetur aliquod falsum: vt, quòd Christus habuit febres, vel alia; vel apócrifia, vt fictæ aliz historie.

Quartò, cum apponuntur conditiones inutiles ad tales effectus: vt, cum feruntur verba facta scripta in carta tæta, vel tales herbe, tili, vel tali die, & hora deceptæ, & alia, huiusmodi.

Quintò, cum effectus excedunt virtutem illius medi: vt quando quis promittit alios recessuros in gratia; non posse lædi ab inimicis, & alia huiusmodi. His modis est inuocatio titi dæmonis: & Magi aliquando (sicet rarò) fit cum tali inuocatione aliquid pacto.

Ad lucendum quartò circa huiusmodi peccati grauitatem. Magus siquè est hæresi coniuncta, aliquando autem sine hæresi est. Tunc est coniuncta hæresi, cum episcopus contra fidem est in intellectu, accedente pertinacia. Vnde magus examinandus est, quid credat, an credat dæmones dignos esse aliquo honore, posse aliquid facere absque diuina permissione, in alia via se bonum ab eis recepturum, semper vera dicere, & alia huiusmodi. Cum enim a quodam non crederetur cum pertinacia id est, cognoscendo esse contra Ecclesiam, est hæresis, & tunc est Magus excommunicatus. Cum verò non est error in intellectu, est absque hæresi, sed est horrendum peccatum mortale, cum intercedit dæmonis pactum: non autem excommunicationi lata expositum est, licet Magus sit excommunicandus, vt habetur 26. q. 5. At quoniam magos constituit, & qui petit opera eorum, excommunicatus est, vt habetur ibi. cum eius etiam. Ista excommunicatio nulli reservatur. Cum vero est magia cum sola tacita inuocatione, est etiam mortale. Cum tamen est ignorantia, quia homo nescit ibi inuocari dæmonem.

tem, veniale est, donec ab aliquo aduertatur, vel per se cognoscatur: tunc enim esset mortale.

De Diuinatione.

CAPVT XV.

TERTIA species est diuinationis: est autem hæc, enunciatio inordinata eorum, quæ per naturam cognosci non possunt, id est scire ea quæ homo naturaliter cognoscere non potest. Tamen per diuinam reuelationem, non est diuinationis. Ea tamen scire modo inordinato, & demonis auocatione, ad diuinationem spectat. Maxime autem hæc hominis naturam excedunt. Primum, ea quæ diuina voluntate sola pendent, qualia sunt mysteria gratiæ, quod h. c. scilicet, ille condemnatur, & alia huiusmodi. Secundò, quæ pendent ex libertate hominis, & non diuina sunt. Tertio, quæ sunt futura contingentia, & ita possunt non euenire, vt euenire. Quarta, quæ sunt occulta, vel absentia, vt homo per se cognoscere nequeat. Vnde aliquid horum scire modo inordinato, pertinet ad diuinationem.

Aduertendum tamen, quod nec di. mon scit certò ista, sed primò, coniectura quadam, ex longi exp. etiaz quam habet, & ex subtilitate ingenij sui, qua condita res singulorum & intentiones cognoscit, & plus minusve cõp. quid sint facturi. Secundo, ex reuelatione Angel. boni: permittit enim Deus ipsi demoni aliqua manifestari. Tertio, aliquando res, quas prædicat, etiam naturaliter euenture, vel certe futura, non tamen videntur euenire nisi contingenter, & sic videtur etiam enunciare contingentia. Nam sæpè demon secretum morbum animi intuetur, & cognoscit naturale tempus mortis, quod alteri prænunciando, videtur contingens dicere. Sæpè etiam nunciat ruinas domorum, quia occultas causas ruinæ operantes videt. Sæpè etiam annunciat quæ ipse facit in eis. Quarto, ea naturalibus multis scit, propter magnam scientiam naturalem suam, & Astrologiam, quæ plurimè per res occipies, & alia potest prædicere. Hoc modo diuinatores suos decipit. Est autem duplex genus diuinationis. Alterum est, in quo inuocatur a parte demon, vt dicat occulta: quæ inuocatio solet esse multi-plex, iuxta modos multos, quibus solet dæmon respondere. Aliquando per fictas, & apparentes figuras, & dicitur Præstigi-um.

Aliquando per somnia, & est diuinitio somniorum, cum homo à damone responsum expectat per somnia. Aliquando per mortuorum suscitationem, & dicitur, Necromantia, etsi demon nullam animam reuocare possit ad mundum hunc, tamen fingit esse mortuum, assumendo corpus, ac si anima esset. Licet aliqui dicant, diuina permissione demonem ad facere, sicut fecit de Samuele. Alij dicunt Deum id fecisse, non demonem, nec Pythonissam id poterat. Aliquando id fit per viuos, & arreptitios homines, qui dicuntur Pythones. Aliquando fit per statuas, & corpora terrena, & dicitur Geomantia. Aliquando per figuras apparentes in aquis, & dicitur Hydromantia. Aliquando per figuras aëreas, & dicitur Aeromantia. Aliquando per ignes, & dicitur Pyromantia. Aliquando per interiora animalium, & dicitur Auspicium. Hæ omnes species sunt grauissima peccata mortalia in quibus expresse inuocatur demon, & colitur, & est maxime peccatum hoc hæretici coniunctum, si error sit in intellectu. Qui consilia hos auiolos, & diuinos, excommunicatus est, vt diximus supra de Magicis.

Alterum genus est, in quo non inuocatur expresse demon, sed tacite; puta, cum medijs vritur quis ad cognoscendum res: quæ media nullam habent virtutem iudicandi res. Et hoc diuiditur in duo genera. Aliud, cum media non sunt aliqua opera facta ab ipso homine. Alterum, cum sunt actiones aliquæ humanæ. Primum genus multas habet species, puta Astrologiam, quæ fit per situs, & motus astrorum: Longitum, quod fit per garritus animalium, seu auium: Auspicium, per volatus auium: Omen, per verba alicuius hominis casu aliquo, vel aliqua intentione prolata, vt quia miles dixit socio: sistamus, dux decreuit exercitum non mouere; Chirophantiam, quæ fit per signa, & figuras corporis humani. Circa Astrologiam notandum est, quod non negamus posse naturales effectus sciri, vt eclipses, pluias futuras, & alia huiusmodi, & similiter complexionones, & inclinationes hominum, nam celi influunt in humana corpora: tamen triplici casu vt Astrologia est peccatum mortale.

Vno modo, ad cognoscendum mysteria gratia, & ea quæ à sola Diuina voluntate dependent. Secundò, ad cognoscendum ea, quæ ex libera voluntate hominis pendent, quali certa euentura sint, quod quidem falsum est: nam nec complexio hominis, nec coelum, nec vlla creatura cogit voluntatem,

tatem; & contingentia multis causis impediri possunt. Quòd si quis veller cognoscere aliquando contingens, vel liberum, iudicando esse incertum, & posse non evenire, non est mortale, nisi tantum in tertio casu. Tertius autem casus est, cum quis in suis actionibus vitur istis iudicij. Astrologorum, tanquam regula, nec quicquam vult facere, nisi ealium consulendo, iste talis iam certam putat regulam. Semel autem, vel bis consulere, & iudicando esse rem incertam, & posse non evenire, veniale esset, & aclus omnino otiosus, quia nihil prorsus certitudinis tale habet iudicium. In his igitur casibus, tacite muocatur demon dum sumitur pro medio cognoscendi, qui ex se talem efficere, etiam non habet, ut per ipsum res tales cognoscantur, ob id peccatum est.

Circa augurium, & auspiciu, notandum est, aliquando esse lecite, cum solum pronunciare intendimus ea, quæ naturaliter solent aliqua animalia prænunciare: Deus enim insinuat sapientia quorum futurorum animalibus indicat: ut Meigimare relinquentes, signant tempestatem futuram, Vespertilioes longe volantes à domibus, significant serenitatem, & alia huminod. multa. At verò alia, quorum animalia nullos habent insinectus, prædicere peccatum est mortale, quia est tacita demonis muocatio, quæ sunt contingentia, & quæ à libertate hominis pendent, vel à solo divina voluntate.

Genus alterum divinationis, quod in aliquibus actibus humanis consistit, dicitur sortilegium, siue fiat taxillorum emissionem, siue aliquam chartularum descriptionem, siue plumbi liquefactionem, siue cetera, vel alio simili modo. Est autem aduertendum, esse triplex genus sortium.

Quædam sunt divinatoria, quæ emittuntur ad aliquod occultum, vel futurum sciendum.

Quædam divinatoria, quæ emittuntur ad cognoscendum, quid cuique eveniat.

Quædam consultoria, quæ emittuntur ad cognoscendum quid in aliquo casu sit agendum. Et quidem prima divinatoria fore semper est peccatum mortale, quia ibi tacite muocatur demon, nisi in aliquo casu expecteretur responsum, seu iudicium a Deo, quo modo Saul emisit sortem super Ionatham, & nauæ super Ionam.

Divinatoria autem lecite ad eum triplici tamen conditione, Primo, ne in ea committatur aliquid contra Iustitiam, puta, cum res, quæ in sorte mittitur, vitius est, nec ad eam parus

habent alij, inter quos mittitur fors, tunc non esset licita, quia iniusta esset domino: similiter non excluduntur, qui parius habeant. Secundo, ne ne contra publicum bonum & rep. v. cum dignitates sortiuntur inter homines, etiam ineptos ad tales dignitates. Simile est de dignitatibus alijs alicuius communis, ne im inepti admittuntur ad sortes. Tertiò, ne sit in dignitatibus Ecclesiasticis, & beneficijs, talia enim sortiri non licet in istis conditionibus.

Quarto, ut talium modò iudicium non expectetur à dæmone, sed torturum sit.

Constitutio, etiam iudicium expectatur à dæmone peccatū est mortale, cum verò à Deo, licet, sed cum triplici conditione. Prima, ut cum necesse sit: cum enim media humana facie haberi possunt, non est Deus tentandus. S. Thom. 2. 2. q. 95. art. 8. Vnde, liceret vii sortibus in hac casu, cum tempore pestis aliqui Curati essent mansi, tamen duo sufficerent, ipsi autem ibi essent, Episcopi non potest eos concordare, nec sententias quos constituat, posset iudicium à Deo expectare per sortes. Similiter, cum duo essent in equam necessitate ex aequo, cum unus vnus aliquis subuenire posset, tunc sorte consulendus esset Deus, vter illorum esset. Hi duo casus sunt Augustini. Secunda est, ut sit cum reuerentia accedere cum Deo, inuocante, peccatum est, & quidem veniale, nisi irreuerentia notabilis sit. Tertia est, ne sit in rebus, quibus Deus enim non est in his rebus consulendus. Tercia conditione, via dæmonatione, cum licita esset sortitio, & ex rebus autem aliter sit peccatum mortale, & in his omnibus, cum à dæmone iudicium expectatur mortale est, & sortilegium. In dæmonia autem, nisi expressè Deus inuocetur, tamen inuocatur dæmon: ob id, ex se mortale est.

De vana obseruantia, & maleficio.

C A P V T XVI.

Quarta super conditione species est Vana obseruantia: in qua nec Deus inuocatur, cum in ea, media quædam obseruantur, quæ non habent virtutem vllam ad tales effectus.

Huius quatuor sunt species vanae.

Prima est, quæ notoria, quæ continet orationes quasdam, & ieiun-

ieiunia, ad consequendas scientias absque vlllo labore, ad modum infusarum scientiarum. Quæ quidem obſeruantia, mortale peccatum est.

Secunda est, obſeruantia ſanitarum, cum homo ad ſanitatem obtinendam, vana media, & inutilia aſſumit, vt hi, qui quibusdam orationibus ſanant doctorem capitis, & aliorum morborum, retinent ſanguinis fluxum, ſanant etiam alias infirmitates, etiam animalium. In his frequenter accidunt vanæ quædam circumſtantia, & verba quædam ridicula, aut non ſignificanti, quæ tacite continent demonis inuocationem. Talis obſeruantia veniale est peccatum, cum perſonæ ignoranti accidit, cum verò admonita est de vanitate, mortale peccatum eſt: iam enim demonem ſcienſer inuocat. Cum autē tales orationes pure ſunt ab omni male circumſtantia, & ex deuotione dicuntur, non eſt peccatum, melius tamen eſt ab ipſis abſtinere. Sufficit Euangelium à Sacerdote aliquo prolatum, vel alia oratio Eccleſiæ ex deuotione Deo facta. Ad hanc ſpeciem reducitur decipio hereticum die Aſcenſionis, & D. Ioannis ante ſolis ortum, & alia ſimilia, vt de Carſino primo in die Paraſceues.

Tertia eſt, obſeruantia futurorum euentuum. Aliqui enim, ex quorundam imperitiarum obſeruatione, in diſtina ſibi, vel alijs conijciunt, vt ſi lauo pede domo quis egreſſus eſt: ſi enim lapidem oronem ſuam in aliquo loco malum ſibi euentum ſi poſtquam egreſſus eſt, ſancti ſignificatiue enim dicunt eſſe iterum dormiendum. Omnia iſta, & ſimilia vana ſunt, & perſonæ ad ea non ſpectantes iterum adhareat poſt admonitionem ſancti adhiberi.

Quarta eſt obſeruantia ſancti ſcripturæ, cum ſancti ſcripturæ aut vanaſ reliquias, aut vanaſ circumſtantias circumſpectas, vt Euangelia, ſi ſcripta ſunt in charta virgine, & cum certis ceremonijs. Similiter, cum ſancti ſcripturæ ſunt in charta, vt quæſ morietur in bello, in periculo, & ſimilia ſunt in charta, & ſi grandis ignorantiæ circumſtantiaſ ſunt, reliquijs erga iſtos effectus. Cum ſancti ſcripturæ ſunt, autem abſque vlla vana circumſtantia, aut reliquijs, ſancti ſcripturæ eſt, & vtile. Sed admonendi ſunt qui ſancti ſcripturæ ſolus ſolus ſolus, quaſi ſufficiant ſine vlllo bono opere, & ſancti ſcripturæ digne.

Vltima ſpecies ſuperſtitioſa eſt maleficiũ, de quo multa dicenda ſunt. Et primum eſt, quod ſi eſt ſic deſcribi,

Est ars nocendi alijs demonis potestate. Aduerte Magum, & Maleficū differre penes finem: Magus enim virtut arte demonis, ad ostentationem potentie diuinae ad sciendum abicondita: Maleficus autem, ad nocendum alijs: ipsa autem opera, quibus alijs nocent, solent dici Maleficia. Aduertendū secundo, esse duplex maleficiū, quoddam dicitur amatorium, quod dā veneficium. Amatorium est, quo malefici vtuntur, ad flectendos animos hominum ad amorem carnalem, inclinando ad vnos, vel diuertendo ab alijs: & hi malefici solent rixas, & odia inter coniugatos efficere, & animos vtriusque ad aliam personam deflectere. Veneficium est, quo solent nocere hominibus, & duplex est. Vnum, quo nocent in propria persona, aut occidendo, aut infirmitates, vel dolores cauando, aut sterilitatem sexus inducendo. Alterum, quo nocere solent in rebus, aut destruere vineas, arbores, animata, subuertere aedificia. Et isti solent excitare ventos, grandines, ingentesque tempestates. Non est autem existimandum, istos maleficos per se, aut potestate sibi ista facere, sed aut venena arte demonis conquesta manifestando, aut ipsis demonibus ad ipsorum voces, & signa operantibus erga ea, quibus nocent. In primis circa amatorium notandum est, demones nullius hominis voluntatem posse cogere ad amandum, solum persuadet mouendo phantasmata, & hominis imaginationē, qua voluntas afficiatur ad rem amandam, faciendo apparere amabilem. Rursus incitat carnis appetitum, semper tamen manet libera voluntas. Vnde non excusantur illi a peccato, quamuis dicant se trahi multos ad amorem, vel odium, hoc enim falsum est: solum enim tentantur, sed nō coguntur. Cetera per personas, Deo permittente, aliquando demon potestatem exerceat, inducendo dolores, & infirmitates, quas nulla medicina sanat. Applicat ad hoc venena, aliasque virtutes naturales, quae causa sunt talium, & similem habet potestatem super res ipsas irrationales, quas destruunt per se occidendo, vel grandines, tempestates, aliasque destructionis causas, Deo permittente, applicando. In his demon est, qui operatur. Vnde, quando materia facit aliquas imagines cereas, vel ex alia materia, & illis nocent, aut partes, & membra acubus pungunt, & tunc personae statim patiuntur in illa parte, quae pungitur in imagine, non est existimandum illud nocumentum imagines peruenire ad personam, sed demon operatur erga personam, dum maleficus erga imaginem. Simile est, quando confingunt alia quaedam

dam figmenta, & apponunt in partibus eius, cui nocent vel alijs in locis. Dæmon enim ipsos decipit maleficos. His igitur modis contingit maleficium.

Ad peccati verò gravitatem, nimis est advertendum. Est enim aliquando maleficium hæresi coniunctum, multaque gravissima peccata involvunt. Ad Confessarius quatuor debet inquirere maxime in maleficio.

Primo, pactum ipsum, quod serè semper intercedit cum dæmone, in quo promittunt se negaturos fidem Christi, sacramenta, & alias ceremonias Ecclesiæ.

Secundo, inquirendus est maleficus, an in isto pacto aliquè habuerit errorem contra fidem: puta, existimando eam non esse veram, aut aliquid illius; sacramenta non esse sancta, nec sanctificare. Cum enim aliquis talis error intercedit, iam est hæresis: quod si non intercedit, sed sola malitia voluntatis, & inquitur peccatum ipsum pacti, quod mortale gravissimum est, & est ipsa invocatio dæmonis. Cum enim intercedit adoratio quedam, examinare oportet, an maleficus errorem in hoc habuerit, putans dæmonem aliquem debere reuerentiam. Similiter, cum peccat ea scèpe, cum dæmon non potest parere, an existimaverit dæmonem habere potestatem supra hominis voluntatem, vel habere potestatem supra res, abque divina permissione. Quod si ista existimat, ignorans est, & post admonitionem adhue tenet opinionem est hæreticus. Quod si nihil horum intercedit, vel post admonitionem non credit, ea quæ credebat, cum ignorans erat, relinquitur ipsum peccatum invocationis mortale.

Tertium est, ipsum maleficium. Solent enim isti scèpè res sacras mittere in ius maleficis: puta aquam benedictam, oleum sanctum, & ceram benedictam, & quod magis est, sacramentum sanctissimum. Dæmon enim in hac occasione totum sacramentum conatur animis hominum ab illis auertere, & perit adeo eis abuti, & eis vim ad ista maleficia inesse. Similiter scèpe interponit verba sacra, & verba consecrationis. Idcirco etiam sacra dæmoni, & alia multa nefanda tunc existimanda sunt maleficus, an crediderit istis sacris talem inesse virtutem, ad effectus ipsorum nefandos: qui enim istud per vim credit, absque dubio hæreticus est, & meretur hæretici poenas. Id. Ant. 2. par. 12. c. 5. §. 1. Quod si sola malitia voluntatis, abque errore intercedat, quod vix fieri potest, peccatum est mortale horrendum sine hæresi.

Quartum est damnum, quod committitur circa personam, & res: aliquando enim sunt homicidæ; immò, cum nocent in rebus, tenentur restituere damna, sicut latrones. Hæc sunt igitur circa istorum peccata aduertenda.

Est autem quintò aduertendum, quòd isti non solum peccant, cum vtuntur suis maleficijs ad nocendum, sed etiam cum vtuntur eadè arte ad auferendum, quod intulerunt damnum: nam est inuocatio demonis. Immò nulli licet petere à maleficio aliquo, vt maleficium altero maleficio dissoluat, vt tenet Caiet. ver. maleficium, Silu. eod. ver. & Alf. de Casti. lib. de heret. punt. & alij, sed orationibus, & Sanctorum intercessionem, & propterea deuotione, & sacramentorum susceptione ista dissoluantur. Ad hoc peccatū reducuntur peccata lamiarum, seu frigammarum hæc potius carnalem querunt delectationem: feruntur enim à demonibus per aëra corporaliter, & cum ipsis corporaliter in nobis committunt rem veneream, & innumeras vitas, siquidem non semper corporaliter ferantur, sed aliquando per imaginationem. In his intercedit pactum. Etiam istæ non cessant, & multa alia committere peccata, & vix ab his liberari reperiuntur. Vnum autem notandum est, quòd quamuis videantur corpora transmutare humana in bestia, non fit verè, sed à demone oculos insipientium deludente, intrant autem domos referatas, à demone aperiente ianuas, & obstacula remouente. Solent etiam pueros occidere, alijs nocere, & maxima pars est foeminarum. Hæc autem omnia sunt horrenda peccata, & in loro interno grauissima digna penitentia exterioris enim forum grauissime patitur. Hæc sunt species huius peccati superstitionis.

Quid votum, quæ eius materia; quanta sit eius obligatio.

CAPVT XVII.

HAtenus de blasphemia, impietate, superstitione quæ diximus, nunc de apostasia à Religione, ratione voti dicendum est. In cuius gratiam de voto oportet tractare, ac primum quid sit. Sic autem describi potest: *Votum est deliberata promissio, ex voluntatis propositio, Deo facta. In qua descriptio ne, quatuor continentur, quæ ad voti rationem sunt necessaria.*

Primum

Primum est, deliberatio, quæ quidem in multis consistit.

Primo in usu rationis, ut, qui vouet, sit participes usus rationis: unde pueri, ante se primū annū, nullum possunt votum facere, quia tempus rationis nondum aduenit.

Secundo, ut hic usus rationis sit tunc, cum votum emittitur, unde, ebriamente, debet sint, dum, quia tunc in tali passione ratione non utuntur, non possunt vouere. Rursus hi, qui passione aliqua moti ita celeriter, & inconsiderate vouent, ut tunc non habuerint usum rationis, cum talem actum emittunt, non verè vouent.

Tertio, debet esse talis usus rationis, ut sufficiat ad peccatum mortale. Ita Palu. 4. d. 38. q. 1.

In cuius gratiam aduerte, in homine esse tres motus voluntatis.

Primus est ita celer, ut nullo modo sit in potestate hominis cohibere. Aliquando enim viso aliquo male, voluntas statim in odium mouetur, ut homo nullo modo potuit cohibere, & sic dicitur motus primò primus, in quo non est peccatum nec mortale.

Alter est ita celer, ut homo ferè non possit cohibere, licet aliquam partem possit, imperfectè tamen, & non potest & in tali motu est peccatum mortale, sed non peccatum mortale. Et de hoc motu dicitur, quod est peccatum mortale, si non cohibetur. Et de hoc motu dicitur, quod est peccatum mortale, si non cohibetur.

Si autem dicitur, quod est verè libertas, ut homo potest emittere, non emittit, cum quo se et peccatum mortale est. Libertas, & deliberatio est necessaria, ut votum sit pura, ut hic non compromittat, ut potest non promittit, quod de hoc dicitur, quod dicitur.

Quarto, ista deliberatio non debet esse coacta. Cum enim inuis metu notabili mortis, aut gratia maliciæ, coactus est ad emissionem voti, non vouet, nec votum est validum. Intellegitur autem, cum cogitur ad vouendum: unde, qui metu mortis cogitur ad professionem emittendam, vel religionem vouendam, non vouet. Similiter, si illa a parte subiecti cogitur ad emissionem voti, non vouet, quamvis promittat, si metu tali facit, votum non est, ut dicitur in 1. 2. de off. minist. 2. q. 1. ad 2. Hoc igitur est primum in voto necessarium, scilicet deliberatio, ut declaratum est.

ALTERVM in voto necessarium est, Propositum. Est autem Propositum voluntatis determinatio ad aliquid faciendum: quod in voto est necessarium, adeò, vt, qui promitteret Deo etiam Religionem, tamen interius non haberet propositum promittendi, nullum votum faceret, immò peccaret mortaliter, sic deludendo. Aduerte tamen, quòd duplex est propositum, alterum faciendi, quod promittitur: alterum promittendi. Si quis promittit Deo sine priori, mortaliter peccat, tamen votum tenet, nam posterius tantum est necessarium, vt si votum, putà, vt quis promittendi propositum habeat.

TERTIVM in voto necessarium est, Promissio, id est ipsa traditio & obligatio. Est autem in tantum necessaria promissio, vt quamvis quis proponat ex toto animo aliquid facere, adhuc non teneatur, nec sub veniali, facere, nisi id promittent. Imò propositum, etiam cum ingressu Religionis, non obligat, vt falso quidam putarunt. Est enim semper in voto ipsa promissio necessaria, sine qua votum est nullum.

QUARTVM est necessarium, vt ista promissio Deo fiat: promissio enim hominibus facta, non dicitur votum, nisi ipsi fiat Deo immediatè, aut mediatè in Sanctis suis. Ex his igitur patet, quid votum sit. Deficiente autem vno modo ex his, non est votum. Deficiente quarto, est promissio & obligatio: ad si desit vnum ex alijs tribus, nec circa homines, nec circa Deum vlla est obligatio. Non enim existimare debes, ista tria esse necessaria tempore distinguì, vt prius homo deliberet pro tempore, & post proponat, & tandem promittat. Hoc quidem bonum est, & magis obligat, tamen iuribus simul ista facere promittendo libere, & spontaneè Deo nam in hoc omnia inveniuntur. Ex natura hac voti descripta multi casus dignoscì poterunt.

Oportet tamen secundo loco de materia voti agere: in cuius explicatione multorum resolutio cōsistit. Sunt autem quatuor conditiones necessar. Debet enim esse materia possibilis, nō vana, bona, meliori non contraria.

In primis debet esse possibilis, vt homo promittat, quid possibile fieri. Promittere enim impossibile, non est votum, nec obligatio: imò peccatum est ex se veniale.

Est autem multiplex impossibile.

Primum est, quod est omnibus impossibile: vt, per totum vitam tempus abstinere se a peccato veniali cōmuni: hoc enim nullus

nullus viator potest, citra speciale privilegium. Si quis igitur hoc vouet, votum nullum est secus de mortali: De ren. in gratia, potest quis se abstinere ab omni mortali: vnde votum obligaret, sed tale non est faciendum.

Alterum impossibile est, quod à principio fuit possibile, tamen postea factum est impossibile: vnde cessat votum pro tempore impossibilitatis: Verbi gratia, quis vouit virginitatem, tamen postea illam amisit, mortaliter quidem peccauit contra votum, tamen iam non est votum, quia non est res possibilis: vnde, quamuis secundò, & tertio, fornicetur, non peccat contra votum: secus, si voueret continentiam, nam adhuc potest seruari. Si quis tamen continentiam hanc voueret, & postea uxorem duceret, non teneretur iam eam seruare, quamuis peccaret mortaliter ducendo eam. Dico autem non teneri ea parte, quia non potest, cum vxor debetum petit: nam ipse potest seruare, & teneretur, non petendo, nisi, cum vxor non vellet petere, expectando ipsius viri petitionem. Mortua tamen vxore, iterum teneretur seruare continentiam.

Rursum, vouit quis ingressum Religionis, postea tamen non recipitur, aut expellitur, non amplius tenetur, nec ad continentiam. Vbi nota, quòd si quis vouet Religionem, in quodam loco determinato, puta, vouit ingredi hunc conuentum Religiosorum, si non recipitur in isto, non amplius tenetur. Si vero vouet Religionem quandam absolute, puta Religionem Dominicanorum, tenetur adire plures domos illius ordinis, si forte sunt illa ciuitas, aut prope si in nulla recipitur, non tenetur, quia iam impossibile est mortaliter, nec oportet peragere prouinciam. Si verò vniuersaliter Religionem vouent, tenetur plures domos diuersorum ordinum in illa ciuitate adire: si verò non reciperetur, non tenetur, quia mortaliter iam impossibile est. Idem dicendum, quando iusta causa, postquam est receptus, expellitur, aut egreditur ante professionem, dummodò non sit ob culpam suam: tunc enim tenetur emendare, vt ipsum non flet.

Tertium est impossibile, quod est tali personæ impossibile: vnde sic, vt subditus, in eo, in quo est subditus, non possit vouere, nisi superiorum approbatione. Filius, autè decimumquartum annum, non potest vouere Religionem, nec antè vigesimum quantum vouere circa rem, nisi patris approbatione, nec subditus, nisi superiorum licentia, nec seruus sine Domino, nec maritus absque vxore, vele contra. Dixi autem in eo, in quo

494. INSTRUCT. SACERD.
quod est subditus, nam filius potest vouere orationes, ieiunia, &
seruus, & vxor, & alia. Similiter Religiosus potest aliquas voue-
re deuotiones, quæ non impediunt obedientiam, & similiter in-
gretium archiepis Religiosis: omnes hi casus ad hoc spectant,
quod in materia voti debet esse possibilis, secus, votum nullum est,
ob id, quod nulla est obligatio.

obid, quod nulla est obligatio.
 SECVNDO, debet esse materia non vana, sē. Indifferens.
 Dicitur iure id vnum, quod nec ad Dei honorem, nec ad
 salutem animæ ordinatur. nec contraria est: nec enim ex se
 bonum, nec malum est. Tada igitur promittere, nulla est
 votum, immo peccatum est, talem veniā: Vel bonum est
 quis, quia passus est temperantem, vouet nunquam
 nare: vel quia cecidit a mula, vouet senunquam atēni un
 supra mulam; vel quia S. Iohanni Baptista abscisum est caput,
 vouet se nunquam manducaturum capita animalium: hæc, &
 similia, non sufficiunt, nec obligant, quia res vanæ sunt. Ta
 men athen lendum est, aliquando esse rem vanam, ex se, &
 non ex aliquo adiuncto esse bonam; vt qui voueret se non
 ambulaturum talem viam, si sit fid, quia in tali via solē ab al
 qua mala femina sollicitari tunc est bona res, & votum verum
 est.

Tertio, materia debet esse bona: cum enim mala est, nullum est votum. Hinc ita primò, quod vouere aliquid, quod est mortale, non est votum, immò peccatum mortale.

Secundò, vouere aliquid, quod est veniale, nulum est vo-
tum, immò peccatum veniale, vt multi complis ista possunt
exprimi.

Tertio, vouere propter malum finem, quamuis bonum, nullum est votum, imò peccatum. T. Item, verb. v. 1. §. 1. in Argo. verb. votum. §. 3. C. et an. verb. votum. §. 2. cap. 12. numer. 43. ac si peccatum voueret, cum veniat esse actus bonus; & malus finis autum fieri in malum. Item, votum, vt Deus ei mori dam, vt occideret eum cum eo confectum, vt eum nullum, vt veniat in dolo, vel bello in malum, peccet mortaliter, & votum sit nullum, et si Religio nem, vt in bello, si si voueret, vt inco- uis maneret in bello, & in bello non esset uictus; vt filium habere, quamuis si non haberet, si hoc enim votum obligaret, si filium si non haberet, Tamen obseruandum est, quod aliud est vouere ad malum finem, aliud vouere ipse malum; aliquando enim potest quis vouere ipse hac, vt consequatur aliquem malum finem, tam

tamen non eum vouet: hoc enim votum obligat.

Quartò, vouere pro re mala, votum est nullum: vt quia adulteram consequutus est, quis vouet in gratiarum actionem aliquid tale, non est votum, sed mortali peccat. Simile est, vouere cum conditione mala, vt vouere aliquid, si occidat aduersarium, & alia huiusmodi: omnia ista mala sunt, ob id non obligant, imò ista sic promittere, peccatum est mortale. Si verò his est veniale, etiam votum est veniale.

Quinto, debet esse materia meliori non contraria: non enim sat est, esse bonam, sed talem, vt non sit impossibilis diuinis consilijs: unde, si quis voueret ducere vxorem, non esset votum, quia non compatitur Religioni, quæ est status perfectionis, & consilij. In aliquo casu esset votum, vt, si alicui magis expediret talis status, quam Religio, quia nimis est incontinentis, tunc votum obligaret, quia illi est materia melior. Ita tenet Care. 2. 2. q. 82. art. 2. & Nauar. c. 12. num. 43. Adueniat autem, quòd materia dicatur contraria meliori, quando ex illa non potest fieri transitus ad melius, vt est matrimonium: cum verò potest, votum est, vt, si quis se obliget perpetuò seruare in Xenodochio: quia in hoc positus, non ob id priuatur, quo minus fieri possit Religiosus. Ex his omnibus patet, in votis haberi, quas esse debeat, ex qua multorum casuum resolutione pendet.

Circa voti obligationem, illud primò obseruandum est, intentionem vouentis aspiciendam esse potius, quam verba: ad ea enim obligat, ad quæ se extendebat intentio: unde, qui vouet tres dies ieiunare, examinandus est, quo modo intenderat ieiunium hoc: nam iuxta intentionem votum est.

Aduertendum est secundò, voti materiam esse duplicem.

Quædam est, quæ aliàs nõ erat præcepta à Deo, sed tamen est bona, vt, qui vouet eleemosynam, peregrinationem, & alia ad quæ non tenebatur ante votum, & tale votum obligat sub mortali, adeò, vt, qui agit contra votum, etiam in re ante non debita, vel minima, peccet mortaliter.

Quædam est alia materia aliis præcepta, vt, qui vouet se nõ fornicaturum, non occisurum, & alia, quæ diu nõ præcepto continentur: & qui contra tale votum agit, his peccat mortaliter, & contra præceptum, & contra votum, vel est vnum mortale, & duobus æquiualens, & penitus in confessione tenetur dicere, non tantum peccatum, sed etiam ipsam voti circumstantiam

stantiam: unde, clericus in maioribus, qui votum habet continentię, si fornicetur, tenetur non solum in confessione dicere se esse fornicatum, sed etiam simul, se esse Clericum, si Confessarius ignoret.

Aduertendum tertio, esse tantam voti obligationem, ut, qui suadet contra votum aliquid agere, mortaliter peccat: cum autem votum est Religionis, multa peccata concurrunt. Qui enim habenti propositum ingrediendi Religionem, id dissuadet sine causa rationabili, puta, quia ille in epus est Religionis, vel vtilior extra, vel alia iusta causa, mortaliter peccat. Item, qui habenti votum Religionis simplex, vel solenne, ingrediendi Religionem, vel non tam ingrediendi dissuadet ipsam Religionem, absque eadem causa rationabili, & sine dispensatione retinenda, mortaliter peccat. Sor. 4. d. 15. q. 3. putat obligari, ut ipse ingrediatur Religionem, quam ille sua persuatione tenuit, sed oppositum est tenendum. Nunquam enim obligatur homo ad Religionem, quamuis ipsius causa multa deinceps eam; obligatur tamen ad restitutionem, cum ille Religiosus voluerit conueniri, ita, ut conuentus detrimētum passus fuerit ex illius amissione.

De votorum differentijs, & ipsorum relaxatione.

CAPVT XVIII.

VOTUM multiplex est.

Primo enim diuiditur in simplex, & solenne. Est autem votum simplex, quod in sola promissione, & traditione ex parte videntis consistit. Solenne autem, ultra talem promissionem consistit in acceptatione ex parte Dei, cui fit ipsa promissio. Votum enim est solemnizatum per acceptationem Dei, cum sit per superiores, & Prelatos ipsius nominato. Est autem inter votum utrumque quadruplex differentia notanda.

Prima, Votum simplex est generale, comprehensiuum multarum rerum. Item, in de castitate, Religione, elemosinis, peragitationibus, & multis alijs. Et solenne particularitatem habet, non enim fit nisi de castitate, in clericatus ordinibus maioribus, & de Religione per professionem.

Secun-

Secunda, votum simplex castitatis, & Religionis, impedit matrimonium contrahendum, non tamen dirimit contractū illud, qui vouit castitatem, aut Religionem simplici voto, non potest uxorem ducere: si ducat, mortaliter peccat, tamen tenet matrimonium (exceptis votis simplicibus Societatis) sed non potest ex gere debitum, post votum castitatis, sed recedere, sine Pontificis dispensatione: At verò solenne, non solum impedit, sed contractum dirimit, quia tale matrimonium nullum est, sed & sunt separandi.

Tertio, si quis vouit simplici voto Religionem, si non recipiatur in monasterium, vel si non ex sua culpa expellatur, amplius non tenetur voto, vel etiam, si ingrediatur, & in anno probationis videt sibi non convenire Religionem, & ista causa egreditur, non etiam tenetur: at vero, qui solenne habet votum, quicumque causa egrediatur, vel expellatur, tenetur seruare castitatem perpetuam, nisi ei dispensatio fiat, non tamen obedientiam, vel paupertatem. Si autem sua culpa Religionem deseruit, tenetur iterum regredi ad monasterium, nisi expellatur.

Quarta, transgressio voti simplicis, etiam cum culpa, non facit hominem apostatam, exceptis votis simplicibus Societatis, at transgressio solennis voti, facit apostatam. Et licet ad uterendum, duplicem esse apostatam in voto; nam in voto Religionis, alterum in voto castitatis solennizato in clericali. Iuxta priorem, aduerte dupliciter contingere.

Primo modo, cum est apostata in corde, & vita, quia verè non vult, nec vult vivere iuxta votum, & hoc est mortale peccatum satis graue.

Altero modo, cum habitum Religionis deserit, & laicum sumit, vel multo tempore, & ob aliquam necessitatem, & hoc mortale est peccatum, & subiectus excommunicationi latæ sententiæ, quæ habetur in sext. nec cleric. vel mona. cap. secundo. In quo etiam excommunicatur doctor qui talibus exponit medicinam, an. ius civile scienter. Excommunicatio tamen ista nulli reseruatur, nisi a Concilio proprio absolui potest, sed non debet, quousque habitum reassumat. Aduerte tamen, cum necesse sit tunc reuertitur animo reassumendi, puta, si secum, & erit tunc non reuertitur, non est apostata, licet tamen, si per hoc animo reuertitur, animo laicali reuertendi. Circa posteriorē apostata à clericali aduerte esse duplicem.

Alter est, qui in maioribus conciliis erat ordinibus.

Ii

Alter,

Alter, qui in minoribus. Qui in maioribus potest esse apostata, sicut & monachus; quoad vitam, & quoad habitum; & utroque modo peccat mortaliter; non tamen ullam à iure incurrit excommunicationem. Qui in minoribus verò est, quiuis intendat ducere uxorem, immò de facto ducat, non ob id mortaliter peccat, aut venialiter, nisi ex contemptu faciat, ut dicit Silu. verb. apostasia. Imò quamuis habeat beneficium, & illud relinquit; nam si retineat, mortaliter peccat, & censetur apostata. Imò cum est beneficium habens curam animarum, dum nō sit collegiatum, tenetur ipso facto omnes redditus beneficii restituere, quos in suam vtilitatem accepit, tenetque, quo voluntatem habuit non retinendi clericatum. In hoc habetur in cap. commissā, de elect. in sext. In al. autem beneficijs solum mortaliter peccat, nec est absolvens, donec aut animum mutet, aut beneficium dimittat.

De habitu verò, qui in minoribus est, potest laicaliter incedere, dum modò tonsuram non habeat, aut beneficium maliter enim tenetur proprio incedere habitu. Hæc igitur est quarta differentia inter hæc vota. Est etiam una differentia inter votum solenne Religionis, & clericatus. Religiosi ad id matrimonium ratum, non continentur. Si quis duxit uxorem de præsentī, tamen nondum et palam habuit, potest ingredi Religionem, & per professionem dissolvitur matrimonium; at clericatus matrimonium non dissolvit. Est enim clericatus votum Religionis: ob id, quamvis à Papa possit dispensari, tamen non debet, nec dispensat, nisi in gravissima causā, & vgentissima.

Hæc igitur est prima voti divisio.

Iterum dividitur votum in personale, & reale.

Personale est, quod ad personam vouentis spectat, ut per eam impletur: ut, qui vouit castitatem, Religionem, ieiunia, orationes, & similia. Reale, quod ad rem pertinet, quæ vouet elemosynam, & ea, quæ absque rei dispendio non sunt. Est autem differentia, pater enim potest usque ad decimum quartum annum annullare vota personalia filiorum, non tamen post decimum quartum annum: Realia verò potest usque ad vigesimum quintum inclusivè.

Iterum tertio dividitur votum in conditionale, personale, & absolutum.

Conditionale est, quod sub conditione ponitur, & hoc obligat posita conditione, nisi maiora sit alia non est votum, ut si

placimus: unde, qui vouet Religionem, vel peregrinationem, si a Deo sanetur, vel ab aliquo liberetur periculo, si ista impleantur, tenetur implere votum.

Pœnale est, quod in pœnam alicuius ponitur, quod quidē; cum sit sine bono, est votum obligans: vt, qui dicit, si non me adiuuero hodiē a ludo, vel fornicatione, voueo centum, vel sex dies ieiunii, vel Religionem, vel quid aliud, si post non ita abstinet, obligatur voto.

Absolutum est, quod simpliciter fit, absque conditione, & pœna. Quanta autem sit differentia inter ista, paulō post dicemus in votorum dispensatione. Circa quam aduertendum est, si inter se differre, mutare votum, commutare, impendere, absoluerē voti transgressionem.

Iritare enim est annullare votum factum, & facere, vt non sit obligatorium, nec verum votum: quo modo pater filiorum vota irritare potest, vt superius diximus, & prælatus vota inferiorum, dominus seruorum, & vir vxoris, & è contra. Tamen attende, cum materia est contraria eis, in quibus subditus tenetur parere, statim vota sunt irrita, nisi approbetur à superiore: vt, votum filij ante decimum quartum annum: circa mutationem status, vota Religionis de peregrinatione, & similia. Cum verò non sunt contraria, possunt etiā irritari, sed non sunt irrita, sed obligatoria, quousque à superiore intenduntur, si filius vouet ieiunia, tenetur donec pater inter: in mutatione autem non est necessaria causa, sed voluntas irritantis.

Commutare vero, est materiam voti in aliam mutare: & quidem in meliorem potest ipse vouens, absque alia licentia; irritare verò in æquiualem, aut in paulō inferiorem, non potest: hoc enim est prælatorum, & Episcoporum, qui non debent commutare absque causâ rationabili, nec commutare in leues materias, sed in ferē æquiuales proportionales.

Dispensare autem, est relaxare vti obligationem: & cuius est commutare, est etiā dispensare, sed non potest fieri sine iusta causâ, & oppositum facere, peccatum est, nec vouens contra Deum libet manere. Possunt autem Episcopi, & Prælati, circumspectos, omnia vota commutare, & dispensare, iuxta executionem causæ, præter quinque, quæ solum Papa reseruantur. Puta, votum simplex Religionis, castitatis perpetuæ, cum enim temporalis est, potest Episcopus sancti Iacobi, Hierusalem,

sancti Petri Romæ. Reseruantur etiam vota solennia Pontifici. Est autem notandum vnum, quod notant Victoria, ista quinque vota tunc reserunt Pontifici, cum absoluta sunt; cum verò condonata, vel poenalia, pertinent ad Episcopum: cum autem peccatum committitur contra votum tunc potest à quolibet proprio Confessario absolui, sicut & peccata aua, sed manet voti obligatio in posterum: vt, qui vouet continentiam, si fornicetur, potest à proprio Confessario absolui à peccato, sed penitens manet, etiam post hanc absolutionem, obligatus adhuc voto.

De tentatione Dei.

CAPVT XIX.

Vltimum peccatum ex his, quæ proposuimus contra primum præceptum Decalogi, est Tentatio Dei, puta, quæ homo Deum tentat: in cuius gratiam primò indiget, ut sciamus, quid tentatio sit: potest autem sic describi: *Tentatio est dictum, vel factum ad capiendum alicuius experientiam*, cum enim alicuius scientiam, vel potentiam, vel patientiam, vel quid simile exploratum habere volumus, aliquid dicimus, vel facimus, vt in eo ille scientiam, vel potentiam suam ostendat, dicimur ipsum tentare: unde, qui in se homines, quos interrogationes tentatiue faciunt, vt ex responsionibus cognoscant sapientiam eorum, quos interrogant, dicuntur tentare, & tales interrogationes tentatiue. Hæc igitur Deum tentat, qui aliquid dicit, & facit, vt Dei potentiam, vel sapientiam, vel bonitatem, vel aliud attributum exploret.

Notandum tamen, non solum tentationem esse, vt is, qui tentat, experimentum accipiat tentati, sed etiam, vt tentatum notum faciat alijs: qui experientiam haberet alicuius sapientie, si tamen aliquid diceret, aut faceret, vt ex illius dicto sapientia esset alijs manifesta, diceretur ipsum tentare, & eoque modo homo Deum tentare potest, vt homo tentans Deum per mentem capiat: & vt alijs etiam ipsum mentem suam faciat, vt dicemus inferius: Deus autem hominem secundo modo tantum tentat, vt minus virtutes alijs notus faciat.

Aduertendū secundo, dupliciter contingere, vt quis Deum tentet. Vno modo expresse, altero tacite, quod alij vocant interpretatione.

Tentat expresse, qui dicit, aut facit aliquid hac intentione, ut experimentum faciat Dei bonitatis, vel potentiae, siue pro se, siue pro alijs: ut, qui à Deo petit miraculum, siue pro se, siue pro alijs, qui subdit periculum, à quo non potest liberari, nisi à solo Deo, hac intentione, ut, vel pro se, vel pro alijs Deus exploratus sit.

Tentat autem tacite, qui, quamvis non habeat talem intentionem Deum tentandi, tamen id facit, quod ex se tendit in hoc, puta, ut Deus exploretur, & probeatur, quod quidem contingit dupliciter.

Vno modo, cum quis, relictis medijs naturalibus: & à Deo ordinatis ad eum lectus proprios, quaerit tales effectus: ut, qui infirmus existens, volensque sanari, nolle naturae remedium adhibere.

Altero modo, qui quaerit spontè periculum, à quo, non nisi à Deo solo liberari, aut vix liberari possit: qui relictà scalam, vel iter e turri, per aëra descendere, quamvis non haberet animum tentandi Deum.

Aduertendum tertio circa peccatum; Tentare Deum expresse, & per se non licet, nisi ex diuina inspiratione, sicut fecit Abraham Genes. 15. qui dicenti Deo se daturum terram illam, dixit, *Vnde sciam, quod possideris terram hanc?* in hoc non peccauit, quia ex diuina inspiratione fecit. Similiter Achaz, Isa. 7. non peccasset petendo signum, quia praecepit Deus, *pete tibi signum*, immodò peccauit non petendo, quia non obediuit praecepto diuino. Cum non tunc inspiratio; aut diuinum mandatum non est, non licet signa petere à Deo, ipsum tentando pro se: nam tunc ista tentatio procedit aut ex dubio & ignorantia, quam habet homo de diuina potentia, aut sapientia, aut perfectione, & tunc est peccatum mortale, nisi dubium sit leue, & non omnimodò deliberatum, tunc enim esset veniale, & sic peccauit Zacharias venialiter, Luc. 1. cum dixisset Angelo, *Vnde sciam hoc, cum sim senex?* &c. Aut nascitur ex curiositate, qua homo vult opera aliqua supernaturalia videre, & tunc ex genere suo est peccatum mortale, quia est irreuerentia notabilis diuinae maiestati illata. Cum tamen materia leuis esset, peccatum faceret veniale. Rursus tentare Deum expresse pro alijs non licet, nisi duplici accedente conditione.

Altera est, necessitas, cum, puta, non apparet facultas viâ Dei aliter manifestandi, quo modo Elias Deum tentauit, ut populus incedulus eum reciperet, & Prophetas Baal occideret.

Altera est utilitas, cum, puta, speiatur probabiliter fructus in his, in quibus Deum manifestare volumus. Cum autem aliqua harum deest, graue peccatum est, & mortale, cum materia adeo grauis: vnde, qui modò vellet miraculis vti ad confirmandam fidem, habentibus cognitionem ipsius sufficientem, peteretque a Deo miracula coram haeret eis, grauius peccaret, cum non sit necessitas: sufficit enim eis Ecclesiae testimonium. Similiter, si non esset utilitas: vnde, qui apud gentes exortas vellet in fidei confirmationem ignis fornacem subire, si nulla inde speiaretur conuersio, peccatum esset mortale. Rursum, Deum temere tacite, peccatum est ex genere suo mortale, nisi ultra necessitatem, & utilitatem, sit res iusta, supra quam Deus tentatur: Vnde, qui forte vellet futurum secretum alicuius cognoscere, vel timere, ignis probatione cognoscere, peccaret, quamuis diuinitus iudicium expectaret. Nam si medijs naturalibus potest id cognoscere, non est necessitas: si verò non potest, hoc modo velie id scire, iniustum est nam secreta ad tribuendum tantum Dei spectant. Licet et hoc ex aliqua diuina inspiratione. Peccaret etiam, qui, ob aliquam necessitatem, & utilitatem, circula mortis, vel in alio graui subiecto, vel qui in malo graui remedia naturalia spernerent tentaret o enim Dei esset.

De Secundo præcepto.

Quid iuramentum, quot eius species.

CAPVT XX.

Secundum Decalogi præceptum habetur Deuteronomio 5. & Exodus 20. in hæc verba. *Non assumes nomen Dei tui frustra, seu, in vanum.* In quibus verbis prohibetur iuramentum abusus. Vt igitur quid prohibitiui sit plene cognoscere, oportet de iuramento tractare, in quo primum inquirendum est, quid ipsum sit. Videtur autem sic posse determinari. *Iuramentum est inuocatio diuini test. monij, in dicti alicuius confirmationem.* Ex hoc homines non semper fidem adhibent dictis, & promissionibus aliorum hominum simplici verbo affirmantium, negantium, aut promittentium: ob id, si Deum in testem eorum, quæ affirmant, vel negant, & in fidei iustorem eorum, quæ pro-

promittunt: adducunt per ipsius inuocationem, talis inuocatio iuramentum dicitur. Fuit autem iuramentum hoc homini necessarium, propter malum poenae, quod per peccatum incurrit: quia enim peccauit homo: perdidit creditum, & hūc, quae simplicibus dictis suis adhiberi debebat: ob id, Deus prouidit illi iuramenti remedium, ut, quod ei ablatum erat per peccatum, suppleretur per iuramentum, in quo una cum homine Deus inuocatur in testimonium veritatis eius, quae promittitur, & ita intelligitur illud Matth. 5. *Sis sermo uester, est, est, non, non, quod his abundantius est, à malo est*, scilicet, quod additur simplici affirmationi, vel negationi, puta, iuramentum, à malo poenae est, quam homo per peccatum incurrit, ut, bi Aug. interpretatur. Merito autem Deus inuocatur in iuramento; nam ipsa summa veritas est, quae nec fallit, nec falli potest. Ad confirmandum autem dicti veritatem, nihil potuit accommodari ipsa summa veritate inuocari.

Aduertendum est tamen, Deum inuocari dupliciter in iuramento.

Vno modo explicitè, cum nomine suo nominatur, dicendo per Deum, per Christum, per summam veritatem, testis sit Deus, & similia.

Altero modo implicitè, cum in creaturis inuocatur, in quibus ipsius sapientia, potentia, & bonitas splendet. Qui enim iurat per sanctos, per coelum, per terram, per aliasque creaturas, Deum in eis relucens inuocat. Si enim ipsas per se inuocat, cum per se sint rationis capaces illarum multarum, non est iuramentum. Si tamen iuramentum est, Deus in ipsis inuocatur, estque maius iuramentum, quod magis Deus in creatura relucet: Vnde maius est iurare per beatissimam Virginem quam per alios sanctos, magis per istos, quam per coelum, magis per coelum, quam per terram, & sic consequenter. Habes igitur ex his, quid sit iuramentum: pertinet enim ad Religionem, cum bene fit, cum sit inuocatio Dei. Huius quatuor sunt species. Est enim iuramentum assertorium, promissorium, comminatum, execratorium. Assertorium est, in quo affirmatur, aut negatur aliquid praesens, aut praetentum: ut, per Deum iste occidit hominem, per Deum non occidit. Promissorium, in quo futurum affirmatur, vel negatur promittendo: ut, faciam hoc per Deum. Comminatum, in quo promittitur malum poenae: ut, per Deum castigo te, percutiam te, &c. Execratorium, in quo, siue promittendo, siue asserendo, aliquid

affirmatur, vel negatur, sibi apponendo per. m., vt Deus me destruat, nisi hoc ita sit, aut, nisi hoc faciam: timenter cum dicitur per vitam, per caput meum, per filios, per uxorem: nam sensus est, ita Deum inuoco; vt, nisi hoc ita sit, me vita peruat, caput, aut filijs. Hæ sunt species iuramenti: quamuis comminationum ad promissorium reducatur; execrationum ad promissorium, & assertorium: tamen, maioris distinctionis gratia, melius est ita distinguere.

An liceat iurare, & quomodo.

CAPVT XXI.

Iuramentum, si debito non fiat, licitum esse adeò verum est, vt hoc negare sit hæreticum contra scripturam. Habetur enim Deuter. 6. *Dominum Deum tuum timebis. & illi soli seruias, & per nomē illius iurabis.* Plal. 69. *Laudabuntur omnes, qui iurant in eo.* idem dicitur in bulla Martini V. in Concilio Constant. est enim actus religionis, cū sit inuocatio quardā Dei seu diuinæ veritatis. Vnde in hoc secundo præcepto, non prohibetur iurare, sed malo modo iurare, puta, in atriis, aut in vanum. Duplex iter autem contingit malè iurare, & consequenter peccare in iuramento.

Vno modo, cū in iuramento non inuocatur verus Deus, sed dii falsi, aut demon. Tale enim iuramentum est peccatum mortale. Vnde peccant Gentiles, & Pagani, iurantes per tuos falsos Deos; inest enim quardam inuocatio demonum. Peccaret etiam mortaliter Christianus, qui scindò se iuraret: atque adeo est causa, cur non liceat Christiano inducere Paganum ad iurandum, vt docet S. Thom. 2. 2. q. 98. art. 4. quia est illos inducere ad peccatum: licet tamen ipsorum iuramenta acceptare, cū ipsi se obligare volunt; non tamen ad tale iuramentum eos inducere.

Altero modo contingit malè iurare, cū nō seruantur tres condiciones in iuramento, puta, veritas, iustitia, & necessitas, quæ colligunt Doctores ex illo Hieremie 4. *Iurabis, & iuri Dominus, in veritate iudicio, & iustitia.* De quibus tractare oportet in particulari per singulas species iuramenti, & ab assertorio incipiendum est.

Vt ergo assertorium iuramentum licitum sit, debent ista tria inesse.

Quo-

Quorum primum est, veritas, in cuius explicatione tria sunt notanda.

Primum est, esse veritatem triplicem.

Prima est, quando, quod dicitur, conformatur rei, id est, ita est, sicut dicitur; ut, si quis dixerit: frater est mortuus, & ita sit, veritas est.

Altera est, cum quod dicitur, sic esse ille existimat, licet non ita sit in re: ut, cum quis existimat fratrem mortuum, dicit, frater est mortuus, quamvis ille viuat, tamen verum dicit.

Tertia est, cum, quod dicitur, ita est, sicut existimat, & sicut in re est: ista est veritas perfecta: ut, si frater vere est mortuus, & hoc idem ita esse existimans aliquis dixerit, frater est mortuus. Sicut igitur triplex est veritas, ita per oppositum triplex est falsitas.

Prima, quando quod dicitur non conformatur rei.

Altera, quando non conformatur menti, & ei, quod existimat, quamvis conformetur rei.

Tertia, quando nulli conformatur. Primum falsum, non est mendacium, secundum, & tertium sunt. Est enim mendacium, cum homo dicit aliter quam existimat in corde, quamvis a parte rei ita sit, ut dicit. Et verum oppositum mendacio est, cum homo dicit quod sentit, siue ita sit, siue non in re. Adverte, ergo, veritatem in iuramento requisitam, esse istam, quam homo dicit, sicut in corde sentit: quando autem dicit aliter quam putat, iuramentum est falsum, licet ita sit in re. Iurare igitur falsum, id est, existimare, vel negare res, aliter quam homo in corde credit, est mortale peccatum semper, quamvis materia sit leuissima; ut, iurare mendacium otiosum, & iocosum: ita in citata bulla Martini V. immo propter quemcumque finem.

Homo enim nec propter vitam propriam, nec propter proximam utilitatem, aut totius Republicæ debet iurare mendacium, & hoc faciendo, peccat mortaliter: & in vno tantum casu excusantur, cum inadueniēter iurauit, non considerando se iurare falsum: tunc enim veniale tantum est peccatum. Iurare tamen falsum, id est, quod ita sit, dummodo, qui iurat, existimauit ita esse, non est mortale, nec veniale, nisi in tribus casibus.

Primus est, cum non fecit ullam diligentiam cognoscendi quod iurabat, sed leui coniectura credens ita iurauit.

Qui enim absque diligentia iurat, quod in re non est ita, mortaliter peccat; non tamen, si diligentiam conuenientem adhibet.

Secundus est, cum dubius est de re, an ita sit, & ipse ut etiam iuratum hoc enim casu etiam mortaliter peccat.

Tertius casus est, cum paratus est iurare, quamuis sciat rem non ita esse, hoc casu etiam mortaliter peccaret. Hoc est primum notabile contra veritatem iuramenti assertio.

SECUNDO est notandum, aliquando teneri hominem, non solum secundum mentem propriam iurare, sed etiam secundum mentem aliorum, id est, ut verborum significatione communem, quam qui audit, mente concipit: quamvis non semper teneatur ad hoc, sed aliquando licet uti æquiuocatione, & decipere audientem. Ut autem hæc omnia cognoscantur, sunt aduertenda tria puncta.

Primum est, cum quis non petitus iurat, sed sua sponte tenetur uti vocabulo secundum communem significationem, & oppositum facere, est mortale peccatum. Ita tenetur Syllus iuratum 1. § 2. Unde negotiatores, qui, ut res suas conficiant, videntur iuramento supra verba contra communem sensum & modum intelligi, non excusantur à mortali: v.g. iurant, ferant eandem rem nautam, quam vendunt; & tamen non est ita: nam marinis emeruat, illi tamen intelligunt nautam rem simul cum marinis empuis, illi mortaliter peccant, quia sponte iurant contra mentem alterius.

Secundum est, qui petitus à superiore iurat, tunc, si superior iudice & iuste iuramentum petit, tenetur iste iurare ad hoc, quæ æquiuocatione, ad mentem iudicis, licet vita principis verò contra iustitiam petit, potest uti æquiuocatione, & mentem suam propriam mentem contra mentem iudicis. Verbi gratia, iudex petit iuramentum ab aliquo; ut dicat crimen proprium, vel incriminatum, si iudex habet criminis testimonium fide dignum, aut semiplenam probationem, aut infamiam talis criminis, quia reus habetur iam huius criminis incriminatus, tunc tenetur iurare verum; secundum mentem iudicis: si verò omnino est occultum, non debet iurare, & si cogatur, utatur æquiuocatione, puta, nescio, intelligendo intra se, ut dicam tibi, vel non feci, intelligendo nunc non feci, vel quid simile. Cum verò crimen est periculosum Reipub. aut hæresis pertinax, licet occultum sit, tamen crimen, debet iurare, & respondere secundum mentem iudicis.

cum de alio petitur, nō cum de se non enim tenetur se manifestare tunc.

Tertium est, cum, qui petit, non est superior, aut iudex, tunc tripliciter potest petere.

Primo, cum violentia, & cautione iniusta, & tunc, qui iurat, potest vi æquiuocatione: vt, si vir vxorem petat, an sit oduveta, ista potest dicere, non sum, quamvis verum fuerit, intendendo, vt tibi reuerem. Similiter, qui cogitur iurare se accepturum, iuratur aliquam in sponiam, potest iurare se accepturum, intendendo, si postea placuerit.

Secundò, sine violentia, sed cum iustitia, vt qui emit, petit iuramentum à vendente veritatis rei, & tunc non licet vi æquiuocatione. In hoc casu notat vñm Sylu. verb. iuramentum. §. 2. posse respondere ad intentionem petentis remotam, & illi, iuxta id, quod primò intendit: verbi gratia, cum ciuitas aliqua non admittit ciues alienos, quia peste infectos putat, tunc custos petit ab aliquo veniente iuramentum, an veniat ex illa ciuitate, tunc si talis ciuitas verè non est infecta, potest iurare non venio, intelligendo, modò, quamvis veniat verè, iuramentum custodis. Similiter, quando quis sit infecta peste, & tamen ipse non sit infectus, potest vi æquiuocatione, iurare, cum fecit contra præcipuam intentionem custodis, seu ciuium illorum. Denique potest iurare non nocere, cum iuramentum petatur ex ignorantia veritatis, quæ si sciretur, non promitteretur, cui petitur.

Tertiò, potest petere rogando, & qui rogatus iurat, potest vi æquiuocatione, & maxime cum non est reuelanda res, & iuramentum est, qui rogat, & precibus iuramentum petit.

Aduerte tertiò circa venientem iuramenti, quod non solum peccat mortaliter qui contra mendaciorum, sed etiam, qui alio modo falsitatem inducit, iudex, qui iuramentum petit ab eo, qui improbabiter se iuraturum, dicit, modò qui petit non in publica persona, vt iuratur licet in ratione, sed debet obseruare ordinem iuramentum, potest petere iuramentum ab his, quos cognoscit falsum iurantes, vt reuertitur in nota. q. 98. art. 4. Hæc igitur sunt circa venientem iuramentum aliter notanda.

Circa iustitiam aduerte, non sat est verum iurare, vt iuramentum sit licitum, sed cum iustitia iurare, id est non debet homo iurare illud verum, quod reuelare peccatum esset. Si enim quis occultum crimen reuelare alicuius, ipsum iuramentum

mando

mando peccaret, quamuis verum diceret, quia contra iustitiam facit; si hoc verum iuraret, iterum peccaret. Est autem hoc peccatum iuramenti mortale, cum iniustitia, supra quam iurat, mortalis est: est autem veniale, cum iniustitia venialis est.

Rursus non satis est cum veritate, & iustitia iurare, nisi necessitas, vel utilitas est, nempe, cum res, qua iuratur, alicuius est momenti, & cum aliter non creditur, nisi iuret. Qui vero iurat res nullius momenti, aut ea, quæ absque iuramento crederentur, absque necessitate iurat, peccat. Hoc autem peccatum non est mortale, nisi tantum veniale, nisi adsit contemptus, aut periculum sit falsum iurandi ex mala consuetudine, sicut veniale esset. Hoc habet Syluest. verb. iuram. 2. §. 8. vbi dicit, hoc esse secundum omnes dicendum. Idem Soto lib. 6. de iust. q. 4. art. 3. vbi dicit, si quis per Deum iurat pluere, cum pluit, vbi nulla necessitas apparet, nec est, solum venialiter peccat. Idem Nauar. c. 12. num. 3. & Caiet. verbo, per iurium, in fine. Hæc sunt de iuramento assertorio.

Hæc eadem tria seruanda sunt in iuramento promissorio. Est enim seruanda veritas: vt, qui sub iuramento promittit, non intendens adimplere, est perurus contra veritatem iuramenti; & in omni casu, & materia, & propter quemcumque finem mortaliter peccat, sicut in assertorio; nec excusatur à mortali, nisi ex imperfectione actus, vt supra diximus. Est etiam seruanda iustitia cum veritate. Iustitia autem in hoc iuramento est, ne id, quod promittit sub iuramento, sit peccatum adimplere. Qui enim se facturum aliquod peccatum iurat, peccat, si quidem non intendit facere, iam est mortale, quia sine veritate iurat. Si facere intendit, tunc is peccat, & ex intentione, quam habet peccandi, & ex iuramento supra rem iniustam; & si quo iurat est mortale, mortaliter peccat: vt qui iurat se cecisurum inimicum, aut non auditurum sacrum die festo, vel quid simile: si verò est veniale, tantum venialiter peccat, vt tenet communis opinio. Ita dicit Caiet. verb. per iurium. Syluest. verb. iuram. 3. §. 7. & Soto lib. 2. de iust. q. 4. & alij. Qui enim iuraret, se mendacium otiosum dicturum, aut se non facturum aliquid, quod ad consilium spectat, non ad præceptum, intendens ita adimplere, tam ex intentione, quam ex iuramento, venialiter tantum peccaret.

Est etiam seruanda necessitas, seu utilitas, ijs enim desicientibus, si adsint veritas, & iustitia, solum est veniale peccatum,

etiam, vt diximus de assertorio. Hæc dicta sint de promissorio.

De comminatorio eadem prorsus dicenda sunt: nam quantum ad hoc, non distinguitur a promissorio, & assertorio. Sed quæ de his diximus, etiam dicenda sunt de executorio: nam hoc aliquando incidit cum assertorio, cum tali iuramento utitur, ad confirmandam al. quam veritatem præsentem, aut præteritam: aliquando etiam concidit cum promissorio, cum iuramus futura. Quæ igitur de duobus prioribus dicta sunt, de alijs duobus intelligi debent.

De obligatione iuramenti.

CAPUT XXII.

Obligatio iuramenti in his iuramentis est consideranda quæ supra aliquod futurum fiunt: ibi enim manet homo obligatus, post iuramentum, adimplere quod iuravit: modo igitur de assertorio nihil dicendum est, sed de alijs tribus. Est igitur tâta obligatio horum, vt, qui iuravit quocunque modo aliquid, quod iuravit futurum, & cum intentione se obligandi iuravit, teneatur adimplere sub mortali peccato, quamuis sit res levis, & parui momenti. Ponam duo exempla, per quæ alia intelligentur.

Primum est, si quis iurât à lationibus in via comprehensus, qui noluerunt dimittere ipsam, quam prius iuraret, se postea daturum centum aureos, tunc hic iuravit se daturum, si, et si iuravit, intendit verè dare, teneatur sub mortali dare postea. Ita tenet Soto lib. 8. de iust. q. 2. art. 3. Verum est, quod iste potuit æquiuocè iurare, ratione coactionis dicendo, iure me daturum & intra se dicere, si mihi libuerit, & tunc non teneatur, quia absolute non iuravit daturum.

Alterum est, si quis in carcere detentus à custode, vel iudice dimittatur, cum iuramento rediundi, isten. is teneatur postea redire, etiam cum periculo mortis: si tamen carcer erat iniuriæ illi, quæ non secundum iustitiam illic detinebatur. poterat æquiuocatione uti; si tamen intendit se obligare, & redire, verè teneatur. Ita tenet Silu. verb. iuram. 4. §. 36. & est communis doctrina. Vide Couar. lib. 1. variar. resol. c. 2. qui tenet cū alijs multis, nō tenen. obseruare iuramentum, etiam cū inten-

tione redeundi factum. Obligatur deniq; homo ad veritatem iuramenti implendam, sub mortali. Sunt tamen aliqui casus, in quibus iuramentum non tenetur adimpleri, sed absq; peccato non impietur.

Primus est, ratione materiæ. Cùm enim quod iurauit est mortale, peccauit quidem mortaliter, sed non debet adimplere alias mortaliter peccabit implendo. Similiter si fuit veniale, non debet adimplere vt, qui iurauit, se nō mutuaturum alicui aliquid, vel nunquam idcausurum, vel alia similia. peccatum fuit veniale iurate, non tamen debet implere, nec vltimo modo peccat non implendo. Idem est iudicium de re malitiosa, nec bona, nec mala; veniale enim est iurate, nec homo implere tenetur.

Secundus casus est, ratione euentus, in quo multa continentur.

Primum, quando iurauit quis aliquid, sed postea, eum implendum est, euenit aliquid, quod impossibile facit illud, tunc non implere nō est peccatum vt, qui iurauit, se tali die occidaturum, & accidit tali die, malè habere, vt abstinere non possit ab hoc malo. Rursus, qui iurauit se conuenturum aliquem tali die, & post ipse comprehensus detinetur in carcere, vel die alius longe discessit, non tenetur implere promissum. Hic tamen obseruandum est, quòd si, cùm iurauit, probabiliter cognouit, se postea non valiturum implere, peccatum mortale, quia tunc defuit intentio, aut fuit dubius in implendo, & est tunc mortale. Non enim dubium, p̄terito iuramento firmandum est. Loquitur autem de certitudine mortali, non semper Dei voluntatem supponit; aliàs nullus potest iuramentum iurare.

Secundò, si iurauit aliquid bona quidem intentione & bonum, tamen postea accidit aliquid, quod implet, euenit autem malum, & peccatum, tunc non est promissum implere, vt, verbi gratia, iurasti te daturum ensẽ alicui, tamen postea captus es, si is erat, factus est ille mente captus, tunc non est dandum. Rursus, iurasti te facturum quod alter vellet, aut peteret, tunc ille petit, aut aliquid peccatum, non tenetur implere; sic si iurasti non tenēdum implere promissum, cum illa petit caput Iohannis.

Tertio, si postea euenit aliquid, quod est indurabile alicuius rei boni, malitiam temporis: vt, si quis iurauit, ne iuramentum tale die, si potest accidat, in via esse inimicorum exercitum, qui

qui omnes transeuntes occidit, aut capit, nō tenetur cum isto periculo implere iuravit.

Quintò, si postea euenit aliquid, quod est in præiudicium maioris boni: vt, si iurauit quis, se conuenturum aliquem tali tempore, & accidit tunc infirmum indigere illius præsentia, nō tenetur. Similiter, si accidat aliud maius bonum, ad quod homo tenetur, seu quod tunc omittere malum esset.

Quintò, si auferatur ratio iuramenti: vt, si seruus iurauit se obediturum Domino, & clericus Episcopo, si postea defunt esse Dominus, vel ab Episcopatu deponitur, non obligat iuramentum. In his omnibus iuramenti obligatio cessat ratione euentus.

Tertius casus est, ratione modi iurandi: nam ex interpretatione ipsius iuramenti, homo aliquando simpliciter non obligatur ad seruandum promissum: vt, si duo honoris gratia contendunt de primo ingressu, neuter vult primus esse, sed alteri cedere, si dicat vnus, per Deum nō ingrediar, tamen postea ab altero victus ingreditur, non est penurus, quia iuramentum sic intelligitur, quantum est ex me, non ingrediar primus.

Quartus casus est, ratione relaxationis ab eo, cui promittitur. Si enim iurauis me tibi daturum pecunias, si postea dimitti, non teneor dare. In his omnibus nō obligant iuramenta promissorium.

Circa comminatorium autē idem fere dicendum est. Cum enim sit comminatorium, quoties malū aliquod pena promittitur, quot. malū interuenit, cessat obligatio. Sunt etiam aliqui casus, in quibus, licet à principio bonū fuerit, tamen postea non obligat.

Primus est, quando interuenit aliquid, quod facit melius non implere promissum, quàm implere, sicut fuit in iuramento David, quo mortem Nabal iurauit, amen. precibus Abigail interuenientibus, melius fuit illi acquiescere, quàm implere iuramentum.

Secundus est, quando mutatur status rei: vt, qui iurat se castrigaturum seruum, vel filium, si postea supplex veniam petat, corrigi paratus, non tenetur implere, quia iuramentum obligabat, seruato statu eodem, in quo seruus, seu filius non erat conuersus, nec animum mutauerat.

Tertius est, cum malum illatum inutile speratur, aut maioris boni impedimentum. Si enim conitet, aut creditur post, talem

talem pœnam fore inutilem seruo, aut filio: aut ex illius illatione pater domus perturbatur: sed, quod insurgat rixu cum vxore, vel familia, non debet iuramentum implere: peccauit autem qui ista præuidens iurauit: nam tunc est iurare malum culpæ. De execratorio idem dicendum est quod de istis: atque hinc patet, quando, & quomodo liceat iuramentum in quouis genere.

De iuramenti dispensatione.

CAPVT XXIII.

Quemadmodum circa votum considerantur quatuor, scilicet mutatio, dispensatio, commutatio, & abolutio, sic etiam circa iuramentum. Annulatio, seu relaxatio, est ipsum iuramentum pro nullo declarare.

Pertinet autem ad superiores, in eo, quo superiores sunt, vt ad papam, & ad Dominum respectu seruorum, & ad monachos respectu conuersorum, sicut de voto ad Pontificem respectu cleri, vt habet S. Thom. 2. 2. q. 89. art. 9. est enim Dominus rerum Ecclesiasticarum. Vnde, qui iurauit se collaturum alicui beneficium Ecclesiasticum, vel aliquid aliud Ecclesiasticum, se habet ad Papam, vt seruus ad Dominum, potest Papa relaxare absque vlla causâ pro sua voluntate, huiusmodi iuramenta dispensare vero, & commutare ad Episcopum, & Papam pertinet, cum tamen est causâ talis dispensationis, potest quoque Episcopus dispensare, & commutare ad presbiterum iuramentis, quæ, si voto essent, posset dispensare, & commutare. 4. 2. quæst. 89. art. 9. Vnde, illa quinque iuramenta, quæ feruntur, quæ, si vota essent, ipse solus posset, vt iuramentum castitatis, religionis, peregrinationis Compositum, & cetera. tri Romæ. Quando autem est iuramentum in rebus, & in utilitatem, non potest, absque voluntate tertii, etiam si Papa dispensari, sicut nec Papa potest auferre rem alterius: vnde, qui alteri promittit sub iuramento pecunias tenetur adimplere, nisi ille, cui promissum fuit, relaxet. Duo casus sunt, in quibus posset tale iuramentum dispensari, aut commutari, aut relaxari.

Vnus est, in pœnam illius, cui factum est iuramentum: vt enim potest pecunia mulctare, ita potest iuramentum

illi factum relaxare; & sic relaxat excommunicatio factum iuramentum in eius poenam, 15. q. 6. c. nos Sanctorum, & c. iuratos.

Alter est, cum tale iuramentum factum est vi, aut metu, aut fraude alterius. Cum autem iuramentum non est in utilitatem alterius solum, tunc impleret, qui iuravit, potest illud, quod operis melius est, commutare: cum autem in utilitatem alterius, citari non potest, sed quod promissum, tenetur implere, nisi ab altero acceptetur, ut diximus de voto. Confessarius autem ordinarius potest absolvere à peccatis contra iuramentum factum, non tamen abique aliquo privilegio iuramenti facti obligationem autem. Hæc sunt, quæ maximè de iuramento spectant ad Confessarium; & etiam hæc sunt, per quæ hoc præceptum declaratur.

De tertio præcepto Decalogi.

CAPVT XXIV.

Tertium hoc præceptum habetur Exod. 20. in hæc verba, *Memento, ut diem sabbati sanctifices*: unde communiter desumptum est carmen, *Sabbata sanctifices*.

Primum igitur, quid sit Sabbatum operis, ut exprimeret. Si autem nomen attendamus, Sabbatum idem est, quod quies, ut Sabbatum non sit aliud, quam dies vacationis ab his operibus, in quibus homo se exercere solet, ut Dei operibus intendat. Dominus Deus hoc præceptum Sabbati primum per Moysen Iudeis dedit, eratque illa septima dies, incipiendo à Dominica, et concludendo.

Fuit autem et hoc præceptum datum ob tres causas. Prima est, ob memoriam illius beneficii, in quo, pura, creatura. Sex enim diebus operatus est deus, & ad septimam quiescit ab omni opere facto: quam diem præcepit observandam Iudeis, ut illi beneficium ab ipsorum mentibus excederet, & ne errore Gentium tenerentur obnoxii, qui mandum putabant iterum.

Secunda causa fuit, ob figuram Christi Domini in lege promissi. Christus enim integro Sabbato quiescebat per mortem in sepulchro: Ob id Iudei in figura Sabbato quiescebant ab omni opere non necessario vitæ.

Tertio, ad quietem corporum. Etenim homo animal mortale, cui vires deficiunt labore continuo, voluit Deus diem interponere, in quo homines, & iumenta quiescerent, laborique venturo vires reficerent. Averte tamen, quòd quamvis Sabbathum

iudicium concurrentium, & hoc est prohibitum. Vnde, non licet iudicibus sententiam ferre: immò in foro etiam exteriori, nulla est. Nec licet Notarijs scribere, nec ipsi transcribere scriptoribus. In quo maxime apparet Notariorum peccatum, qui seruant pro festis implere chartas, quas relictis diebus in breui notantur. Nec licet dicta testium examinare, nisi ob necessitatem aliquam, quia alio tempore commodè testes, vel personae haberi non possunt. Licet autem iudicibus, ex concessione Pontificis, non omnibus, sed ruralibus, in diebus festis vti iudicere, quando homines illius pagi, alijs diebus suis sunt operibus intenti, quæ non possunt absque incommoditate dimittere. Nauarr. cap. 19. num. 13.

Tertium est, sententia mortis, aut in causa criminali: hæc enim fieri non potest, nisi urgente necessitate, quia non potest aliter committi. Festi vti in belli tempore fit, aut quando periculum est non exequendi iustitiam, nisi tunc sententia feratur.

Quæritur quid prohibeatur in iudicio iudiciale: hoc enim non licet: immò tantum est in foro exteriori, cum in festo iudicatur. Hoc opus, quod in festo quo abstinere debemus in die festo, illudque iudicium dicitur sanctificationem. Ad bene autem sanctificandum, supra hoc, aliud est necessarium, puta, ut qui est in mortali, tunc conuertatur, & ad Dominum conuertatur: qui verò est in gratia, dum vacet contemplationi, & bonis operibus, uterque autem à nouo peccato abstineat. Aduerte tamen, quod homo tenetur sub mortali ad sanctificandum festum; sed non tenetur sub mortali ad bene sanctificandum: unde, non est audiendus. Scot. 3. sent. dist. 27. q. 2. dicit, in die festo peccantem mortaliter, bis peccare, quia ratione temporis est nouum peccatum mortale, & necessaria est ei circumstantia confessionis. Similiter, cum, qui de peccato non conuertitur, peccet mortaliter: hoc enim est saluum, nec vltimo modo populo predicandum. Licet enim grauius peccet, qui peccat in die festo, tamen non est grauius mortalis, nec circumstantia nec sit confessionis. Et ratio est, quia finis festorum est sanctitas ipsorum, quomodo dicit Scotus. Ad finem autem nullus obligatur à obligatione quam mediocriorem. Non enim obligor ad carnis macerationem, quæ finis est ieiunij, sed ad ipsum ieiunium. Ita solum obligor ad illi duo in festo præstanda, non ad finem, quamuis consummum sit optimum, omnia ista exequi in die festo. Vide Scot. & Nauarr. loco citato, & Caiet. verb. festum, qui nobiscum sentiunt.

De peccato non sanctificantis festa.

CAPVT XXV.

Non sanctificare festa, ex genere suo mortale est, cum sit contra diuinum præceptum. Excusatur tamen ob materię leuitatem. Cum enim aliquod opus parum est, non est mortale: unde tonsori, vnum in die festo tondere ob aliquam commoditatem, quia non illi vacuit, vel pulum est peccatum, aut ad summum veniale. Cum tamen materia sit magna, vel continua, quia singulis debuit fieri, tunc mortale est, nisi excusetur in sequentibus casibus, in quibus licet abq; peccato in die festo operari seruilia.

Primus est, in Dei cultum: cum enim opera seruilia immediate in Dei cultum ordinantur nec nisi in festo fieri possunt; licita sunt, vt sonare campanas, portare cruces, & similia. Dixi, quia immediate ordinantur: nam remota opera, vt colere agros Ecclesiarum, aut ædificare ipsorum domos non licet; nihilicuius Ecclesię pauperis nimis, cui aliter vix subueniri potest. Dixi etiam, quia in festo fieri debent: nam coquere hostias, ornare templorum patres ad licet in die festo, cum fieri possint ante festum; scilicet, quando non ita fieri potuerunt: quum quo cumque modo id est, licet, etiam cum ante fieri potuissent, ex se non sit mortale peccatum.

Secundus casus est, ob necessitatem. Est autem multiplex necessitas.

Prima corporalis propria. Ob hanc enim licet operari. Unde, licet pauperi, qui aliter non potest alij, nisi manuum labore damno, etiam in festo labore secretè ratione scandali, dum tamen sacrum audiat prius. Altera necessitas est corporalis proximi, puta, infirmitas, ratione cuius licet omnia opera ad hanc necessaria adiuuere. Unde, excusantur medici, tonsores pharimæ, opolæ, & alij suam ad hoc operam exhibentes: Excusantur etiam notarij testamenta conficientes. Est etiam necessitas proximi, corporalis viulustratione cuius excusantur qui carnes vendunt, occidunt animalia, & vendunt necessaria illis diebus festis ad victum.

Tertia necessitas est rei proprię, vel proximi. Unde, licet, ne damnum aliquod homo patiatur in re, operari in die festo, cum probabiliter pateretur damnum, nisi illa opera fierent. Unde, licet in tempore messis metere, & tempore autumnij se-

re, cum timeretur periculum aliquod temporis non opportu-
ni; & ratione huius excusantur operarii, quorum opera inter-
mitti non possunt absque damno: vt, qui vitrum fundunt, &
qui mungunt, & similes.

Quarta est, ad cuiusdam damnum corporis. Vnde, licet
tempore bellicogeris necessitatio sit uere, muros ædificare, &
similia.

Quinta necessitas est, cum perditum occasio magis licet, vt
in piscatione halieum, & thynnorum, qui non nisi certis diebus
veniant, tunc licet periculis die festo, & diei de festis.

Sexta est, ex causa violentia, vt, cum famuli, vel serui, labor-
rare in die festo coguntur a domino. Nauam. c. 13. n. 1. quod
intelligi de obligatis ad seruendum, dummodo non cogantur
a dominis in fidei contemptum: tunc enim motus potius est
obedienda. In his omnibus necessitas excusat.

Tertius casus est pietas, in leuissimum, & vilitatem proximi
indigentis. Vnde, licet sepelire mortuos. Licet etiam pro eger-
no, & pro re, dummodo in gratia necessitate sit. Vnde
dicit Cæteranus, non licet exornare publicam pro venon-
ibus, aut pontes erigere, nisi urgeat necessitas, cum alio tempo-
re fieri possunt.

Quartus est, bonum Reipublicæ, vnde, licet istis modis
publicis, in Reipublicæ vilitatem, iter conticere. Licet etiam
in publicis solennitatibus præparare vias, & construere loca
pro spectaculis, quando non possunt fieri nisi in ipso festo.

Quintus casus est, Pontificis, aut Episcopi licentia expressa,
cum id conceditur: aut virtualis, cum alia opera videtur,
dissimulat. In his casibus licet in festo operari, extra
quos non licet, sed seruanda sunt
modo prædicto.

★ ★

Laus Deo. Finis Libri Quarti.

IN-

erga minores se habere debeant, quodque sit singulorum officium.

Circa secundum aduertendum, omnia Decalogi præcepta esse fundata in iustitia. Est enim iustitia quædam virtus, qua reddimus cuique, quod suum est: huius quatuor sunt partes. Prima est, qua Deo reddimus, quod suum est illique debemus: & hæc dicitur Religio. Hæc enim nos inclinat, vt Deo exhibeamus debitum cultum, & honorem. In qua virtute, tria præcepta pum & tabulæ fundantur. Altera est, quæ parentibus secundum carnem impedimus, quod eis hoc titulo debemus: & hæc dicitur pietas: & hæc in isto præcepto fundatur. Tertia est, qua alijs superioribus exhibemus ea, quæ ratione superioritatis debemus, & hæc dicitur obseruantia: dicitur etiam in isto præcepto contineri. Quarta est, qua alijs proximis gerimus: & hæc dicitur pietas: & hæc in istiusmodi sex mandatis comprehenditur: est igitur hoc præceptum pietatis, & obseruantie. Oportet ergo incipere à pietate, qua erga parentes secundum carnem versatur.

Filij tria tenentur exhibere parentibus (& in his honor, ad quem obligantur, consistit puta amorem, obedientiam, & reuerentiam.

Circa amorem aduerte, obligari filios erga patrem, & matrem ad amorem internū, adeo vt, qui odio habet patrem, & matrem, desiderando eis aliquod notabile malum deliberate, siue malum animæ, siue corporis, mortaliter peccet, & quamvis quamvis istud odium esset erga alterum; non tenentur in confessione istam circumstantiam exprimere, vt tenet Nauis cap. 14. nu. 11. sicut, qui patrem occideret, teneretur exprimere circumstantiam.

Rursus secundò, non sufficit amor internus, sed debet esse signo exteriori aliquando manifestus, adeo vt, qui extenuis durat, & sperere tractat patrem, ipsumque contumaciter despiciat, aut multo tempore, mortaliter peccet, iuxta Alex. p. 3. qu. 15. & Silu. verb. filius, §. 25.

Rursus tertio, tenentur necessitati patris spirituali, in quantum possunt, subuenire: unde, qui in mortis articulo non curant, vt pater confiteatur, vt faciat testamentū, unde arcet illū à testamento, ne rei aliquid imminuatur, peccant mortaliter.

Ad hanc necessitatem spiritualem reuertitur, post primum pia opera testamentis patrum ordinata implere, cum primum

fieri

fieri potest: eaq; differre, abique iusta causa & graui, est peccatum mortale.

Rursus quartò, tenentur etiam corporalibus, necessitatibus, in quantum possunt, subuenire: vt, si infirmi sint, visitare, & attendere si quid desit, quod prestare possint; si in carcere detinentur, exhibere operam quantum possunt, vt liberentur; si mente capti sunt, vt eis debitè provideatur.

Rursus quintò, tenentur eis in paupertate subuenire, cum possunt, aut in vitæ periculo. In cuius gratiam aduenire, necessitatem posse duplicem esse, aut extremam vitæ, vt si pater verb. gra. esset adeò pauper, & impotens, vt nec haberet victû, nec posset conquirere, aut si esset morti obnoxius, nisi summam pecunie daret, quam nec habet, nec est, qui det: Altera necessitas non est extrema, sed multum grauis. Vtq; obligat filium, vt, si possit, succurrat: adeò autem obligat, vt, si filius qui possit iuuare patrem, ipsum relinquat, ingrataturq; Religionem mortaliter peccet, et tenet S. Thom. 2.2. q. 151. art. 4. ad quartum: obligatur enim succurrere, & non in tunc. Si vero iam est profectus, aliqui putant in vtraq; necessitate teneri egredi, at verò Caiet. loco allegato: 2.2. & Lauar. cap. 14. num. 14. dicunt non teneri, nisi in extrema necessitate; in graui autem non licet: his consentit S. Thomas. Addit N. S. autem nisi cum intrant Religionem, patet etiam nulla graui necessitate; nam tunc tenetur egredi, quia inuitè intrant. Conueniunt autem isti in omni casu posse egredi, petita tamen patris facultate, licet non obrenta à superiore. Ista intelliguntur iuxta Alexand. p. 3. q. 3. & mot. 2. m. 4. quando non est necessitas spiritus filii: nam tunc nō tenentur, etiam peccat. mortalis graui periculo necessitate filius corporali subuenire. Vide quantum sit obligatio filiorum.

Rursus est tanta, vt in necessitate extrema filiorum & patris, filius teneatur potius subuenire patri quàm filijs; vt tenet Silu. verb. filius. §. 26. & S. Thom. 2.2. q. 26. art. 9. ad 3. Nam in necessitate maior est obligatio ad patrem quàm ad filium, licet non extra extremam. Aliqui contrariū putant, & vnumque probabile est. Probabilius est primum. Hoc igitur modo exhibendus est amor patri.

Est etiam obedientia exhibenda: hæc autem est quantum ad multa.

Primo tenetur filius obedire patri in his, quæ ad gubernationem domus pertinent; & non obedire in his, cum res est

extra modum percutere, non habita ratione personæ, & conditio alius, quia vxor, non serua est, peccatum est.

Tertiò, tenetur non allicere iniuria, animo afficiendi iniuria: quamuis enim aliquando liceat verbum iniuriæ dicere ob correctionem, tamen animo iniuriandi, est peccatum, & iuxta iniuriæ quantitatem peccati grauitas penitenda est.

Quartò, tenetur attendere domus gubernationi, quantum ad rem, & mores. Si enim quis bonorum dissipator est, nec vult laborare, cum labor illius necessarius est pro vxore & domus sustentatione, peccat. Similiter cum peccare vxore permittit, nec ipsam, vt potest, corrigi. Ipsi enim incumbit mori sollicitudo, quia caput est.

Quintò, tenetur cohabitare cum illa. Nolle enim cohabitare abique causa multo tempore, peccatum est graue, dico abique causa: aliquando enim causa est legitima ad tempus non cohabitandi, vt, cum negotia aliquot in domo vtilitatem tractat, vel eam ad tempus exulat, vel cum inimicitias habet, quas sperat componendas breui. Dico, ad tempus, quia, cum ipse reditus ablata est, tenetur, si, potest, vxorem extrahere ab illo loco, vt secum cohabitaret.

Vxor etiam ad reliqua tenetur erga virum suum.

Primò, obedire in his, quæ ad bonos mores, & domus gubernationem spectant: est enim vir caput, cuius est vtrumque dirigere. Velle autem, viro spreto, gubernare, mortale est.

Secundò, si cum motosa sit, & rixosa, cognoscat ex eo viri sepe in blasphemiam prorumpere, tenetur, quantum potest, mutare se, & non dare similes viro occasiones, aliter mortale esset, vel sic perseuerare.

Tertiò, tenetur sequi virum suum ad cohabitandum in locum, in quem ipse vult eam ducere. Sunt tamen aliquot casus in quibus non tenetur sequi virum.

Primus casus, si ex tali mutatione illi immineret vitæ discrimen: non enim cum suæ vitæ probabili discrimine tenetur ipsum sequi.

Secundus est, si imminet periculum peccati mortalis.

Tertius, si vir vagabundus est, nec in eodem permanet loco: dummodo non fuerit talis, cum ei nupsit: si enim tali nupsit viro, tenetur ipsum sequi: si verò post matrimonium factus est, non tenetur sequi.

Quartus casus est, si in matrimonio intercessit pactum non mutandi locum, tunc non tenetur ipsum sequi, volentem locum

cum mutare: quod solum veritatem habet cum necessitas non
viget vnum. Interueniente necessitate, ut vir locum mutet, cre-
do, etiam stante pacto, teneri.

De Episcopo.

CAPVT III.

Secundum locum inter patres tenent hi, qui in dignitate
Ecclesiastica sunt constituti. Horum autem primi sunt
Episcopi, de quibus aliquid dicendum est. Episcopus, no-
men est Graecum, idem Latine significat, quod speculator, su-
perintendens: et enim sollicitam eius, attendere gregi, & homi-
nibus, qui sub eo sunt, studere spirituali eorum salutem. Multa
sunt in quibus peccare contingit circa Episcopatum, quae ad
quatuor capita redigi possunt. Quaedam enim committuntur
ante Episcopatus collationem, quaedam in collatione ipsa,
quaedam ante consecrationem & post collationem quaedam,
postquam iam Episcopus consecratus est.

Ante collationem Episcopatus homo dupliciter peccare
potest in appetendo & procurando Episcopatum. In declara-
tione peccatorum, quae in hoc appetendo committi possunt,
adnotemus in Episcopatu posse considerari. Primum est ipse
officium, in quod omnia ordinantur, hoc autem est antecede-
re se prodesse universo gregi. Alterum est ipse prelatura & gra-
da, qui est perfectior monachatu, vide S. Thom. 2. 2. q. 187. & 8.
q. 10. p. qu. Episcopatum. Tertium est, redditus temporales, &
honor, qui Episcopo exhibentur.

Sunt igitur istae regulae.

Prima est. Qui existens indignus Episcopatu, & insufficiens
appetit appetitu delibato, ipsum habere, nec cogitat se di-
gnum exhibere, mortaliter peccat, quia appetit id, quod habe-
re mortale est. Idem dicendum de quocumque beneficio & di-
gnitate Ecclesiastica.

Secunda. Quamuis se dignum probabiliter credat, si tamen
appetit Episcopatum, ita ut paratus sit, si posset, etiam via inu-
lta, & per peccati mortalis commisionem habere, mortaliter pec-
cat, hoc etiam de alijs dicendum est.

Tertia. Qui appetit Episcopatum (quamuis dignus) propter
redditus temporales, tamquam finem, mortaliter peccat, se-
cundum Syri. verb. Episcopus. §. 4. quia est cupiditas pericu-
losa,

attendit: si inutilis & ineptus gubernationi; non enim potest recipere, quod non potest retinere.

Secundo ex participio collationis, si per simoniam fit, si per intrusionem, si per fraudem: est autem tunc, dicitur collatione, quod exprimendum est, quia necessarium est in Episcopatu. Hæc autem habentur in Concil. Trid. sess. 22. cap. de reformatione: est necessaria ætas, vita bona, ordo sacer, ad militiam binaconatus pertinet, non emendat, sed potius, & dicitur: hæc autem debet esse notabilis, ut sit de iure, vel licentia iuris in Theologia, vel in iure Canonico ab vniuersitate aliqua doctoratus probatus, aut a tali vniuersitate testimonium huius doctrinæ habens. Qui autem aliqua horum fingit, peccat graviter.

Tertio, etiam contingit peccatum in recusando suscipere Episcopatum. Cum enim ex obedientia Papa obliget aliquem, ut suscipiat Episcopatum non potest ab eo que peccato finem recipere, sed debet acceptare; & si habet impedimentum, quod ipsemet potest auferre, ut si peccatum est, recusetur autem, ut dicit S. Thomas loco citato: si autem ex impedimento, et non Papa potest auferre manifestare: nec enim potest auferre, puta, quia est agnatus, vel nutritus, prius non debet acceptare, nec hoc licet potest Papa præcipere. Teneatur etiam acceptare, cum necessitas urget boni Episcopi, quamvis si re præcepto ei offeratur: hæc autem sunt in collatione.

Post collationem verò, ad vnum obligatur Episcopus, ex Concil. Trident. sess. 23. c. 2. de reformatione, ut intra tres menses proximos suscipiat consecrationem, quam nisi susceperit, omnes redditus pro rata illius temporis restituere teneatur. Quod si intra tres menses susceperit, ipse tunc sit Episcopus tu priuatus. Hic tamen non credo cogit Episcopatum ad mortale, nisi contemptus adit, sed ad solam penam. Si quis tamen multo tempore consecrationem non suscipiat, cum possit, non excusetur à mortali, et mortis peccatum, non excusetur officium, pro quo ipse dantur. Hic canon comprehendit etiam Cardinales Episcopos.

De Episcopo post Consecrationem.

CAPVT. IV.

Postquam iam Episcopus constitutus est, & consecratus, ut minus possit exercere munus, ad multa tenetur. Quorum primum est, in propria Ecclesia personaliter residere: in cuius gratiam declarandum est caput primum Concilii Tridentini de residentia, in quo tria continentur. Primum est peccatum nolentium residere. Secundum est, poenitentia peccato imposita. Tertium est, causae, propter quas potest ad tempus non residere in Ecclesia propria.

In primis peccatum est nimis graue mortale, non residere in Ecclesia propria absque causa, siue enim residentia sit de iure diuino, siue humano, quod nos non intendimus modo demittere, omnes conueniunt esse mortale, & magnae damnationis. Per Episcopos hic intelligere oportet, non tantum Episcopos, sed Archiepiscopos, Patriarchas, & superiores, etiam Cardinales Episcopos.

Poenitentia autem à Concilio imposita est, ut toto tempore, quo non te edem, omnes integros redditus pro rata perdāt, nisi ipsi reddant vel Ecclesiae fabricae, vel pauperibus, & absque illa alia declaratione vel sententia, sed ipso facto teneantur in conscientia ipsos reddere.

Circa autem causas non residendi, aduerte esse duplicem absentiam.

Alteram, quae ad modicum fit tempus, & putatur pro non absentia, & hanc permittit Concilium cum quatuor conditionibus.

Prima est, ut sit rationalis aliqua causa absentiae, vergetur si est recuperandae valetudinis gratia, vel conseruandae, vel excipiendi neminem magnatem, vel alicuius negotij causa, vel quilibet alia. Nulla enim rationali causa existente, nulla potest excipi absentia.

Secunda est, ut inde non patitur grex detrimentum: debet enim providere, ut talis absentia detrimenti non sit causam habens.

Tertia est, ut ipsa absentia sit, ad summum duorum aut trium mensium, siue continuata, siue intermissa, & omnia non debent esse multae hanc, siue sumptus, non debent ipsam excedere.

Quarta

Quarta, vt, quantum fieri potest, illa al-ſentia non ſit tem-
poribus, ſed eternis, naturam. Quadageſima, Paſchatis, Pē-
teſtes, Coſpens Chriſti: hoc enim temponibus oues maxi-
me ſunt, ſunt, praecoxia pueri.

Autem ablati sunt longi, quæ verò pro absentia reputatur
quæ sunt tantum, aut duos vel tres, vel plures; etiam quæ sit,
per plures tribus prædictis mentibus.

Talis absentia debet fieri tribus conditionibus existenti-

Prima est, ut sit cum aliqua harum quinque causarum, quæ sunt causa. Prima Charitas, vrgens necessitas, eundem modum. Et tunc est deus etiam Ecclesie utilitas & debita obedientia.

Secunda, veritas causa approbetur prius Papa, vel a Metro-
politano, & hoc deficiente Summi generis auctoritate: &
talis approbatio in scripto continetur, nisi sit causa publice
manifesta, qualis est Ecclesie vel Reipublice eundem viti-
litas.

Tertia est, ut in tali absentia maxime provideat, ut Ecclesia ex ea nullum detrimentum patiatur. His omnibus stantibus, absentia licita erit, licet longa sit. Superest nunc causas illas quinque declarare.

Per Christianam Charitatem oportet intelligere proximo-
rum utilitatem: cum enim proximus laborat, potest, ut illi
auxilietur, aliqua fieri absentia. Verbi gratia, est Ecclesia a-
liqua, cui versatur in periculo hæresis magno; potestq; mul-
tū Episcopus, aliterius diocesis eis prodesse sua prædicatione,
non tam, si illi præsentia potest ad tempus in alienam locum ob
proximorum utilitatem. Tamen illi a cuius locum, quid est,
cum in propria non sequatur notabile detrimentum; ut
tunc enim abesse non potest, sed propriam utilitatem de-
bet, licet minus indigeat: potest etiam ob pacem magnatum
componendas abesse; sed semper intelligenda est causa hæc:
dum non sit maius detrimentum; aut minus, sed notabile,
quod sequetur in propria Ecclesia: tunc enim tunc potest
esse contra Charitatis ordinem, quod plus sibi quam alteri quis
tenetur.

Alia causa est virgens necessitas, cum nimirum proculum
minime, et tempore nisi discedat ab Ecclesia, vel ob ali-
am rem vel obpericulum amicum, vel alium, vel alium
causa, tunc cum pro illa tempore discedat, immo ad
tamen non sequatur ipse discedat, cum oportune cum
L1 debet

debet mortem appetere potius : in hoc enim casu illud verificatur, *Bonus Pastor ponit animam suam pro ouibus suis*. Cum igitur tyrannus, vel hereticus nocere ouibus studet spiritualibus, potius debet pastor mori, quam oues deferere.

Tertia causa est, euidentis reipublicae utilitas : in utilitatem enim totius Regni, vel Prouinciae temporalem potest etiam Episcopus abesse. Debet tamen ista causa esse cum necessitate : cum enim aliter quam per Episcopum potest id fieri, non debet Episcopus abesse. Unde isti Episcopi, qui curam rerum secularium regni gerunt, cum id ex necessitate fit, licet abesse possint : cum vero extra necessitatem, quia æquè per non Episcopos fieri res potest, non videntur exulari. Debet autem ista utilitas esse euidentis ; nam cum non ita nota est melius est, ut Episcopus maneat in sua Ecclesia, immò manere tenetur.

Quarta causa est, euidentis Ecclesiae utilitas : cum enim propria indiget Episcopi absentia, ad aliquid pro ea procurandū, abesse potest. Similiter in utilitatem vniuersalis Ecclesiae, ut cum Concilium generale, vel prouinciale congregatur. Similiter cum legatione aliqua fungitur in beneficium totius Ecclesiae, quæ non ita bene, nisi per Episcopū fieri potest : cum enim aliter potest, non licet abesse.

Vltima causa est, debita obedientia : cum enim Papa imponit aliquod negotium Episcopo, quod requirit ad tempus absentiam, abesse potest. Sed attende, quod non sufficit obedientia tantum, sed debita, quia cum absque causa rationabili aliquid precipitur, non debemus audire, nec excusari à presentia suae Ecclesiae Episcopum, nisi cum necessitate aliqua. Maxime igitur causa attendenda est, ne sit infirmitatis momenti, quam utilitas propriae Ecclesiae, & sit cum necessitate aliqua. Hæ sunt causæ, ob quas Episcopus potest ad tempus non residere, sine quibus abesse, ut diximus, mortale est peccatum : cuius grauitas ex quibusdam malis, quæ sequuntur, percipi potest. Sunt enim seculares irreuerentes, Clerici irreligiosi, perit doctrinae puritas, & pauperes nimis patiuntur, & multa alia sequuntur incommoda. Hoc igitur primum est, ad quod Episcopus tenetur.

Secundo, tenetur ordines per se ipsum conferre, ut habetur eadem sess. cap. 3. Quod si aliquo legitimo impedimento detentus non potest, mittat suos, probatos & examinatos prius ad alium Episcopum. Adde etiam, quod tenetur *Confirmatio*

tionis sacramentum adhibere, quod non nisi per Episcopum administrari potest: in quo mirabilis est abusus: nunc enim functiones non confirmati, deest u Episcopi non ministrantis. Debet etiam singulis annis christina conficere ut baptizandis muniam detur: ut habetur de consecr. dist. 4. cap. omni tempore. Hæc igitur, quæ non nisi per Episcopum ministrari debent, tenetur sedulo & diligenter, pro necessitate exhibere.

Tertio tenetur ordines non nisi dignis conferre: unde, admittere ignorantibus, & homines male vitæ ad sacros ordines, nullam ac in hoc, aut parvam facere diligentiam, & examen morale peccatum est. Rursus non sunt admittendi, qui nullam necessitatem habent ad sacros ordines, & si Episcopus admittat, tenetur ipsis alimenta præstare.

Quarto, tenetur beneficia conferre dignis, & ijs, qui tale possunt beneficium exercere; est autem sufficientia maior vel minor, pro beneficiorum qualitate petenda: Nam maior est officium Curati, quàm simplicis. Qui autem relicto digno, confert indigno, peccat mortaliter, tenetur ad restitutionem secundum omnes. Ita autem restitutio est Ecclesiæ illi faciendæ, cuius est beneficium, ut tenet Siluest. verb. restitutio. 3. §. 5. & Sorb. lib. 4. de iust. & iur. q. 6. art. 3. contra Caiet. qui dicit esse digno faciendam. Non solum autem est digno conferendum beneficium, sed digno nisi enim relicto digno, conferat digno, mortaliter peccat Episcopus (non tamen tenetur ad restitutionem ullam) dum non sit aperte dignior, & in notabili excessu. Cum enim res est dubia, vel excessus est parvus, vel probabiliter tantum maior ab aliquo spectatur, maior excessus, non esset mortalis, non digno conferre.

Quinto tenetur concionari, & seminare verbum Dei per se, ut habet Concilium Tridentinum sess. 5. cap. 1. nisi legitimo reventus impedimento sit. Tunc tamen debet providere sufficienter homines, viros doctos & probatos, ac sanctæ doctrinæ, qui id faciendum debet attendere, ne mala seminetur doctrina, & eos qui seminant, à prædicatione coercere & expellere, quæcunque in iustitiam.

Sexto, tenetur singulis annis synodum diocesanam facere, in qua provideatur de rebus ad statum sue Ecclesiæ pertinentibus. Hoc autem statutum antiquum dist. 3. per multa capitula, se renouatum est in Concil. Trid. sess. 24. cap. 2. de reformatione. ubi etiam præcipitur Metropolitani, singulis trienniis

Concilium prouinciale congregare, in quo omnes Episcopi, qui sub eis sunt, conueniant. Sunt enim aliquot causas graues, vel totius Ecclesiae, vel totius prouinciae, vel alius Ecclesiae, quae non possunt facile, nisi in tali congregatione disponi.

Septimò, tenetur singulis annis visitare suum Episcopatum, qui si non potest totum, saltem maiorem partem, ita vt bene nò totum visiteret: si autem ita impediatur facit, id faciat per Vicarium. Iu. tamen us antiquum. 10. qu. cap. reletum. cap. Episcopus, sed renouatum in Conc. Trid. cap. 1. cap. in quibus dicitur, propter quas illa visitatio faciendi est, promittitur quicquid tenet rectam, & orthodoxam doctrinam, & est sine erroribus, inducere, bonos mores tuos, peccatos corrigere, populo exhortari bonis & admonitionibus ad religionem, pietatem, innocentiam, accendere, omnes ad nihil si non ad bonum constituere. Quod omnia recte habere mandatur, & deo gratias agat, vt illi eamque deo placeat.

Octauò, tenetur bonos institutos constituere, tum in intentione, quam in executione, & in hoc consistere est neque contra naturam, aut naturam, mori de eis & genere. Hoc autem respondetur Episcopo in d. 89. c. de rebus ne consanguineis. I. si officia Ecclesiastica, & oportet in rebus mortalibus quod intelligitur, quando scandalum sequeretur, aut in fine carnis sint. His cessant, & ponit eis ita committere, quoniam si in sufficientes essent, securius esset in aequali causa committere, & non consanguineis.

Nonò, tenetur mores populi diligenter considerare, & super populum vigilare, & peccata pulchra, & aduersa, & in malis & similia prohibendo, & si opus est, castigando, & maxime peccata clericorum animaduertendo. Videre autem & persequi re, horrendum est peccatum: nec excusatur Episcopus, si non sciat, nisi omnem adhibuerit diligentiam & inquisitionem ad hoc: hoc enim ad eius officium nimis spectat.

Decimò, tenetur esse vitae irreprehensibilis, vt habetur ad Timoth. 3. vt nihil peccatum publicum committat, quod alijs possit esse malo exemplo aut scandalo: unde, si quis concubiniarius esset (quod absit) ultra grauissimum peccatum, & iniquitatis, mortaliter peccaret, & ratione scandali & mali exempli, toties peccaret, quoties esset scandalo subditis. Nec satis est ei, etiam non peccare, sed debet exemplar esse virtutis subditis suis: est enim *Civitas supra montem posita*; & est lux quae sic de

se debet lucere, vt subditi videant opera eius bona, & glorificent
Deum Patrem qui in celis est.

Vadeo, teneatur eleemosynas facere. Vt autem intel-
ligas quomodo ad hoc teneatur, aduerte, bona, seu redditus
Episcopi: posse esse duplicia. Quidam sunt, quæ titulo an-
tiquo seculari habet, vel hereditario iure à parentibus, vel dona-
tione aliqua vel aliqua alia causa. Quidam sunt iure Ecclesia-
stico habita. Aduerte rursus, in Ecclesia primitiua, vsq; ad tem-
pora Augustini, & Hieronymi, Episcopum & Clerum soltos
vivere in communi: vnde, bona, quæ veteres dicunt, vel ex fi-
delium deuotione offerrebantur, erant in communia, & subdebantur
distributioni Episcopi, quæ partim ipsi, partim Clero, partim
fabricæ, partim pauperibus distribuiebant. Postea verò, quando
cuique per se vixit, talia bona diuisa sunt in quatuor partes:
prima Episcopo seruata, secunda Clero, tertia fabricæ,
quarta pauperibus, & sic in omnibus fere locis manet ista
diuisio.

Hoc supposito: dico primò de bonis iuris seculari habitis,
non magis tenetur Episcopus facere eleemosynas, quam prin-
ceps alius aut dominus secularis: peccat autem, aut uaritia,
aut prodigalitate, sicut alij, potestq; vti in quouis vitabiq; re-
stitutionis obligatione.

Dico secundo, si alicubi ista diuisio bonorum Ecclesiastico-
rum non est facta, tenetur Episcopus nihil subtrahere Clero,
pauperibus, aut fabricæ: bona enim talia retinere, & sibi con-
sarcire non solum iniquum est, sed etiam ad restitutionem obli-
gari, & in hoc omnes conueniunt.

Dico tertio, vbi iam diuisio est facta, Episcopus, subtractis
his, quæ ad decentem victum & vestitum, & domus ornatum
pertinent, & subtractis his etiam, quæ gratia precum, & cha-
ritatis potest in alios consanguineos indigentes, aut similes
distribuere, tenetur residuum dare pauperibus sub manu: &
in hoc omnes conueniunt, quatinus inter discordes. Quidam
enim dicunt teneri ad restitutionem, quia non habet domi-
nium illius portionis pauperum: quidam, non teneri, quia
habet ipsam dominium. Credo non teneri cum sancto Thom.
2.2. q. 185. quicquid tamen sit, mortale est male ista expendere.
Postea quidem ex his, quæ ad decentem statum pertinent,
subtrahere aequa, se restringendo, quæ in quouis vitu pos-
set expendere, aliter non. Quis autem debeat esse factus Ep-
iscopi & vacas, audi Concil. Carthag. 3. Canon. in hæc verba:

*Episcopus vilem suppellectilem, mensam, & viliun pauperem habet
& dignitatis suae auctoritatem, in fide, & vite meritis querat.* Qui
citatur in Concilio Tridentino, sess. 25. cap. 1. reformatus est, parum
mutatis verbis. Verba sunt ista Concilii Trid. *Exemplo patrum
nostro, um in Concilio Carthaginiensi, non solum iubet, ut Episcopi mo-
desta suppellectili, & mensa, ac frugali victu contenti sint; verum et
iam, in reliquo vite genere, ac in aeterna domo caveant, ne quid appa-
reat, quod a simulo hoc instiitum sit alienum; quod huc non simplifica-
tem, Deiqueum, ac vanitatum contemptum praeseferat.* Haec Con-
cilium. Et attende ibidem interdicti, ex Ecclesiasticis bono
contingunt eos, fratres, nepotesse augere: hoc enim, nullo
modo licere ibi Concilium docet: quamvis possint, si paupe-
res sint, modicoeriter eis providere. Et haec omnia etiam de
Episcopis, & de Cardinalibus. Ex his fit, ut Episcopi, & Cardines
suum iumentum condendi a Papa habeant facultatem, non possint
aliter de bonis his disponere, quam in vita poterant.
De quo vide Nauarr. cap. 25. numer. 119. Haec autem omnia
de bonis Ecclesiasticis dicenda sunt de Curatis, & de Beneficiatis,
& his, qui tanto Ecclesiastico, bonis Ecclesiarum fruuntur.

Duodecimò, tenetur Episcopus, si ex aliqua rei glorie ad
sumptus est ad seruanda statuta regionis: de quo vide S. The-
loco allegato: tamen cum discernimus ad essentialia vota tene-
tur. Tenetur ad castitatem: maior enim est vinculum Episcopi
monachi, quam non monachi in castitate: si enim Papa cum
monacho non potest dispensare, nec etiam potest cum Episcopo
monacho. Tenetur ad obedientiam: ad haec commutata
est ad Papam; sicut Generalis ordinis, non eximitur ab obedi-
entia, sed commutatur ad Papam. Tenetur ad paupertatem
quamvis enim bona habeat, non dominium, sed solum habet
ut tenet Syl. ver. monachus: quamvis Soto lib. 1. c. 4. vel ad
paupertatem non teneri. Tenetur seruare suum habitum, & ad
alia, quae potest cum statu tali seruare; ut, veluti patet, tenetur
Carthusianus, nisi cum eo dispensetur. Ad ea vero, quae non
possunt eum in tali statu, non tenetur, ut ad solitudinem, naturam
abstinentiam, & claustrum. Averte tamen, quod non obligat
ista ad mortale, si in rei glorie ipsius, seu monasterii non obligat
bunt: & in casibus, in quibus superior poterat dispensare cum
monacho, potest Episcopus sibi dispensare.

Decimotercio, tenetur Episcopus, si fecit votum religionis
simplex, intrare religionem, & desistere Episcopatum, tamen
petit

petita licentia Papæ, quam petere tenetur, vt habet Syl. ver. votum, §. 1. ex Palud.

Decimoquartò, tenetur Episcopus discordes vicinos, si potest, in concordiam, & pacem redigere, vt habetur 90. dist. cap. præcipimus.

Tenetur decimoquintò, Notarios conuocare, & petere testamenta, & examinare an impleta sint: si autem non sunt, implere facere: ita habetur c. si hæredes, de testam.

Decimosexto, non debet leuibus de causis excommunicationem fulminare, Concil. Trid. sess. 25. cap. 7. sed graui causa ac forma iuris seruata, de qua diximus in materia de excommunicatione.

Decimoseptimò, quando videt se non posse implere munus, sed peccare non implendo, vel præbere graue scandalum, tenetur relinquere Episcopatum, petita licentia, c. nisi cum pridem, de renunciatione. Multa alia sunt, quæ Episcopus facere tenetur, quæ in præsentì relinquimus, in alio loco & tempore diuino fauore dicenda latius. Vtinam ista, quæ diximus, Episcopi facerent, sicut tenentur, sperarem ad præstinam innocentiam in breui Ecclesiam Dei reformandam.

De Curato.

CAPVT V.

DV o erga Curatum, id est, habentem beneficium cum cura aut Curatum, pensanda sunt. Alterum est, in ipsi beneficii collatione, alterum post.

In collatione consideranda sunt ea, quæ in Curato sunt necessaria.

Primò, debet esse legitimus; Qui autem illegitimè natus beneficium habet curatum absq; Papæ dispensatione, nec potest redditus percipere, nec beneficium retinere. Dico autem, sine Papæ dispensatione: nam in beneficio non curato potest Episcopus dispensare.

Secundò, debet agere annum vigesimumquintum, c. in cunctis, & c. licet canon, de electio. si nondum hunc attigit annum sine dispensatione non potest retinere beneficium, nec si uelut percipere.

Tertio, debet post collationem beneficii curati, intra annum Sacerdos fieri, aliter perdit titulum ipso facto. Quod quidem

mandatis sui Episcopi, seu eius Vicarii, in qua iure publicè obediunt, benèd. & mane Ecclesiæ, vt habetur in Concil. Trident. sess. 24. cap. 12.

Tertiò, tenetur residere. Hæc autem residentia est sic intelligenda iuxta Concil. Trident. sess. 23. cap. 1. de reformatione, non potest absente, nisi perdit omnes redditus pro tempore absentia, vt dictum est de Episcopo. Quando autem abesse potest absq; peccato, & pena, debent conuenire quatuor conditiones.

Prima, vt sit rationabilis causa, qualem diximus de Episcopo.

Secunda, vt sit probata ab Episcopo talis causa, & in scriptis.

Tertiò, vt ad summum absentia sit per duos menses.

Quartò, vt hoc tempore ex redditibus beneficiis suis provideat alicui, qui benè, & absque defectu suppleat locum absentis.

Rursus quartò, tenetur celebrare singulis diebus pro parochianis, non pro alijs, secundum Sorum lib. 9. q. 3. m. 1. Hoc tamen intelligendum est, cum redditus decimarum pingues sunt. Crediderim tamen, sufficere celebrare Dominicis, & diebus festis, & aliquot etiã ex diebus alijs, licet non omnibus celebret. In hoc tamen multum consuetudo attendenda, & obseruanda est. Cum autem impeditus est, debet suis expensis alium substituere, qui pro eo celebret.

Rursus quintò, tenetur populo prædicare, vt habetur Sess. alie. cap. 24. Docere populum doctrinam Christianam, & c. secundum illam, & peccata communia, & generales virtutes, quamuis non sit necessarium prædicare per se, si alium constituat, qui prædicet. Hoc autem Dominicis, & festis faciendum est.

Sextò, tenetur ministrare Sacramenta, non solum tempore obligationis, sed etiam cum suscipiuntur ex deuotione.

Septimò, tenetur inquirere in parochia sui peccatores publicos, & in publicis, & corrigere per se, vel Episcopum manifestare, & scire an singuli parochiani confiteantur, & communient in quadragesima, & audiant sacrum diebus festis.

Octauò, debet infirmos suæ parochiæ visitare, & scire an Sacramento indigeant, quia periculosus est morbus, & debet ministrare, ipsosque ad suscipiendum exhortari, & ad faciendum testamenta, & alia Christiana opera. Et in hoc non ex-

qui officium, est gravissimum peccatum mortale. Mori enim continget aliquem, & damnari, qui, si susceperet Sacramentum, saluus esset.

Tenetur nonò, sepelire etiam pauperes suæ parochiæ, licet nullam inde elemosynam speret, & illorū animas Deo commendare. Hæc sunt præcipua, ad quæ Curatus tenetur.

De quinto præcepto, & peccato se occidendi.

CAPVT IV.

Quintum præceptum est, *Non occides*. Erga quod hæc sex tractanda sunt.

Primò, quid sit homicidium.

Secundò, quorū sint differentiæ homicidij.

Tertiò, quorū modis contingat occidere.

Quartò, quando peccatum sit, & quomodo.

Quintò, quæ circumstantiæ sint in homicidio necessariò consideranda.

Sextò, quomodo præceptum hoc sit intelligendum.

Circa primum, facile potest ex ipsa nominis etymologia homicidium describi. Est enim hominis occisio: quamvis Theologi, non quancumque occisionem hominis, vocent homicidium, sed quæ est cum peccato, vnde sic describi solet, *Homicidium est iniusta hominis occisio*. In iure autem tale homicidium, quod cum peccato sit, dicitur homicidium voluntarium.

Circa secundum notè, tria esse in homicidio, ex quorum singulis, ipsum hoc potest. Est qui occiditur, & ex: ita parte diuiditur in homicidium, quo quis se occidit, & quo occidit alium. Est etiam qui occidit, & ex ista parte diuiditur in homicidium, quo aliquis occidit ex intentione occidendi, & in homicidium, quod accidit absque intentione, quod dicitur casuale. Est etiam ipsa occisio, & ex hac parte diuiditur homicidium, in id, quo immediate quis occidit, cum nempe adhibet ipsam actionem, quæ occisio dicitur, vt qui gladium transfigit per corda, im mediatè occidit; & in id, quo mediatè quis occidit, nempe cum adhibet id, quod occidit, vt qui ministrat venenum, dicitur occidere, quia adhibet venenū, quod post occidit. Est igitur homicidium mediatum, & immediatum.

Circa

Circa tertium aduerte, quinque modis posse aliquem occidere hominem, se, vel alium; facto, precepto, consilio, permissione, auxilio. Facto occidit, qui adhibet actionem occisionis, puta, percutit, aut etiam applicat id, quod occidit, vt qui ministrat venenum, Precepto, qui iubet alicui, vt alium facio occidat, vel faciat occidere. Consilio, qui ad hoc adhibet et filium, Permissione, qui non impedit alterius occisionem, cum possit, & debeat. Auxilio, qui alterum iuuat ad occidendum: omnibus his modis occidere contingit.

Super est, vt erga quartum caput examinemus, quale peccatum sit occidere.

Incipiendo ergo ab homicidio, quo quis se occidit.

Sit prima conclusio, Occidere se immediate, & ex intentione, est mortale peccatum ex genere suo, & nisi excusetur in deliberatione aliqua, est verè mortale contra charitatem, qua quis tenetur se diligere; contra iustitiam, qua homo tenetur versus Rempublicam, cuius pars est, & qua tenetur versus Deum, cuius creatura est, quocumque fine id fiat, vel ad evitandum maius malum, vel infamiam, vel propter peccatum commissum, vel propter peccatum, quod probabiliter timeatur, nullo modo vnquam id licet. Vnde Sylu. verb. homicidium, 1. §. 4. conclusio habetur 23. quest. 5. can. si non licet, & can. placuit. In hoc enim precepit, ne oratio fiat pro occisione sui. Ratio autem est, quia homo non est dominus vite sue, sed tantum custos. Non obitat, Sampsonem se occidisse, & aliquas virgines, hoc enim Spiritus sancti revelatione factum esse videndum est, vt docet Augustinus. 5. de civitate Dei a capit. 17. per multa, vbi de hac materia loquitur. Non solum autem peccat qui se occidit, sed qui precipit, vel consilium, vel iuuat, vel, cum possit facile prohibere, non prohibet: sunt enim isti suo modo homicidæ; & mortaliter peccant.

Secunda conclusio. Membrum aliquod immediate, & ex deliberatione sibi abscindere, ex genere etiam suo mortale est, & qui se mutilat, si sacerdos, clericus, vel monachus est, incurrit excommunicationem. si quis suadente, vt dicit Ioan. Andr. Panormit. Felin. c. cum contingit, de sent. excomm. Vide Nauarr. c. 15. num. 11. dist. 55. can. si quis absciderit & can. qui patrem. Hoc autem est, quia homo non est Dominus membrorum suorum, vt habetur l. liber homo. §. ad legem Aquil. quamvis id fiat pretextu sanctitatis. Vnde, abicim-

abscindere partes viriles ob castitatem, mortale peccatum est. Similiter aliquid bibere ad sterilitatem, vt femine faciunt, mortale est, quia se priuunt potentia generatiua naturali. Peccant etiam illi alij, sicut in homicidio, consulendo, auuando, &c.

Licet tamen in duobus casibus membrum abscindere sibi.

Primò, ob sanitatem, vt qui abscindit manum putrefactam, vel aliud membrum.

Secundò, ob maius damnum vitandum: qui enim manum haberet veneno tactam viperæ, posset scindere, ne venenum cor comprimeret, & moreretur. Et hoc modo qui ab hostibus esset captus, & à quibus mortem speraret, nec posset euadere nisi manum abscindendo, posset abscindere; Maior, 4. dist. 15. q. 22. dub. 1. & Sot. lib. 5. q. 2. art. 1. Dubium est, an teneatur pati membrum abscindi, aut sibi ipsi abscindere ad vitæ conseruationem, quando alter non potest. Soto lib. 5. q. 2. art. 1. dicit non teneatur. Est enim custos vitæ, quam non teneatur cum tanto labore conseruare. Vnde, medicamenta difficilissima non teneatur acceptare. Est hoc etiam modo, si alicui daretur opus, vt, vel membrum aliquid sibi abscindere, ne ab alio occideretur, vel abscinderetur duplex membrum. posset sibi abscindere, vt fecit Iosephus, 2. libro belli Iudaici, cap. 27. qui abscindit sibi manum vnam, ne vtraque abscinderetur. Quamuis Sotus hoc non probet, lib. 5. q. 2. art. 10. Sed in vtroque casu eadem mihi videtur ratio, cum sit ad maius vitandum malum. Quid enim refert eis ligatum, aut constructum à tyranno; vt, nisi manum abscindat, mori, vel maius sequatur malum?

Tertia conclusio, se occidere permissum, id est, permittere se occideri se etiam est peccatum mortale. Teneatur enim homo vitæ suæ consulere, in quantum potest, & debet.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus licet homini suam exponere vitam, & permittere se occidi, & mori; imò aliquando ad id teneatur.

Primus est, in fidei defensionem. Si quis enim cogere- tur fidem negare, vel aliquid peccatum committere, sub pena mortis, tenetur mortem pati, etiam permittere se millicies potius occidi, quam fidem negare, vel peccatum vilius admittere.

Secundus est, propter utilitatem totius Reipub. Vnde, si ciuitas esset circumdata ab hoste, vnus, quamuis innocentis, causa, & iste, si se offerret inimico, totam Reipub. liberaret à morte.

mortem tenetur se offerre, & mori. Ita habet Sotus libr. 5. de iust. quæst. 1. art. 7.

Tertius est, ob amici liberationem. Posset enim aliquis vitam pro amico expendere. Sotus libr. 5. de iust. q. 1. art. 6. ubi etiam dicit, quod si esset in mari, nec esset nisi una tabula, posset non accipere, sed relinquere amico, non tamen posset dare. Sed ego utrumque iudico esse par, & ita concedit V. Clor. rep. de homicid. num. 26. & similiter concedit de porrigente panem in extrema necessitate alteri, & Sot. libr. 5. qu. 1. artic. 8. ubi dicit, aliquando tenen permittere se occidi potius, etiam ab inuito inuasore, aliquando teneri se defendere, etiam occidendo, aliquando esse illi utrumque liberum; verbi gratia, tenetur permittere se potius occidi in duobus casibus supradictis, & de porrigente panem in extrema necessitate. Alter est, si esset amicus capite damnatus, posset poenam pro illo sustinere, & in bello, vel alio periculo oblato, pro ipso mortem subire, licet non teneatur ad id. Aliquando autem non liceret, cum ipse esset publica persona, & reip. vel alijs multis utilis; non autem esset talis ille amicus: tunc enim teneretur se defendere, etiam occidendo.

Quartus est, ob bonum proximi: non enim solum pro amico, sed pro proximo potest quis mori, & se occidi permittere. Et hoc modo, qui inuaditur ab alio, nec potest fugere, licet possit occidere inuadentem, licet tamen non habet in peccato moriatur) permittere se vinci, & occidi, dummodo etiam non sit talis persona, qualem diximus in tertio ca. ii.

Quintus est, ratione iustitiæ: cum enim quis damnatus est morte, potest, & tenetur omnes actiones, quæ dispositiones sunt ad occisionem, exhibere, ut, si suspendi debet, ascendere scalam, & collum funi apponere, & alia, sed non potest se ejicere a scala, nec occidere, nec licet se defendere à iudice vulnerare, vel pugnare, licet sit innocens. Vnum tamen licet, cum in carcere est, fugere si potest, licet iussu sit comprehensus. Immo potest rumpere vincula, & murum forare, seu frangere portas. Non tamen licet vili nocere: teneturque restituere tantum damnum illatum ex ruptura. Ita tenet Sotus libr. 5. q. 4. art. ult. & Caiet. 2. 2. qu. 69. & alij: quamvis aliqui contrarium putent. Imò vult Caiet. quod alij possunt isti ministrare instrumenta, & auxilia: Soto tamen negat, & ita videtur negandum. Similiter, qui damnatus est, ut inedia moriatur, potest alio modo se sustinere, sumere absque peccato. Immo Caiet. putat teneri ad

fumen-

sumendum si possint amē. Soto loco allegato, putat non teneri, sed posse sententiam adferre, sicut potest ille in carcere manere, & mortem expectare. Et hoc mihi ita videtur. Posset tamen illi aliquis cibos dare, non tamen teneretur ad id, sicut teneretur administrandum ijs, qui sunt in extrema necessitate vt dicit S. Thomas 2.2. q. 31. art. 1. Similiter, qui damnatus esset leonibus, posset se defendere ab illis, licet non teneretur se defendere. Et s. om. i. bus casibus potest se quis occidi permittere.

Quarta conclusio, occidere se, mediātē adhibendo, & aggreſſendo ea, ex quibus mors certa, aut probabilis sequitur, peccatum est mortale ex genere suo. Excusatur autem ob tres causas.

Prima est iustitia: qui enim damnatus est tali morte, potest absque peccato id facere, vt, qui sumit venenū; ita dicit Victor. repet. de homic. num. 30. & 32. de militari arte, & nauigatione, in qua videtur homo exponere se periculo (licet Soto neget posse sumere venenum) aut qui intrat domum leonum, cum tali est morte damnatus.

Secunda est probabilitas contraria, cū, licet sit factum, vt mors sequatur, tamen in tali homine probabile est mortem non eueniuram. Et sic, non peccant mortaliter isti tumambuli, & aggreſſores taurorum, cum sint exercitati in tali arte, vt habet Nauarr. cap. 15. & si aliquando accidat mors non ob id mortale peccatum est, quia in illo fuit multum accidentalis.

Tercia est inaduerſentia, vi qui se ita in absque veniis maccrat, vt mors sequatur, si ille se occidere intendēret, absque dubio mortaliter peccaret, at si id non intendit, tamen aduerſit, & cogitāt se occidi, etiam peccat, vt habet S. Thom. 2.2. q. 147. art. 1. cū tamen non aduerſit, sed ex deuotione facit, non mortaliter peccat. Hæc igitur deſta ſunt de homicidio ſui. Sequitur nunc vt dicamus de homicidio alterius, cum intentione occidendi, cū quis occidit, aut percutit alium cum voluntate, seu intentione occidendi, & percutiendi, & hoc peccatum est mortale, & graue, contra iustitiam, & contra charitatem proximi. Tribus autem causis solet excuſari, iustitia, necessitate, inconsideratione.

In primis occidere hominem ex iustitia, non est peccatum, imò est actus iustitiæ meritorius, si fiat, vt fieri debet. Fiet autem, si concurrant quinque conditiones, quarum vel vna deficiente, mortale est peccatum.

Prima conditio est, ut sit ex autoritate publica: cum enim occidere hominem licitum sit, ob bonum publicum, illud est habere facultatem occidendi, cuius est publicum, bonum conservare, qualis est Respub. Dux, vel Princeps, vel alij huiusmodi. Nullus igitur absque autoritate publica, propria, vel commissa, potest occidere hominem, quamvis nocentissimum. Est autem mortale sic occidere, unde peccat, qui inimicum, quibus dignus sit morte, propria occidit auctoritate.

Est autem unus casus, in quo licet privato cuilibet occidere, cum putat, Tyrannus est in ciuitate aliqua, quem aliter non possunt ciues expellere. Ita habet S. Thomas 2. 2. dist. 44. q. 2. art. 2. & opusc. 20. de regim. princip. ca. 6. ubi dicit, non peccasse Brutum occidendo Caesarem. Tamen aduerte, duplicem esse tyrannum, unum potestate, & dominio, qui non habet titulum verum, sed tyrannice occupat Rempubl. & hanc licet occidere, ut diximus, dum aliter non potest respub. liberari, & cum spes est probabilis libertatis; aliter, non licet privato cuilibet occidere. Alterum tyrannum administratione, qui habet quidem verum titulum, sed tyrannice tractat subditos, & hunc non licet absque publica auctoritate occidere, & allicere contrarium damnatur ut haereticum in Concilio Constant. Sessio. 15. Non tamen ista damnatio de priori tyranno est intelligenda. Alius casus est, cum privata persona habet auctoritatem publicam, & sic licet in bello iusto occidere, 23. q. 5. can. si homicidium: sic etiam licet banuitos occidere, quando respublica dat facultatem cuilibet, tamen ut dicit Siluest. verb. homicidium, 1. debet esse intra iurisdictionem illius rei publicae: nam in alieno territorio non licet, nisi ex eius facultate expressa, aut tacita, aut probabiliter praesumpta. Non tamen licet manto occidere uxorem in adulterio comprehensam, 43. q. 2. can. inter haec: nam lex civilis, quae non castigat, est permissiva tantum.

Secunda conditio est causa: non licet enim hominem absque causa occidere; & non quauis, sed graui & pertinente ad bonum publicum. Vnde, causa leui occidere, graue peccatum est, sine causa autem, est grauissimum: non enim licet innocentem occidere propter bonum rei publicae. Vnde, si esset circumdata respublica, nec aliter liberari posset, nisi tradendo innocentem, non liceret morti eum tradere inimicorum manibus; quamuis possit non defendere ipsum ob cunctum bonum, & ipse teneatur se tradere, ut supra diximus. Est tamen unus, casus,

casus, in quo licet innocentem occidere, cum probatus est nocens: nam iudex secundum allegata, & probata procedere debet. Verum est, quod, cum iudex innocentiam cognosceret, teneretur abstinere, vixit S. Thom. 2. 2. q. 64. anqua.

Primo obijci potest, excommuniare testimonium. Secundo, si speret probatum, remittere ad superiorem iudicem, & testificari veritatem primo. Tertio, differre sententiam, quia non fieri potest, imò si fieri posset, abique vltimo damno, posset decreto de iure de carcere.

Cum autem nihil horum fieri potest, imò si fieri posset, necesse est, secundum communio-rem sententiam, iudicem non solum non occidere, sed mortale, licet causam, & autoritas sint. Hic autem ordo in tribus consistit.

Primo, ut ob peccatum occultum nullus occidatur. Non enim Rex potest, abique graui peccato damnare nocentem occultum, sed opus est crimen esse notorium, aut testimonij conuictum, aut propria rei confessione, & sponte palatum. Dixi autem, *sponte facta*. Non enim in iudicio, vel templa probazione, vel infamia, & talibus, potestur tortura, in qua confiteretur crimen, nisi esset non damnandus, & damnare est mortale, cum non sit sponte confessio: nam tortura violenta sunt. Dicitur autem in vltimo, quod absque causa fuit infligta. Imò peccant grauius iudices, si quo fraudulenti verbis, & promissionibus extorquent confessionem, aut notorium, aut iudicium, aut templa probatorem, & ob talem damnate confessionem, peccatum grauius, & mortale est.

Quidam secundo debet esse accusatio. Nisi enim crimen reueletur, non potest damnari nocens, nisi reperiatur in aliquo delicto: illic enim est virtualis accusatio, & testimonium.

Quidam tertio debet citari, & debet tempus, ut innocens respondeat, quamuis, ut dicit Dilu. verb. hoc intenditur, si in aliquo casu, licet damnare nocentem inauditum, compellitur, nec aliter posset iustitia impleri, Debent tamen semper testimonium, aut notorium crimen.

Vltimo hæc debet cura adhiberi, ut occidendo administretur

tur confessio, & consolatio spiritualis, & oppositum facere, peccatum est, nisi cum res est repentina, nec aliter possit iustitia impieri: tunc enim sufficeret dare aliquod tempus, ut homo conteri posset.

Adhuc istæ tres non sufficiunt, sed est quarta conditio necessaria, animus rectus iudicis, non enim ex ira, vel invidia, vel passione, sed ex zelo iustitiæ occidere debet: si enim occideret ex passione, quia nocens inimicus erat, quamvis alia concurrerent, mortaliter peccaret. Hoc etiam idem dicendum est de ministris iustitiæ.

Quarta est necessaria conditio, ut homo non sit persona ecclesiastica in maioribus ordinibus constitutum, non habens papæ facultatem, peccat mortaliter occidendo, aut tamquam iudex, ecclesiæ, ne clericus, vel monachus, aut tamquam minister. In minoribus verò constitutum, ut habet Soto lib. 5. mortaliter non peccat, sed venialiter.

Hæc igitur est prima causa, ob quam licet hominem occidere cum voluntate occidendi.

Altera causa erat necessitas. Ob necessitatem enim licet absque publica auctoritate occidere. Hoc autem in quatuor casibus licet.

Primò, ad vitam defendendam suam, vel amici, vel parentis, filij, vel coniuncti, ut habet glossa. Clem. vnic. de homiciis. Tamè hic contrahitur irregularitas, non autem ad sui defensionem, ut habet Glossa. Cum enim homo inuaditur ab inimico, si aliter non potest vitam conseruare, nisi occidendo illum, licet occidere. Clem. vnic. de homiciis. ubi habetur, quod tunc non fit irregularis, imò, si iniustus esset aliquis, qui si persona publica, & multum utilis in Republica tenetur vitam conseruare, & alium occidere. E contra aut, si iniustus esset persona multum publica, & necessaria in republica, potius iniustus debet se pati occidi, & tenetur, quam occidere. Cum tamen neuter occurrat casus, potest occidere, & potest etiam peruenire se occidi, & hoc vltimum est magis meritorium. Hinc patet solutio alius casus, quem Soto non audet determinare: si esset fornicaria a marito conclusa in cubiculo, à quo fugere non potest, habetq; vir pugnorem ad ipsam confodendam, expectat tamen, ut ipsa ouerseat, an liceat uxori præuenire, & occidere eam? Dico licere, & ratio est aperta, nam iam est inuasa cum primum à marito conclusa est, & expectat paratus occidere, nā si nunc non est tempus se defendendi, profecto nullum aliud erit;

[illegible][illegible]

Sei α ein Element von \mathbb{R} , $\alpha \neq 0$. Dann gilt:

[illegible]

1. The first of these is the fact that the
 2. American people are not yet fully
 3. informed of the true situation in the
 4. world. The American people are
 5. not yet fully informed of the true
 6. situation in the world. The American
 7. people are not yet fully informed of
 8. the true situation in the world. The
 9. American people are not yet fully
 10. informed of the true situation in the
 11. world. The American people are not
 12. yet fully informed of the true
 13. situation in the world. The American
 14. people are not yet fully informed of
 15. the true situation in the world.

LIBER V. 547
 illius, homic. §. 8. dicit, quod potest non occidere, quam-
 vis possit, sed pati se corrumpi, dum cōsensu cohibeat in de-
 latione: tamen, quia periculosum est hoc, securius est oc-
 cidere, si possit, illudq; remedium sumendum est, cum aliud
 non occurrat.

penitentie. *Penitentia causa est inconsideratio.* Cum enim aliquis mori repentinum correptus, adeo, ut non sit rationis compos, alterum occidit, à peccato mortali liber est: tamen raro euenit hoc, quia homicidium non ita fit repente, quia homo possit delibere, et si quando tamen ita occideret, non esset mortale, nisi ex intentione facto potest sequi.

del. ... cum intentione occi-

[illegible]

...communicat omnes Imperatores, Reges, Mai-
ores, Duces, & Dominos, qui in hoc se inuicem ra-
tionem non solum excommunicat sententia, sed
etiam dominio locorum, ita vt si ea a religiosis recurrant
in sua autem feudalibus, recurrant ad Dominos.

*Sed et hoc est, ut patet ex ipso iure patrinos; & præscriptio-
nem annuam, quæ non est coactiva, & perpetua in animæ pœnam*

p^rocedat, & communicet ip^sos pugnantes, & indicit eandem
loq^uentem, & pugnanti in pugnam, & in pugna occi-
dentem.

Quia, si peccatores non se communicant, & tandem
fuerint mortaliter peccati. Aduerte rursus non solum,
qui occidit peccare, sed qui consulit, præcipi,
iuuat, fauet, auxiliatur, vt supra
diximus.

De homicidio sine intentione.

CAPVT VII.

Diximus de homicidio sui, & de homicidio alterius cum intentione occidendi, superest, vt de homicidio alterius absque intentione dicamus. Hoc autem aliquando est cum mortali, aliquando cum veniali peccato, aliquando sine vilo peccato mortali, aut veniali, nec ad finem est notanda, dum phoretici possent aliquem alium occidere, non intendendo ipsum occidere: vno modo, ipsum verè occidendo, quod aliqui vocant per eum alium: alio modo, omittendo aliquid facere ex cuius omissione sequitur mors alterius. In apriori modum sunt duæ regulæ, ceteri posteriori alia aut, eruntque numero quatuor obseruandæ, pro cogitatione plena hominum.

Prima regula est, quæ faciens aliquid ad id licitum, occidit præter intentionem statim per eum, vel minus, iuxta negligentiam, autem, si maiorem, quam adhibuit, nec enim a qua sequeretur, si eum occideret, non negligentia, nullum est peccatum veniale, si quis scilicet, si veniat reus, & projiciens sagittam, vel emittens bombam occidit hominem, in hoc casu actus venialis non est, si quis scilicet, si considerandum est, an fecit diligenter, malum enim necesse est, alium occideret, si fecit, non peccauit occidendo; si non fecit, peccauit pro quantitate negligentia. Est autem negligentia, aut diligentia, iuxta periculum, si periculum est, aut locus venationis erat periculosus, per quem multi transiunt, si tamen nullam, vel parum fecit diligentiam, veniale peccatum est mortale; si tamen locus erat desertus, & ipse parum diligentia adhibuit, est veniale. Rursus, aliquis tecum conficiens pro se lapides in via, si talis signum habet, vt transeuntes sibi caueant, si forte occidat alicui, non peccat; si tamen nulla sit diligentia, siue parum, cum locus sit nimis periculosus, peccatum est mortale. Rursus, qui dormiens in lecto cum infante, suffocatur ipsum, si prius fecit diligentiam, maxime cum cognosceret, se periculum multum volutari, peccat mortaliter. Est autem diligentia adhibenda, cum actus periculosus est mortaliter sequendo, cum autem non est, aut parum est, nulla, aut parua requiritur diligentia.

Secunda regula, qui faciens actum illicitum: aliquem præ-
ter intentionem, occidit, etiam post diligentiam adhibitam,
peccat. Peccatum autem tantum est, quantus est actus illicitus,
quem faciebat: verbi gratia, clericus venatur bombardâ feras,
& casu occidit hominem, peccat mortaliter; quia sic venari
clerico interdictum est, & est mortale, unde in clerico est pec-
catum, quod nullum esset in seculari. Similiter, qui pugnat
cum aliquo, animo non occidendi, & in pugna occidit, peccat
mortaliter, si pugna illa peccatum mortale erat: cum verò ve-
niale, quia pugna levis erat, venialiter peccat. Similiter, peccat
ebrius, qui in ebrietate occidit aliquem, si sciebat se furere in
ebrietate, & sibi non prouidit: est enim notandum vnum cum
soto lib. quæst. i. art. 9. quod non quicumque actus illicitus, ex
quo sequitur homicidium, facit culpam homicidij, sed illicitus
actus, in quo est periculum alterum occidendi: si enim
nullum sit, tunc non reputatur pro illicito, quantum ad homi-
cidium: unde, qui arborem alienam conscendit, gratia capien-
di fructus, si casu cadat supra alium, & occidat, non ob id pec-
cat homicidio, quia talis ascensus mortaliter non sic erat peri-
culosus.

Tertia regula: qui omittens aliquid, quod ex iustitia te-
neretur facere, est in causâ ut alterius mors sequatur, pec-
cat tantum peccatum, quanta est omissio illa, verbi gratia sunt
latrones in tenui alicuius Principis, qui occidunt & spo-
liant omnes viatores, si talis princeps non prouidet, & pro-
curat, cum possit illos expellere, si tunc. postea occidantur ali-
qui, peccat in illis occisionibus, & mortaliter, quia omissio gra-
uis erat.

Secundò, iudex tenetur noctu visitare ciuitatem: si non vi-
sitet, & casu aliquis ob id occidatur, peccat. Si omissio illa ve-
nialis erat, puta quia fuerat illa solùm nocte, & nullum time-
batur periculum, venialis illi erit culpa homicidij: si verò peri-
culum graue erat, quia in illa ciuitate homines erant multum
incol, & inuicem inimici, mortale est.

Tertiò, aduocati, qui sua culpa non considerant causam
innocentis, & ob id innocens morte damnatur, peccant mor-
taliter, si culpa notabilis est, nec excusantur ignorantia, quia
tenentur scire, aliter non vti officio, vel tales non admittere
causas.

Quartò, si medicus ignorans sit, & sua notabili culpa infir-
mus moriatur, peccat mortaliter, quia tenetur scire, sicut Prin-
cipes,

Quintò, cum percussio ita est levis, ut solum sit veniale peccatum, nam excommunicatio maior est propter mortale.

Sextò, hoc in occurrat a quolibet alio in his verò casibus, in quibus diximus liceret alicui alium occidere, cap. si verò, allegato.

Tertium genus, Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum; Hos enim occidere, mutilare, percutere, verberare, capere, incarceratione, detinere, aut alia mandate, peccatum est cum excommunicatione in cœna reservata. Quæ intentionem habet, cum tales consecrati sunt, alias non: quamvis aut electi, & in possessione Episcopatus: erit enim tantum excommunicatio Papalis, sicut præcedens, ratione clericali. Hoc autem fuit ius antiquum, cap. si quis suadente, de pensu Clemen. ubi excommunicantur etiam, qui bannunt Episcopos; imò vltima mandantes, hos etiam dictos, excommunicantur consulentes, comitantes, fauentes, defendentes, & talia facientes: sed ista excommunicatio non est in cœna, sed solum Papalis.

Quartum genus personarum, sunt Cardinales, qui Episcopi non sunt. Hos hostiliter insequi, capere, aut percutere, aut talia mandare, non solum est mortale peccatum, sed excommunicationi subiectum, quod referuntur Pontifici. c. si quis de penis, in text. ubi contra tales multa alia imponuntur penæ. Excommunicantur etiam dantes in hoc consilium, & faciem ratificantes, cooperantes, fauentes, aut eos defendentes, qui talia faciunt. Ista tamen excommunicatio non est in cœna, sed tantum Papalis.

Quintum genus personarum sunt, qui causa negotiorum in curiam Romanam veniunt, & qui in ea hac causa morantur, & negotiorum gestorum Notarii, Procuratores, Iudices, Aduocati, & Auditores: hos enim occasione causatum verberare, mutilare, occidere, aut bonis spoliare, per se, vel per alios peccatum est excommunicationi cœnæ suppositum.

Sextum genus personarum, sunt venientes ad Sedem Apostolicam, aut ab ea recedentes; hos enim propria temeritate occidere, capere, detinere, aut spoliare, verberare, mutilare, aut contra in ea vrbe habitantes ista absque Apostolica auctoritate faceret, aut præcipere, est peccatum in eiusdem cœnæ excommunicatione contentum, dummodò ista ex proposito delibato fiant, id est, ex præmeditato.

Septimum genus sunt personæ, ex quarum percussione, aut

occisione alij damnum in re temporali patiuntur, aut ipsammet tunc enim manifestanda sunt, ut restitutio a Confessario imponatur. Vnde, qui occidit seruum alterius, confiteri debet, quia ad restitutionem pecunie æquivalentis tenetur. Similiter, qui mutilat seruum alterius, obligatur restituere damnum quod dominus ex tali mutilatione incurrit. Similiter, qui occidit aut mutilat aliquem, qui suo labore familiam alebat, tenetur restituere & reddere damnum. De hoc latius dicemus in materia de restitutione. Si tamen is, qui occidit vel percutit tales, fecit restitutionem, non obligatur personam perculsam, vel occisam manifestare.

Hæc sunt quantum ad circumstantiam obiecti. Sunt tamen aliqua notanda.

Primum est, quando aliqua excommunicatio in iure ponitur pro percussione, vel homicidio, vel aliquo peccato, non est extendenda, nisi ad illas personas, quæ tam peccati sunt participes, eo modo, qui exprimitur in tale excommunicatione; v. g. in clerici percussione, excommunicatio posita est contra violentamponentes manus, & non alios. Hinc fit, ut qui uuant, qui præcipiunt, qui consulant, licet mortaliter peccent, tamen excommunicati non sint ex vi illius capituli. *Si quis suadente.* Sunt tamē excommunicati per alia capitula, in quibus ista exprimuntur, puta, capitulum, mulieres. & c. quanta, de sent. excom. & c. et in quis, de sent. excom. in 6.

Rursus peccatum, propter quod imponitur, est impositio violentæ manus. Quando igitur aliquis vult tantum mente iniuriæ manu imponere, vel procurat, vel proijcit sagittam, sed non percutit, mortaliter peccat, tamen non est excommunicatus.

Rursus in percussione Episcopi, non solum excommunicatio est contra percutores, sed contra mandantes, consules, & c. Omnes hæc excommunicationem incurrunt, dum tamē percussioni peccatum sequatur, aliter non, licet præcipiant, consulant, & alia faciant.

Notandum est secundò, percussione clericum inducere excommunicationem, cum ab alio est. Cum enim aliquis se mutilat aut percutit, etiam causa odij, quamuis peccet mortaliter, cum notabilis est percussio, tamen non est excommunicatus. Contrarium tenet Nauar. cap. 13. num. 11. sed profectò absque ratione: nam non aliunde contrahitur ista excommunicatione: nisi per illud caput, *Si quis suadente*: ac tale caput lo-

INSTRUCT. SACERD.

[illegible][illegible]

path. The following conditions are
 1. The patient is a male, aged 45 years.
 2. The patient is a male, aged 45 years.
 3. The patient is a male, aged 45 years.

C. ...

Concedem, în acest scop, pentru fiecare din tipurile de
Nivel de dezvoltare a tehnicii, o pondere de 100
Hecare, care va fi distribuită în proporție de 100
tinerilor, în funcție de numărul de tineri care
sunt în posesia terenurilor de cultură, în funcție de
Căminul de tineri, în funcție de numărul de
căsătorii, în funcție de numărul de tineri, în funcție de
căsătorii, în funcție de numărul de tineri, în funcție de

vel fide aliqua colligere in occisionem, vel nocumentum alicuius, & alia his similia.

Tertio, prohibentur contumelie, & conuicia, quæ sunt verbo, aut signo aliquo. In cuius gratiam aduerte, conuictum esse in honorationem alicuius per verba, aut signa denotantia malum pœnæ, aut malum culpæ; vt cùm dicitur alicui, latro, fur, mendax, &c. Hæc enim ad malum culpæ pertinent: similiter, cùm dicitur, stulte, insensate, cæce, fili illegitime, &c. hæc ad malum pœnæ spectant. Ista igitur cum contemptu, siue verbo, siue nutu, vel litera, vel signo alteri obijcere, conuictum est. Contumelia autem proprie est de malo culpa, vt cum dicitur, latro, mendax, &c. Hoc igitur peccatum de genere suo est mortale, & si est notabilis iniuria, est verè mortale, nec dicitur cum animo inhonorandi, siue sine illo, sed tantum cum ira, dummodò sit deliberatio, & verbum sit notabiliter iniuriosum.

Sunt tamen casus aliqui, in quibus non est mortale.

Primus est, cùm deest plena deliberatio, vt cùm quis repentina ira correptus, profert verbum contumeliosum; tamen si non erat omninò deliberatio, non esset mortale, nisi postea factum confirmaret.

Secundus est; cùm, licèt ad sit deliberatio, tamen iniuria leuis est.

Tertius, cùm adest deliberatio, & iniuria magna est, sed sit ioco.

Quartus, cùm, licèt non fiat ioco, tamen fit inter personas parui momenti, vt inter muliereulas, quæ sæpè rixari solent, & multa conuicia inuicem iaculari, aut inter seruos, & famulos.

Quintus, cùm sit gratia correctionis. Magister enim sic facit cum discipulo, & dominus cum seruo, & pater cum filio superior cum inferiori. Sic dominus vocauit stultos Discipulos, & Paulus Galatas inuenciatos, sed tunc debet esse gratia correctionis, alia peccatum esset, & modus est seruandus. Nam non licet superiori reuelari conuictum in inferiorem, ac si esset seruus: immodò si esset persona honorata, quamuis esset à consilijs alicuius potentis, si aliquod in regnum conuictum ab eodem potente ei inferretur, mortale esset peccatum, si animus adesset inhonorandi.

Quarto, prohibentur in isto precepto mortis animi interioris deliberati, vt mortem velle alicui, vel malum tempore

ale. Qui enim mortem sibi vel alteri extra casus licitos appetit, animo deliberato, mortaliter peccat.

Quintò, prohibentur omnes consortes in tali peccato, qui sunt nouem, conclusi in his versibus.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstans, non manifestans.

Iussio, qui præcipit; *consilium*, qui consulit; *consensus*, qui factum iudicat, vel ut fiat, probat; *palpo*, qui factum laudat, vel ut fiat, laudat; *recursus*, qui defendit homicidium, vel defensionem promittit; *participans*, qui iuuat ad factum; *mutus*, qui non præmonet occidendum, vel percutiendum, cum potest & debet; *non obstans*, qui non prohibet, cum possit, & debeat; *non manifestans*, qui veritatem innocentis non ostendit, ne damnetur, cum possit & debeat. Omnes hi peccant contra istud præceptum.

De sexto præcepto: De simplici fornicatione.

CAPVT X.

SExtum præceptum habetur Exod. 20. *Non machaberis*: Ergo quod quatuor sunt consideranda. Primum est, quid fornicatio sit. Secundò, quot eius species. Tertio, quale peccatum. Quarto, quæ in hoc præcepto prohibeantur.

Circa primum, si vis vocabuli consideretur, fornicari, est cum meretricibus habere: descendit enim a nomine fornice, quod significat loca quorundam concubinarum ad modum arborum, quibus meretrices se præstituerent solebant. Quamvis autem incerta sit vis vocabuli, tamè verbum latius patet apud Iudæos, & Iuristas, & significat actum illicitum vererum, quocumq; modo fiat: sicut etiam extenditur verbum, machari nā promiscuum tantum significat adulterium. Est igitur fornicatio ne veniat interemptus humanus concubitus illicitus. Dico, *humanus*, quia concubitus aliorum inter se animalium, non dicitur fornicatio, ut mō ne qui cumq; humanus, nisi qui cum peccato sit, ob id dicitur, *illicitus*.

Huius septem possunt describi species, simplex fornicatio, suprum, adulterium, incestus, raptus, sacrilegium, peccatum contra naturam: quarum singulæ suo sunt ordine explicandæ. Est igitur simplex fornicatio, concubitus soluti cum soluta.

Voco

rursus promittit aliam ducere, aut cum iuramento, aut sine illo, quod minus interius non intendit aliam ducere, tenetur tamen sub mortali ducere, si pater illius voluerit, aut ipsa in verbo noluerit, tenetur dotare. Quod si non esset inaequus sortis, puta quia ex alio dote multo rationis vii. liceret dotare, Anton. 2. par. tit. 2. cap. 18. §. 1. Item, si det. cum, qui promittit, et alius coniugatur, aut si solutus est in sacrum, immo vult Nauarra. c. 16. nullus qui se quod non est promittit, & possit ducere, si tamen timere ut digne. In graue scandalum, sufficit dotare. Quando vero virginis recepta, nec coacta est, sed sponte concessit & accepta fuit, tunc non est obligatio ad restitutionem, ex utroque. Sicut tamen ex veritate, cum petitor nimis impotens, & prima pauper, & aliam periculum perditionis suae. Haec. casus de rapto.

Asterium autem triplex est. Est enim illicitus cum coniungato concubitus. Primus est coniugatus cum soluto. Secundus, coniugatus cum soluto. Tertius, coniugatus cum coniugato. & concubitus in istis peccatum mortale grauius stupro, quia noua malitia inuenitur in eo, maius damnum aconi legitimorum, & fidelitatis matrimonialis peruersio. Aliquando autem cum stupro coniungitur, ut cum coniugatus rem habet cum virgine:

Ergo ad tenendum aliquot sunt aduertenda.

Primum est, esse grauem quandam difficultatem apud Theologos 4. sent. 17. & Canonistas, c. officij, de poenit. & tenendum an adultera habeat suum adulterij. & legitimus, teneatur reuelare secretum, ne hereditas obueniat illi, & damnum legitimi patiantur. in qua difficultate aliqua sunt, in quibus omnes conveniunt.

Primum est, si adultera habet aliqua bona propria libera, quae possit quibus velit appropiare, & illis potest satisfacere, tunc damnum, non tenetur reuelare, sed debet satisfacere aliquibus legitimis, applicando his tanta bona, ut quantis damnum legitimi patiantur.

Secundo, si nulla habet talia bona, aut habet, sed in incertitudine, si non sperat probabiter se quicquam profuturam, quia non crederetur a iure spurio, nec praeteritum a marito (quia isti, ut dicemus post, non tenentur ei credere) tunc etiam non tenetur reuelare, sed relinquere, & in talibus casibus est absolueda.

Tertio, si sperat se profuturam, quia creditur, vel quia talia dabit

labit indicia, vt illi credere teneantur, si nullum est vitæ, aut
 infamæ periculum, tenetur ad manifestare, ne legiti-
 mi heredes: si illi non sunt, demanifestentur: & in his
 casibus concordant. At difficultas est, cum ipse et pro-
 prietas timet pro infamia aut morte. Et quidem cum ti-
 met infamia publica, communis est sententia, non teneri
 ad manifestandum. Ita habet Scot. 4. dist. 15. q. 2. & Anton. 2. p. titu. 1. cap. 8.
 & M. di. q. 3. de restit. c. 4. & Ca. et verb. adulterium, & mul-
 tipli. At Soto lib. 4. q. 3. art. 2. id limitat cum Adr. q. 1. de restit. &
 Maior. 4. q. 17. licet Adr. & Maior. simpliciter dicant,
 cum periculo infamæ debere revelare: cum enim redditus
 est altum, pingues, et superent famam, aut æquent, adul-
 ter tenetur revelare, etiam cum infamia: aliquando enim po-
 test esse ad alteram finem conditionis, aut mediocrem, & redditus
 pinguis: quod si tenues essent, & bona esset maior, non
 tenetur. Dubium maius est de periculo vitæ, Innocent. Ho-
 nor. Panorm. cap. 1. de reg. to. offic. non tenet cum periculo vi-
 tæ assensum, cum The. & Soto. dist. 15. q. 2. art. 2. Sylu. verb.
 adulterium, §. 1. Angel. verb. adulterium §. 4. & prædictus di-
 centibus non tenetur cum infamia. Et ego ita credo, quia illud
 dicitur absolute loquitur de timore, cum quo non tenetur; &
 de periculo vitæ cap. 1. num. 88. & 89. de periculo vitæ de-
 ducit Innoc. Papa. At Soto cum Adrian. loco citato limitat,
 cum redditus sunt supra modum pingues, vt regnum, impe-
 rium, &c. magnus: tunc enim debet subire tale periculum,
 ut periculum de publico statu non contingat. In casibus
 vero, in quibus periculum famæ vel vitæ non tenetur adul-
 ter revelare, si tamen est, adulterium tamen ean-
 dem rationem, quam tenetur adulterium, meliori modo,
 quia periculum de statu non contingit. Hoc autem
 sententia Soto. de se scit probabiliter: hoc enim communis
 sententia est, quia inuis Soto dubitet de hac restitutione, sed
 de ratione. Cum verò non cognoscit probabiliter (quia
 non est levis, cum alio tenetur habere, vide Sylu. verb. adu-
 lterium, §. 1. cum non tenetur manifestare).

Ad hoc addit certo statum adulteri, secundum sententiam
 communem, non tenetur credere patri ætatis, cum esse ex
 statum. P. an. in c. per tuus de probat. vult, non teneri crede-
 re, nisi quæ per tuus stat; nisi testimonium aut indicia suffi-
 cienter ostendant. Si tamen adhibeat matrem, tenetur re-
 velare hereditatem, quamvis non tenetur credere quæ

bona fide consumpsit. Similiter nec maritus tenetur credere adultera. Hæc, quæ diximus de adultera, adultero & filio spurco, dicenda sunt de filio supposito, quem femina supponit, & finxit esse suum, ne hæreditas ad alios transiret; & de hoc loquitur illud c. officij allegatum: quæ diximus enim de illo adulterij, dicenda sunt de isto: **verus enim pater & femina supponens, tenetur restituere, vel reuolare tenetur femina se, ut diximus de adultera.**

Aduertendum quartò, **licitum esse ad occultandam infamiam**, vel vitæ periculum, in adulterio filios exponere in hospitium, dum modò tamen pater & mater restituant omnes expensas hospitali, si habeant unde possint reddere. Si vero pauperes sunt, non tenentur, quia talia loca pro pauperibus instituta sunt: debent tamen curam animæ pueri multum habere. Nunquam tamen licet propter vitandam mortem propriam & aliorum etiam occidere puerum, sed est graue mortale. Similiter abortum facere.

Aduertendum tandem est, quòd inter alias penas adulterorum, hæc vna est, ut adulter perdat ius petendi debitum, ut, si maritus adulterauit cum aliqua, potest quidem vxori reddere, sed non habet ius petendi, adeò ut possit vxor absq. peccato negare debitum, quod ante adulterium non poterat sine mortali. Similiter vir potest negare vxori adultera, & hæc licet possit petere, tamen non ex iure seu iustitia obligante vnum ad reddendum. De hoc tamen dicendum est inferius, in materia de matrimonio.

De incestu, rapto, & sacrilegio.

CAPVT XII.

QUARTA species est incestus. Est autem copula cum consanguinea aut affine intra quartum gradum, & peccatum est mortale grauius præcedentibus. Quò autem maius est coniunctio, eo maius est peccatum. Vnde incestus cum consanguinea maius est peccatum quàm cum affine; & intra consanguineas cum coniunctio, sicut etiam inter affines. Incestus non solum est peccatum, sed vnum ex impedimentis matrimonij contrahendum, adeò ut peccet mortaliter, qui contrahit sine dispensatione, non tamen dimittitur contractum. Sed tenet communis opinio hoc impedimentum

mentum intelligi de utroque incestuoso, tam qui affine, quam qui consanguinea abusus est. At Syluest. verb. matrimonium, 7. & 8. solum de affine intelligit, & hoc videtur probabilius, cum non sit vilius textus tale impedimentum ponens. Qui igitur cum consanguinea suæ vxoris rem habuit, ipsa mortua, non potest amplius ducere sine dispensatione: Immo qui etiam rem habuit cum consanguinea eius, cum qui fornicatus est, non potest ducere vxorem; nam fornicatio etiam facit affinitatem. Rursus idem incestuosus cum consanguinea vxoris non potest vetere debitum, sed solum reddere quoultque obtineat dispensationem, quam potest dare Episcopus, (Aimila verb. dispens. §. 18.) sicut etiam dispensationem ducendi vxorem, si prior moriatur, aut si incestuosus non erat coniugatus.

Quinta species est, raptus. Hoc autem peccatum, quod intum ad actum luxuriæ, non distinguitur ab aliis, sed adit rapinam & violentiam quandam, sive enim soluta, sive cum coniugata, sive cum virgine, sive cum homine sit. Hæc autem violentia fit aliquando ipsi feminæ, aliquando patri, aliquando utrique simul, & semper est mortale peccatum, & tenetur raptor restituere utrum, vel patri, vel sponso, vel marito, si sponsata, vel coniugata erat. Sunt autem poenæ temporales contra raptos, & spirituales, de quibus in Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. ubi raptos decernuntur infames, ipso iure excommunicati, omnium dignitatum incapaces, & non solum hi, sed omnes consilium, auxilium & fauorem dantes. Et alia que. Item facit & habetur 27. quest. 2. Can. statutum, qui raptat eam suam, non potest amplius matrimonium contrahere, estque impedimentum impediens contrahendum, sed non dissolvens contractum, sicut dictum est de incestu.

Sexta species est sacrilegium, cum copula sit cum persona Deo dicata per votum castitatis, aut religionis, aut copula sit in loco sacro. Unde cum sacerdos, vel in minoribus constitutus, vel monachus, vel monialis copulam habet, grauissimè peccat sacrilegij peccatum. Similiter laicus rem habens cum moniali, vel virgine Deo dicata. Rursus committit sacrilegium, qui in loco sacro copulam habet, & quantum sit coniugalis copula, est mortale, secundum oēs. Vnum tamen debet habere copulam, si maritus, & vxor teneretur conclusi in aliquo loco sacro, ut inde non possent exire, licet possent habere copulam.

Quidam dicunt, licitum esse, si multo tempore illic detineatur. Hoc habent Ricard. 4. dist. 32. sum. Angel. verb. debitum, §. fin. & Rosel. verb. debitum, §. 7. Quidam ibi negant & dicunt esse mortale. Id tenet Palud. dist. 32. quæst. 4. & Tab. matrimonium. 3. §. 5.

At mihi videtur dicendum cum Sylu. verb. debitum. §. 6. Copulam coniugalem dupliciter fieri posse. Vno modo, ad vitandam incontinentiam & peccatum carnis, quo vexatur coniux.

Alio modo, ad alium finem vel delectationem, vel filiorum procuracionem, sine necessitate tamen, vel periculo incontinentiæ.

In priori casu licitum est, nec Ecclesia polluitur; in secundo non licet, sed est mortale. Est autem contra raptos, fornicatores, vel corruptores monialium taxata poena capitis in iure canonico, 27. q. 1. c. ii quis rapuerit, & ipsius bona monasterio deputantur. Est enim perfectò peccatum magna animaduersione dignum, & quod Deo summo perè displicet.

De peccato contra naturam.

CAPVT XIII.

VLTIMA species peccati est contra naturam. Cuius quatuor sunt species: Mollities, Inordinatus concubitus, Sodomia, Bestialitas.

Mollities est voluntaria feminis emissio absq; copulatione dici solet voluntaria pollutio. Est autem notandum esse tres pollutiones, quædam fit in somnis, quædam in vigilia, sed absque consensu polluti: & dicitur inuoluntaria pollutio, quæ fit in his, qui feminis fluxum patiuntur, quædam fit in vigilia cum consensu, & dicitur pollutio voluntaria.

In primis pollutio nocturna, quæ absque vsu rationis fit, in se non est peccatum, quia non est voluntaria. Fit autem tripliciter; aliquando tota est in somnis; aliquando motus corporis accidit in somnis, tamen emissio fit verè in vigilia, ita tamen ut homo nondum habeat plenam libertatem se cohibendi; aliquando partim fit emissio in somno, partim in vigilia: & licet aliquando homo sit perfectè expergefactus, tamen non habet potestatem cohibendi se. Nullo horum modorum in se est mortale peccatum; in secundo & tertio potest esse veniale, si

se, si homo habuit aliquem usum rationis, & potestatem habuit colubendi, sed imperfectam, & non plenam: si enim plena esset, mortale esset. Quamuis autem non sit in se peccatum ista nocturna pollutio, tamen in antecedentibus ipsam, quod alij dicunt in causa, potest esse peccatum, & in subsequen- tibus, seu in effectu.

Triplex enim potest quis peccare in antecedentibus tale pollutionem.

Primo, in desiderio & affectu deliberato, ut si quis desideret deliberatè habere pollutionem, ob delectationem carnalem, mortaliter peccat. *De* autem, *ob delectationem*, nam si quis desideraret ob finem bonum, scilicet sanitatem, vel ad lenandas carnis tentationes, quibus interdum affligitur, non esset peccatum, secundum Nauar. c. 16. in. quamvis Soto 4. distin. 12. q. 1. art. 7. non probet: tamen magis placet Nauar. opinio, dummodo non sit tale desiderium, quod sit causa pollutionis; nam quibus afflicti sumus, solent a bonis occurrere. Si tamen tale desiderium sit, ex quo probabiliter non timetur pollutio, quia magis est speculatum, quam practicum, nec est multum intentum, non damnarem, quamuis, iudicio meo securus esset tali abstinere desiderio.

Secundo, potest esse peccatum in procurando ipsam pollutionem, & hoc semper est mortale, quamvis propter sanitatem fiat. Unde qui uel cum rebus carnis, uel tantum in lecto accumbit, hoc animo, ut in somno pollutio accidat, non excusatur a mortali, nec ualeat argumentari, licitum esse desiderare ob sanitatem, ut diximus, ergo nec tam en procurare: non enim ualeat; Licet desiderare mortem alicui, quia homo iniquus & nocuius est, ergo licet eum occidere: consequentia nulla est; sic etiam nec uita consequentia in presenti, facta, quicquam ualeat.

Tertio, potest esse peccatum in non remouendo causam futuræ pollutionis. Ut tamen in hoc sit peccatum, aliqua sunt necessaria.

Primo, ut homo cognoscat probabiliter causam futuræ pollutionis, ipsamque aduertat, aut debeat aduertere: si enim homo facit id, unde pollutio sequitur, & cognoscat probabiliter inde euenturam pollutionem, aut, si non cognoscat, id est, maxima negligentia, ut qui experitur sæpè, ex eo quod sic accumbit, pollutionem sequi, si non id aduertat, non excusatur, talis profecto peccat. Dixi autem, *probabiliter cognoscat*, quia

quia si dubitat de futura pollutione, & non habet mortalem certitudinem, non est mortale, sed veniale, vt habet Silu. verb. pollutio, vt qui vescitur cibo, quam dubitat pollutionem induciturum. Non tamen satis est aduertere, sed opus est, vt possit talem causam remouere: si enim non potest, non peccat, nisi in eo consentiat, & complaceat.

Adhuc hoc non est satis, sed quamuis possit remouere, opus est vt talis sit causa, quam teneatur remouere: vnde, quando causa est bona & recta, quamuis cognoscat quis pollutionem euenturam, non ob id tenetur auferre, nec peccat non auferendo; vt qui studet his rebus, vnde probabiliter cognoscitur postea futuras pollutiones, non ob id peccat, quamuis studium non omittat, quia non tenetur omittere. Tenetur quidem, si ob curiositatem id studeret. Nec etiam tenetur auferre, quando causa non est mala, & ex ipsius ablatione sequitur nocuumtum: vt qui ex eo quod sic accumbit, aduertit se incurrere pollutionem, si aliter non potest dormire, non tenetur aliter accumbere, vt dicit Soto loco allegato. Similiter qui non habet cibos, quibus vescatur, nisi eum, vnde pollutionem sperat, non tenetur abstinere, si abstinentia talis ei nocet: eum tamen causa mala est, aut talis, vt eis abstinere non inferat nocuumtum, nec bonum aliquod impediat, tunc homo tenetur auferre, & non auferendo, cum aduertat vel debeat aduertere, peccat. In his casibus peccatum accidit in causa, & antecedentibus pollutionem. Quando vero alijs ex causis prouenit, puta, ex demonum suggestione, vel naturae debilitate, vel fortitudine, tunc vultum est peccatum in effectu.

Rursum, pollutio esse potest peccatum, vt si homo in facta pollutione complaceat ob delectationem, mortaliter peccat. Dico autem, ob delectationem, quia complacere ob sanitatem, vel vt tentationes carnales non sint ita vehementes, non est peccatum, vt habet Nauarr. loco citato, & ante ipsum habuit Silu. verb. pollutio. Hae sunt de pollutione nocturna.

Pollutio autem contingit, quae fit, homine non volente, de se non est peccatum, quia est actus naturalis. Immo si continentia cohibeat consensum, & patienter hoc ferat, est materia inordinata.

Potest tamen in duobus casibus esse peccatum.

Primo, cum complacentia delectatur in delectatione illa: tunc enim esset mortale; & si non esset omnino ineliberabile, esset veniale.

Secundò, in causa, si homo non auferat causam, quam committit, & potest, & tenetur auertere, tunc etiam mortaliter peccaret. Dico autem, *quam tenetur auertere*, quia si non tenetur, quia est bona, aut non est mala, sed auferri non potest. huiusmodi graui nocumento, non peccat homo, non auferendo. Vnde Confessarius, si fortè, dum audit confessiones, in tales incidat pollutiones, non ob id tenetur non audire alios, nisi sit periculum complacentiæ in pollutione: tunc enim tenetur renuere confessiones, & auertere peccati occasionem, sed si, non.

Tertia pollutio est voluntaria, quæ fit homine ipso consentiente, & hæc est peccatum mortale, & dicitur mortaliter peccare, quia dicitur 1. Corinth. 6. *Molles regnum Dei non possunt habere*, & est grauissimum omnium antecedentium, quia est contra naturam, nec licet propter sanitatem, nec propter vitam, nec propter quemcumque finem. Vnde grauius peccant Medici, qui talem actum consulunt ob sanitatem, nec excusantur à mortali, qui ei obediunt. Est autem hoc peccatum diffinitione emendationis, quia occasio ferè semper est cum homine, & est adeò vniuersale, vt crediderim maximam partem damnatorum, hoc in se peccato. Vix puto esse aliud efficax remedium, nisi frequentissimam confessionem cum vno, eodemque Confessario, vt fiat ter in hebdomada, si fieri possit: est enim hoc sacramentum maximum fructuum, & qui hoc non vgitur, non sibi promittat emendationem, nisi per medium à Deo factum, aut rarissimum privilegium. Est autem in hoc peccato attendendum, quod in committendo, etiam si homo desiderio & imaginatione adheret arcu, & iam peccatum committit, est alius generis, cuius est, si verè committeretur, cum persona, quam affectat, vt si in se fiat, & in gemitu virginem, seu prius, si coniugata, adulterium, & sic de alijs: Immo si prius in vno peccat actu, quoniam in duobus se tunc periclitatur, & aut ita in confessione inuestigat, si pollutio inquit committitur, persona vna se prouocante ad eam, siue fornicaria sit, huc aliquando fit è duobus, vna alteri iuuante, vt cum fornicaria copulatur, aut mas, altero ipsum tangente si quod aliis modis sit, quoniam hoc peccatum, quod oportet. Hæc sunt quæ spectant ad pollutionem.

Alterum peccatum est, inordinatus concubitus, si fornicaria in copula est desuper, aut cum in vase non murato, hoc autem peccatum ex se

nisi coniungatur cum mortali copula, puta, fornicatione, adulterio, & ansivnde fit, vt inter coniuges non sit mortale, vt habet Sila. verb. debitum. §. 6. nisi sit periculum seminis extra nis extra vas, aut fetus imminuat, tunc enim esset mortale aliis veniale esset, nisi ob aliquam fieret necessitatem.

Tertium est sodomia, est quidem notum peccatum, sed abominabile, & iræ Dei nimis prouocatum.

Quartum tamen peccatum est bestialitas, cum copula sit, cum bruto animali, nec humana nequitia vitæ ferè ascendit. Sunt autem pro hoc, & pro antecedenti peccato, mortalia poenæ in iure ciuili merito statuta: nec enim debet viuere homo, qui cum sit homo, non viuut vt homo.

De his, quæ in isto præcepto simul prohibentur.

C A P V T X I V.

NON solum quæ dicta sunt vitia, sed alia etiam multa peccata faciunt mortale contra istud præceptum:

Primo quidem desiderium, & affectus deliberatus rei venereæ, & ipsius operis, quod est mortale, licet etiam mortale. Dico autè deliberatum, cum homo affectat & concupiscit ea, cum à tali possit affectu abstinere.

Secundo, oscula, tactus, amplexus ob carnalem delectationem, sunt etiam peccata mortalia, quia unus homo non intendat copulam, sed solum delectationem carnalem ex his ingentem, vt bene docet Caie. opus. de delectatione morosa, & tomo, quia talis delectatio ex se ad copulam ordinatur. Taceant tamen ita inter sponsores, dummodò non esset periculum probabile pollutionis: tunc enim esset mortale, etiam inter coniuges.

Tertio, videre sceminas aut viros, animo concupiscendi ad copulam, etiam est mortale; tamen ad solam delectationem carnalem, quæ ex visione insurgit, solum est veniale, vt notat Caetan. loco allegato. Idemque dicendum de auditu & locutione rerum venerearum, si deliberatio non transit ad res ipsas, quæ per talia verba exprimuntur: tunc enim mortale est.

Quarto, opera externa, quæ sunt ordinata, & hoc animo facta, puta,

Et, puta, ad rem veneream, sunt mortalia, ut vestire se nouis vestimentis, ut ab alijs concupiscatur, literas amatorias scribere, sistere loca talia, & reliqua huiusmodi.

Quintò, delectatio morosa etiam est peccatum mortale. In cuius gratiam aduerte, delectationem consequi in nobis ex cognitione aliqua, siue per intellectum, siue per imaginationem, siue per sensum fiat. Cum autem delectatio sequitur ex cognitione alicuius rei, & facti boni non est mala; cum vero consequitur ex aliqua re mala, ne potest esse nisi sit mortala. Dicitur autem mortala, cum homo consentit delectationi illi libere, aut cum potest prohibere, & tenetur prohibere, & non prohibet, & remouet. Cum igitur delectatio sequitur ex cognitione alicuius peccati mortalis, est mortale, si mortali sit qui cogitat rem veneream, & ex tali sequitur delectatio mortala, mortaliter peccat, aut consentiendo delectationi, aut non expellendo eam, cum possit, & teneatur; idemq; est de alijs peccatis.

Aduerte autem, quòd non omnis delectatio est delectatio mortala, cum ne prohibetur, licet possit prohiberi, licet enim non prohibetur ob ipsam delectationem, quia homo vult delectationem non prohiberi, ob rem bonum, ut qui causa vincenditationes exegandi, ad faceret, non peccaret, nisi subiret periculum consentiendi. Ut autem sit peccatum, debet homo aduerte talem delectationem, aut debuisse aduerte, aliàs non est mortale, ut dictum est de pollutione.

Nota tamen, delectationem morosam non solum esse peccatum mortale, cum coniugalis ex actu mortali, sed etiam cum coniugalis ex actu alijs licito, sed non tunc, ut qui cogitat ad coniugalem post factum, & delectationi presenti modò consentit, mortaliter peccat, quia ille actus non est licitus, nisi dum sit.

De septimo praecepto: Quid sit furtum.

CAPITULUM XV.

Septimum praeceptum habetur Exod. 20. *Non furaberis.* Erga quod quatuor inquirenda sunt. Primò quid sit furtum. Secundò, quot, & quae ipsius species. Tertiò, quales, & quantum peccatum. Quarto, ad quae teneatur, quia furtus est.

Nam

Quantum

Quantum ad primum, omnibus alijs definitionibus missis, mihi videtur commodius posse sic definiti in communi, vt in illo precepto prohibetur, *Furtum est ablatio rei alienæ, inuito domino*. In qua sunt quatuor particulæ.

Prima est, *ablatio rei alienæ*. Noli dicere acceptionem rei alienæ, vt alij dicunt, quia furtum non solum est acceptio alieni, sed etiam detentio alieni apud se, & etiam damnificatio alieni, vt qui comburit rem alienam: ob id dicitur ablatio: quia ablatio comprehendit acceptionem, detentionem, damnificationem.

Secunda est, *alienæ*. Vocamus autem in præsentem rem alienam, quæ vel alterius est, vel est in alterius potestate. Vnde, qui ab alio auferret, quod in eius deposito erat, diceretur auferre alienum, quod in alterius est potestate, quia modo aliquo auferret.

Tertia est, *inuito domino*: cum enim dominus sponte dat, & se suo priuat, qui accipit, non dicitur furari.

Adhuc tamen ista tria non constituunt plenam furti rationem, nisi accedat quarta particula, nempe *iniusta* ad est, contra iustitiam facta, per quam particulam multæ ablationes a ratione furti exculantur.

Prima, cum sit ablatio ex ioco: quamuis enim inuito domino fiat ablatio, non tamen censetur furtum.

Secunda, cum sit in poenam; vnde filij Israël auferentes diuitias Aegyptiorum, non commiserunt furtum: nam Deus eos in poenam spoliati voluit. Quam sententiam executi sunt Iudæi, Deo per Moysen id manifestante. Si forte esset, si Princeps aliquem sic damnaret, quamuis damnatio fieri deberet secundum iuris formam.

Tercia, cum sit in bonum finem, & conuertitur ablatum in vtilitatem ipsius, a quo auferitur, si fieri potest. Vnde non peccat, qui est furtum, cum quis ab amente enslem subripit, ne vinum potius, quam modo vendat eum, & in vilitatem amentis conuertatur, ut dicitur vxor (Silu. verb. furtum §. 15.) quæ pecunias in ludis, vel comestationibus prodigat, cum in familiæ conuersione nec peccat, qui vinum effundit, ne autem inebrietur, nec quis charitas rumpit, ne ludat. Nam cum in ablatum, quum in mutuo fiant domino, furtum de tali, cum non contra, ut tuam, sed secundum charitatem fiant.

Quarta, cum sit vigente necessitate, cum enim aliquis est in eare

extrema necessitate vitæ, aut in eius periculo probabili, si te-
nere ab alio accipiat sibi, quod necessarium est, non est fur,
nec facit contra iustitiam; maxime cum iste alius non aat: sed
hoc non licet in quacumque necessitate, sed grauissima, & re-
extrema.

Quinto, cum aliquis capit, quod alijs sibi debetur, sed alter
non vult soluere. Vnde, si quis fecerit a debitore sumeret pec-
cunias, quæ sibi erant debite, non sinatur, nec tenetur ad re-
stitutionem, quamvis aliquando peccet tamen, aliquando
autem non peccabit, si seruet aliquot condiciones.

Prima, vt sit certus tales sibi deberi pecunias.

Secunda, vt commodè non possit eas exigere coram iudice,
quia debitor est potens, siue quia non potest probare debitum,
siue quia timet sibi aliquod malum ab illo, vel scandalum e-
uenturum. Cum tamen nihil horum esset, sed posset commo-
dè suas exigere pecunias, peccaret recipiendo occultè: tamen ad
restitutionem non teneretur. Ita habet Archid. 144 qu. 5. Cum
non sanè.

Tertia, dum secundum, vel nocumentum alijs non seque-
runtur enim ex illa occulta ablatione alij venirent in suspicionem,
vnde nocumentum patet, non potest ab illo, nec peccato au-
ferre, quamvis si de iure non teneretur ad restitutionem, sed
quod abstulit. Aliquando tamen obligatur ad manifestandum
factum, cum graue esset innocentium incommodum, vel ad
restituendum, quod abstulit. Ita habet Innoc. c. olim de rest. spol.
dicit: *quidam dicunt, & non ideo quod eorum sue auctorita-
te potest quis accipere furtiue; dummodo ex tali furtio nec malum nec
scandalum valeat generari, quia si inde oritur, vel contra uxorem,
vel contra familiarem, vel contra quemcumque autem, hic debet rem
in pristinum statum restituere.*

Quarto, debet prouidere in quantum potest, ne hoc quo
accipit, restituat siud debitum, quod iam fuit ab illo acceptum
& inuitis soluerat.

Quinto, nihil aliud debet sumere ultra id, quod erat ei
debitum. Vnde si pactum fuit factum inter dominum, & famu-
lum, non potest famulus ultra pactum sumere, alias tenetur
ad restitutionem, quamvis vere pactum non sit, sed pactum
sufficiens, si libere fecit tale pactum, nec adus est famu-
lus seruire sub illa pecunia; & dum dominus postea non coe-
git illum in alijs officijs famulari, de quibus non conuenit

tunc enim dominus tenetur soluere vltra pactum : quo nolente, famulus pollet capere, & completo pacto, deum pacisci, etiam de his seruatis de nouo aduactis non enim, stante pacto potest amplius famulus sumere : nisi reuertatur cogitatio. Quando verò pactum non est factum, ied reuertum est in ad ini voluntate, tunc mensurari debet iuxta summam, que ordinane solet ab alijs pro tali famulatu exigi. Omnes namque ut acceptiones furti non sunt, cum non sint contra iustitiam, omnes enim hæc quatuor partes ad furti rationem conuenire debent.

De speciebus furti, & quod peccatum sit furtum.

CAPVT XVI.

Furti generaliter dicti dux sunt species, prout ad præsens attingit, furtum specialiter dictum, & rapina : cum enim aliquid auferatur ab aliquo, absque violentia ei inculcata, sed ignorante eo dicitur furtum ; cum verò aliqua ei vis interueniat, prout de rapina. Furtum autem in genere vtramque speciem includit. Non de peccatum est ex genere suo, cum sit contra vnum ex decem præceptis Decalogi. Fit autem mortale, cum quod quis furatur, notabilis est quantitas. Quærit aliquis, quæ dicitur notabilis quantitas. Ad quod dico, duplicem esse notabilem quantitatem, alteram secundum se, & hæc est, quæ ab omnibus censetur mediocris, aut grandis videri, vt est quantitas quatuor iuliorum, hanc enim à quocunque etiam diuino furti, mortale esset.

Altera est notabilis quantitas, respectu eius, à quo rapatur, sicut esset quarta pars iulij, respectu cuiusdam pauperis : hanc enim furari mortale esset. Cum verò est parua quantitas secundum se & respectu etiam alicuius, tunc furtum est veniale, si quis furatur pomum, vel calamum, vel quid simile : quamuis autem hoc sit veniale, tamen ratione quæiundam circumstantiarum potest fieri mortale.

Primo, cum qui furatur, animo accedit furandi notabilem quantitatem, sed quia parvam inuenit ; parvam rapit, hoc est mortale peccatum, non ratione furti : nam, quamuis nihil inueniret, esset adhuc mortale, sed ratione animi, quo accedit.

Secundò, cùm, qui paruum furatur, cognoscit probabiler dominum illius ex tan tuto peritutum in blasphemiam, vel in mortale peccatum, quia in quadus, & impatiens est minus, qui hoc sciens furatur, ut calumum, etiam loco, mortali peccat, cùm tamen ignorans furatus est, non peccat, si venianter, licet ille postea in peccatum prorumpat.

Tertiò, cum illa parua quantitas erat in tantum vallis domini, & ex defectu in magni incidit ne cumentum tunc qui furatur peret, si id præcognosceret, mortali ter peccaret, ut qui tunc in dō habentia cum animam, nec inde habeat, illam sine illi scienter, & que ab aliquo artifice furatur instrumentum, quo apto, ventum est saltem diei opus perditurum.

Quartò, cùm quis tot quantitates paruas furatur, ut in gaudia sequent, ut qui ab hoc vinum obolum, ab alio alium, & in singulis humile, ut fiat magna quantitas. Nota tamen, non emper hoc esse mortale, nisi etiam homo animam suam habet et distarta committendi: tunc enim pro vno reputatur; & sic peccat in multis minutis res vendentes, & in singulis obolum vendit, iustitiam ex gentes, & simuli, qui ex multis non mortum res volunt, ex singulis singula minuta subtrahere: qui tantum animam hunc non habet, nec officio, sed casu, modo vinum, aut alio, si tunc furatur obolum, quantum tempore dicitur in obolum fiat quantitas, non est mortale, sed multa sunt venialia. Iustum autem ex genere suo non est in mortale peccatum, sed ad restitutionem obligat. Hucus occidit one oportet de restitutione agere, quamvis non solum qui furantur, sed etiam alii multi rem ab illam etiam iuste accipientes, ad restitutionem teneantur.

Quid restitutio, quis restituere teneatur, ratione rei malè accepta.

CAPVT XVII.

Oportet primum, quid restitutio sit, constituere, deinde ea, quæ ad ipsam spectant. Et tunc restitutio, est in iustitiam, quo cuique reddatur, quod ab eo ablatum, vel acceptum est. In qua definitione quatuor partes continentur. Prima est, *actum iustitiæ*, ubi etiam quid sit actus, et quid sit, ubi dicitur hominem, ne quo latius est caput, & si quid in parte, ut red-

574 INSTRUCT. SACERD.
ut reddat. Ob id dicitur, æquabilitatem facere in rebus. Loqui-
mur enim de iustitia ea, quæ commutativa dicitur, cuius actus
& operatio quædam est restitutio.

Secunda particula est, *quo unicuique redditur*. Iustitia enim facit, ut quod debemus alicui, ei demus, & hoc dicitur solvere. Facit etiam, ut quod ab altero accepimus, vel ab utilibus reddamus, id est, ut eum in sua potestate ponamus, & tunc actus est iustitiae. Ob id dicitur, *quo unicuique reddatur*. Et attende dupliciter alicui reddi aliquid, uno modo, cum ipsemet reddat altero modo, cum reddatur alicui per aliam ad ipsum, ut uxori, filiis, vel hæredibus, vel alijs. Vtroque modo fieri solet restituere, ut inferius dicemus.

Tertia particula est, *quod ab eo ablatum est*. Per ablationem intelligimus inuicem acceptionem, qua ab altero aliquod abluimus, puta furando vel rapendo, aut damniando in personam, famam, vitam & rebus, & alijs, aut inuicem, quod dicitur, fure, damno. Ad restitutionem enim spectat, talia ablata red-
dere.

Quarta particula, *vel acceptum est*: per quod rebus instam
actionem habet, quod aliter est, intelligimus, siue per mi-
nistrum, siue per centum, aliosve contractum, minus dicendos.
Est igitur restituito, reddete eunque, quod ab eo abstinimus &
accepimus.

quæ ad restitutionem pertinent, nouem sunt, & in ho-
rum tractatione tota consistit materia. Sunt autem hæc, quis
restituere tenetur, quid habet restituere, & cui est restituenda
summa, & quantum est reddendum, & quo modo, & quo tem-
pore, quo ordine, quo loco, & quæ sunt causæ, propter quas
aliquis excusetur ab obligatione restituendi. Hæc omnia hi
duobus capitulis continentur.

Quid, quis restituet, cui, quantum, quomodo, quando;
Ordine, quo ve loco, quæ causa excusat iniquum.

[illegible]

tur, quis obligetur ad restitutionē. Nam obligari quis potest aut nataut piuribus ex his radicibus, quantum singula explicanda sunt.

De prima ergo ratione rei malè acceptæ, sit generalis regula: Omnis qui habet rem ipsam acceptam malè, tenetur ipsam restituere, siue bona fide, siue mala habueit, ver. grat. aliquis emit a latrone equum, quem furatus erat, hic, in cuius potestate est equus, tenetur ipsum restituere domino, absque ullo pretio; nam rei malè acceptæ nullus dominum verum acquirit. Ille dicitur habere rem bona fide, qui existimat esse rem suam, quia nesciebat esse latronem, à quo emit, vel quia se iustum titulum habere rei talis putabat: ille autem simul atque cogit uerit non esse suum, tenetur reddere, & si sit in mora, tam est possessor malæ fidei. Ille verò dicitur habere mala fide, qui se non habere iustum titulum existimat, ut qui emit à latrone, quem sciebat esse latronem, & rem esse furtiuam. Verèque possessor tam malæ quam bonæ fidei, si rem ipsam habuit, ratione rei acceptæ tenetur restituere, sed cum differentia notanda.

Primo, malæ fidei possessor, quocumque modo res pereat, tenetur ad restituendum: unde qui emit scienter à latrone equum, tenetur restituere domino, siue habeat adhuc equum, siue furto fuerit ei sublati, siue vendiderit alteri siue mortuus fuerit. At verò bonæ fidei possessor non tenetur rem restituere, si ante bona fide, res ipsa perit: unde, si, stante bona fide, ante sublati est, vel mortuus est, vel venditus tanti, quanti emptus, nihil tenetur, quamuis postea sciat fuisse suum: tenetur tamē cum, cui vendidit, seruare indemnem & restituere pretium, si forte ab illo fuerit ablati, ut domino restat. Dico autem, stante bona fide: nam si post bonam fidem acquisiuit malam, quia sciebat rem esse furtiuam nec esse suam, & tunc habet rem, non potest vendere, & si vendat, adhuc tenetur restituere. Similiter, si sit mora, quia vult reddere domino, cum possit, quamuis res pereat, semper tenetur ad restitutionem, sicut dictum est de malæ fidei possessore. Notandum tamen, quod licet non teneatur restituere rem, quæ in bona fide perijt, tenetur tamen reddere quod per illam lucratus est, & habuit, quod non habebat. Unde, si pluri vendidit, tenetur excussum reddere. Et, si ei dono equus datus est, & vendidit, totum reddere tenetur, deductis suis expensis; & satis sit tunc habere plus, nec minus quam habebat.

Secun-

Secunda differentia est, mala fidei possessor non solum tenetur rem restituere, sed totum damnum emergens, & lucrum cessans, quod domino evenit ex mora restitutionis: v.g. emit quis scilicet à latrone equum locationis, & derivit per duos menses, iste tenetur, non solum equum domino reddere, sed illud etiam, quod dominus lucratus esset iis mensibus, ratione ipsius equi, quamvis iste, qui emit equum otiosum, habeat: & si aliquod damnum inde domino evenit, ipsum restituere tenetur. At verò bonæ fidei possessor non tenetur ad hoc, nisi solum ad ea, in quibus factus est ditor, id est, ea quæ habet ultra id, quod habuit, si esset, si rem non habuisset: v.g. si idem equum habuisset otiosum, ad nihil teneretur, nisi ad ipsius commutationem: si verò locasset, & lucratus esset, teneretur ad idem etiam reddendum, deductis expensis proprijs, ut nunc ex proprijs damnificetur.

Rursum, aliud exemplum. Aliquis invitatus est ad splendidissimum convivium, in quo res magni pretij consumptis, tunc, si mala fide accessit, quia sciebat omnia illa esse furta, tenetur restituere quantum consumpsit; si verò bona fide, & postea sciuit esse illa ex furto, solum tenetur reddere quantum lucratus est, id est, quantum ipse consumpsisset ex proprijs, si illa non consumpsisset. Unde, si non erat consumpturus, nisi libram arctis, & libram panis, ad horum valorem tantum tenetur.

Rursum, si iste, qui bona fide emit equum locationis iam latrone, ipso vitur, & iter facit eques per mensem, si postea sciat non esse verè suum. tunc oportet advertere, quia talis homo, si equum non habuisset, si alium condidit, si emittit, si emit, & postea scisset, nisi se suum habuisset, ad idem in quo tenetur, si verò alium suum condidit, tenetur reddere quantum ipse aliàs expendere putarat.

Rursum, qui emittit vestem pretiosam vili, bona fide, & post consumptam, constat non fuisse suam, tenetur restituere quantum ipse in alia veste expendisset, nisi illam emisisset, ut mala fidei possessor, tenetur restituere, quantum vestis illa valebat, quando emit eam.

Tertia differentia est, bonæ fidei possessor potest præsumere, aut vltimare rem ipsam; at verò mala fidei non potest. Explico, ad lites interimendas, iura concesserunt, ut cum tempore rem haberet, ac si esset sua, licet verè non esset, minimum ipsius acquireret, & hoc in rebus mobilibus dicitur vltimare.

sevis, aut dolo, aut fraus: verbi gratia, vult Episcopus dare beneficium digno, si quis impedit, imponendo ei falsum testimonium, vel detegendo crimen omnino occultum, licet verum, vel dignum cogendo, aut decipiendo, ne compareat, tenetur restituere ei beneficij valorem, quia in ista via impedit. Et attende cum S. Thomas 2. 2. quæst. 62. artic. 2. quod si iam firmum erat Episcopo, in dñe beneficium, vel acceptum habebat certum ius, restituendum est ei totum, licet actum non habebat; cum vero ius habebat probabile, in parte, pro maiori, vel minori probabilitate, secundum quam certum habebat beneficium, cessante impedimento: cum enim probabile est, illam non accepturum fuisse beneficium, non est obligatio restitutionis. Quod dicimus de beneficio, dicendum est de testamento, ut bene dicit Soto, lib. 4. q. 6. art. 3. qui enim firmam voluntatem dandi alicui impedit contra iustitiam, tenetur restituere illi, cui dandum erat; dicat quicquid velit Sylvest. test. tit. 3. §. 12. Similiter qui impedit contra iustitiam operarios, & eos, qui negotia tractant, obligatur restituere. Ob id militum videantur iuvenes, ne detineant iniuste homines operarios, & negotiatores in carceribus: obligantur enim restituere eis omnia, quatenus illi lucrati essent illo tempore iniuste detentionis.

Altera multa actio est, damnis factio, qua alicui nocumen-
tum fertur contra iustitiam. Hoc autem potest esse, aut in
anima, aut in corpore, aut in rebus: de honore enim & fama,
dicitur in præcepto octavo. Ille nocet in anima, qui causa est
aliena, ut mortis per peccet, vel aliquem errorem contra fidem
molebat; & qui hoc contra iustitiam fecit, puta, dolo, & fraude
testium veritatem aperire, si tale peccatum contineatur, si ve-
ro non dolo, nec fraude, sed vel precibus, vel pollicitationi-
bus, non tenetur. Et hoc idem dicendum est, de eo, qui mona-
chum extrahit à monasterio: si enim vi, vel fraude extrahit,
tenetur rescindere vim, & fraudem; ut, si ille velit regredi, pos-
sit. Quod si non regreditur, non tenetur loco eius intrare, ut
aliqui dixerunt, tenetur tamen ad satisfaciendum aliquam
monasterio, si ille monachus erat multum suus, & utilis mo-
nasterio, ut docet Soto lib. 4. q. 6. art. 3. Si autem non vi, vel frau-
de extrahit, sed precibus, ad nihil tenetur, sed solum in met pec-
catum contra charitatem. Ille nocet in corpore, qui occidit,
percutit, vulnerat, vel mutilat, & si ille, cui nocetur, est servus,
tenetur nocens restituere domino totum damnum; ut, si occi-
dit,

prohibitiones piscandi, ob bonum communis, quia pisces ova
fontem, & procreatio inducit penuriam, tunc peccatum esset pesca-
re, licet nulli esset restitutionis obligatio.

Circa restitutionem autem attende, eandem esse in omnibus
non enim obligatio est ad restitutionem, nisi locus, in quo
venatio, esset muro circumdatus, tunc non liceret venare in
venandas feras, essetque restitutio facienda; Quamvis si extra
extra murum esset, posset occidi, & capi; & si non firmum si
factum est inter dominum, & incolas, quibus soluitur re-
damnum, quod ferre in ipsorum terras solent, non liceret ve-
nari absque restitutione. Cum vero non soluitur omnibus
num in integrum, nulli est obligatio; immo, si dominum ex-
piterentur, non solum non obligarentur ad restitutionem, sed
absque ulla peccato homines ipsas occidere, & capere.

Circa aves notandum est, quidam esse omnino domes-
cas, & eas capere, peccatum est obligans ad restitutionem: quai-
dam vero omnino sylvestres, & vagas, quae non habent finium
locum, & has aucupari intra loca mutua aliorum, non obli-
gat ad restitutionem, quia nullius sunt: non enim permanent
sicut arbores: quoniam peccatum esset capere, cum ad bonum
commune aliquo tempore sit prohibitio: quidam partim
domesticas, partim sylvestres, ut columbas, has capere in locis
proprijs, ubi edificant, ut in columbarijs; obligat ad restitu-
tionem, cum dominum proprium habent: immo, et extra
ipsis capere intra spacium permittum per leges, dum modo
alantur a dominis proprijs: cum enim nullus eis eibus a pro-
prijs dominis datur, ob id, terras aliorum duntaxat possunt
licite capi a dominis terrarum & agrorum, quibus damnum
inferunt: extra spacium autem determinatum, cum nimis va-
gantur, possunt capi, ac si essent omnino sylvestres; maxime
tamen a dominis locorum, in quibus vagantur, nec ad restitu-
tionem obligatio esset. Haec igitur est actio iniusta, ad restitu-
tionem obligans, & sicut acceptio iniusta ob-
ligat, ita ini-
iusta detentio, cum quis detinet alienum, ipso do-
mino iniusto. Atque haec est tertia radix
restitutionis.

De quarta radice restitutionis.

CAPVT XXI.

Quarta restitutionis radix est, iusta acceptio; cūm qui habet, seu accepit quid alterius, sed iusta actione, puta, mutuo, emptione, aliove licito contractu, ratione cuius tenetur reddere alteri. Notanda tamen est differētia inter iustam actionem & iniustam; cūm enim obligatio restituenda est ratione iustae actionis, non transit nisi ad haeredes, & fideiussorem illius, qui tenebatur reddere, nec alia genera personarum reddere tenentur; cūm verò ex ratione iniustae actionis, non solum qui in iure agit, sed etiam cetera genera personarum reddere tenentur; vnum quodque in solidum & integrum. Sunt autem personae haec.

Qui iussit seu praecepit, vt damnum alteri fieret, vel ab altero, quod suum est, iniusto raperetur.

Rursus, qui ratificauit, id est, in cuius nomine, ipso nesciente, actio iniusta facta fuit; si tamen postmodum sciat & approbauerit: secus tamen, si tantum sciat & approbauerit, quod antea in eius nomine non fuit factum; aut in nomine ipsius fuit factum, sed non approbauerit: tunc enim non obligatur ad restitutionem.

Rursus, qui consilium dedit, qui consensit, qui dedit suum. Ita tamen intelligenda sunt, cūm consilium, consensus, & fauor fuerint. **U**nde, vt fieret iniusta actio, qua tamen alter non fieret: tunc enim obligat ad restitutionem; secus si causae non fuerint.

Rursus, participans, & cooperans in actione iniusta tenetur restituere. Sed aduerte, cūm cooperans talis est, vt, nisi cooperaretur, actio iniusta non fieret; puta, furtum, rapina, vel damnum, tunc tenetur in solidum restituere, quia est integra causa, & si alij cooperatores non soluant, tenetur totum reddere. At si non fuit tota causa, qua aliàs sine illo furtum fieret, tenetur solum reddere partē acceptam, aut partem damni illati. Quod si illius opera factum est maius furtum vel damnum, quàm aliàs fieret, talem excessum tenetur in solidum restituere.

Rursus, non obstands, id est, qui non prohibet, cūm possit commodè damnum alterius, tenetur restituere. Sed attende,

Oo 5 quòd

[illegible]

Quid

Quid sit restituendum.

CAPVT XXII.

Hactenus qui restituere teneantur; diximus, nunc quid restituendum sit, dicendum est, sunt enim quatuor obseruandæ regulæ circa hoc.

Prima est: Qui ratione rei alienæ restituere tenetur, ipsammet, nisi quid ob tulerit, reddere debet. Explico. Proximis superius, aliquos teneri ad restitutionem, quia rem a se non male, siue benè acceptam apud se habent, vt fur, qui apud se vas alienum, vel alias res habet, & ille qui commodatarius vel locatò habet rem alterius, vel alio quouis titulo iusto: omnes hi debent eandem rem reddere, nec satisfaciunt dando aliam, nisi in aliquibus casibus.

Quorum primus est, cum res perditur, seu alienatur ab ipso potestate: tunc enim valor restituendus est. Sed adhuc oportet quæ supra diximus. Qui enim rem benè acceptam apud se habuit, si pereat absq; culpa, vel malitia sua, non tenetur reddere valorem. Rursus, qui rem male acceptam apud se sed bona fide habuit, si in illa bona fide perijt, non tenetur nec reddere valorem. Ille igitur reddet, qui in mala fide rem habuit & perijt: illo sic ex dente.

Secundus est, cum res est multò peiorata, quàm cum fuisset accepta; tunc enim valor reddendus est, aut res cum valore supplente defectum, prout dominus elegerit; sed hoc etiam iuxta dicta intelligendum est. Qui enim benè acceptam rem habuit, si sine sua culpa vel malitia peiorata est & deterior facta non tenetur amplius, quàm eandem reddere, nisi negligentia vel malitia sua sit factum. Unde, qui in piguis accepit pannum, si postea tinea corrodit, idque non fiat sua culpa, non tenetur reddere, nisi eo modo quo est. Teneretur quidem, si culpa propria id evenisset, idemque dicendum est de alijs benè acceptis. Rursus idem dicendum de eo, qui malè acceptam rem apud se habet, sed bona fide. Et intelligendus de eo, qui mala fide alienam habet, & detinet.

Tertius est, quando sequitur peccati manifestatio. Unde qui alienam rem habet, si non potest eandem reddere, nisi manifestetur peccatum ipsius accipientis, non tenetur nisi valorem reddere. Et idem est, quando sequitur aliquod notabile inconueniens, licet peccatum non manifestetur.

Secunda regula est, qui ratione rei malè acceptæ, aut ratione male actionis & iniuste tenetur restituere, debet nō solum rem vel valorem, sed etiam fructus, quos ex se tales res fecit, reddere. In cuius explicationem advenit, si quæ res potest fructu fructus, qui non ex uno modo ex se, sed ex industria habent, aut talem cum aliqua industria, quales sunt, qui ex se fructificant, & alia huiusmodi, ut animalia, oves, armenta: alia sunt quæ non fructificant, nisi ex industria de minorum, ut vinearum, quæ ex se non pariunt, nisi adsit negotiatio hominū. Qui igitur acceptam male rem habet, aut male accepit, non tenetur restituere fructus, quos res ex ipsius industria fecit. Unde si latro furatus est centum aureos, & illis negotiatis, lucratus est mille, non tenetur ista mille reddere. Rursus, si viator, qui pecunia malè accepta negotiatur bene, & lucratus, non tenetur reddere lucrum: at tenetur reddere fructus, quos res ex se faciunt, deductis expensis. Unde, qui agros alienos iniuste detinet, tenetur etiam fructus factos solvere, deductis expensis; & qui equum locationis furatus est, tenetur lucrum, quod in eius potestate fecit, reddere cum re ipsa.

Sic tamen duo notare oportet. Alterum est, qui rem malè acceptam habet, sed mala fide, tenetur nō solum fructus, quos ex se res fecit, sed etiam quos fecit in potestate hominis, ubi gratia, furatus est quis equum locationis, tenetur reddere lucrum, quod domino proveniebat, quamvis ipse nulli locaverit equum: & qui vineas alienas iniuste habet, & mala fide, tenetur reddere fructus, quos apud dominum fecissent, quamvis ipse sua negligentia nullos perceperit. At qui bona fide habet, non tenetur nisi de perceptis;

Alterum est. Qui malè accepit rem alienam, aut mala fide habet, tenetur de damno illico & emergenti; verò gratia, furatus est quis centum aureos alicui, iste vero postea coactus est ad habendum pecuniam, quæ possit suæ necessitati providere, non minus vendere minoris quam valebat, aut sumere centum, si minus, fur tenetur non tantum restituere centum, sed etiam usuras, quas contraxit, vel aliud pretium, quod ille perdidit de restio valore domus. Idem dicimus de damnificatione: qui destruit vineam vel domos alterius, tenetur de damno emergenti. Tenetur etiam de lucro cessante, ut si pecunias negotiandi in opus impendit, tenetur de lucro cessante de restituere. At qui bona fide alienum habet, solum quod alienum est

ex se facere, vt dominus verus suum habeat integrè, sed non si bene accepit, nisi cum domini propriis expensis; cum verò nullo modo potest mittere, non ipsi facienda est restitutio, sed expectandum; & si nulla est ipse, reputatur debitum incertum.

De quo secunda regula fit: Cùm non extat verus dominus nec is, a quo subacta est res, tunc hæredibus facienda est restitutio. Aduerte autem esse hæredes in duplici differentia: quidam sunt necessarii, qui non possunt exheredari, nec excludi legitima, vt filij, patres: quidam non necessarii, quibus non obuenit hæreditas, nisi ex legato, vel deficientebus necessariis, vt fratres & alij cognati. Omnibus his est restitutio faciendæ, quæ his, non ratione iniunxerit: sed ratione rei acceptæ, aut ratione acceptionis, debetur, suo tamen ordine: non enim accedunt non necessarijs, existentibus necessarijs. At restitutio, quæ ratione iniunxerit, vt, ratione alicuius homicidij, non est nisi necessarijs faciendæ, secundum Sot. lib. 4. quæst. 2. art. 3. ad 3.

Deficientibus autem domino, & hæredibus, tunc fit restitutio tertia, faciendæ est restitutio pauperibus. Per pauperes autem intelligimus etiam opera pia, quæ in hospitalia, in monasteria, & alia pietatis loca nec opus est, ut illa de se sint, sed per Episcopos, vel per rectores, qui habet, distibueret, aut pauperibus, potestatem habet, nec vel totum, siue totumque. Aduerte autem, tamen quod non debet totum dari, sed tantum, veri dominus, quod datur, aut nisi præmissa, aut debita, quæ non præmissa, non verè satisfacta, aut debita, non compareret, oporteret iterum reddere, sed si esset præmissa. Similiter non possunt fieri compensationes, nisi cum certis dominis, nisi prius diligens inquisitio facta, ut si facta sit, & procuratores caueant, qui vtuntur compensatione, nulla facta inquisitione erga proprios dominos, vt si quidam dantes ultra iustum pretium.

Quantum, quomodo, quando sit restituendum.

CAPVT XXIV.

Quantum autem sit restituendum, ex his, quæ diximus, explicatione eius, quid esset restituendum, magis parte notum est, solum tamen duo supersunt.

Alterum, de iniuria, quæ pecunia fatiscit. In hac autem, quantum restituendum sit, oportet viri prudentis iudicium querere consideratis personis, & iniuriæ, non autem est statum iudicio eius, qui iniuriæ affectus est.

Alterum autem est, de damno illato his rebus, quæ nondum perfectum valorem venerunt, ut de destruyente seminata, vel occidente animal in ætate tenera, vel destruyente ea quæ sunt ut sperantur ad maiorem valorem. His pretium est, quantum res in perfectione valitura erit, deductis expensis quas dominus facturus erat, & computatis periculis quæ intereunt vel ad rei perfectionem. Nam minus valet res cum periculo quam certa, & minus cum minori periculo. At quia domini solent vendere talia pericula, ob id restitutio est facienda, aliquanto plus quam periculum valet, cum damnum ex malitia & non casu factum est, ut dicit Soto q. 6. art. 5. lib. 4. quando vero casu aliquo sufficit reddere computando totum valorem periculi, & expensarum.

Quomodo autem sit restituendum, adverte, quod oportet aliquem per se, vel per alium restituere, dum tamen sit certus probabiliter, cum per alium restituit hunc reddere domino, quod reddendum accepit. Est autem notandum, esse discrimen inter commodatum & mutuum: qui enim dat alicui rem commodatam, ut domino reddat, si talis, cui dedit, erat persona fœdalis, & cui possunt bene fidere, si postea acciderit, utile non reddat, vel si cum commodato aufugit, non tenetur ad amplius, quæ ei dedit, reddendum. Idem est de deposito & pignore & aliis, in quibus obligatio restituendi accedit ex parte rei acceptæ, quia si res perit, & non ex negligentia vel malitia habentis, mutuum obligatio restituitur. At in mutuo, non sic, nec in alio contractu, in quo obligatio restitutionis nascitur ex ratione promissionis: quocunque enim modo pereat, perit in damnum acceptantis.

Notante etiam rursus, qui tenetur restituere aliquid domino integrum & solidum, non satisfacit reddendo per partes, modo non in eum modum, si potest simul dare, quod si nolo, nec se simul tota summa pecuniarum priuet, mortaliter peccat, nisi excusetur ex illis causis, quibus excusatur alioquin, aut, ut non restituat, aut, ut non statim restituat, quæ quidē paulò inferius dicuntur.

Oportet nunc examinare quando est restituendum. Et quidem responsio est, si restitutio est facienda, ratione rei non de

acceptæ, ubi mala fides adeit, aut rationem male actionis, statim est facienda, cum commodè fieri potest, si autem ratio non iuxta actionem debet statim tempore fieri, si commodè fieri potest. Estigitur restitutio generaliter facienda, cum dominus amittitur, & commodè fieri potest: ubi notandum est, Quod cum possit & debeat, non vult restituere, mortaliter peccat, & quod magis dicitur, graviter peccat, & quoties occidit commodum se oportet restituendum, & non statim vult restituere, aut non curat advertere, mortaliter iustus peccat. Unde militum collatur, qui debita, cum possint, non vult solvere, & tenentur vigile ad mortis tententiam, & qui sic discedunt, peccant in communi sententiam, in peccato dicitur sunt peccant, cum qui bona habent debita, & de quibus eo committunt, aut propria non differant, & negligere vigile ad tententiam, in quibus enim ut debita relinquunt, cum tenentur statim cum commodè possunt, & delectare, & si forte de peccato statuere.

Sed dices, quando dicitur aliquis posse commodè restituere.

Deo quod cum aliquis non potest statim reddere, abique periculo propriæ vitæ, non tenetur statim reddere, sed potest differre.

Deo secundò, cum non potest etiam absque periculo infamie statim reddere, potest differre, nec tenetur statim reddere, & in his duobus omnes conveniunt.

Deo tertio, cum non potest statim reddere absque detrimento notabili propriæ rei, quando creditor statim tale detrimentum committit, non tenetur statim restituere. In hoc non omnes conveniunt. Explicanda sunt prius, in quibus consentiunt omnes. In primis Causam 22. quæst. 62. artic. 8. inquit, non dicitur notabile detrimentum, quia debitor se prius tota sua pecunia, quam debet, quamvis magnam, ut quia perdat lucrum magnum, quod possit aliena pecunia compensare. Sed citur detrimentum, quod in re sua propria vitra id tam patitur, quod cum magnum est, puta, quia cogitur malis, non bonis res proprias vendere quam valeant, aut quia redigatur in paupertatem, aut status mutationem, & detur notabile detrimentum. Conveniunt ergo Doctores, cum detur detrimentum debitoris, quod debet, sed non magis, ut tenetur statim reddere, cum temeris est solentis. Rursum cum creditor etiam in re sua notabile, & fere a quoque detrimen-

num incurrit, rehetur adhuc statim restituere. At cum paruum vel nullum creditor incurrit detrimentum, debitor autem notabile incurrit, an teneatur statim reddere, vel d. n. re poss. in hoc Doctores variant. Caietanus verb. n. ait. & Soto lib. 4. de iustit. quest. 7. artic. 4. cum distinctione procedunt: dicunt enim, cum res male accepta est, puta, furto, vel alio modo titulo sublata, tunc tenetur cum cum notabili detrimento reddere; cum vero non est male accepta, non tenetur, nisi sua culpa in tales se redegent, & bonorum prodigias; puta, quia prodigas, & bonorum prodigiorum fuerit. At Sanchez Antonius 2. part. tit. 2. cap. 8. & Navar. cap. 17. num. 17. tenent neutrum illorum obligari cum notabili detrimento in hoc casu statim reddere. Et aduertit, quod non loquimur de non restituendo in perpetuum; hoc enim potest dici, sed de non statim restituendo. Minus propterea hoc videtur probabilius, puta, ut cum maiori detrimento teneatur restituere statim, qui ratione rei male acceptae obligatur, tamen non credo obligari cum notabili detrimento, cum postea restitutio facienda speratur non enim auferatur, sed dilatur.

Duplex dubium hic occurrit: Alterum est, an quis cum vitio periculo teneatur reddere, quod alterius est, domino existente in eodem periculo, In hoc est articulus operum, & d. dist. 15. 4. sentent. quest. 2. & Navar. c. 17. nu. 60. dicunt tenetur debitorem ad mortem subeundam, cum creditor simile periculum incurrit. Vnde, si duo essent in extrema necessitate, necesse est ut unusquisque, quem alter ante necessitatem mutuo accepit ab altero, teneatur restituere d. n. 1. & n. 1. Soto lib. 4. de iustit. 1. tenetur notandum, & Caietanus & Fabian. verb. tenetur. 1. dicunt non teneri, quamvis furto sustulerit, si modo sit ante necessitatem. Nam in necessitate illa rapere mortale esset obligatus ad restitutionem, & sic si ante accipere quocumque modo accepit, quoniam necessitas est iniqua quatenus in illa potestate est n. 1. In ego ita dicunt non teneri, quamvis si rehetur, & rehetere possit, si autem illud non teneri, nisi alter esset publica persona, cuius salute tota dependeret salus Reipublicae: tunc tenetur restituere, sicut tenetur obire, & mortem oppetere pro Reipublica. In quo etiam casu peccaret, qui cum habere rehet daret. In nullo autem casu licet ab altero in extrema necessitate rapere vi, vel furto. Nec mihi placet,

quod Soto dicit, puta quòd posset aliquis dare parētibus, filiis, & vxori in necessitate positīs, non tamē fratribus, & relinquere creditorem, etiam in eadem necessitate positum, sed positum cum Tabien. credo oppositum: sibi enim soli providere licet, aliās melior est conditio creditoris.

De infamia autem non est eadem ratio, quia infamia non facit dominum rei. Vnde debitor cum periculo infamæ tenetur reddere, quando talis infamia periculum est creditori, dummodò tamen non sit notabiliter maior sēma, quam perdit debitor, tunc non tenetur. At teneretur, licet esset maior, non multò, Nec est similis ratio de vitæ periculo: nam in vitæ periculo potest quis alienum capere, non tamen in periculo famæ.

Alterum dubium est, si is qui in extrema necessitate positus recipit ab aliquo aliqua, vel quia avertit, vel quia ante committit, qui non est in eadem positus necessitate, an eum teneatur reddere, si posset ad paguorem venire fortunam Scot. & Soto loci allegatis dicunt, si positus in necessitate extrema erat debitor alicuius ante talem necessitatem tenetur ea reddere: si tamen postea, et postea paruum fortasse accepit, quod in illa necessitate habuit, non tenetur reddere. Imitat Soto, nisi talis in necessitate esset, non in talis loco habuit, tunc, vnde iouere posuit, si accepit aliquid minus, non tenetur in tali loco solū. Adrian. in mat. de reitut. & Nauar. cap. 17. nume. 89. tenent contrarium, inum omni nō tenetur, & ita credo. Et ratio quæ me mouet est ista, quia qui dedit in necessitate extrema posito, non dat ex obliigatione iustitiæ, sed ex charitatis, quia solū obligatur remedium illi præstare, quod sufficit charitas vt mutuet vel commodet, vel aliter modo provideat. Ille igitur tenetur restituere si posset habere rem, de possit, nisi qui dedit, simpliciter dedit, vt elemosinam, qua dominium transfert, sed ex sola datione in necessitate non transfert sic dominium, vt ab ipsa restitutione liberetur, nisi sit res parua, quam verisimile est dantem donasse omnino, aut elemosynam fecisse illi, vt fieri solet pauperibus.

Quo ordine, quoue loco sit restituendum.

C A P V T X X V.

Ordō restitutionis non est necessarius, cū debitor omnia potest soluere debita, quæ contraxit: cū autē non habet vnde omnibus satisfiat, tunc loco est determinandus, quē Bald. tradidit c. de bon. acq. et iud. p. de iud. p. de debito, ipsumque Doctores sequuntur communiter.

Ex ipsius doctrina aliquæ res sumuntur regulæ.

Prima, quando debitor habet apud se rem alterius quocūque modo habeat, siue furto sublatam, siue depositam, siue inuentam, debet prius restitutionem ipsius facere domino, vel pauperibus, domino deficiente, quia illa res non iam transit in habentis dominium. Idemq; iudicat Bald. esse de re emptæ, sed nondum soluta. Restitutio igitur quæ ratione rei acceptæ faciendā est, prius fieri debet.

Secunda regula. Cū restitutio est faciendā ratione acceptationis seu actionis, oportet prius restituere certis, id est, ea, quorum dominum cognoscuntur, quā incerta, id est, ea, quorum dominum ignoratur.

Tertia regula. Inter certa prius est faciendā restitutio debitorum licite contractuum, quā viuarum, cū a viuis acceptis dominus non sit simpliciter inuitus. Hæc non est h. de iud. sed est Tab. verb. restitut. §. 25. quamvis Cane. non consentiat in hoc.

Quarta regula. Equi alia debita certa, vel licite, vel per usufructum contracta, obseruanda sunt iura, & si in aliqua ciuitate est aliquod particulare ius, ipsum est obseruandum, dummodò iustum sit, si verò nullum est, obseruandum est ius commune, secundum quod ius commune.

Primo loco soluenda sunt debita, ad quæ bona debitorum fuerunt expressè obligata & hypothecata.

Secundo loco dos vxoris extrahenda est, quamuis in aliquibus ciuitatibus primum locum obtineat, sed nos loquimur de iure communi.

Tertium locum obtinet fiscus.

Quartum, debita, ad quæ bona creditorum sunt tacite hypothecata.

Quintum obtinent deposita perdata in potestate debitorum.

Quia causa excusent iniquum.

CAPVT XXVI.

Vltimo loco agendum est de causis, propter quas excusatur quis à restitutione facienda.

Hæ autem septem sunt.

Prima est, cùm intercedit remissio creditoris, putà, quia creditor remittit: tunc enim debitor liber est à restitutione.

Notandum tamen est, vt ista remissio sit valida, aliquæ conditiones requiruntur.

Prima, vt qui emittit, habeat remittendi potestatem. nempe quia ille, cuius ius habebat, distulit. Vnde, si filius famulus ex bonis patris non potest facere remissionem, nec seruus, nec furiosus in furore existens, nec famuli, aut villici, nec negotiatores res dominorum tractantes, nec hi, qui vectigalia & gabellas loco principalium exigunt. Vnde horum remissiones non auferunt obligationem restitutionis.

Secunda, vt qui remittit, liberè, & non coactus, nec aliqua remittat, cùm enim vis intercedit nulla est remissio. Vnde qui deberet mille alicui, si nollet soluere quicquam, nisi creditor remitteret centum, vel differret solutionem, vt alter remitteret, quamuis hic remitteret, si ob talem causam facta est remissio, nulla est, nec auferit obligationem restitutionis.

Tertia, vt non sit fraude aliqua: vnde qui fingeret se non habere, & solui, non conueniens, vt creditor remitteret, non ob id maneret liber à restitutione.

Quarta, vt non hoc metu, vel timore aliqua. Vnde potentes & domini, quia a iustis & inferioribus remissiones obtinent, qui, si metu conuincuntur, ne ipsis displiceant, vel damnum ab eis patiantur, securi non sunt: debet enim esse omnino libera & spontanea remissio: talis enim absoluit à restitutione, nec est opus, vt voluit aliqui, vt pecunia offeratur preiens creditoris: satis enim est, vt ipse liberè remittat. siue debitor per se, siue per alium id petat. Immo Caius. verb. restit. dicit minus esse non offerre pecuniam: nam tunc vix remittit creditor, verum est, quod si conieceretur creditor remittere, quia non videt pecuniam, & desperat se posse habere, tali casu esset offerenda, quia alias vis esset, sed si liberè omnino remittat, non est opus offerre.

Secunda causa ab obligatione restitutionis excusans est, cum aliquo beneficio pecunia appetibili, debitor recōpensationem æquivalentem fecit; vet. grat. si quis domino alicui inferuiat, ex quo dominus debitum contrahat, si ille aliquod officium, puta, caualleratum vel notariatum, vel quod simile, quod æquualet seruitio suo, accipiat, dominus non tenetur amplius soluere. Dixi tamen, si sit pecunia appetibilior, nam quod aliud non est, tunc debitum manet. Vnde ait, vt qui dant famulis beneficia Ecclesiastica, non sint liberi à seruitio soluendo eis debita: si enim in pretium illa dant, simonia est; si verò non, debitum manet, nisi liberè, & sponte famulus remittat & condonet.

Tercia causa est cessatio bonorum: cum enim quis multa contraxit a bonitate vnde soluat habet, leges concedunt ei, ne in carceribus contineretur, ut possit cedere bonis suis, & eorum publicationem facere, in manibus debitorum relinquendo, & tunc liber manet à restitutione, quantum non soluit integre, & est tutus in conscientia. Concedunt autem leges, vt si quis suæ instrumenta relinquantur, & ea quæ ad propriam ipsius sustentationem sunt necessaria. Quòd si postea ad propriam fortunam redierit, restituere tenetur, vt habetur ca. de his, qui bonis ced. poss. l. cum & filij.

Quarta causa est Vsiuicatio, & præscriptio. In cuius gratiam quid vtrumque horum sit, examinare oportet. Est igitur vsuicatio, acquisitio dominij rerum mobilium, per continuatam possessionem temporis à lege definiti.

In qua tres sunt partes.

Prima est, *dominij acquisitio*, nam ex vsuicapione aliquis fit dominus eius, quod suum non erat.

Altera est, *rerum mobilium* potest, vt res quæ acquiritur sit mobilis, & quæ vsu consumitur. Ad differentiam præscriptionis, quæ etiam est acquisitio dominij, sed eiga res immobiles, & quæ vsu non consumuntur.

Tercia est, *per continuatam possessionem*, puta, quòd tale dominium acquiratur, non per emptionem, sed per vsum continuum rei. Cum enim aliquis fit dominus eius, quod suum non est, & per hoc continuum vsum illius rei, est vsuicatio, vel præscriptio: tamen est necessarium certum tempus. In vsuicapione enim est triennium, vt habetur. instit. & ff. de vsuicap. In præscriptione autem est decennium, inter commorantes in eadem ciuitate. Inter non commorantes autem, aliquando viginti,

viginti, aliquando triginta, & quadraginta anni necessarij sunt.

Aduertendum rursus, quatuor esse necessaria ad vsucapionem, vel præscriptionem.

Primum est possessio, vt toto tempore res possideatur, quo præteritis, vel vti cap. debet. Vnde fit, vt hi, qui possidere non possunt, nec possunt vsucapere, vel præscribere: putà, filiusfamilias, seruus, nesciente domino. furiosus, si in furore incipiat possidere, nam continuare potest, si ante furorem incipit. Similiter monachus, & omnis is, qui dominium non potest habere. Vnde etiam fit, vt iæcularis non possit Ecclesiastica vsurpare, vel præscribere, quia ea possidere non potest.

Secundum est, *bona fides*, putà, vt possideat tamquam suam rem illam: si enim mala fide habeat, nō vsucapit. Debet autem esse bona fides continuata, non interpolata, per totum tempus lege præscriptum.

Tertium est necessarium, *bonus titulus*. Est autem bonus titulus, qui transfert rei dominium in perpetuum: duo enim necessaria sunt ad bonum titulum.

Primum est, vt sit talis actio, quæ transferat rei dominium in habentis potestatem; quando autem non transfert, non est bonus, & ex hoc defectu, vsurarius, fur, & qui scienter à fure emit, & qui habet ea, quæ secundum sententiam iniquam ablata sunt, non vsucapiunt, quia tales actiones non faciunt verū dominium rei.

Alterum necessarium est, vt in perpetuum transferat, id est sic faciat dominium, vt ipsum non obliget ad restituendum, Vnde, in mutuo transfertur dominium, tamen non in perpetuum, quia soluendum est: ob id, mutuata non possunt vsucapi, similiter impignorata, locata, commodata, & similia, quæ non transeunt in dominium, aut in perpetuum dominium habentis. imò nec empta, & nondum soluta: at verò emptio cum solutione, dotatio, hæreditas, & similia tituli boni sunt: qui enim tali titulo rem habent, si adiint cætera possunt vsucapere, & præscribere.

Quintum est necessarium, ne sit res, quam leges vsucapi, vel præscribi prohibent. In Inst. enim de vsucap. hæc sex prohibentur vsucapi: res furto ablata, quocumque modo habeantur, etiam bona fide, & per emptionem, vel donationem; res v. possessæ, res sacræ, res religiosæ, scilicet, aus fugitiuus; homo li-

ber. Multa etiam alia præscribi non possunt. Vide Silue. verb. præter. pro. & Glossæ 4 de reg. in. in. rj.

Hic igitur suppositis, scilicet qui vii. ep. reip. scripsit, quod suum non erat, petito iam tempore, & cum concit. omibus necessitas, quæ unus postea dominus rei cognoscit, non tenetur ei reddere in utroque foro: tales enim egestates sunt in bonam publicum, ne rerum dominia incerta. in. in. & si- tigijs homines inuoluantur, & in p. etiam negligentium, qui suas res tanto tempore neglexerunt. Ita tenet communis opinio.

Quinta causa excusans à restitutione est ignorantia iam facta, quamvis dummodò non sit crassa, & multum culpabilis. Expi. c. d. q. si habet rem, quæ sua non est, & tenetur bene fide, quia parat esse suam, quæ forsitan erit à latrone, quæ non ciebat exclusionem non tenetur reddere, dummodò non sit crassa ignorantia huiusmodi. nam sciendum est, non esse cognoſcere latronem, qui etiam à seruo rem prænotam erit, vel a puero, vel a muliere, profectò non excusatur, cum eadem est ignorantia, rem illorum non esse. Similiter de ignorantia iuristaliqui enim excusantur à restituendo, quia ut dicitur in ad restitutionem ignorant, nesciunt enim se obligari, sed hoc est, si ignorantia est culpabilis, & maxime cum homo contra viro. si autem non tenetur restituere, quoniam cum alii contra non tenentur, esse potest, dummodò de re, qui enim indoctos consulunt, non excusantur, cum possint doctos habere.

De alijs duabus causis non restituendi.

CAPVT XXVII.

Vltima prædictas causas, alia duæ existunt.

Prima est, si res in hac causa sit, cuius fuisse etiam si diceretur restitutionem, vel deum, cum etiam si sit, fit ad simpliciter non restituendum. Notandum tamen, multiplicem esse hanc necessitatem: est enim vitæ necessitas, si max. libertatis, & rei. Iuxta quod dico.

Primò nullus tenetur cum vitæ periculo, aut famæ rem alterius restituere: sunt enim vita, & fama nobiliora omnibus quàm res. Nullus autem tenetur cum detrimento bono, cum

super

superioris ordinis, bona restituere inferioris ordinis. Hæc est communis sententia: quamvis Soto, ut supra diximus, velit, cum res est pinguiſſima, teneri aliquem etiam cum infamia restituere, quando non est tanta fama: & hoc dicit etiam de vita. Debent tamen esse redditus pingues multum, ut quis mortem subire debeat propter illam minorem: & videtur hoc rationabile, quoniam cum res sit bona, & Nauta. c. 19. m. 90. videretur, velut malum teneri cum vita, vel famæ periculo. Quare, & id multi dicunt, quorum sententiam potest quis ratione convincere.

Secundò, nullus tenetur se vendere, ut rem alteri restituat. Est enim libertas bonum inestimabile; quamvis posset quis se vendere, sed ad id non tenetur, & in hoc omnes conveniunt.

Tertio, securum solum communem sententiam habet teneri quaecumque rei necessitatem (citra extremam) subire, ut restituat, etiam ad talem statum descendere, ut mendicet, vel manibus laboret. At verò Soto, lib. 4. q. 7. m. 4. hunc generalem bene temperat. Dicit enim, cum aliquis dolo vel culpa res male accepit, puta furto, vel rapina, aut in culpa est, ut alter restitui non possit, puta quando perit bona, aut prodigalitatem, & luxuriose vivendo, tunc tenetur restituere, & subire quæcumque necessitas erit, ut sit mendicet, & perdat vitam. At si in bona fide debita contraxit, & in talem difficultatem restituendi aliquo infortunio pervenit, restituere quidem debet, mutando statum suum, & vilitis vivendo, tamen potest aliquid latius, & contentationem meliorem retinere. Nec de necessitate.

Ultima autem causa liberans à restitutione est, cum quis via antiqua dominium transferente, rem alterius habuit.

Sunt autem multe tales viæ.

Quarum prima est ludus. In cuius declarationem adverte, esse autem quosdam prohibitos, puta eos, in quibus iniquitas regnat, quàm robur, & ingenium, seu ars, qualis est ludus aleæ, & cardium, & tabularum. Alii enim ludi prohibiti sunt quatuor elementis, & religiosis, de vit. & honest. cleric. capit. clericus. 2. & Auth. de sanctis Ep. cap. interdicimus. ubi tales ludere, & ludo interesse prohibentur: secularibus etiam prohibentur à lege civili, ff. de aleat. l. soler. & cap. de relig. l. alearum vsus. Quosdam ludi sunt non prohibiti, in quibus plus ars est, quàm fortuna, ut scacchorum, & alij,

& alij, qui ad corporis exercitationem pertinent. Illi priores ludi, nō sic sunt prohibiti, quin ob recreationem, & cū summa parua est, liceant etiam clericis; quamuis rarissimē liceant clericis, sēcularibus autem magis. Cū tamen summa magna est pecuniarum, vix à mortali exculantur. Vnde professō ludus, ratione multarum circumstantiarum, frequentius est mortale. Quicquid tamē sit de peccato, & de prohibitione, qui luatur summam quamuis magnam, non tenetur restituere. Ita habet Soto lib. 4. q. 5. art. 2. & alij multi. Potest quidem ille, qui perdidit, repetere coram iudice, qui per sententiam ei omnia restituet; vt habetur citatis legibus, tamen ante condemnationem, non tenetur, qui lucratus est, restituere: si autem nondum qui perdidit, soluit, quia luit solutionem in futurum faciendam, non tenetur soluere, vt dicit Soto, quia est in potestate sua: nisi iurauerit se daturum; tunc enim teneretur dare, & si vellet, posset coram iudice repetere, vel in iuramenti relaxationem consequi.

Est aduertendum tamen, esse aliquos casus, in quibus qui lucratus est, tenetur etiam ante condemnationem restituere.

Primus est, cū, qui perdidit, non poterat rem talem alienare, puta, quia erat filius familias, in scio patre, vel seruus, vel monachus, vel furiosus, vel vxor, in scio marito, ex bonis mariti: qui enim ab his luatur, tenetur reddere ante condemnationem. Ex quo fit, vt e contra, si filii lucentur, teneantur etiam restituere: sicut enim non possunt perdere, si nec lucrari.

Secundus est, cū intercessit fraus: nam cū ex fraude in ludo facta quis luatur, tenetur reddere ante condemnationem.

Tertius casus, si intercessit vis, quia aliquis coegit alterum ad ludum.

Vnde euenit, vt aliquis perdens, cogat alterum sustinere ludum, cū nolit amplius ludere: tunc, si forte relucrat, tenetur reddere, non quidem quod suum erat, & quod perdidit, sed totum quod supra suū ab altero lucratus fuit, quia vis intercedit.

Quartus, cū aliquis notabiliter excedit alterum in ludendo ante: tunc enim est vt fraus quidam. In his casibus non est expectanda iudicis sententia. Vnum dubium est: nam possunt filij familias aliquam modicam quantitatem ludo exponere, puta,

puta duos, vel quatuor iulios, ex consensu saltem tacito parentum, ut dicit Soto loco allegato, tunc peto, an si isti lucrentur magnam summam, teneantur statim reddere? Soto dicit eos teneri, quia non possunt lucrari, nisi quantum possunt perdere. Nauarr. c. 19. num. 9. negat, dicens ipsos non teneri. Ego puto esse cum distinctione procedendum: si enim intercessit fias; puta, quia, qui ludebat, putabat illum posse exponere magnam summam pecunie, teneatur reddere; si verò non intercessit talis fias, ipse enim filius nihil dixit deceptorum, non tenetur: peninde enim est, ac ille, qui non est fias familiaris, sed tantum parvam quantitatem habet.

Sicut iulus dominium transfert, ita etiam fors, quamvis cum discrimine: nam in hac non datur repetitionis locus, nec est peccatum, immò aliquando bona est, cum præsertim ad lites interimendas sit, dummodò non sit iniustitia ex altera parte: debent enim æquales esse, inter quos fors mittitur, voluntaria non magis ad vnum inclinet. Idem etiam dicendum de illa via, qua multi conueniunt ad vnum emendum, sua symbola singuli ponentes, & postea fors mittitur inter eos, quod vocant, *risare*. In hoc tamen vnum est notandum, ne ille, qui rem vendit multis, carius vendat, quam valet; hoc enim non licet: fors tamen licita est. Idem etiam dicendum de his, qui supra rerum certitudinem, vel euentum sponcione, faciunt & deponunt: vere enim per hanc viam dominium transferuntur, dummodò non sit fias ex altera parte, puta, quia res ei est certa, & iungit cubam, tunc enim restituere tenetur. Hæc sunt novem capita, de de ientatione tractanda propolimus. Superest, ut breuiter aliqua circa excommunicationes, quæ in hac parte fulminari solent, dicamus.

Aduerte primò, cum excommunicationis fulminatur contra aliquem, ut soluat quod debet, si ipse non habet unde soluat, non ligatur excommunicatione: & si excommunicatio in generali fulminata est, non tenetur comparere coram iudice, sed dissimulare; si tamen nominatim fuit contra eum lata, tunc tenetur comparere, & reddere rationem sui, alias, ob mobedientiam, excommunicatione ligabitur.

Secundo, alius non potest ligare debitore aliàs recuperare, si secundo ea accepit, ut supra iam diximus, tunc si excommunicatione feratur contra eos, qui tali iniqui fuerunt, non ligatur: solum enim excommunicatione maior ligat, nisi sit peccatum mortale, quod ibi non fuit.

Tertiò

venli, aut pecunia aestimari: scētis, si dares vt tibi remitteret
satisfactionem iniuriæ à te illatæ, vsura hæc esset: nam talis
iniuria pecunia æstimabilis est, & pecunia sæpius satisfactio
ipsa sit.

Quantum opus est, vt illud lucrum proueniat ratione ipsius
mutui; cū enim ob aliam causam datur, non est vltra, & sic
excusatur ab vsura, qui ratione damni emergentis, vel lucri
cessantis aliquid accipit in mutuo vltra sortem, de quo post di-
cemus.

Quantum opus est, vt principaliter ob mutuum tale lucrum
proueniat: si enim non principaliter ob id prouenit, non est
usura. Et sic excusatur ab vsura, qui mutuat alicui, qui omnino
libere & sponte ex gratitudine aliquid vltra sortem dat: si verè
ita sit, nullaque obligatio intercedat, sed absoluta animi gra-
tutudo, non est vltra accipere, quia non ob mutuum principa-
liter prouenit, sed ob gratitudinem alterius. Sunt igitur prædi-
cta quæque ad vsuram necessaria, & in prædicta definitione
certissima apertè continentur. Vsuræ autem peccatum est mor-
tale, & oppositum amittere, est hæreticum. Ita habetur de vsur.
cap. quia, & c. super eod. Dicitur autem apud Latinos vsura,
mutuum quo idam, & totum, quasi lectus apud Græcos
mutuum, quasi parus, & apud Hebræos **קָנָה**, quasi mor-
tus, unde Deuter. x. vbi dicitur, *non feneraberis ad vsuram*, dicitur
mortui non mordebis, vnde Chrysostom. super Matth.
comp. rat mortui alpidis, qui primo delectationem mittit, &
postea, apud mortem comparat, sic etiam quia ad viuas acci-
pitur: boni etiam putat, post vero cambis, & recumbis
mutuum esse scripti docet, & semetipsum redactum plorat.
Ite, igitur dicta sunt, quantum ad definitionem, & nomen vitæ.

Quotuplex vsura sit, & de mentali.

CAPVT XXIX.

HVI vsuræ tres sunt species. Quædam enim est men-
talis, quædam exterior explicita, quædam exterior im-
plicita, seu palliata. Vnde mentalis est, cū quis mu-
tuo facit intentione, vt ex mutuo aliquid lucrum vltra sortem
accipiat, tunc talem intentionem nullo modo exterius mani-
festat

festat ei, cui mutuat, sed exterius est simplex mutuum, interius autem lucrum intendit. Talis *vsura mentalis* dicitur, quia id, quod vsuram facit, puta, lucrum ratione mutui habere, mente fit. Vnde, non dicitur *vsura mentalis*, sicut alia peccata dicuntur mentalia, vt homicidium mentale, fornicatio mentalis, & alia: hæc enim sunt, quamuis nullum opus exterius fiat. Et hoc etiam modo est quædam *vsura mentalis*, cum quis interius consentit in vsuras accipiendis, vel desiderandis: sed in præsentia, *vsura mentalis* est, cum mutuum reale est, & qui mutuatur, intentionem habet accipiendi lucrum, siue postea accipiat, siue non, tamen intentionem non exprimit exterius: cum verò intentionem exprimit per aliquod pactum, patiens cum eo, cui mutuatur, delictum *vsuræ* scilicet, hæc exterior *vsura* dicitur. Et quidem si pactum mente possumus dicitur *vsura* exterior explicata, si verò tacite, & implicita, seu polluta. De harum singulis oportet tractare, ac primum de mentali. Cetera mentalem, aduerte tua esse necessarium non tali vsura.

Primum est, vt quis intentionem & propositum habeat accipiendi, quid ex mutuo, *vsura* scilicet. Notandum tamen est dicitur, intendere, sed ad idem, & intendere: aliud enim est intendere desiderare rem, aliud intendere rem: intentione enim non solum dicitur velle rem, sed dicitur rem operari, vt propter rem illam homo opereatur. Vnde intendere sunt illi, qui operantur, vt cum confiteri: ipsi autem desiderant dicitur simpliciter velle. Modo sic ut ipse mutuat, dum habendi aliquid ob mutuum, non solum *vsura* mentalem, sed intentionem: quamvis enim quis mutuet aliquid sperans se desiderans ob mutuum se aliquid habiturum, non committit *vsuram*; tamen intendat, id est, hoc animo mutuet, vt lucrum habeat, *vsurarius* est, Lucæ 6. *Mutuum dabo, nihil inde sperantes*: Hic, spes pro intentione sumitur: non enim dicitur, ob velle, sed velle. Quod est causa, vt detur mutuum, & hæc est intentio. Hæc animatio multum etiam prodest pro simonia mentali: interire enim debet hæc spes, & hoc desiderium, quod ille beneficium dabit, non est simonia mentalis intentione interire, vt obgetur illi ob seclatium, ad dandum beneficium, simonia est.

Notandum est intentio ad talem *vsuram*, sed est secundum necessitatem, vt intentio illa, vt accipere lucrum ob mutuum, quando enim intendit lucrum habere, sed non ob mutuum, non

non est *usura*; v.g. mutuo alicui, ut fiat mihi amicus, & benevolus, & ex tali benevolentia donet mihi aliqua, & benefaciat non quidem ob mutuum, sed ex amicitia, talis non est *usura*, quia debet esse intentio habendi aliquod lucrū ab aliquo, propter mutuum.

Nec hoc etiam sufficit, sed opus est, ut ista intentio, quæ est habendi aliquid propter mutuum, sit habendi aliquid principaliter propter mutuum. Nam cum intendit quis habere ab aliquo lucrum, propter mutuum, sed non principaliter propter mutuum, sed ob gratitudinem, & liberalitatem suam, non est *usura mentalis*, sicut nec exterius accipere, *usuram* facit. Nec audit Soto lib. 6. qu. 1. artic. 2. qui contrarium tenet: nam melius dicit Navar. tract. de *usura*. nu. 19. verbi gratia. Mutuo alicui hac intentione, quia scio ipsum esse gratum, & liberalem, & solum remunerare beneficia accepta, & ipse ob talem gratitudinem, dabit mihi aliquid ultra sortem, non est *usura*; tunc enim *usura* est, cum intendo aliquid habere ex aliquo, ex obligatione saltem morali, quia nempe intendo illum obligare ex mutuo, ut det ultra sortem: nec opus est ut ista obligatio sit iuris, sat est, ut sit obligatio aliqua moralis, quæ homines quodam modo cogit ad aliquid faciendum. Talis igitur debet esse intentio eius, qui *usuram* facit mentalem. Stante autem tali intentione, potest tripliciter contingere *usura mentalis*.

Primo, cum ex parte utriusque, dantis, & recipientis, est similis intentio: nam alter mutuat tali intentione, & alter dat hac intentione, puta, sciens se ex mutuo obligari, & tunc peccat mortaliter qui recipit, & obligatur ad restitutionem.

Altero modo, est intentio ex parte recipientis, qui enim dat liberaliter, & ex gratitudine dat; at qui accipit, velut ex debito accipit, & tunc hic mortaliter peccat, & obligatur ad restitutionem, quousque constet de intentione dantis: habita enim intentione dantis, non tenetur reddere, tamen mortaliter peccat, ob suam intentionem: & sic etiam peccaret, quamvis ille, cui mutauit nihil postea, lucrī daret.

Tercio modo, qui dat ultra sortem, potest intentione tali dare, quæ velut ex debito dat; tamen qui accipit, solum accipit, velut ex gratitudine, & liberalitate dantis: in quo casu non peccat, qui accipit, tamen cum primum de dantis intentione constat, tenetur restituere, non totum, sed id, in quo ditior est

factus, vt dicit Caiet. *ver. vsura. ver. gr.* Accepi vestem sericam ultra sortem credens mihi ex liberalitate dari cum constet, non sic datam fuisse, non teneor totum dare valorem, sed eū, quem alias contempnissimam, nullam accepissem; si enim ex primo alijs me vestirem, solum, quantum talis valeret vestis, reddere teneret, & non pretium vestis sericæ.

De vsura exteriori explicita.

C A P V T XXX.

AD vsuram exteriorem explicitam duo sunt necessaria.

Alterum est, vt intercedat mutuum, in quo aliquid ultra sortem accipitur. Vnde, cum non est mutuum, modo aliquo, quamuis sit lucrum ultra sortem, non est vsura. Intercedat pecunia, vt si quis pecunias alicui det, vt inter sortem coram alijs ostendat, tamen post eandem reddat, potest aliquid lucri inde habere, nec est vsura, quia non est mutuum, sed commodatio quædam. Rursum, si quis det alicui pecunias aureas, vt ipsis ad aliquam medicinam vtatur, puta, vt cum ipsis decoquat carnes, & iterum reddat, potest ab illo vltra aliquid lucri accipere, quia non est mutuum, sed locatio quædam pecunie. Rursum, si det aureas pecunias pro argenteis, & petat aliquid moderatum vltra pretium pecunie aureæ: similiter si argenteas pro alijs inferioribus metallis, & modicum quod accipiat vltra valorem, non est vsura, quia est venditio quædam pecunie, non mutuum. Debet igitur ad vsuram mutuum aliquid intercedere.

Alterum etiam necessarium est, vt sit pactum aliquod apertum recipiendi aliquid vltra sortem, propter mutuum. Vnde est regula generalis obseruanda; quoties aliquis pactum de alieno lucro, quod sit pecunia, vel pecunia assumabile, obtinendi habendo vsurarius est. Per hanc regulam multi in particulari casus deciduntur, quorum aliquot enarrabo, vt per hoc facilius alij iudicare queant.

Primus: si quis mutuat agricolis, seu terrarum cultoribus, hoc pacto, vt obligati maneant terras mutuantis colere, quamuis mutuans soluat totum pretium, quod illi merentur, & quod ab alijs essent habituri; est vsura; quia illa obligatio, qua obli-

pui sunt, pecunia æstimabilis est, & nisi ratione huius aliquid
 ex mutuo, secundum boni viri arbitrium, remittat, commit-
 tit usuram, & tenetur remittere. Rursus si quis mutuet ali-
 cui, obligando ut merces ex sua officina emat, quamvis iste
 alias empturus esset merces, & non plus accipiat mutans,
 quam merces valeant, usurarius est: nam sola obligatio pecu-
 niæ æstimabilis est, debet ut aliquid ex mutuo remittere, ut
 res non sit. Rursus, alius mutuat alicui, obligando, ut
 emat aliquid ab ipso mutuante. Iste enim cum quis non
 potest aliquid vendere, vel debito pretio vendere, mutuat ali-
 cui obligando, ut emat illa: hæc est usura, licet res non
 vendatur, nisi iusto pretio, & tenetur resarcire damnum, si
 non incurret ex tali emptione. Rursus, si quis merca-
 tori, vel aliam rem mutuat civitati alicui, Regi, vel Prin-
 cipi, cum pacto ut remittat gabellas, quas ipse solutus erat, est
 usurarius. Rursus, si quis mutuat alicui naviganti,
 ut emat ad rem, hæc conditio, ut det ipsi mutuanti pecu-
 niæ aliquam pro assécuratione illarum mercium, quas de-
 bet, tenetur obliget ipsum mercatorem, ut lineat contractum
 emptionis cum mutuante, usura est, & tenetur reddere pecu-
 niæ, quas ex assécuratione accepit, ut habetur cap. navigā-
 tis. Rursus, si quis mutuat alicui negotiatori pecunias,
 ut emat, quam lucri partem, tamen non subijit periculum
 rei, sed, si hoc pacto, utero paciscitur, usura est, quam
 incutere videtur, & alij homines otiosi, qui nolunt ne-
 gari, & usura, si quis mutuet de cap. omnia hoc pacto, ut
 emat in alio loco, ubi plus valet; aut mutuet, ut in alio
 loco det, quo res plus valet, puta, mutuet frumentum
 ut emat in alio tempore, quo plus valet solet usura est.
 Si quis mutuet, ut non plus rem postea valituram, non
 est usurarius: vide, qui dant frumentum vetus, ut no-
 mine, & si detur, & improbabile æstimatur non plus va-
 laturam, sed si facimus mutuum, ut pereat, non commit-
 titur usura. Rursus, si quis mutuat de cap. omnia si de-
 bet, ut respondeat propter rem, ut ego, vel ut obliget
 frumentum ipsi mutuanti, ut in cap. si. Rursus, si quis
 mutuat, ut aliquid de fructibus de pecunia ob mutuum
 recipitur. Rursus tandem, cum quis mutuat
 ut emat, ut plus accipit fructificans, puta agrum, vel vineam,
 ut emat aliud, nec accipit in partem restitutionis mutui fru-
 ctus, deductis expensis, & laboribus, usurarius est: tenetur enim

fructus à mutuo extrahere, vt habetur c. quoniam, de vsur. Vnde, cum fructus æquant totum mutuum, non potest accipere mutuum: & si excedunt, tenetur ipse reddere. Vnde vsurarius committunt, qui mutant Regibus, & principibus, & in pignus accipiunt terras, & alia loca fructificantia; & tamen postea petunt totum & integrum mutuum. Tamen oportet in solutionis partem accipere fructus, deductis expensis, & laboribus, & damnis emergentibus, & lucris cessantibus, de quibus postea dicemus.

Aduertendum tamen, duos excipi casus à Pontifice, in quibus, non tenetur, qui accipit pignus, fructus in partem solutionis accipere.

Alter est, c. conquestus, de vsur. cum quis dedit alieni fundum in feudum, & hic postea accipit mutuum ab illo, & ipsum fundum dat ei in pignus, tunc dominus fundi potest fructus accipere, & postea totum mutuum recuperare: rationem huius dat Soto lib. 6. quæstion. 1. articul. 2. quia ista lex est feudi, vt quoties res aliquo modo ad dominum redit, fructus percipiat.

Alter casus est, cap. salubriter, de vsur. cum soror non dat genero statim dotem, sed pignus dat fructificans, tunc gener potest fructus percipere, & post, integram recipere dotem.

Rationem huius dat ipse Papa, puta, propter onus matrimonij; hoc autem onus est, quod vir tenetur sustentare uxorem, & postea integram dare dotem, ob hoc Pontifex id decreuit. Soto autem loco allegato dicit, idem esse dicendum, cum mortuo marito, uxor nondum recepit dotem, potest enim fructus recipere, & integram post expectare suam dotem.

De usura exteriori palliata, seu implicita.

CAPVT XXXI.

EXterior usura dupliciter potest palliari. Vno modo, ratione pacti, cum non est expressum, sed nutu, vel consuetudine, vel alia via indicatur.

Altero modo ratione mutui, quod in usura est necessarium: solent enim mutuum verum occultare aliquo alio contractu, ac si non esset mutuum, & talis palliatio est multum occulta, & po-

et potest decipere. Ponam aliquot exempla, quamvis horum, inferius fiet copiosior tractatio.

In primis solet occultari mutuuum sub nomine venditionis.

Fit autem hoc dupliciter: aut cum fingitur vendi, quod non est, ut si ego me dare alicui agricolæ quingentos aureos pro bobus, quos non habet, & postea fingi me locare boues pro quadraginta aureis: ista est vera usura: nam reuera est mutuuum quingentorum, pro quingentis quadraginta.

Fit etiam altero modo, cum venditurus supra summum pretium, quia venditur expectata pecunia: v.g. vina panni valet triginta ad summum, tamen quia vendo eam expectata solutione, vendo pro triginta quatuor Iul'is usura est: nam perinde est, ac si mutuarem triginta illa, pro triginta quatuor post solvendis.

Dixi autem, supra summum pretium: nam solent tria iusta pretia vnius rei esse: infimum, & supremum, cum medio. Bene autem potest aliquis summum pretium iustum exigere, cum vendit expectata solutione, aliàs exacturus medium, vel infimum, si soluerit sit itim emens: tamen excedere limites omnes non potest, usura est.

Aliquando occultatur mutuuum sub titulo emptionis: quoties enim aliquis emit vilius infimo iusto pretio, quia emit anticipata solutione, usura est; perinde enim est, ac mutuare: totum datur ei postea plura, vel quod pluribus valet. Similiter est usura, quia quis emit soluta pecunia vilius infimo iusto pretio: licet et quidem emere infimo pretio ea, quæ aliàs medio, vel supremo vendenda essent: licet etiam emere anticipata solutione ea, quæ non plura æstimantur solutura, cum danda sunt.

Aliquando etiam occultatur mutuuum sub venditione, & emptione simul, sic occultant mercatores, qui vendunt vinas panni, expectata solutione, summo iusto pretio. & retum tamen vinas emunt ab eodem; soluta pecunia, infimo pretio est usura pura; perinde ac si mutuarent minus, exacturi postea plus. Nec excusantur isti mercatores suo argumeto: dicunt enim, ille poterat vendere illas vinas alteri infimo pretio, ergo potest etiam nobis vendere. Hoc argumentum nihil valet; non mercatores obligant eumentem, ut ipse vendat; nec aliter venderent vinas, nisi eisdem reuenderent: cum autem alteri

Prima, ut sit recta intentio; hæc enim debet esse, ut, qui mutuatur, suum possit recuperare capitale: cum eam intentio non est ista, sed potius habendi aliquid ultra sortem, quæ intentio ostenditur, cum quis desiderat sibi non reddi tantum tempore statuto, ut pœnam recipiat) tunc vitiosa est mentalis.

Secunda, ut, qui pœnam exigit, seu imponit, non sciat probabiliter, mutuatarium non valiturum solvere tempore statuto: cum enim quis cognoscit probabiliter, non valiturum solvere illum, cui mutuatur, tempore statuto, & adhuc pœnam imponit, vitiosus est: nam enim ratione mutui imponit, non tamen est vitiosa, si timens sibi solvenda in illo tempore, pœnam imponit, ut solvantur: immò ita debet esse ratio imponendæ pœnæ.

Tertia est, ut, si postea mutuatarius non solvit; & hoc, quia, quævis culpa sua, non potest, quia nimirum casu perdidit, nec potest solvatur habet, non sit exigenda pœna. Nam pœna debet exigi, cum peccatum est in non solvendo, ibi autem nullum est.

Quarta est, ut, si partem debiti solvit, non exigatur tota pœna, sed pars pro rata: nisi cum debitum forsitan non erat in parte, sed totum solvendum. His existentibus conditionibus in mutuo, aliquid ultra sortem accipere licet.

Secundò etiam potest exigi ratione damni emergentis. In hoc etiam adverte explanationem horum duorum terminorum, lucrum cessans, & damnum emergens: cum enim quis accipit mutuum, utitur in his, quæ habebat, & ex eo quod accipit, dicitur damnum emergens. Cum etiam non habet id, quod habere poterat, ultra ea, quæ habebat, & hoc ex mutuo dicitur lucrum cessans. Adverte autem neutrum, neque damnum, neque lucrum cessationem dici, nisi cum ex mutuo procedunt, ut si mutuum esset, damnum non esset, nec lucrum cessaret. Pro damno igitur emergente potest quis, ultra sortem mutui, aliquid accipere ratione damni.

Dupliciter autem potest quis accipere ratione damni.

Uno modo patiendo de damno, antequam accipiat, ut, mutuo tibi centum, ut reddas decem ultra sortem, pro damno, quod patior; hoc modo non licet, nisi cum damnum est certum: ut, qui, ad mutuandum alteri, sub vitium domus et prætoris, domum, vel agrum, huc lete potest statim accipere de damno, quia prætoris & certum est, aut etiam cum

probabiliter speratur, & formidatur, quamuis non sit omnino certum, licet potest pacisci antequam eueniat, & accipere ultra sortem, nunc eueniat, siue nondummodò tamen non paciscatur de toto damno formidato: nam adhuc incertum est, & minus est, quàm præsens.

De damno verò non probabili nullas, absque usura, potest pacisci modo dicto, sed altero sub conditione; nempe, mutuo tibi hoc lege ut si quid dàm ex mutuo mihi acciderit, relinquis, si verò non acciderit, ad nihilum ultra sortem tenearis, hoc licet sit. Notandum verò, cum quis, vi, vel fraude, vel metu cogitur ad mutuandum, licet potest damna emergentia recipere, quamuis mutuum fecerit pactum, vel conditionem; & qui sic mutuo accepit, tenetur reparare, cum verò quis sponte mutuat, licet potest exigere damna, quæ acciderunt, si quando mutuum, erant ante formidata, & mutuatarius ea manifestauit, quamuis nullum fecerit pactum, & mutuatarius tenetur reparare, tamen, si non erant formidata, aut erant quidem, sed non manifestata ab eo, qui mutauit. Quod si sponte mutuatarius talia vellet reparare, posset qui mutauit accipere.

De lucro cessante.

CAPVT XXXIII.

Tertia causa, propter quã in mutuo aliquid ultra sortem etiam potest, est lucrum cessans, de qua & ista non omnes doctores eodem modo sentiunt: dicam quæ omnes recipiunt, & ea, in quibus dissentiunt.

Tria sunt in quibus non est discordia.

Primum est, esse tres conditiones necessarias, ut dicatur verè esse lucrum cessans ex mutuo.

Prima est, ut talis pecunia, quæ mutuo datur, sit negotiationi exposita: cum enim non erat quis aliàs negotiaturus tali pecunia, non dicitur ei lucrum cessare: unde, si talis in mutuo aliquid accipiat, & paciscatur ultra sortem, usura est.

Secunda: Ut qui mutuat, non habeat aliam pecuniam extra negotiationem, ex qua possit mutuari: cum enim aliàs habet mercator pecunias expositas alias etiam habet non expositas, non potest mutuari cum pacto lucrum cessantis, abique usura: nam tunc dicitur lucrum cessare ex mutuo, cum non habet

habet mercator alias pecunias, quas absque detrimento possit negotiationi exponere.

Tertia est, ut lucrum sit probabile: non enim sufficit, posse esse lucrum, ut dicatur lucrum, sed oportet probabiles estimationes & coniecturas, ipsum futurum esse, si fiat negotiatio: quamvis in hac probabilitate sunt gradus; quædam tamen lucra certiora sunt alijs. Hoc igitur vocatur lucrum cessans.

Conveniunt secundò Doctores, cum quis inuitus vi vel fraude cogitur pecuniam expositam mutuare, potest licet pacifice, de lucro cessante, & vitia sortem recipere. Quantum autem recipere debeat, dicitur postea, & in hoc est similis ratio de lucro cessante, & de damno emergente.

Conveniunt tertio, cum quis spontè offert pecunias suas mutuo alteri, nec coactus, nec rogatus, nec in illis vitiatatem, sed ante mutui contractum pecunias à negotiatione auferens, non potest vilo modo pacifice de lucro futuro, abire vitia, quamvis tales pecuniae sint verè expositae negotiationi, & lucrum sit probabile, & ipse non habeat alias exponendas, cum enim ipse spontè suas pecunias à negotiatione auferit, non potest licitè lucrum ab alio exigere. In his omnes conveniunt. At in vno discordia est, an, cum quis non coactus, sed rogatus lucra dat pecunias, quas habebat negotiationi expositas, cum vel quis conditionibus possit exigere & pacifice de lucro cessante. Grauiissimi Doctores id omnino negant, & disparem rationem damni emergentis, & lucri cessantis in hoc. Inter quos S. Thom. esse videtur 2.2. quaest. 78. artic. 2. Sec. 4. dist. 16. q. 2. & Innoc. cap. naviganti, de vitio, quem sequitur Coto lib. 6. quaest. 1. art. 3. At non desunt pro parte contraria graues Doctores, inter quos sunt Comad. q. 30. Sylu. verb. vitia. dist. 1. §. 19. Caiet. 2.2. loco allegato, & Adrian. q. de vitia. Et quia ista est materia moralis, in qua probabilem grauius doctorum sententiam potest quis securè amplecti, istam opinionem probabo, nec vitium reputo, sic pacifice. Et idem dicendum est de eo qui, licet non rogetur, tamen non lucro, sed charitate ad subueniendum proximo motus, ei mutuat.

Aduertendum tamen, esse alia duo obseruanda, vitra praedicta, cum quis de lucro pacificetur.

Primum est, ut non exigit statim ex pecunijs mutuatis lucrum cessans: v.g. quis mutuatur alicui centum, non debet statim exigere lucrum cessans, dando nonaginta, si forte lucrum

erat decem, sed debet mutuum integrum dare, & expectare lucrum ab illo, cum voluerit dare intra aliquod tempus.

Alterum est, ut non accipiat totum lucrum, quod sperabat ex tali pecunia, nisi deductis tribus, nempe expensis, annis futuris erat lucraturus in negotiatione, quæ aliquando maiores, aliquando minores sunt, aliquando ferè nullæ, ut quando aliquis ex eo quod mutuat, relinquit emere rem statim putatam in mutuo pretio, quam statim absque expensis venderet sine ulla pretio. Rursus, deducendus est labor, qui in negotiatione adhibetur, quamvis, cum quis coactus mutuat, non tenetur deducere et peras & labores suos, quos promptus erat exolvere, sicut operarius, qui cogitur ab aliquo non laborare, obtemperat ut deducere laborem à mercede, sed integrum exagere, si cùs, cum non cogitur.

Tertio deduci debet periculum: nam cum lucrum non sit periculis, sed dubium, minus valet quam certum. Et illud periculum non est æquale in omnibus, sed aliquando maius, aliquando minus, & debet arbitrio boni & temerari viri pensari ad mensuram. Dum autem illud periculum æstimatur, mutuum conducet examinare, quæti alius assensu, ut tale lucrum, v. g. mutui quis certum, quibus decem lucrum sperabat, potest exigere, si tunc tantum decem, deducendo labores & expensas, si minus, si tribuitis erat in decem acquirendis. Rursus, accedendo periculum, hoc modo examinando, si ipse vellet libi illa decem securam, quantum daret, & hoc fore totum deducere. Ita ex parte totum, quia non totum debet deducere, qui mutuum datur, pro alioquin, quia non se ingerit ad illud mutuum, sed rogatus mutuat, & multo minus debet deducere, cum coactus est. Sed quia illa tria pensantur, protectio vix totum partem accipit, quando petere potest exigere. Ita tamen in particulis, ut boni viri arbitrio pensanda sunt. Hæc igitur de lucro cessante dicta sunt. Securus est, ut illud tenere iure, & gratis mutuare, cum nullum damnum emergit.

De alijs causis exigendi in mutuo lucrum.

CAPVT XXXIV.

Quartæ etiam causa est, propter quam in mutuo lucrum exigere potest, seu potius accipi potest, cum aliquis mutuat rem

[illegible]

hæc plus valeat. Hæc intellige, quando qui dat pecunias, non petit sibi dari in eadem materia, in qua dat, siue minus, siue plus valeant: tunc enim essent sic danda, siue auctus, siue minus esset valor pecuniarum.

Alia quinta causa accipiendi in mutuo ultra sortē, est, cū quod accipitur, aliās erat debitum accip. endi vt, cū quis non potens sua recuperare, mutuat, vt ei sua reddantur, non est vsura: nam verē non est lucrum, quia lucrum est, quando accipit, quod suum non erat. De hac causa superius in definitione diximus.

Vltima causa est, cū mutuum non verē intercedit, sed degenerat in sortem potius: v.g. si quis mutuatæ alieni mille aureos hoc pacto, vt si intra decennium mortuus fuerit, vel damus, vel accipiens, sint accipiens, & hæc redum, si verē res que superius dicitur, teneatur reddere mille & quingentor. Sylu. tit. verb. §. 36. putat esse vsuram, sed Sylu. putat id, quando mutuum non obligatur subite sortem, vt eam aug. int. de eius indicat de oblig. ante ad affectionem; tamen si non esset obligatio, sed liberē vellet mutuatarius, sic non est vsura: nec enim hoc intercedit verē mutuum, sed est fors quædā: & dummodo restetur æqualitas in sorte ex vtraq; parte, non est malus contractus neque vsurarius.

Quantum debeat vsurarius restituere, & ex quibus bonis.

CAPVT XXXV.

NUNC de restitutione, quæ facienda est, vsurarum, tractate oportet. At primum quidem de quæritate restitutionis, certum est, eum, qui ultra mutuum accepit lucrum ex vsura, teneri ad restitutionem, & non quauicunque, sed eorum omnium, quæ ultra sortem datæ accepit. Tenetur etiam restituere damna illata, & lucra cessantia, quæ ex vsurarum solutione obuenerunt, soluentibus vsuras ex earum solutione: v.g. si quis, vt solueret vsuras, coactus est domum vel agrum minoris vendere, quàm valebat vsurarius, tenetur ei, non solum de vsura accepta, sed de damno dato facere restitutionem, vt habet S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 4. Rursus, si soluens negotiabatur illa pecunia, & dum eam vsurario solu-
cram

rum perdidit, tenetur ei usurarius de lucro cessante admodum superius dictum. Ita habet Soto li. 6. q. 1. ar. 4. Ultra nō tenetur etiam usurarius aliquando restituere simul fructus, quos apud eam res per usuras acceptas fecerunt.

In cuius gratiam, aduerte distinctionem superius positam: res enim per usuras acceptas sunt in duplici differentia.

Quædam quæ ex se non fructificant, nisi ex industria habentis, ut pecunia, frumentum, oleum, & alia, quæ vñ consumuntur.

Quædam verò ex se fructificant, ut domus, ager, vinea, olivæ, equus, seruus, & alia, quæ vñ non consumuntur. Vñ tenetur igitur non tenetur restituere eos fructus, quos ex rebus vñ consumptibilibus sua industria conquisivit; verb. gr. si pecunijs usurarijs negotiatus, lucratus est multa, nihil horum tenetur reddere, nisi, uti diximus, lucrum cessans, vel damnum emergens, si quod evenit alteri, causa usuræ. Et idem est dicendum de agro, domo, vel re, vñ non consumptibili, quæ emptæ ab usurario pecunijs usurarijs, non tenetur horum fructus reddere, quia ex ipsius industria sunt, ut dicit S. Tho. loc. cit. Unde in c. cum tu, de vñ. dicitur quòd, cum cogi debet usufructus solvere, tales res debent vendi, si aliunde nō est solvendum; ex pretio usura restituatur: non tamen dicitur esse ab eo auferendas, nam residuum pretij, si quid superest, est: ipsius usurarii. At verò, cum res usuraria, id est, quæ ab usuras solvendis accipit, sunt ex se fructifera, tunc tenetur res cum fructibus restituere, deductis expensis. Ista autem restitutio predicta debet fieri in quibus usuræ sunt acceptæ, aut ipsi hære debentibus. Quando autem nullus horum apparet, sed omnes ignorantur, est facienda pauperibus restitutio. I hæc sententia communis est.

Secundo loco videndum est, ex quibus bonis facienda est restitutio. In cuius explicationem, aduerte, bona usurariorum esse in quadruplici differentia. Quædam, quæ per usuras accipiuntur, sed vñ consumuntur, ut pecuniæ, frumentum, & alia. Quædam talibus emptæ, sed quæ vñ non consumuntur, ut domus, agri, vineæ pecunijs per viuram acceptis emptæ. Quædam per eandem accepta immediate, & vñ non consumptibilia, ut domus, agri, &c. Ultimo bona propria, non per usuras accepta. Quantum ad præsens, eadem est ratio de secundis & primis. Ut tamen resolutio habeatur, sunt aliquot dicta.

Primum

622 INSTRUCT. SACERD.
Palium est, omnia humi/modi bona, dum sunt in pote-
te vultu. Tantobaxia restitutioni vituarum, vt ex eo tan-
tiferat, quantum sufficit pro restitutione vituarum.
dum patet idem. Explico; Si quis mille aureos accepit pro vi-
tuenetia restituere ex quo, batur quod bonis suis, et re-
condunt. Quos debeat ad alia propter bonis suis, et re-
lis fundam erit, nec alia habet unde soluit, debeat illis
vendi. Si ex pretio vituarum illi.

Secunda, idem dicendum est de hereditus videlicet, ut
tantum hereditatem omnia bona hereditaria sunt
mentibus etiam etiam. Tamen ad idem dicendum
si sunt heredes, non sunt omnino in potestate
putum vult accept. tamen vultum putum
tatem, in inter alia bona sunt in centum, et
num, in hereditatem ad eum domino. & si
bona sunt, sunt in potestate etiam in
quibus sunt in hereditatem. In hereditatem
etiam in hereditatem in hereditatem
putum in hereditatem, quibus putum
non debemus, quibus in hereditatem
tione accept. tamen, quibus in hereditatem
fuit in hereditatem plus retinere, quibus
hereditatem.

Item si quis res vfu non confumptibiles per se accepit
etiā: sicut aurum obnoxia, in cruce emittit. Et si quis
uenit, quia in cruce, fuit, apud hanc emittit. Et si quis
abufuratus omni, fuit domum accepit, denariis
bitur, domino d. h. et reddi, quia tempore est, quia domum per
bit, ficut res furto oblata.

Quartus. Ex alijs bonis per vñram accepimus. Sicut si quis
perit. non sine vñu non consumptibilibus; emptis autem
fuit. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
fuit. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
us. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
habemus. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
vñus. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
uis. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
cipimus. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
nus. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
bus. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.
recipiente. non naturatus. beat. si perit. non sine vñu. non naturatus.

si per eas, de accipiente dono, vel modo alio, nullus horum
tenetur, si, cum accepit, propria habebat usufructus, ex quibus
solueret, quia non tenebatur restituere ex illis eisdem acceptis,
nisi ex quibus vellet.

Quintò, Cum tamen usufructus non habet alia bona pro-
pria, unde soluat, iuxta ea, quæ ex usufructu sunt, tunc mul-
ti dicunt, generaliter omnes qui accipiunt ab eo modo
tenentur teneri ad restitutionem accepti. At Soto, optimè enim
in hoc ore procedit, lib. 6. q. 1. ar. 4. Inquit enim, dupliciter ali-
quem alienare sua.

Vno modo, cum rei propriæ diminutione, ut cum dat, &
non recipit, puta, cum donat alteri, cum dat dotem, cum
rem suam famulis, qui rem domini suo labore vel nego-
cio non augent.

Altero modo: si quæ rei suæ diminutione, ut, qui emit, dat
rem unum, & recipit æquiuolens, & ut qui dat mercedem la-
borantibus in re sua, cum augent rem ipsam. Iuxta hoc di-
citur, quod talis usufructus, qui alienat modo priori, facit rem a-
lienatam restitutioni obnoxiam. Unde gener non potest do-
nem accipere, & si accipiat, tenetur restituere, si unusquisque, cum
rem a usufructu restituenda sunt incerta, possit ab ipso petere
sibi applicentur, ut dicit Nauar. c. 17. num. 28. nec enim
potest donare, nec alere famulos, qui rem domini non augent,
sed tenentur restituere, nisi gratia ex eorum. Alio
posteriori modo alienat, non obligantur, nec sunt obnoxia
restitutioni, cum accipit usufructus æquiuolens, unde potest
rem suam, cum vix diximus, non sit res sua non contum-
pta, & ipsa iura accepta. Ab his excipit Nauar. usque
ad mortem, qui usufructus, qui hoc habent propriam rem,
non tenentur ex bonis mariti, etiam per usufructum acceptum,
modo vivat moderatè, secundum suum, non per se
modo sustentandi uxorem, quam alia debita sustine-
di. Excipiuntur etiam filii, qui aliunde vivere non
possunt, & serui rem domini augentes,
& qui coacti sunt ser-
uire ei.

Qui obligentur restituere ratione vsura. Et quid cum vsurario agendum.

C A P V T XXXVI.

Multi sunt, qui ratione vsuræ obligantur restituere. Nam, non solum qui acceperunt bona vsuraria, de quibus in præcedenti c. diximus, sed etiam alij, qui nihil acceperunt, de quibus Silu. verb. vsura. 7.

In primis, Iudices & Principes, qui repetentes vsuras ab vsurarijs damnant, & iniqua sententia ipsis vsurarijs bona adiudicant: hoc enim nullo modo fieri potest, estq; iniquum eos qui repetunt, non audire, & eis bona per vsuras ablata non facere restituere, cum in iudicio repetunt, & talia facientes obligantur restituere.

Similiter, Aduocati, & Procuratores, & qui scienter defendunt vsurarios, ut bona repetita consequantur.

Similiter, cum Notarij dissimulant vsuras, fingendo licitos contractus, ut, cum vsurarius dat centum, ipsi scribunt centum & viginti, ut post possit vsuras repetere, tales obligantur restituere vsuras, quamuis non obligentur restituere illud pretium, quod pro tali contractu receperunt. Quod si notarij contractus facerent aperte vsurarios peccarent, tamen non obligantur ad restitutionem: nam illi contractus sunt inualide & vni dant vsurario ad repetendum, sed tales in vsu non sunt, sed priores, quibus vsura celatur.

Præterea, obligantur restituere testes, qui scientes, similibus contractibus fictis fidem adhibuerunt, & omnes hi in solidum obligantur, si vsurarius non restituit.

Rursus, etiam obligantur, vsurariorum factores, id est, qui potestatem habent ab ipsis vsurarijs exigendi vsuras, & dandi; alij verò, qui talem non habent potestatem, ut, qui scribunt receptas pecunias, qui seruant, qui portant, non obligantur.

Rursus, qui dant consilium efficax alicui, ut fiat vsura, ut, & procrenetæ, seu curiores, qui faciunt pacta inter vsurarios, & accipiunt rem vsuram, omnes hi obligantur ad restitutionem: quamuis Silu. distinctione vtatur: si enim solam concutiant, ut vsurarius det ad vsuram, non obligantur; si verò concutiant ad hoc, ut vsuras exigant, obligantur. Eadem distinctio est.

Angel. verb. restitit. i. §. & videtur bona. Soto autem hæc distinguendo non placet, libr. 6. q. 1. art. 4. nam idem videtur concurrere ad usuram, & exigendum: nam si dat, planum est exigi. De proximo magis hoc videtur distinguendum, cum nullum faciant pactum inter usurarium & accipientem, sed solum ostendant & inueniant usurarium, aut eos, qui accipiunt ad usuram; non videntur obligati; tamen periculo est, ut videat tale officium, & via liberum est à restituendo. Et sciunt satis de hac re.

Nunc autem, qualiter confessarius se debeat gerere cum penitente usurario, agere oportet.

Duplex igitur est usurarius, alter notorius, alter occultus.

Ille dicitur notorius, qui in iudicio per testimonia sufficienter conuictus est, vel qui in iudicio sponte confessus est usuram, de eadem damnatus est, vel factum est notorium, puta, quia publicè ad usuram dat.

Quando vero quis dat ad usuram, sed non se habet ut aliquis peccatorum dicitur usurarius non manifestus. Quid igitur cum manifesto sit agendum, habetur ex cap. quancunque, de iuris, in sexto: nullus enim debet cum à peccatis absolueret, testamenta impendere, nec communionem, donec restitueret usuram, vel, si non potest, det sufficientem cautionem per penitentem, vel per idoneos: Quod si dominus usurarium non exhibenda suat his qui pro ipso acquirere possunt: v. g. parenti, vel si mortuus sit, heredi vel similibus, ut supra, non vide Sylu. vel. b. usura §. si tamen hi non adiuuant, Episcopus vel eius Vicarius, vel proprio Confessario. Quod si neque horum auctoritas potest prestare usurarius, iuret se non posse, & cum primum possit, restitutum. Nisi aliquid horum preueniat ordine prædicto, Sacerdos non debet absolvere, alias peccat mortaliter, quamuis usurarius dicat se in testamentum relinquere, ut usura solvantur; immodò testamentum est irritum, nec talis debet sepeliri in loco sacro; & qui sepelit, ipse excommunicatus, ut ibidem in prædicto capite habetur: nam confirmatur excommunicatio lata Clem. i. de sepulchris. Excommunicatio autem recedat: Episcopo, qui non debet absolueret, donec satisfiat ac lætæ patri. Quod si irget iuratus, nec usurario vacat illa facere, cuius tamen propositum sciendi habet si possit, tunc confessarius debet ab illo petere remissionem soluendi usuras, & facultatem dicendi & reuocandi Episcopo talē promissionem, ut possit Episcopus compellat

pellat eum, si vixerit, soluere, vel haredes: ita dicit Sylu. *verbo* restitutio. 2. §. 1. Quando verò mors non dat locum huiusmodi, sed solum signa contritionis exhibet, quæ ad absolueundum sufficiunt, tunc absoluitur, & in hoc casu non esset excommunicatus, qui sepechret, vt habet Syluest. Notandum autem usurarium non esse excommunicatum, ob id non esse reprobandum à diuinis officijs, vt Sylu. bene notat, & Soto lib. 6. *quæst.* 1. art. 1.

Quando verò non est manifestus, tunc non sic se gerere debet Confessarius, sed potest absolue re usurarium promittentem, & habentem propositum restituendi, dum tamen non comperiatur in alijs confessionibus proposuisse & non seruasse: tunc enim expectanda esset restitutio, vt notat S. *de test. verb.* restit. 6. §. 1. Quod si iste usurarius est in mortis articulo, quoniam melius esset non absolue re, nisi restituat; cum possit ad facere, tamen non tenetur Confessarius id facere; & si ei est probabile, haredes testamenti restitutos, potest absolue re, cum verò non potest usurarius talis, morte vigente aliquid accipere, non est necessarium petere illam promissionem cum licentia manifestandi nam peccatum huius est occultum, nec credetur Confessario illum simile usurarium, sicut credebatur, cum notorius & manifestus erat.

De accipiente ad vsuram.

CAPVT XXXVII.

Longè distant inducere aliquem ad dandum ad vsuram, & accipere ab aliquo ad vsuram: prius enim malum est, & peccatum, & nunquam licet, nisi, vt dicunt Innocent. cap. super eo, de vsur. & Nauarr. cap. 17. num. 263. cum quis est in extrema necessitate positus, in qua abbas tenetur succurrere sub mortali peccato, & non succurrit: tunc enim, velut minus malum, petendum est ab eo, vt det ad vsuram: verbi gratia testis aliquis inter infideles, & occiditur, nisi det centum aureos, quos ille non habet presentes, sed alibi habet, tunc si ad sit ille mercator, qui eos possit prestare, tenetur sub mortali scilicet mutuari, si autem nolit, potest ille alius ad vsuram petere: licet enim suadere minus malum, vt non fiat maius: si enim mercator deliberatus est facere maius peccatum, quod est non mutuari in tali necessitate, potest hic dicere ne hoc facias *altem*

minus fac. De hoc vide Soto lib. 7. q. 1. art. 1. Accipere autem ad usuram non est ex se malum; nam qui accipit, solum pecuniam petit; quod cum ille non velit nisi ad usuram dare, eam dat. Cum autem ob aliquam necessitatem accipit quis ad usuram, nullum est peccatum, ut habet S. Thom. 2. 2. q. 78. art. 4. Cum vero nulla est necessitas, sed ob luxum vel vanitatem, Soto lib. 6. q. 1. art. 5. putat non esse nisi veniale, & idem dicit Caietan. nisi sit nimia prodigalitas, & notabile filiorum, & familiaris detrimentum: tunc enim esset mortale, sicut prodigere pecunias. Hinc patet solutio cuiusdam dubij, an possit peccator sumere pecunias ad usuram, & eis negotiari, quia per negotiationem lucratur, quam sint usurae solutae. Refert de hoc loco allegato, Sanctum Thomam consultum de hoc à peccatore Florentino, respondisse, non licere: Soto autem dicit esse licitum, & Caietan. dicit, tantum esse veniale; & ego ita credo: puto enim, Sanctum Thomam intellexisse de eo, qui potest habere pecunias quibus negotiatur: iste enim venialiter peccat, si tantum accipit, nullum inducendo ad dandum subdolum. Quod autem dicimus de accipiente ad usuram pro se, intellige etiam pro alio, qui pro amico suo accipit ad usuram: nam aliquis rogatur ab amico vel noto, ut mutuet illi accipiendo ad usuram quam ille soluet, potest licite, etiam in illius consensum accipere usuram. De dominis autem temporalibus revertentibus usurarios, sciendum est, licitum esse permittere, sicut permittuntur etiam meretrices, ad vitanda maiora mala, non tamen ob hoc conceditur usura: nam permittere non punire, hoc autem, non semper est peccatum: Deus enim etiam permittit peccata. Esset tamen grave peccatum, si non permitterent usurarios, ut accipientes ad usuram cogent ad solvendum, nec locum in iudicio darent revertentibus: est enim contra ius naturae usura, ob id esset lex iniqua, quae praecipere usuras solui, & qui tale faceret, esset excommunicatus, ut habetur Clem. unica, de usu. Vide Soto lib. 6. q. 1. artic. 1. Ius nam Canonicum non permittit usurarios, immo poenas infligit undecim, quas vide apud Sylv. verb. usura. 9. Hac haec tenus dicta sint de usura in communi, nunc ad particularia descendamus.

* *

De monte pietatis.

CAPVT XXXVIII.

MONS pietatis, est quedam summa pecuniarum, aut rerum pecuniarum, vel marinarum, quae in pauperum usum, vel à diuite vno, vel multis, aut à Princepe, vel reipublica, aut aliqua communitate reposita est. Ex hac pauperibus solent mutuari gratis. Huius conditiones, seu leges sunt.

Primo, vt detur mutuum ad breue tempus, puta, ad annum plus, minusve, nec excedat vt possit pecunia multis mutuari, & per eam multis subueniri.

Secundo, vt mutuum sub pigore, ne pauperes in solvendo negligentes sint, & mons contumatur.

Tertio, vt, si intra tempus signatum non solvatur mutuum, pignus vendatur & detur mons, quod ei debetur, vt possit subueniri alijs.

Quarto, vt cui mutuum datur singulis mensibus, quibus mutuum acceptum possidet, eroget aliquam summam breuiem, & parvam pecuniarum monti, pro expensis, quas ministri faciunt. Hic dicitur mons pietatis. Et quamvis olim fuerit inter Doctores magna controuersia, an sit licitus, quia videtur promutuo aliquid accipere, tamen Leo Decimus Papa ex pedibus bullam, quae habetur Concilio Laterano sessio. quae montem talem probat licitum esse, & ab alijs suis praedecessoribus approbatum, nec habere labem vsurae; & excommunicat contrarium legentes vel scribentes: quamvis dicat melius esse, vt qui tales instituant montes, etiam instituant redditus peculiares pro expensis ministrorum. Vnde non possum non mirari Caneam in opusculo de monte pietatis, & Soto lib. 6. q. 1. art. 6. qui contra istum montem inuehantur, pae ipsorum, remissam ad rationem & sine ratione, & in fallor, qui tale decreteret, puto esse excommunicatum. Melius Nauus super cap. 1. 14. c. 3. ipsum probat, & abque dubio probandus est, si fiat, vt à sede Apostolica est approbatus.

Sunt enim tres conditiones necessariae.

Prima, vt ex mutuo nihil lucri accedat monti, ultra id quod habebat.

Secunda, vt, quod à mutuatario accipitur, sit pro obligatione, qua mons obligatur mutuari indigenti, & pro expensis, quae necessariae sunt pro montis conseruatione, & hoc vocat Papa

pro indemnitate. Nam mons debet mutuare sic, vt non accedat damnum.

Tertia, vt nihil accipiat ultra expensas & causas prædictas, debent esse moderatæ nimis, putà, quantum necessarium est. Inde, non sunt plures mansiones in monte constituendi, quàm necessarî, nec aliæ expensæ superflue fieri debent: pro his non accipere aliquid, vsura esset. Hunc autem montem sic licitum esse, ratio aperta probat.

Primo, si quis peteret à me mutuo, quod ego non possem mandare, quia ver. gra. absens est, nisi expensas aliquas faciendo, profectò licitum esset, ultra mutuum pro expensis parare, quia hoc non est lucrari, sed refarcire damnum. Ergo non debetur ipse mons, vel dominus illius proprijs expensis alere, qui constituti sunt ad mutuandum; propterea omnes dicti. Caietanus verb. vsura, & Scotus lib. 6. quæst. 1. artic. 2. ad 2. sol. 14. quæst. 3. canon. si fœneraueris. Panormit. capit. de vsura, de vsur. Silu. verb. vsur. 2. §. 2. quod mutuare alicui, quando, vt ipse sibi, cum opus habuerit, remutuet, est vsura, quia obligatio est appetiabilis pecunia. Cum ergo mons obligetur mutuare petenti pro tali obligatione aliquid potest exigere. Et per hoc soluitur argumentum illorum: dicunt enim, si diues vellet constituere aliquam pecuniam separatam ad mutuandum, non posset exigere expensas, quas facit in constituenda illa; dico non esse simile: nam diues hic non obligatur mutuari, cum exigitur, sicut obligatur mons, nec illius pecunia tradita est in pauperum commune dominium, sicut est pecunia montis. Nè tamen posset aliquis mutuare, exigendo expensas à mutuatario, vt in casu posito dicebam, cum rogatus mutuat. Ex his ergo patet licitum esse, existentibus conditionibus.

De alijs montibus, qui in vsu sunt in quibusdani locis.

CAPVT XXXIX.

IN quibusdam ciuitatibus solent etiam alij montes constitui a priore longè diu. f. Aliquando Princeps, Dominus, aut ipsa ciuitas, supra quosdam proprios redditus solent summam pecuniæ accipere, & singulis annis, octo, vel septem

Rr 3

pro

pro centum receptis reddere: v. g. Aduenæ huius urbis solent domino reddere singulis annis decem milia ducatorum: ipse dominus aliquam partem, vel totam hanc summam alijs dare constituit, recipiendo decem pro centum vel octo, singulis annis reddenda, talis summa annualis reposita pro solvendis his dicitur mons, qui pro varietate reddituum, supra quos pecunie accipiuntur, denominari solet varijs nominibus, vt mons fuma, mons gabellarum, vel decimarum, &c.

Solent autem isti montes in duplici esse differentia.

Quidam perpetui; quando summa accepta non potest rediri ab accipiente, nec perit redditus cum vita dantis, sed manet heredibus; vt qui dat centum, vt in perpetuum accipiat octo singulis annis, aut septem, pro se, & heredibus, Tais est mons, qui Romæ dicitur Fidei, à Clemente Septimo institutus, in quo septem pro centum dantur perpetuo.

Quidam sunt temporales, quando dantur redditus solum pro vita illius, qui summam monti imposuit: mortuo enim ipso, summa data manet apud montem, & talis est mons, qui Romæ dicitur recuperationis, à Pio quarto institutus. in quo duodecim pro centum dantur.

Est etiam tertia differentia, quæ in fine huius capitis ponitur, in qua montes sunt, reddentes decem pro centum. Isti montes secundum se sunt liciti, quia sunt ad modum census cuiusdam, aut perpetui, aut temporalis; tamen ratione abusus circumstantia, possunt esse illiciti.

Sunt enim aliquot conditiones necessariæ.

Prima est, vt talis mons verè sit redditus aliquis, putà, vel gabellæ, vel adrentæ, vel aliquæ similes: si enim solum acciperetur pecunia, & pro centum receptis redderetur octo vel decem, vel alia summa, nec talis summa esset supra aliquos redditus, nisi esset usura: & in hoc eadem erat talis huius montis, & census.

Secunda est, vt supra tales redditus non sit tanta accepta pecunia, vt non possit pro centum reddere illam quantitatem, quam dat: vbi grana mons habet redditus quatuor millium aureorum, ex quibus pro singulis centum dantur octo, non possunt plures pecunie assumi supra hunc montem, quàm possunt ista quatuor millia continere, singulis annis reddendo octo: tunc enim esset usura: quia haberet rationem mutui.

Tertia est, si non sunt plures pecuniæ acceptæ, quàm mōs fructificet, aut illa pars reddituum, quæ monti exposita est, hoc tamen fuit, quando mons fuit primò institutus, tamen postea accidit, ut redditus montis sint minores, nec possit pro centum reddere octo constituta à principio, tunc qui habent pecunias supra montem, non possunt plura accipere, quàm ille mons reddat pro centum acceptis. Sed hoc intelligendum est, cum fuit obligatio facta, ut, cum montis redditus variarentur, etiam variarentur illæ annuales pensiones pro singulis centis, si minus redderet mōs, minores essent, si plus maiores. Cum tamen non est talis obligatio, sed est certa summa constituta, in quocunque euentu, tunc licet possit talis summa accipi, tamen, quamuis plus mons fructificaret, non ob id summa sua augetur.

Quarta est, ut pereunte monte omnia pereant: debet enim esse sicut in censu, non enim census obligat, nisi dum res maneat, supra quam est positus, sic istæ pensiones non debent durare, nisi durante monte. Vnde si casu aliquo periret ciuitas, dominus non tenetur reddere quicquam illis, à quibus supra acceptat redditus talis ciuitatis: sed si culpa ipsius periret aut minueretur, tunc enim tenetur reddere pensiones: potest nihilominus dominus montis obligare se ad soluendum in omni euentu, sed tunc augendum est pretium: nam obligatio hæc pecunia æstimabilis est.

Quinta etiam est, ut in monte temporali plus pensionis detur, quàm in monte perpetuo, in quo minor pensio datur, & ita fit de facto: nam in monte recuperationis datur duodecim pro centum, & in primo triennio non potest perire pensio, quamuis moriatur qui eam habet; immò post triennium admittitur protestatio ad vendendam pensionem, dummodo qui alienat & vendit, superuiuat dies quadraginta, si malè habet, vel absens est, alias sufficit, ut ipso compareat personaliter apud eum qui acceptat protestationem.

Sexta est, ut Domini, Principes & alij non instituant tales montes absq; graui necessitate & communi. præsertim Pontifices: nam per montes destituuntur res successorum, & tot possunt multiplicari, ut inopia redigantur: ut enim præsentibus domini cogegent summam magnam pecuniarum, non curant redditus alienare futurorum: & multò maiori causa, & grauiori debent imponi & institui montes irredimibiles, sicut enim Romæ montes aliqui, in quibus non cessat pensio:

etiam mortuo pensionario, tamen possunt redimi pensiones, & isti dant decem pro centum; alij verò redimi omninò non possunt. Hæc igitur necessaria sunt, vt isti montes i. c. i. sint, de quibus parum aut nihil scriptum habetur apud doctores, quia non sunt antiqui. Caietan. ver. vsura, in fine, breuiter meminit horum & approbavit. Aduerte tamen aliquos scire vendere, has pensiones supra montes impositas plures, quam ipsi emerint, verbi gratia, aliquis, pro centum, habet supra montem fidei septem perpetua, vendit alteri pro centum & quindécim similiter de alijs etiam temporibus. Et hoc licitum est, nam isdem redditus diuersis temporibus, & locis plus minuse vendi possunt; sicut qui domum emit, potest plures vendere, quam emerit, dummodò tamen quando vendat, tale pretium iustum sit, quod puto esse in talibus pensionibus: scilicet etiam tanta reddituum emptionum auget pretium eorum.

De societate officiorum.

CAPVT XL.

SOlet Romæ contractus communissimus versari, qui dicitur societas officiorum, cuius origo & principium hoc fuit: sunt enim in Romana curia multa officia, quarum redditus quosdam habent, quæ Papa vendit certo quodam pretio. Cum autem essent multi, qui non haberent tantam summam, vt possent soli vnum emere; concessit, est à Pontificibus, vt simul cum alijs emant talia officia; & quamuis in vno sit officium, tamen pro rata, socio, vel socijs, distribuatur redditus, puta, decem, aut duodecim pro centum. Est autem officium temporale: mortuo enim officiali, manet officium in manibus Papæ, nisi officialis ante mortem per quadraginta dies renunciauerit alicui officium. Ista dicitur societas officiorum.

Sunt tamen aliquæ conditiones necessariae ad talem contractum, vt licite fiat. Dux priores sunt impositæ à Paulo Quarto in Bulla quadam super hoc, quæ ad nostras venit manus.

Prima est, vt suprâ alia officia, quam Romanæ curiæ, non possint similes societates fieri: si enim fiant, tamquam vituræ censenda sunt. Hæc autem conditio non est necessaria ad in-

traham rationem contractus: nam forsitan posset idem fieri per alia officia Regalia, tamen quia id Papa prohibet, non fit.

Altera est, ut non admittantur socij ultra medietatem pretij ipsorum officiorum: solum enim potest officialis admittere socium vnum, vel plures, usque ad valorem medietatis inter omnes eos, supra vero non potest. Ex ista etiam conditio necessaria non est ex parte contractus; nam posset etiam ultra medietatem socios habere, tamen necessaria est ex parte pro Papae. Unde, peccaret qui contraheretur, & teneretur ad restitutionem nisi Papa iudicat contractum, qui non sic fit, vltimum. Ultra has duas etiam alias duas condiciones necessariae sunt.

Tertia enim necessaria est, ut socij non plus habeant redditus, quam obueniat ex officio. Unde, si officia non fructificant nisi octo, vel nouem pro centum, non possunt socij habere duo decim, & in hoc est mirabilis abusus, quia semper exigunt duo decim, cum iam officia multo minus reddant, & tantum dant tot. Nec excusantur isti socij hac ratione: locant enim, postquam interum societatem, socij fructus suos etiam pro tali pretio. Unde, si postea decrescunt, ipsi tantumdem recipiunt; sed hoc non excusat: nam non locant pro pretio tunc existente; hoc enim valeret, si pro pretio tunc occurrente locarent, & essent incertum, plus, minusue valituros fructus: nam tunc posset officialis lucrari hoc pro fructu, sed non sic licuit: semper enim exigunt duodecim, quae vix reddit officium hoc tempore.

Adde etiam, cum istae societates semper sint tantum per sex menses, debent pretia constitui, quae probabilia sint illius summi temporis; & quod magis est, non debent locari pro toto fructu, quod speratur, sed pro imminui: nam incertum minus valet certo, & praesenti, nec ad id debet cogi officialis. Adde etiam, cum ista officia sint temporalia, & incerta, non debent locari, sed est mera societas, & sub tali titulo à Pontificibus probata: fructus igitur debent esse uniformes socio, & officiali.

Immo est quarta conditio necessaria, ut cum ista officia aliamquam habent industriam, sine qua, tantos non facerent fructus, non possunt socij tantam partem recipere, quantum officialis, qui laborat ultra sortem suam; sed si nihil industriae postularent. Haec est societas vere officiorum. Tamen humana

auaritia his non contenta adinuenit quandam aliam lucrandi viam: cum enim hoc officium pereat, mortuo officiali, & cū eo pereant pecunie vtriusque pro officio datæ, mixta fuit quedam fors simul cum societate: socius enim init cum officiali societatem hanc, per sex tantum menses, licq; pactum, vt si intra sex menses moritur prius socius, pars ipsius, quam supra officium habebat, obueniat officiali; si vero prius officialis moritur, quamuis officium pereat, dabit socio suam partem securam, & ad hoc fideiussores dat; dummodò mors non sit violenta: hoc enim factum est, ne alter alteri infidaretur. Quod si socius, per quindecim dies ante sex menses finitos, protestatur se nolle societatem, tunc non perdit partem, dummodò sex integros viuat menses. Ista fors iusta est: nam nullam facit in alterutro inæqualitatem: vita enim incerta est, & sicut socius lucratur sua sorte centum ex alterius morte, qui in officio perit, ita officialis lucratur centum in officio, ex alterius morte precedente; similiter mille, plura, pauciora; quæ partem socij supra officium iam agitur non est contractus societatis purus, sed cum sorte coniunctus, sed ista fors est supra capitale ipsum, & partem officij.

Adhuc tamen his auaritia humana non contenta, aliud inuenit lucrum: solent enim socij hoc pactum cum officiali initare, vt si, facta protestatione quindecim datus ante sex menses finitos, est tamen his compensis diebus, officialis non reddiderit socio suam pecuniam, teneatur deinceps in e societatem reddendo eos fructus, quos antè dabat, sed socius erit absq; periculo, et vt quamuis moriatur ante sex menses, impletos, officialis non requirat libi illius pecuniam, sed heredes socij obtemperat. Iste contractus sæpè fit Romæ, sed tamen frequenter inest etiam alij, quod ex duplici parte constat.

Primo, ex parte intentionis imponentis pœnam: non enim intendunt hanc apponere pœnam, vt suum capitale recipiant, quæ quidem intentio necessaria est in pœnæ appositione, vt supra diximus, sed intendunt merum lucrum, & saluum habere capitale, desiderantq; vt officialis non reddat, sed pœnam incurrat.

Secundò, etiam ex eo quòd officialis sæpè non potest reddere tunc, absq; culpa sua, & vt supra diximus, pœna non est exigendi ab eo, qui non habet vnde reddat bona sua, absq; culpa sua. Quòd si, qui talem imponit pœnam rectam habet intentionem, nimirum, quia vult sibi pecuniam societatis reddi, &

di, & etiam officialis non redderet culpa sua, tunc licet possit talis exigi poena: sed non puto has poenas modo sic imponi. Ob id maxime dissuadendi sunt homines ab his contractibus, quos absq; mortali peccato, & obligatione restitutionis non exercent. Possent etiam, eisdem seu uariis conditionibus, petere & exigere ab officiali damnum emergens, si quod incurrisset ex eo, quod officialis non reddit, dummodo in culpa sit non reddendi, & focus animi habet recuperandi suum capitalis non licet, & dummodo damnum sit: nam solent sapientes, quando non redditur capitale, accipere eisdem fructus: pro ratione damni, absq; periculo capitalis, quia dicunt non esse tam societatem.

Adhuc tertium adinuentum est, nimirum locatio quorundam partis officij ipsi officiali facta, de qua iam diximus.

Tandem quartum inuentum est, dare partem officij alteri tertio: ver gr. aliquis indiget pecunijs, nec habet qui ei mutuetur, accedit officiali, & petit, ut ad societatem sui officij, admittat aliquem, & ipse dabit fructus omnes, quos officialis daturus erat, & pariter ipsi lucrum obueniet ex morte socij, ita ut officialis se uetur indemnis, nec perdat, nec lucretur iste contractus licitus est: nam sicut licitum est dare pecunias alicui, obligando ipsam, ut soluat damnum, aut lucrum cessans certum ex tali mutuo proueniens, ita potest obligare officialis illum tertium, ut soluat fructus, quos ipse soluturus erat pro accepta pecunia, & lucrum etiam ipsi proueniet. Sic etiam licitum est super domum propriam imponere censum pro tertio. Unde contractus est duplex, primus est officialis cum socio, secundus, officialis cum tertio. Sunt tamen duae conditiones necessariae, quae ut plurimum non seruantur Romae, ob id est illicitus talis contractus.

Prior est: Non potest officialis plura supra officium suum accipere, quam sit valor medietatis officij sui, at isti sumunt absq; mensura, in quadruplo, plus quam valeat officium: propterea Paulus IV. in sua Bulla optime disposuit, ut nullus admittere posset societatem, nisi prius obtemperaret Papae signaturae: nam ibi apparet, quam oneratum esset officium.

Posterior etiam est, ut non plus exgatur à tertio, quam sint officij fructus pro rata. Et in hoc est inuincibilis abutentiam socij exigunt à tertijs duodecim pro centum, super officia, quae non dant, nisi quinque pro centum. Est talis contractus pessimus, obligans ad restitutionem, quam primo loco tenetur officia-

officialis facere illi tertio: nam quamvis tertius det primo, tamen ex natura contractus obligatur officialis & eum indemnem seruare, & socius secundo loco tenetur officiali restituere; nec excusantur ignorantia, quia est criminalis: debent enim prius querere & iocumuli, qui dant tertius supra officia aliorum, an talia officia sint onerata, adeo ut non possint recipere plura, & tenentur contractum cognoscere, maxime, cum bulla Pauli Quarti omnibus fuerit publicata; & quamvis ignorantia excuset, id est à peccato, sed non à restitutione facienda, cum primum confiterit, illicitum esse talem contractum.

Et est tertia conditio necessaria, ut, quando faciunt hanc societatem, dent totum capitale, & non accipiant solutionem anticipatam: solent enim dare quingentos aureos pro societate, & statim accipere pro fructibus quinquaginta, unde non dant, verè, nisi quadringentos quinquaginta

De aliis tribus speciebus,

C A P V T XLI.

Alia est secunda societatis species communis, puta, cum multi pecunias suas negotiationi exponunt, ita, ut singuli pecuniam exponant, & simul laborem, & industriam in negotiationem necessariam adhibeant. Talis societas licita est, seruatis tribus conditionibus.

Prima est, ut negotiatio sit licita, & non contra iustitiam.

Secunda, ut singuli exponantur periculo perdendi de capitali suo, sicut exponunt se lucro. Unde, quoties aliquis vult lucrum, & non exponere se periculo perdendi, nisi alius interfit contractus, de quo dicemus post, est iniusta societas, nec potest licite acquirere.

Tertia est, ut lucrum proportionaliter diuidatur, proportionem pecuniarum expontæ, industriæ, & laborum: minus enim de lucro obuenit ei, cuius capitale minus est. Ista sunt manifestata.

Tertia alia societas est, quando labor, & industria communis non est, sed vnus industriam ponit, vel laborem, alius pecuniam: vel vnus partem pecuniarum, & industriam, alius solam pecuniam:

quoniam: de qua societate habetur ff. pro socio, l. societatem. Et quidem licita est, seruatis duobus.

Primum est, vt quisq; sit expositus periculo perdendi suum capitale: Verbi gratia, qui pecuniam exponit, si forte pereat, suo damno pereat, qui ponit laborem & industriam, si causa nihil suum obueniat, laborem perdat, salua pecunia alterius.

Alterum est, vt in lucro diuidendo computetur quantum valeat labor & industria, & quantum etiam periculum hoc valeat, quod labor & industria semper perdat, dum nihil est lucri, at pecunia non; nam salua manere potest: & in hoc bene dicit Nauarr. cap. 17. nu. 255. quicquid velit Soto libr. 6. de iust. q. 6. art. 1.

Aduertere tamen hic, quod contractui societatis possunt adnecti alii duo. puta, assicuratio quadam capitalis: sicut enim vnus potest capitalis assicuracionem cum tertio facere, ita potest cum socio, dato iusto assicuracionis pretio: potest etiam locare fructus, & lucrum pretio conuenienti, vel assicuracionem lucri facere, & ita sentit Caiet. opusc. 16. q. 11. & Nauarr. c. 17. nu. 255. quamuis Soto non id recipiat, libr. 6. q. 6. art. ultimo, sed non videtur id negandum, dummodo, vt Caiet. dicit, non obliget socium ad tales contractus, sed liberi relinquat, sicut & alium tertium.

Quarta alia societatis species est animalium, cum aliquis emit animalia, & alij dat curanda, reueruata parte lucri, & est licita, seruatis quibusdam.

Primo, vt portio reueruata sit iusta: debet enim haberi ratio laborum, ingenij, & expensarum illorum, quibus animalia committuntur.

Secundo, vt animalia pereant ipsi domino, & non ipsis socijs tractantibus.

Tertio, vt, cum absque negotiatorum culpa non habetur lucrum ex animalibus, quia forte non exponunt animalia labori, vel alijs negotijs, tunc liberi sint socij a lucro reddendo Domino. Hæc omnia sunt clara,

& communia.

* *

De censibus, Quid census.

CAPVT XLII.

DE censibus vide Cont. q. 72. Sylu. vsura, 2. §. 12. Sot. lib. 6. de iust. q. 5. Henr. quod lib. 1. q. 39. Canonistas super e. in ciuitate, de vsuris. Ant. 2. p. tit. 1. cap. 11. §. 9. Miranda in summa Concil. post Concilium Floren. de hac etiam materia extat bulla Pij V. quam refert Nauarr. in man. c. 27. nu. 233. Igitur, inter alia de contractu censuum tractanda, illud primum est, quid sit census. Vt autem in presenti sumitur, videtur sic posse definiiri. *Est ius exigendi pensionē de re vili alterius.* In qua definitione quatuor partes continentur.

Prima est, *ius.* Sumitur autem hic ius, pro facultate aliquid faciendi: sic dicimus dominum habere ius in seruum, scilicet habere facultatem imperandi ei secundam iustitiam. Est igitur census ius quoddam; quale autem sit, exprimitur in secunda particula, puta, *Exigendi pensionem.* Vocamus autem pensionem, quādam quandam, vel fructuum, vel pecuniarum, quæ alieni soluitur. Census igitur est facultas exigendi, secundum iustitiam, pensionem, seu partem quandam fructuum, vel pecuniarum. Vnde autem ista pensio sit extrahenda, exponitur in tertia particula, puta, *Dere vili alterius*, id est, ex fructibus, quos res aliqua apud alterū facit: debet enim esse res, quæ non sit vlti consumptibilis, qualis pecunia est: hæc enim vlti consumitur; sed talis, quæ vlti non consumitur, sed fructificat, salua substantia: Verbi gratia, habet aliquis domum, vel agros, vel alia fructificantia, & facientia aliquos prouentus; alius autem habet ius exigendi ab eo aliquam partem talium prouentuum, hæc dicitur habere censum supra rem illius, quia tale habet ius.

Quarta particula est, *alterius*, id est, res illa, vnde pensio soluitur, non debet esse habentis censum, sed soluentis ipsum ad differentiam locationis. & emphyteosis: qui enim locat domum alteri, habet quidem ius exigendi ab eo pensionem, sed non dicitur tale ius, census, quia non transfert dominium domus alteri, sed tantum vlti; at verò qui habet censum super rem aliquam, non habet dominium eius, sed hoc manet apud fontem pensionem. Et propter hoc etiam differt ab emphyteosi, in qua quis accipit pensionem de re, cuius dominum

nium habet; sed vsus est alteri in perpetuum traditus. Et ex hoc intelligitur ratio cuiusdam textus: nam in cap. constitutus, de religiosis domibus, condemnatur quidam Abbas, qui multis annis non soluerat pensionem de re, quam sub censu acceperat: condemnatur autem, ut omnia soluat, non tamē ut prædium, seu rem amittat, & tamen, si erat emphyteosis, prædium amittebat, & redibat ei, cui soluere pensionem tenebatur; ut habetur l. 2. C. de iur. emphy.

Rationem autem huius dat Gloss. super illud cap. constitutus; nimirum, quia in censu, qui soluit, dominium rei habet; at in emphyteosi, non. Ob id, in hac, res reuertitur ad dominum, cum pensio soluitur, non in censu; quia ipse, qui habet, dominus est: solum cogendus est ille pensionem totam soluere.

Est igitur census, ius exigendi ab aliquo pensionem aliquam, super re, cuius dominium apud ipsummet est. Dices, quare dicitur census?

Aduerte. Olim res, & bona ciuium recensabantur ab Imperatoribus, ut iusta fieret ipsorum æstimatio, ad tributum soluendum, ut habetur l. forma, ff. de censibus; talis autem æstimatio dicebatur census. Inde, nomen hoc ampliatum est, ut ipsa res familiaris, quæ æstimabatur, diceretur census.

Et tunc tertio, ipsum tributum, & pensio, quæ solvebatur, etiam dictus est census; unde, illi interrogabant, an liceret censum dare Cæsari.

Atque his modis apud auctores hoc nomen vsurpatur; sed præsentem apud Doctores Theologos, & iuristas aliter sumitur.

Quarto modo sumitur census pro ipso iure, quod est in accipiente pensionem, ad exigendum eam ab altero; & sic in præsentem sumitur, & à nobis hoc modo census definitus est.

Quotuplex census.

CAPVT XLIII.

NVn c diuisiones, & modi censuum horum consideranda sunt; nec omnes diuisiones in mediū proponemus, sed principales; & de quibus inus est dubium.

Primò

Primò euidem dicitur in resignatum, & consignatum.

Resignatiuus est, cum quis rei suæ dominium alteri transfert, retentis sibi aliqua fructus pensione; & de hoc censu erat illud de constitutus, superius allegatum.

Consignatiuus est etiam quis, retento domino rei sue partem, quæ fructus in alterum transierit. Tales censui modò in vtu sunt.

Horum autem, quidam sunt perpetui, quidam temporales.

Illi dicuntur perpetui, cum quis liberius, supra rem alienius, & hæredes ipsius exigenti pensionem, & non solum hic, sed etiam eius hæredes, vel alij, in quos tale ius transtulerit.

Temporales verò sunt, qui ad tempus quoddam sunt, & postea cessant.

Secundò, perpetui sunt in duplici differentia: Quidam redimibiles, quidam irredimibiles.

Redimibiles sunt, cum, qui soluit pensionem, potest se liberare à soluenda ea, reddendo pretium illi, qui habebat censum, quo ipse talem emerat centum.

Irredimibiles verò, cum non potest pretio se liberare à pensione soluenda. Aduerte autem, quòd non dicuntur irredimibiles, quia censuarius non possit se liberare à pensione, ipsam pretio redimendo: nam si velit, & acceptet is, qui supra censum suum habet, potest se redimere, sed dicitur irredimibilis, quia censuarius non potest secundum iustitiam ~~cognere~~ alterum, ut pretium acceptet pro redimenda pensione: sed post decretum Petri Quinti omnes censui sunt redimibiles. Similiter in redimibilibus, si quis potest quidem nunquam redimi, & manare in hæredes, quòd dicitur perpetuus, tamen si censuarius velit, potest cognendum, ut pretium acceptet, ad pensionem redimendam: atque ob id, dicitur redimibilis.

Rursum tertio, temporales sunt in duplici differentia, quidam ad tempus incertum, quidam ad tempus certum.

Illi, qui ad incertum tempus sunt, aliquando sunt pro vita alterius, vel vtriusque, & dicuntur vitales, ut, qui habet ius exigendi pensionem ab aliquo, vel de re alienius, dum alter, vel vterque vixit, quòd tempus est incertum. Aliquando non est ad vitam, sed ad alium terminum incertum, ut, dum quis hæreditatem consequutus fuerit, vel aliquid obinuenit. Similiter

ter, qui ad tempus certum sunt, aliquando sunt ad modicum
tempus, vt, cum sunt ad annos aliquot infra decem, aliquando
ad non modicum, vt, cum ad decem, aut supra.

Rursus quartò. Omnes hi, aut sunt fructuarij, aut pe-
cuniarj.

Fructuarij, cum pensio est aliqua pars fructus rei, super
quam est census.

Pecuniarj, cum est aliquod pecuniar pretium taxatum: &
sunt in via magis, quam in fructuarij. Omnes isti census di-
stinguntur de se, quia impositi sunt super rem aliquam, puta, do-
mum, agrum, pradium, vel quid simile: & hos comprehendit
census pignoris. An vero sit census personalis solum
impositus super personam, absq; vilius rei vilius obligatione,
accidendum est postea.

De emptione & venditione censuum.

CAPVT XLIV.

Tertio loco, nunc persequendum est, an licitè possit quis
vendere tale ius alteri super res suas, & licetum sit alteri
emere.

Dico primò, absq; dubio fatendum est, talem contractum
canonicè licitum esse, potestque vnum vendere, alterum autè
emere.

Secundò, hoc probat, ex auctoritate multorum doctorum,
inter quos, sunt Host. cum ciuita. c. de vsura.
Sed. c. de vsura. §. 12. Conrad. q. 72. Sorl. b. 6. de iust. q. 5. artic. 1.
Nod. super c. 1. 14. q. 3. in fine iurata sua. Hoc etiam alij multi
tenent.

Ratio autem est aperta: primò quidem ex Inf. l. b. 2. tit. de v-
sura. ubi habetur, posse aliquè legare alteri vsum, vel vsufru-
ctum, et ad id, etiam facere alij stipulationibus & p-
bationibus. Potest ergo vendere.

Secundò, hoc etiam si cupiò, sufficit contractus esse ex c. 1. de
vsura. ubi sequitur, quòd nullis appositis circa vsum, vel vsufru-
ctum, quia non lex fecit illi necesse, nulla potest esse ratio
appertinet bonum, hoc tamen ceteris, esset tunc etiam
non in extenu Martini & Caiati, tit. de emption. & vendit.
approbantur isti contractus, quibusdam appositis circa vsum
et vsu.

pecuniarij licitus est: & ratio est, quia fructus rei sunt res ma-
biles pecunia: sicut ergo licet dare fructum rei, licet dare pecunias
pro redditu. Hæc autem quædam sunt rationes, quæ ad
huius pertinent, si secundum se, & suam naturam consideretur.

*De necessarijs ad iustitiam contractus huius
secundum se.*

CAPUT XLV.

Aliquis sunt necessarii, ut emptio, aut venditio censuaria
secundum se talis sit.

Item, si emat, vel vendat perpetuum, tam redimibile,
quam non redimibile, si necessarium sit.

Item, si emat, vel vendat, vel hypothecet rem illam, cuius fru-
ctus sunt pecunie, licet non sit contractus, ob id ini-
ustus non est, sed iustus, ut vult pius V. in
L. de censu.

Secundum, ut reddat verè illos fructus, qui ei reperiuntur.
Si enim non reddit tot, quot venduntur, iniustus est, quia ven-
ditur, quod non est, aut minus eo, quod est: unde, ut in eadem
nulla decernitur, supra rem non reddentem fructus, saltem tot,
quot venduntur, aut reddentem quidem, sed alijs censibus ven-
ditis, non licet nouum imponere censum, eadè ratione, quia

si quis rem vendat, et fructus non reddat, sed alios
censuum, non potest per se venditoribus fructus:
et si emat, et fructus non reddat, sed alios censuum, non
potest per se venditoribus fructus: et si hypothecet rem, et
fructus non reddat, sed alios censuum, non potest per se
venditoribus fructus: et si hypothecet rem, et fructus non
reddat, sed alios censuum, non potest per se venditoribus
fructus: et si hypothecet rem, et fructus non reddat, sed
alios censuum, non potest per se venditoribus fructus.

Item, si emat, et fructus non reddat, sed alios
censuum, non potest per se venditoribus fructus: et si
ematur, et fructus non reddat, sed alios censuum, non
potest per se venditoribus fructus.

Item, si emat, et fructus non reddat, sed alios
censuum, non potest per se venditoribus fructus: et si
ematur, et fructus non reddat, sed alios censuum, non
potest per se venditoribus fructus.

retrouendendi, magis valet, quam cum pacto retrouendendi.

Rursus, certitudo futuri, minus enim valet decem incerta, quam octo certa: unde, quod magis futurus sunt firmi, & securi, eo maius debet esse pretium, quo venditur.

Quinto, qui emit censum, non debet esse perire venditorem, ut redimat, seu seruet: nam tunc videtur in unum virtuale cum lucro, potiusquam percepit eius pretium, luto capitali. Quamuis autem hoc quintum non sit imperpetuum necessarium ex sola natura rei, qui tunc est inchoatus, tamen debet iste contractus à mutuo, cum in censu emptor subeat periculum perdendi capitale, si pereat res, supra quam est census, in mutuo autem hoc periculum non sit, tamen iudicandum est necessarium, quia aliis esset periculosus contractus: ob id, ab omnibus Doctoribus obseruandum in tali contractu ponitur.

Item, ut omnimodum ius huius contractus necessarium sit, si secundum se iudicetur contractus.

Non tamen necessarium est, si apte natura, ut si censu res certa & determinata sit, ut si sit inchoatus, non sicut in periculo vendere in futurum, cuius contractus licet, ita etiam potest vendere ius in fructus totius rei suae: quamuis frequenter modo soleat certa res signari, immò debeat ex decreto eiusdem Pij. qui vult, ut res censu subiecta nominatim certis annis designata sit.

Rursus, non est necessarium, ut venditor in censu redimibili habeat facultatem redimendi censum, reddendo pretium per partes; nam sicut licitus est contractus, cum quis vendit cum pacto retouendendi, ut totum pretium non per partes reddat, ita etiam in censu quamuis posset fieri illud pactum sic redimendi; sed tunc pretium, quo census emitur, decretere debet, sicut decresebat, cum apponebatur pactum retouendendi. Nec obstat huic, quod in extraurg. Martini, & Calixi

apposita est conditio redimendi etiam per partes; nam

Pontifices non dixerunt id esse necessarium, sed contractum cum tali conditione narratum approbant, oppositum tamen non damnantes.

De iustitia emptionis censuum, ut modò fit.

CAPVT XLVI.

Humana cupiditas, simplici emptione censuum non contenta, timens periculum finium rerum, quia contingit rem sepe perire, aut iterum non, & tunc nullus, vel parum facere fructus, excogitauit modum, quo tale effigeret periculum: petit enim à venditore, ut fructuum allocationem quandam faciat, obligando alia omnia sua bona, suamque personam; imò daos aut tres fidei iussores adhibendo, quales, quasque mobilia, & immobilia obligent ad certitudinem illorum fructuum, ita ut, si casu, aut euentu aliquo, res, supra quam census est impositus pereat, ut ipsius fructus, tunc ex alijs bonis compensentur, ne pensio census soluatur, & istam vocant allocationem personarum, & bonorum: non enim bona apothecarum ad securitatem rei tantum, puta, quòd res illa sit vendenda, aut ad fructuum solutionem, sed etiam ad certitudinem fructuum. Hunc autem contractum ex se licitum esse, si admodum delectat circumstantiis, nullus vel mediocriter doctus autare debet. Ex hoc probatur.

Primum, nam licet aliter ementi donum aliquum cum pacto retrouendendi, pœssit cum venditore, de securitate donum, cum apud emptorem interfuit, sicut potest cum retrouendendi modo pretium talis allocationis soluatur: talis est census redemptibilis perpetuus cum ista apothecatione, quæ est allocutio quædam. Vnde, si emptori sit aut venditori pretium iustum, licet id facere. Similis allocutio potest esse in simplici venditione, absque pacto retrouendendi, nec vnde hic apparet vsura: nullum enim est mutuum, cum venditor non cogatur pretium reddere, aut rem redimere; fructum aliquo inter se habere potest, ad eum iniuncta, puta, cum non est iustum pretium; hoc tamen posito, licet sit contractus.

Probatur secundo, & hoc argumentum est validissimum. Nicolaus Papa, qui fuit posthumum Calixtum, & post Martinum anno 1450. bullam edidit ad petitionem Alphonssi Regis Aragoniarum, in qua approbavit huiusmodi contractus, qui habentur in regibus Sicilia, citra, & ultra Phrum, & statum rectoris, & abique peccato, posse exerceri, & exprimit istas obligationes,

[illegible]

Tertium etiam non videtur, ut venditor non cogatur
emptore, ad redimendum censum; nam tunc videretur inu-

[illegible]

Quoniam in necessitate, propter illam necessitatem
quodammodo manifestum est, cogitauerunt illi de deo
et aduocauerunt ad se ipsum.

Securitionis, qui per apothecarios

assecuratio autem tantò minus valet, quanto fructus est certior, & tantò magis, quantò fructus est periculosior. Ex quo sequitur, non oportere esse sollicitos, inquirendo, an iuctus incertus, siue incertus: nam si fructus est incertus, tunc datum minus pro pensione, plus pro apothecatione; si vero certus, contra, stante eodem pretio, v. g. do centum pro pensione cum apothecatione, si pēho est incerta, tunc do sexaginta pro octo, quadraginta pro obligatione, & assecuracione, si vero est certior, tunc do octoginta pro pensione, viginti pro assecuracione.

Secundum est, Regula dignoscendi pretium in censibus, vt conscientia ementium possint quicquid, triplex est.

Prima est, lex Principis. Cum enim lex pretium taxatum est, tunc illud pro iusto est habendum: vnde modò in Hispania lege regni sine tum est, vt vnum ematur quatuordecim, & decem pro centum quadraginta in cēsu perpetuò redimibili: & vnum alij Principes id facient.

Cum tamen ista lex non est, altera regula est consuetudo communis apud diuites, & inopes, sic vendendi census. Cum enim sit communis pretio quardam, in emptione pretium iustum, aut ex lege, aut ex communi consuetudine sumitur, non ex huius, vel illius hominis arbitrio, aut inopia: sēpē enim pauperes coguntur vendere, nec tale pretium multum est. Ex hoc iusto munus, non esse reprobandos census illos, in quibus decem emantur pro centum, cum consuetudo viget communis talium venditorum, vt sit in Macedonia, Sicilia, & alijs locis. Quamuis enim in illis, & tunc in octo decem pro centum, tamen non debent damnari, qui decem emunt pro centum in perpetuo redimibili: & hoc probatur argumentis inenarrabilibus: nam Nicolaus in illa bulla concedit, vt decem emantur pro centum, etiam cum apothecatione communiorum, dummodò non excedatur ille numerus denarius: & quamuis hoc concesserit, & probauerit pro Sicilia intra, & extra Pharum, tamen idem ceniendum est in illis locis, vbi talis viget consuetudo.

Deficiente autem lege, & consuetudine, tunc tertia regula est secunda, similitudo locorum ad loca, in quibus est lex, vel consuetudo; nam cum sint similes regiones, quantum ad rerum pretia, & res ipsas, potest simile seruari pretium, licet contractus talis in vltro non sit. His igitur vis pretium iustum dignoscitur; quo seruato simul cum alijs conditionibus

bonibus d. c. is, tales contractus cum apothecationibus liciti sunt.

*De quibusdam circumstantiis in censibus
apponendis.*

CAPVT XLVIII.

Solent alie circumstantie hic censibus addi.

Quarum vna est poena; nimirum si venditor per duos vel tres annos pensionem non soluerit, possessione super quam est census, spoliatur; apponere autem penam licet cum est ex natura rei, & ita in lege Tanti. 1. apud Hispanos sancitur: tamen vt iuste exigatur ab emptore, duplex est conditio necessaria.

Vna, vt culpa venditoris intersit, puta, qui culpa sua non soluerit, cum tamen potuerit; cum enim absq; culpa sua non soluit, nimirum, quia non habet, nec culpa sua nec in eum impotentiam, tunc non potest iuste exigi, non enim poena exigenda, vbi nulla intercedit culpa.

Altera est, vt sit poena proportionata culpae, non enim licitum est, pro minima culpa gravem imponere penam, nec iuste exigitur post culpam. His duobus seruatis licite apponitur illa poena.

Solet secundo alia etiam interuenire circumstantia, nimirum, in censibus perpetuo redimibili solet poni sub pacto, nec per tres annos, vel quatuordecim possunt. Hoc autem etiam licitum est, vt bene dicit Soto, sicut etiam licitum est emere domum cum pacto retrouendendi, hac conditione, vt per annum, vel plus non redimatur. Vt tamen hoc possit iuste fieri, debet emptor augere pretium, quo emit census: nam illa conditio onerat venditorem, qui illius potest, quoties libebat redimere. Vnde, si centum dantur pro decem abique tali conditione, iniustum videtur non plus dare pro decem, illa apposita conditione, per quam plus oneratur venditor; quoties enim extra communem rationem centum, cum illa apothecatione, oneratur plus venditor, tunc pretium emptoris debet augeri, aut pretium pensionis minui: sicut, cum emptor magis oneratur, aut pensio augeri, aut pretium emptoris minui debet.

Prima est antiquissima, qua res rebus permutabantur: quidam enim homines indigebant res aliquid, & indigebant aliorum rebus, hi pariter illorum rebus indigebant, tunc inuicem mutabant; & sic à principio erant emptiones & venditiones. Videntes autem grauius incommoda, quæ in hoc erant posita: non enim homines semper rebus alterius indigebant; aut non in tanta copia, inuenerunt vnum pretium commune pro rebus omnibus, & hoc fuit numisma; quod cum omni re commutatur. Et hæc facta est secunda permutatio: species numismatis pro rebus; in qua emptiones & venditiones modò consistunt. Postea verò quia numismata erant diuersi valoris, quædam maioris, quædam minoris pretij, & homo indigebat aliquando maioribus, aliquando minoribus numismatibus facta est tertia mutatio, numismatis cum numismate. Et hæc vocatur cambium.

Aurifus, qui numismata in aliquo loco, vel tempore maioris tantum pretij emunt in alio, humana cupiditas inuenit commutare numismata quædam pro eisdem in alio loco, vel tempore: & hæc permutatio etiam cambium dicitur: & quæ homo vnus indiget pecunijs in loco, in quo non habet eas, debet tamen ubi non indiget, ob id commutat pecunias illius loci cum pecunijs huius, in quo indiget.

Tertia pars est, *negotiatoria*: non enim quæuis talis mutatio etiam pecuniarum pro pecunia, dicitur cambium, vt in præfatori consideratur; sed quæ est cum spe alicuius lucri, ob id dicitur negotiatoria.

Huius cambij quatuor sunt species.

Prima dicitur cambium per minutum, cum quis dat pecunias maiores pro minoribus, vel è contrà, cum lucro aliquo.

Secunda dicitur cambium siccum, cum campfor dat alteri pecunias, vt in eodem loco post aliquod tempus reddat illas cum fœnore, prout valuerint in loco aliquo distans: tempore solutionis; vbi grat. dicit campfor: do tibi Rom. centum aureos, vt post quatuor menses des mihi centum aureos: prout valuerint in nundinis Mediolani: dicitur autem siccum, quia verè hic non soluit Mediolani, sed Romæ, vbi accipit.

Tercio dicitur cambium per literas, cum quis dat campfori pecunias, vt eas accipiat in alio loco, in quo verè accipit: prout in tali loco, statuto tempore valent. Campfor autem dat

litteras, vt per eas accipiat in illo loco pecunias ab eo, qui campforis est locus.

Quarta dicitur cambium reale; cum è contra, campfor dat pecunias alteri, vt alio in loco ei restituantur; puta dat Romæ, vnde dantur suo loco in Hispania, vel Sicilia, & ob hoc accipit lucrum aliquod, & sic habes quatuor species.

De iustitia cambij ad minutum.

C A P V T L I.

Pecunia, seu numisma dupliciter potest considerari, vno modo, ratione materie, vt ex auro, argento, aut alio metallo, & altero modo, ratione forme, vt numisma & pretium est.

Prima hanc duplicem considerationem, duplex est valor pecunie.

Vnus ipfius, ratione materie: nam pecunia aurea, aurum est, & argentea, argentum est, & si habet vnum, quem habet, eius vna auri vel argenti, ac si non esset pecunia, & talis valor dicitur naturalis.

Alter valor est ipfius, ratione forme, & hoc est, quem habet quilibet pecunia, vt talis pecunia est, nam seuum valet decem denarios, solus quinquaginta quatuor, &c. & talis valor dicitur legalis.

Rursus, per se, vt pecunia est, & ratione forme, duo sunt usus.

Vnus est, vt sit iterum pretium pfectum, in quo mutatur, si best, quia emuntur & commutantur.

Alter vsus est permutatio: nam pecunie pecunijs permittuntur, maiores minoribus, & è contra; Potest igitur ex dictis pecunia tripliciter considerari.

Vno modo, ratione materie suæ, vt metallum quoddam est.

Altero modo, ratione forme, vt pretium est, quo emuntur res.

Tercio modo, quantum ad permutationes. In hac autem tria consideratione consideranda sunt.

Iuxta hæc tria de considerationibus.

Primum est, si pecunia consideratur modo primo, ratione materie, potest locari, commutari, emi, vendi, & pati a res

con-

huius contractus est consideranda ex æqualitate periculi, ut non sit periculi unum, et alterum sit plus vel minus: cum enim ex una parte est minor certitudo, apparet iniustitia, quia iam una pars in ignem mittitur, quia incerta. At vero, ut modo in videri, est vltima pars, et aperta iniustitia nunquam enim dat campfor, nisi habet certam probabilitatem plus valituram: & tunc perinde est, ac mutuum, ut cum lucro reddatur capitale, & illo pallio cooperitur. Si igitur licet, est peccatum mortale ex genere suo, ad restitutionem obligans.

Altero modo fit hoc cambij genus: Ineger, idem Petrus pecunijs, & petit sibi a campfore ducentum, campfor autem non aliter dat, nisi accipiat ea pro Senna, vel pro loco eandem habenda, & petit ab eo pretium, quo solet illam rem pro eis similibus. Petrus autem accipit, & tamen vere non potest reddere pecunias in illis locis, immo nec solet: sed campfor illi respondentes, sed in eodem loco sunt reddende pecunias, istud cambium est usurarium, & ab omnibus de hoc probatum, & peccat mortaliter campfor, & ad restitutionem obligatur, cum sit fictus contractus. Caietan. op. de camb. c. p. p. n. de Nauar. super c. fin. de usin. num. 27. dicitur vnum: quod si campfor paratus erat pro illo loco dante pecunias illas, & Petrus sibi dari petijt, tunc, ratione accipi-antis, potest ab eo exigere tale pretium. Sed accipi debet, quod aliquando minus exigi debet à Petro istas petente, quia minus est periculum, cum maneat in eodem loco, & det fidei- miffionem, quam non solet esse cum alijs. Alio modo per hoc saluatur campfores, qui aliquando solent exigere à Principibus & Dominis cambiorum in pretia, cum domini ipsorum pecunias ad aliquos vsus auferunt ab eis, unde negotiari impediuntur.

Tertia species cambij est composita ex cambio, & remambio sicco; verbi gratia, campfor dicit Petro centum solutenda Venetijs, vbi reuera campfor nullo habet correspondentes, nec Petrus illi e habet unde soluat, sed per campfor suum ex hoc cambio. Rursus tempore solutionis, si erga Petrum non habere Venetias, & ut centum est tunc remittit in bitum lucum Romanum, vbi accipit centum, & tunc soluit totum, parat pretium cum lucro cambij, & remittit remambio. Hoc cambium habet contrarias virtutes, vnum in cambio, quia si cum est, nullamq; habet transmissionem pecuniarum, alteram in remambio

cambio; estque mutuum virtuale, perinde ac si mutuaret centum, vt redderetur ei centum cum toto illo lucro.

Quarta species cambij est, quæ solet esse Romæ in vsu. & dicitur cambium aulicorum: dat enim campfor pecunias quas habet pro mercatoribus aulicis alijs locis soluendas, & aliquando verè alibi soluuntur, & tunc est verum cambium; aliquando non, sed fingitur locus solutionis distans, vt pretium exigatur, & tunc aperte est fictum & fictum, nec excusatur nisi eb causam dictam lucri cessantis. Vt tamen modo fiat, solent duo fieri.

Alterum est, petunt ab aulicis non solum pretium, quod à mercatoribus exigunt, se supra hoc aliquando quinque, aliquando octo, plus, minusve pro singulis centum, hoc autem minus videtur: nam ratio, propter quam plus exigunt ab aulicis est, quia dicunt mercatores certius soluere, minusque esse periculum illis dare, quàm aulicis: sed hoc non valet: petunt enim fideiussores ab aulicis, quos non habent à mercatoribus: vnde ex hac parte periculum istud aufertur. Rursum non est tantum periculum, vt tot pecuniæ exigi debeant.

Alterum solet fieri: datur certum tempus, maius, aut minus, pro locorum distantia, in qua solutio fieri debet, hoc autem tempus est post illud, in quo soluere tenetur. Datur autem hoc aliud tempus ad certificandum, id est, qui pecunias accepit hoc tempore, debet campfori dare cautionem & certitudinem, qua ostendat se in illo loco, tempore statuto soluisse. Quod si non dat tali tempore dictam certitudinem, quamvis tunc soluerit, & recambium statim, illarum pecuniarum ad locum primi campforis. Hoc autem, quamvis aliquo modo possit tolerari, quia adest modus cuiusdam pœnæ, tamen cum sine culpa accipientis pecunias sit, vt nō possit certificare, quia aliquando in via deficiunt literarum portitores, non potest iuste recambium exigere: immò licet statuto tempore non soluat, si id absque culpa sua sit, vel quia non potuit, vel quia non habuit, & in hoc multæ iniustitiæ in cambijs inueniuntur. **II.**

* *

De quibusdam notabilibus pro alijs cambiorum speciebus.

CAPVT LIII.

A Ntequàm cambium per literas, & reale explicemus, oportet aliqua fundamenta notare vtilia pro ipsorum iustitiæ intellectu & discussione. Primum est, pretiū pecuniæ tribus de causis præcipuè variari posse.

Prima est, ratione legis: nam potest Princeps valorem vnius pecuniæ augere & minuire: & hinc est, quòd in diuersis regionibus eadem pecunia potest diuersos habere valores, quia in vna pretium est auctum lege illius regionis, in altera est diminutum.

Alterà causa est, ipse valor materiæ, quia pecunia eadem est in metallis diuersi valoris; vnde ducatus Castellæ minus valet, quàm Lusitaniæ, quia ille est aurum impurius, hic autem purioris.

Potest etiam variari ratione maioris aut minoris ponderis, & attende, quòd hæc variatio deferuit ad commutationem: nam quauis ducatus Castellæ vni habet pretium, quantum ad emptiones, tamen quantum ad commutationes potest varia habere pretia iuxta dictam considerationem.

Tertià causa est, copia, aut inopia pecuniarum. Hæc autem causa, etiam variat valorem, quantum ad commutationem; atq; ex hac causa prouenit, vt apud forum mercatorum & campforum pecuniæ modò plus, modò minus valeant: nam scitum aliquando commutatur & cambiatu tredecim, aliquando duodecim iulij, pro copia vel inopia pecuniarum. Nota tamen, esse duas fraudes in hoc augmento pecuniarum in his foris.

Prima est, monopolium. Aliquando enim solent duo vel tres mercatores conuenire, & ante tempus, vel in principio nundinarum, à campforibus accipere omnes pecunias soluendas in alijs locis: cùm autem alij veniunt, non inueniunt pecunias, nisi apud illos, & sic valor augetur, sed ista est aperta fraus; nec illi licitè possunt tunc augere pretium.

Alterà fraus est, quia simulant campfores, se non habere pecuniam, cùm tamen habeant, & ex hac ficta inopia crescit pretium; tamen hoc etiam iniustum est: debet ergo ex licita causa augeri

peti pretium, puta, cum inopia provenit: quia verè est paucitas pecuniarum, aut propter bella, aut alia impedimenta, aut propter multitudinem emptorum, aut petentium cambia.

Aduertendum est secundo, multum interesse inter cambiũ, & mutuum: numquàm enim licet mutuae pecunias in loco, ubi minus valent, ut dentur in loco, ubi plus valent: hoc enim estusura, cum ultra capitale mutuum in lucro accipiatui. At ubi cambiae licet pecunias minus valentes in loco vno, pro pecunijs plus valentibus in alio loco, ut tenet Nauarr. super cap. de iur. num. 61. non enim cambium mutuum est, sed permutatio quaedam, in qua, ob causas post dicendas, licitum est pro non pretio accipere.

Aduertendum est tertio, pretium in cambijs nõ aliter commodè mensurari posse, nisi per tres regulas præcedentes; aut per legem, ubi lex taxauit pretia cambiorum, aut per vniuersalem consuetudinem, ubi lex non vigeret, aut arbitrio boni hominis, ubi illa duo non sunt, habita consideratione ad loca, ubi lex vel consuetudo vigeret. Hoc autem pretium datur campsoni, ob transmissionem seu transportationem, quam ex loco in locum facit, ipsarum pecuniarum, in cambio præsertim per litteras reali verò, quia dat pecunias præsentibus pro absentibus: & meritoque propter periculum expensas, labores, & obligationem, qua paratus est dare & accipere.

Aduertendum est quarto generaliter in hoc, & in sequenti cambio vnum multum necessarium: nempe, non licere cambij accipere maius pretium, pro maiori temporis mora, nec pro maiori distantia causarum, sed minus dare pretium pro maiori moratione: quotiescumque enim pretium variatur purè, ratione dilationis temporis, tunc est usura virtualis. Dico autem purè, quia ut dicemus postea, cum intercedit lucrum cessans in mora maiori, aliquid ratione huius exigí potest; sed non ratione solius temporis: per hanc regulam, inferius inueniuntur aliquot apparatus. Nec est simile de loco & tempore: licet enim pro loco distantiori augere pretium, quia in loco distantiori per se maius periculum, maiorque labor, & expensa sunt, non tamen in tempore, per se loquendo, nisi ratio-

ne damni, vel lucri cessantis. His prænotatis,

accedamus ad species cambij
per litteras.

* *

De cambio per literas.

CAPVT LIV.

HOc cambium quinque modis fit, quamuis alij duorum tantum meminerint. Vnde possumus ipsum in quinque diuidere species.

Prima est, cum Petrus dat campiori centum Romæ, ut det sibi Venetijs nonaginta quinque, alijs quinque acceptis pretio ipsius campioris, qui literas suas dat Petro pro Venetijs. In hoc autem cambio attenditur valor idem pecuniarum: ut, dat Petrus centum aureos, singulos valens undecim Iuliorum, & recipit nonaginta quinque eiusdem valens Venetijs, hoc cambium omnes probant esse licitum; & ita est, nec aliam habet iniustitiam, nisi cum iniustum exigitur pretium: hoc tamen existente iusto, nullus est scilicet pulvis de eo habendus.

Alteri species est, cum quis dat campiori pecunias, ubi minus valent, ut recipiat illas, ubi magis valent: ut bigatias, dat testones centum Mediolani, ubi minus valent, ut recipiat Venetijs, ubi magis valent, soluto iusto pretio campiori: hoc cambium iustum est, secundum Syluest. vsura 4. §. 8. & Tabien. verb. vsura. est tamen declarandum iuxta Nauar. cap. fin. de vitium. 52. In cuius gratiam aduerte pecunias abientes minus valere, quam presentes, quando utraq; eiusdem sunt pretii, ut aureus undecim Iuliorum Venetus minus valet Romæ, quam aureus eiusdem undecim Iuliorum exisset Romæ. Tanto autem minus valet, quanto est distantia maior vel minor præsertim si accedat periculum. Ex hoc sequitur, quod, qui dat Romæ pecunias campioribus, possit recipere alio in loco alias magis valentes: nam illa minus valent in illo loco, ubi iste iustas pecunias dat campiori. Tamen debet esse excessus valoris proportionatus distantie, ut tanto plus valeant in loco ubi recipiendæ sunt, quanto minus valeant in illo loco ubi abientes sunt; nam si valent ita pius, ut adhuc abientes excedat valorem præsentium, contractus est iniustus.

Tertia species cambij est, cum è contrâ Petrus dat campiori Romæ pecunias, ubi pius valent, ut recipiat eas ubi minus valent, & soluit pretium campiori. Hoc cambium distinguit Sylu. loco allegato: nam si campior reddit in eadem specie pecunias: ut, si accepit aureos, reddit aureos, licitum est; si vero

addere valorem, iniustum est, quia non seruatur æqualitas: nõ enim potest dicere campfor pecunias abfentes minus valere; cum hoc est contra ipfum; nõ ipfe recipit præfentes magis valentes, pro abfentibus quæ adhuc minus valent: vnde iniustum est in cambio hoc ex parte campforis, niſi velit ex pretio auferre illum valorem.

Quarta ſpecies dicitur cambium ad incertam ſolutionem, cum quis dat campfori pecunias Romæ, vt accipiat eas alibi præpretium fori tunc occurrens, quod modò creſcit, modò decreſcit. At hoc Soto lib. 7. qu. 5. art. 4. diſtinguit: cum eſt æquiperculum augmenti & decrementi, iuſtum eſt; cum verò propter bilis eſt plus valituras pecunias, iniuſtum eſt ex parte dantis, non ex parte campforis. Hoc intellige, quando exceſſus eſt tantus, vt vincat id quod minus valet, ratione abſentia, vt ſupradiximus.

Quinta ſpecies dicitur cambium ad creditum; fit hoc modo, mercator nolens apud ſe habere pecunias, dat campfori, & campfor dat literas, quibus ſe obligat pro illo dare tot pecunias, cui ipſe per ſuum chirographum dedit; mercator emit merces ſuas, & ſoluit, dando chirographo pro cambio venditores recurrunt ad cambium, & aliquando pecuniam numeratam accipiunt, aliquando aliqua chirographa pro alijs cambijs, in hoc non videtur iniuſtitia. Solent autem duo hic fieri, primum eſt, campfor ſolet maius creditum facere mercatori, quàm accipiat pecunias; v.g. accepit mille, & facit creditum quorundam millium, quia campforis inultum volunt apud ſe habere pecunias præfentes, hoc approbat Soto lib. 7. qu. 4. art. viii. & bene dicitur: nam hoc creditum eſt quedam fideiuſſio, quam campfor facit per mercatorem; vnde licet nulla pecunia recepta poſſit eam facere, ita minori recepta poſſit pro maiori ſumma fideiubere.

Alterum eſt: ſolent campfores exigere certum pretium ab illis, qui ferunt chirographa; cum accipiant ſolutionem in nummiato, & hoc iniuſtum eſt, vt bene dicit Nauarr. cap. lin. de v. ſu. nume. 38. nam debitor non poſſet exigere à creditore pretium pro ſolutione; campfor autem debitor eſt, illi verò creditores: vnde pretium hoc debent ſoluere ipſi mercatores & campforibus, pro custodia ſuarum pecuniarum. Et hic apparet iniuſtitia illorum mercatorum, qui nolunt dare campfori ſuas pecunias, niſi hac lege, vt pretium exigant ab illis, qui deferunt ipſorum chirographa, & aliter nolunt dare; ſed munuatur

se alteri campiori daturus; tales tenentur ad restitutionem campioribus; campiores autem illis, à quibus acceperunt. Licet et hoc in casu, quod mercatores emerent tanto charius, supra iustum pretium, merces à venditoribus, quanto isti magis deberent soluere pro receptione pecuniarum per chirographa; non tamen credo ita fieri. Vnum notandum est circa istas species: Soto enim negat intra vnum regnum posse fieri ista cibus. sed Nauarr. c. de vsur. num. 28. merito affirmat, dum pretium de- creseat proportionaliter, quia minus debet esse, quam pro loco ditantioribus.

De cambioreali.

CAPVT LV.

Cambium reale vocamus in presenti, cum campiori datur mercatori pecunias in alio loco soluendas, aliquo pretio recepto pro commutatione. Hoc autem cambium ex se licitum est; pretium tamen debet esse iustum, ut supra diximus, & nihil plus debet exigi, ratione solius mora: temporis: cum enim campior plus exigit, quia se uno in maius prolongatur tempus, usura est. Hinc fit, ut cum solutiones dantur ex nundinis in nundinas, (nam mercatores non veniunt per solutiones in nundinis, pro quibus acceperunt soluendas pecunias, non potest campior ratione talis dilationis exigere maius pretium, nisi quod censetur merum, quod ad hanc speciem pertinet ratione licet potest exigi, resed non, si pecunia in maius ratotiofi. Potest etiam fieri exigere maiorem pecuniam, si facta illam quam, pecunie commutatur in loco occurrenti, cum eis daturam, si quando placet, in quo loco magis valent, ut diximus. Respondeo vero de diuerso valore pecuniarum in loco diuersorum loco, in nundinis possunt per ea, quae diximus in capite praecedenti. Non nego multa posse in hac materia tractari, sed per ea, quae dicta sunt, poterit quis, adhibita diligenter, ipsa ostendere.

Hae, quae de cambijs & censibus dicta sunt, intelligi debent ex natura rei, salus extrauagantibus Pij quinti, quae vana praescribunt de his materijs.

De octauo praecepto: Non falsum testimonium dices.

CAPVT LVI.

IN hoc praecepto prohibetur iniustitia, quæ fit verbo contra proximum. Quæ quidem duplex est.

Vna extra iudicium, vt quæ fit in detractiōe, murmuratiōe, irrisiōe, & alijs huiusmodi.

Alterā in iudicio, quæ fit in falso testimonio. Vtraque prohibetur tamen quia est grauior illa, quæ fit in iudicio, ob id ipsa exprimitur in hoc praecepto. Nos autem generalius rem tractabimus, discutientes iniustitias, non solum quæ ex testibus; sed quæ ex alijs personis in iudicio conuenientibus committi solent. Hæ autem personæ sunt præcipue septem. Iudex, accusator, reus, testis, aduocatus, notarius, procurator. Incipiendum ergo est à Iudicibus.

De Iudicis iniustitia.

VT Iudex sit verus & rectus, quatuor debet habere, potestatem, veritatem, formam, vim executionis.

Potestas quadruplex est, vna ordinaria, altera delegata, quæ ex commissione ordinarij est, tertia arbitraria, quam quis habet ex eo, quod alij ipsum in iudicem super aliquo eligunt; & quarta est accessoria, quam quis habet super aliquo, qui, licet sit alterius potestatis, tamen delictum committit in locum iudicis, & alteratur. Vnde & omnis catalogatur Neapoli, si illic commisit delictum, vt habetur. si de accusat. l. alterius. Vna saltem harum necessaria est ad iudicium. Vnde, cum quis se iudicem constituit absque vlla potestate legitima, vel, si habet potestatem, non tamen ad illud tale iudicium, vel si habet, non tamen ad talem iudicandam personam, mortaliter peccat ex genere suo. & obligatur ad restitutionem damni, si quod interuenit. Hinc fit, vt clericus iudex peccet contra iustitiam iudicando, siue in civilibus, siue in criminalibus, non enim potest clericus conueniri coram seculari, quamuis possit clericus secularem coram seculari conuenire iudice, ipse tamen conueniri non potest, nisi in his casibus, de quibus vide Sui. verb. Iudex. s.

Primus est, cum degradatus est, & remissus brachio seculari.

Secundus, cū Episcopus dat facultatem, & hoc in causa ciuili tantū, non in criminali: Tertius est, cū ipse clericus conuenit secularem coram iudice seculari, & ipse reus reconuenit clericum, tunc, ratione reconuentionis potest iudicari a seculari, sed hoc in casu tantum ciuili: nam in criminali reconueniri non potest coram iudice seculari. Habetur ista reconuentionio c. 1. & 2. de mutu. petitio.

Veritas etiam iudici inesse debet. Est autem duplex veritas.

Altera, cū, quod dicitur, ita est in re, sicut dicitur.

Altera, cū, quod dicitur, ita dicitur, sicut existimatur esse, quamuis aliquando in re ita non sit. Iudex non semper tenetur iudicare priorem veritatem, quia aliquando est occulta, & ind. qui non potest, ista diuino iudicio referatur: tamen debet sequi posteriorem, vt iudicet, quod verum esse cognouit, & existimat.

Rursus, dupliciter cognoscit Iudex, vno modo, vt persona priuata, puta, quod ipse per se cognoscit extra iudicium, quod cognosceret, quamuis Iudex non esset.

Altero modo, vt Iudex cū cognoscit rem, vt in iudicio probatur. Aliquando contingit istas duas scientias esse discordes; nam, vt priuata persona, scit verum vel falsum esse aliquid, per iudicium vero aliter cognoscit; vt, cognoscit esse aliquem innocentem; tamen in iudicio probatur nocens: & quidem, cū ciuilis causa est, tunc ferē omnes conueniunt, iudicem debere sequi scientiam iudicis, & ferre sententiam iuxta allegata, & probata: tamen cū causa criminalis est, & maxime in oris, quamuis in hoc opiniones existant, tamen communior & venior est, quod licet potest sequi iudicis scientiam, & damnare innocentem, cū tamen probetur in iudicio sufficienter nocens. Ita tenet S. Thom. 2. 2. q. 67. artic. 2. Alex. 3. p. q. 40. mem. 6. artic. 2. & Bart. in l. illicitas. ff. de off. praet. dis. nec tenetur relinquere officium, aut remittere ad alium iudicem, vt alij dicunt, quamuis teneatur diligentissime inquirere & examinare testes, vt, si forsā possit aliquem in eis defectum inuenire: similiter etiam latae sententiae appellator necesse concedere. Aliqui tenent, cū est supremus Iudex, vt Rex, Princeps, aut ij, quorum dicta habent in suo territorio vim legis, teneri secundum conscientiam facere in causa innocentis, ita tenent Bart. & Bald. l. 1. Cod. vt quae defunt. Adia. & Felin. cap. cū in causis de sent. & re iud. Innocent. autem dicit

debet id posse Papam de plenitudine potestatis, c. cū inter, de
elect.

Formam etiam iuris debet iudex seruare.

Primo quidem in ferenda sententia, vt secundū iura & leges iudicet, quod si gaorat, vel dubitat, tenetur assessorē conuocare: in hoc autem delicere graue peccatum est, obligans ad restitutionem.

Secundū; in quantitate, & qualitate sententiæ; nam non debet supra pœnam iuris castigare.

Tertio, in præparatorijs; debet enim terminos iuris concedere, nec ad libitum negare, aut extendere, & alia in hoc secūdum leges statuta exequi.

Denique non debet sine accusatore vllum damnare, nec in iudicium vllum conuocare, nisi in quibuldam casibus.

Primus est, cū crimen est notorium, & manifestum: nam vt habetur extr. de accusat. euidentia patratu criminis clamore accusantis non indiget.

Secundus, cū est confessio propria ipsius delinquentis, spontanea, & iudicialis. Dico iudicalem, quia; cū quis extra iudicium se crimen commississe dicit, non valet confessio, vt sententia feratur, sed est indicium ad inquirendum, nisi postea in iudicio ratificet. Dico spontaneam, quia, quæ fit per torturam & timorem, non sufficit, nisi postea reus ratificet.

Tertius, cū est infamia, aut semiplena probatio: tūc enim iudex procedere potest, non quidem ad sententiam ferendam sed inquirendum, donec maior probatio ad sententiam ferendam inueniatur.

Quarto, cū est iudicialis denunciatio, putā, cū quis denunciatur aliquem iudicialiter, tunc iudex procedere potest, non quidem ad sententiam ferendam, sed ad inquirendum.

Quinto, cū præcessit fraterna denunciatio apud Prælātū & vocatus à Prælato, est rebellis, & non vult corrigi, tūc iudex Prælatus, absq; alio accusatore, potest etiā vsq; ad sententiam procedere.

Debet etiam Iudici inesse vis executionis, vt legis pœnas exequatur, vel iuris sententiam proferat.

In cuius gratiam aduerte, Iudicem esse duplicem.

Alterum supremum, qui alteri non subditur in iudicando, alterum inferiorem.

In primis, inferior tenetur sententiam iuris exequi, non

solum, cum accusator ab accusando non desistit, sed quamvis desistat: verbi gratia, est aliquis accusatus homicidij coram iudice, & conuictus, postea accusator remittit, Iudex inferior debet sententiam ferre, quamvis possit appellationem concedere: supremus verò, cum accusator non remittit, nullo modo potest, nisi rarissime, in casu, quo reus est nimis reipublice utilis, & magnum detrimentum, vel scandalum in republica sit ex illius morte, tunc Princeps potest compellere accusatorem, ut alia satisfactione sit contentus.

Ira tenet Soto lib. 5. q. 4. ar. 4. Cum verò accusator non remittit, tunc Iudex dispensare potest in poena iuris, & condonare, si vult; quamvis in hoc sit attendendum, an Princeps debet considerare bonum publicum. Si talia peccata sint etiam contra bonum publicum, non debet condonare, cum persona est nimis noxia, & mala reipublice; aut cum aliquod detrimentum reipublice sequitur.

De Accusatore.

CAPVT LVII.

Secunda persona in iudicio est accusator: in cuius gratiam tota, multum interesse inter denunciare iudicem, & accusare. Denunciare enim, qui apud iudicem alicuius criminis tantum defert, ut ad emendationem propter bonum publicum procedat, nec, qui denunciat, tenetur crimen reus subire comprobare. Accusat verò, qui crimen, vindictæ causa, in bonum etiam publicum defert: & hic tenetur testibus probare. Est et aliud denunciare fraternè, quod ex parte Prædicatoris fit: quæ denuntiatio bonum particulare denunciati respicit.

Adverte igitur, peccata triplici se habere differentia.

Quædam sunt contra bonum commune primo & per se, vt coniuratio in Principem, in Reipublicæ perditionem, falsificatio monetarum, hæresis, & alia huiusmodi.

Quædam sunt in damnum alicuius priuatæ personæ, vt homicidium, furtum priuatum, quod non in vijs regijs fit; hoc enim non est contra commune bonum, sicut est peccatum assassinorum.

Quædam etiam sunt peccata contra ipsummet eömittentem solum

solum, ut fornicatio, concubinatus, & alia huiusmodi: qui enim talia committunt, sibi potius nocent.

Rursus, hæc dupliciter se habent, quædam iam sunt facta, quæ transierunt, & emendata sunt, quædam sunt in fieri, aut in procinctu ut fiant, nondum tamen facta.

His suppositis, sunt obseruandæ multum hæc quatuor conclusiones.

Prima, cum iam peccata sunt facta, nec actu iam manent, nullus accusare, nec denunciare tenetur, qui prius fuerint contra bonum publicum: verbi gratia, cognouisti aliquem, qui fuit falsificator monetarum, aut parauit infideli Regi, iam tamen desistit omnino à tali peccato, non tenens denunciare, vel accusare.

Similiter cognouisti aliquem hereticum præsumptum, tamen scis illum omnino peritum esse, & ab errore discessisse: non tenens denunciare, vel accusare, nisi solum, cum a iudice interrogatus fueris iudicè, puta, cum cuminis illius est infamia, vel probatus fueris iudicè, tunc ut testis verum respondere, quamuis, si omnino est occultum, nec hoc tenens dicere; quia iudex non iudicè procedit.

Secunda, cum crimen est contra bonum commune, & adhuc in fieri, vel in procinctu, non tenens accusare, si potes; sin minus, saltem denunciare: verbi gratia, aliquos parare insidias Principi, vel monetam falsificare, vel esse hæreticos, vel quid simile contra bonum commune facere; debes per accusationem, vel per denunciationem iudici reuelare; tamen, solum ante denunciationem, vel accusationem, est præmittenda fraternalis admonitio; ut admonetur talis, qui peccatus est crimen perficere: quod si non acquieuerit admonitioni denuncians, vel accusandus est.

Sunt tamen aliquot casus, in quibus non est opus præmittere admonitionem hanc.

Primus est, cum præsumitur incorrigibilis, & hoc est maximum hæretici cum pertinacia, talis hæreticus est denunciandus, absque præuia admonitione.

Secundus est, cum non profutura speratur admonitio, tunc enim non est opus ei præmittere, quia non debet esse multa probabile, quod non admitteatur admonitio, cum esset tentanda.

Tertius, cum timetur magnum damnum in admonitione: nam si timeret sibi mortem inde prouenturam, vel damnum graue debet denunciare ante admonitionem.

Quartus

Quartus est, cum non est tempus, nam tã vrget periculum, quodd non dat tempus pro admonitione, tunc denunciare oportet, aut accusare.

Tertia conclusio: Cum peccatum est contra tertiam personam, si graue detrimentum illi obuenit, idem prorsus, & eodem modo faciendum est, v. g. si quis aliquem parare alteri mortis insidias, teneris admonere, & si admonitioni non est locus, vel quia non admittitur, vel quia alix predictæ occurrunt causæ, denunciare debes iudici, non tamen illi tertio reuelare personam, nisi in comuni, vt sibi caueat. Intellige ista omnia, quando sunt extra confessionem. Cum verò iam homicidium est factum, ad nihil tenens, nisi iuxta primam conclusionem, cum aduocaris in iudicio iudicè interrogatus, ad veritatem dicendam.

Quarta conclusio: Cum peccato non vergunt in damnum publicum, vel alterius, tunc tenetur homo, iuxta præceptum correctionis fraternæ, corrigere, cum correctio profutura speratur, aut denunciare Prælato, denunciatione fraternæ. Et idem est faciendum, cum Prælati publicè præcipiunt, vt reuelentur concubinarij, fornicarij, vel alij cummoli huiusmodi: tenemur etiam denunciare iudici prælato fraternè, non tamè criminibus omnino existentibus occultis, nisi aliqua saltem infamia præcedente.

Est autem hic notandum, clericos non posse accusare in causa mortis, nisi tantùm iudicè denunciare, & præmissa protestatione, se nõ ob mortem denunciare, sed ob bonũ, vel iurum, vel alterius, vel commune. Est autem in accusatore necessariũ obseruanda iustitia in accusando.

Hæc autem in his quatuor consistit:

Primo, vt seruet veritatem: veritas autem consistit, vt affirmet, quæ ipse interius iudicat ita esse: quando aut siue in causa civili, siue in criminali falsũ imponit, mortaliter peccat, si res gratis est, & tenetur ad restitutionem de damno illato. Et attende quodd si à principio iuris, se veram accusare putabat: tamen postea, etiam post latam sententiam, comperit fuisse falsum, tenetur reddere ea, quæ illi ex tali sententia obuenerunt. Tenetur etiam, si in media lite competit alter esse, quàm putabat, desistere.

Secundo opus est, vt in verè accusando, & petendo quod iustum est, modum debitum seruet. Ex hac parte potest etiam peccare: vt, si ad verum, & iustum probandum, vtatur falsis te-

sumo.

Simonis, inducendo alios ad iurandum quod nesciuerunt; tunc cum peccaret mortaliter, quamuis ad restitutionem non teneretur, si reuerà ita, ut erat, intendebat.

Opus etiam est in tertio, ut debitum obseruet intentionem, nam, quamuis iustum petat, & modo iusto, si tamen eo hinc, ut alteri noceat, & non, ut res suas recuperet, vel in bonum publicum id faciat, peccat, & cum grauis est materia, mortaliter.

Adhuc quartò, opus est executione, ut litem, & accusationem propositam, & in eam præ absoluat: desistere enim in media causa, aut remittere se in probationibus, ut vincitur, peccatum est; & illud vocatur per uariatio, hoc est, tergiversatio, ut habetur 2. q. 3. can. si quæ pœnitent. Non tamen semper est peccatum, nisi cum accusatio est criminis alicuius, contra bonum publicum, aut contra tertiam personam, & adhuc, cum potest accusator probare: quando verò negotium est proprium, non est peccatum, dummodò non utatur mendacijs, aut periurijs. Hæc sunt, quæ ad accusatorem spectant.

De Reo.

CAPVT LVIII.

IN reo id primùm consideratur, puta, obligatio respondendi iudici, & manifestandi verum. Aduerte autem; ut reus obligetur, ut respondere, debent tria concurrere.

Primò, ut interrogetur à proprio iudice: cum enim non est iudex habens auctoritatem in reum, non obligatur reus respondere.

Secundò, ut seruetur forma iuris: hæc autem est, ut reus non interrogetur de crimine, de quo non præcessit infamia, ita, ut ille sit infamatus de tali crimine, aut præcesserint indicia, aut semiplena probatio, id est, testis omni exceptione maior. Quando autem est plena probatio, tunc non est dubium, quin debeat respondere verum, quando ista deficiunt, non tenetur respondere reus etiam proprio iudici: quamuis fulminetur ei sententia excommunicationis: nam occultu manifestari non debet in foro exteriori; & iudices malè faciunt, quia, contra iuris formam, cogunt eos respondere.

Adhuc ista duo non sufficiunt, sed opus est tertio, ut ista

iuris forma sit prius probata in processu, & reo indicata, vt cognoscat se iudicē interrogari; alias in re graui non debet, nec tenetur reus respondere iudici. His igitur seruatis, debet reus respondere verum, quamuis inde cognoscat, sibi mortem prouenturam; & peccat mortaliter non respondendo, aut verum negando, cum iuramento iuramenti, tum iuramento mendacii, quod in iudicio profert; quod abique iuramento est mortale, cum res grauis est: cum verò leuis, potest esse veniale; quamuis neget Caiet. 2. 2. qu. 69. art. 2. Debent ergo Confessarii audientes reos nimis aduerte, ne absoluant reos tales, qui iuxta iuris formam interrogati noluerunt respondere, nec etiam cogant ipsos verum manifestare, cum contra talem formam interrogantur.

Et in reo considerare oportet, quod non tenentur manifestare in iudicio omnia crimina, quae commisit, sed illa tantum, quae iudicē interrogari potest: nam si aliquorum infamia praecessit, vel indicia, aut semiplena probatio, non autem aliorum, non tenetur hoc manifestare, sed solum illa, de quibus iudicē interrogari potest. Et in hoc male faciunt iudices, qui vno comperto crimine, omnia, etiam occultissima, inquirunt. Verum est, quod cum crimen vnum notum est, & iudicium sufficiens alterius, iudices possunt inquirere etiam illud. Rursus, reus non tenetur reuelare complices suos, nisi cum illorum aliqua infamia praecessit, aut denique seruatur illa tria praedicta: & in hoc etiam est abusus Iudicum, qui nulla seruata forma, inquirunt etiam complices, cum nec post talem manifestationem, licet possint contra eos procedere, sicut, nec contra rerum propria crimina manifestantem, si non iudicē fuit requisitus. Haec sunt, quae ad rei obligationem pertinent.

Adhuc in reo est secundum considerandum, puta, cum non iudicē interrogatur, quibus verbis debeat respondere, cum verè crimen commisit: & in primis, certum est, posse appellare, aut non respondere; tantum tota difficultas est, si, cum cogitur, possit respondere, non feci: & in primis certum est, non licere ei mendacium dicere; nam esset periurus, & mortaliter peccaret in quocumque casu, sed licet ei, vt æquiocatione. Sor. lib. 5. de iust. q. 6. artic. 2. tenet, quod non licet ei villo modo dicere, non feci, quia hic nulla est æquiuocatio, sed esset mendacium; tamen Ad. ian. 4. in q. de signifi. et, talem rem posse dicere, non feci, & Caiet. opusc. 16. q. 5. dicit, posse respondere, se non

non habuisse complices, quamuis habuerit. Et ego puto esse
 hoc probabilius: tamen cautus debet esse reus, ut talia verba
 poterat iuxta suam intentionem in sensu vero, puta, ut inten-
 deret dicere, non feci, puta, in carcere, & non habuit complices,
 sed alijs criminibus, vel aliquid simile, alias esset mendacium, non
 tamen illo modo; quia verba in tali casu, non sunt consideran-
 da iuxta Iudicis intentionem, sed ipsius rei.

Tertium considerandum in reo, est obedientia, puta, ut non
 auerius Iudicem, vel eius ministros insurgat, ut in carcere ma-
 neat. Tamen notare oportet, quod solum obligatur, nullam vi-
 tutem, aut personam inferre, tamen, si citra vim talem potest
 egredi carcere, quamuis iuste sit comprehensus, licet ei, im-
 pugnare catenam, murum perforare, & portas frangere;
 quamuis sciat alios comprehensos fugitivos, & custodes dam-
 num passuros, non hoc tenetur ipse providere, sed ipsis mini-
 stris incumbit, praesertim cum res gravis est.

Attende tamen, quod tenetur postea restituere damna illa-
 ta, puta, ex ruptura catenarum, & pottarum fractione. Hanc
 sententiam tenet Caiet. 2. 2. q. 69. Sor. lib. 5. q. 6. art. 4. Nauarr. in
 summa cap. 25. num. 38. Addit autem Caiet. quod licet alijs, qui
 sunt extra carcerem iuuare ipsum, & ministrare instrumenta;
 hoc autem negant Soto, & Nauarr. nam ista licent reo, quia
 licet agitur: multa autem licent alicui propter se, quae ipsi non
 licet facere propter alium. Addunt tamen Doctores, quod li-
 cet alijs consulere carcerato fugam; & hoc quidem verum
 est, dummodo non sint ipsae personae, quae ad iudicium spectant,
 vel iudex, custodes, & alij huiusmodi. Fugienti è carcere, leges
 imponunt gratiam poenam; tamē, ut Soto dicit, ad culpam non
 obligant.

De Teste.

CAPVT LIX.

Quarta in iudicio persona, est Testis: in quo tria conside-
 randum sunt; obligatio, repulsa, culpa.

Circa obligationem, puta, quando quis tenetur testi-
 monium reddere, & testificari, sunt notandae tres regulae gene-
 rales, per quas multi casus in particulari decidentur.

Prima est, quando crimen vel sit in detrimentum publi-
 cum,

cum, aut in damnum tertie personæ notabile, nec adhuc est emendatum, sed est in fieri, vel in proximo ut fiat, tenetur homo inquisitus testimonium reddere, licet iuridice non interrogetur; quia, et superius diximus, in his casibus tenetur quilibet accusare, vel denunciare; v.g. interrogatus alius de aliquo crimine, puta hæresis, vel proditoris, vel alterius contra bonum commune, vel de infidijs contra aliquem, si iste adhuc in crimine tali est, tenetur interrogatus dicere verum, & manifestare, licet occultum sit crimen.

Secunda regula: cum verò iam crimen est commissum, & transactum, seu etiam emendatum, nullus inquisitus tenetur respondere & manifestare, nisi iuridicè interrogetur; si tamen iuridicè inquiratur, tenetur verum dicere: v.g. inquitur Petrus de homicidio Ioannis iam facto, & cuius forsitan iam pernituit ipsum Ioannem, si tamen infamatus est Ioannes, vel sunt alia, unde iudex iuridicè inquirat Petrum, tenetur aperire quod scit.

Tertia regula: quando aliquis patitur detrimentum iniuste, si quis scit verum, & cognoscit illum iniuste pati, & nocere detineri, siue in civili, siue in criminali causa, tenetur testimonium dare, etiam non inquisitus, seruatis tamen duabus conditionibus.

Prima, ut speret se profuturum, si cognoscit se nihil profuturum, non tenetur.

Secunda, ne inde aliquod notabile detrimentum incurat, cum enim timet probabiliter id sibi nociturum, quia aduersarius faciet ipsum occidere, vel afficiet aliquo malo graui, non tenetur.

His positis, quòd sit spes proficiendi, & quòd nullum timeatur detrimentum, tenetur testificari; Soto lib. 3. de iust. qu. 7. art. 1. Nauarr. c. 18. num. 34. S. Thom. 2. 2. q. 70. art. 1. Sylu. verb. testis. §. 8. Et attende, quòd obligatio in hoc casu nascitur ex charitate: vnde, qui non facit, peccat mortaliter contra charitatem, & non contra iustitiam; & consequenter non tenetur ad restitutionem de damno, quod alteri prouenit ex ipsius tacite nitate.

At verò, qui iuridicè interrogatus, dissimulauit verum, tenetur ad restitutionem de damno, si quod ille alius incurrit, quia peccat contra iustitiam. Et hæc regulæ obseruandæ sunt circa obligationem testium.

Circa repulsam, scias in testibus esse quasdam conditiones, et

secundum iura requisitas, ut ipsorum testimonia sint valida, quibus deficientibus, infirmum est ipsorum dictum; ut, quod non sit infidelis, excommunicatus infamis, & alia huiusmodi. Hinc fit, ut, cum testes in aliqua causa offeruntur, procuratores contrariæ partis soleant imponere defectus testibus, ut ipsorum dicta inuident, & hanc vocamus repulsam. Et quoniam licitum est parti contrariæ, & ipsi procuratori aperire defectus, quamuis occultos, testium, quibus ipsorum testimonia infirmantur, ut, se defendant: sed sunt aliquot conditiones observandæ.

Vna est, ut ad sit veritas, nam imponere falsa crimina, & de facinus, graue peccatum est.

Rursum, ut solum illi defectus manifestentur, qui faciunt ad inuadendum testimonium, & non alia crimina, quamuis vera sint.

Tertia est, ut non obueniat: maius multo detrimentum testis ex tali manifestatione, quam ipsi parti: nam aliquando erit graue crimen, ob quod grauiter punietur testis. Dico multo maius, quia licet maius detrimentum obueniat testi, dummodo non sit multo maius, quam quod obuenit parti, licitum est manifestare in sui defensionem, & hoc intelligo cum est iniusta causa; nam alias, cum quis iuste accusatur, puto, non licet occultare crimina testium aperire, ex quibus ipsis detrimentum obuenit, maxime, cum iuridice inquisiti sunt, nec ipsi se sponte ad testificandum obtulerunt.

Circa culpam, aduerte, quod testis tenetur verè testificari, id est, quod ipse existimat verum; nec debet dubium affirmare, incertum. Dicere autem mendacium, peccatum est mortale ex genere suo, propter periuurium, quod illuc committitur, & hoc prohibetur in isto precepto. *Non dices falsum testimonium.* Obligatur etiam ad restitutionem damni illati, ob tale mendacium. Aduerte autem, quod si quis fortè, cum testificatus est, dixit aliquid, quia ita esse putabat, tamen postea intellexit, & compertit ita non esse, tenetur, si absque detrimento suo potest, & si se profuturum sperat, coram Iudice iterum comparere, & dicere quod scit, dummodo sit certum, de eo: quod si iam lata est sententia, & se nihil profuturum sperat, saltem dicat ipsi parti, in eius fauorem testificatus est, ut ipsa verum cognoscens restituat: nec ad amplius talis testis tenetur. Quod si falsò testificatus est, tenetur reiterare, si alter est in periculo graui, vel mortis, vel infamiae, quamuis ipsi testi mors obueniat.

Sunt autem hic duo notanda.

Vnum est, cum testis accipit pecunias vt falsum testimoni-
um deat, quamuis teneatur restituere damnum illatum alte-
ri, tamen non tenetur restituere pecunias, quas accepit, vt fal-
sum diceret.

Alterum est, si illas accepit, vt verum diceret, tenetur re-
stituere eas domino, quia sine pecunia tenetur veritatem di-
cere. Hæc sunt, quæ circa testem considerare oportet in præ-
senti.

De Aduocato.

CAPVT LX.

IN Aduocato, consideranda est obligatio: tenetur enim pa-
trocinari, quamuis gratis, in pauperum causa, Obligatur
autem sub mortali in illo casu, in quo aliquis sub mortali
tenetur elemosinam facere: qui casus est, cum est gravis, aut
extrema necessitas: hæc autem est, quando pauper graue de-
trimentum patitur, & non est, aut difficile inuenietur anquis,
qui ipsi patrocinetur.

In Aduocato, secundò considerandum, est causa, pro qua
patrociniatur: est autem notandum, causam posse esse in qua-
diuplici differentia; aut est iusta, aut est iniusta, id est, quam ad-
uocatus arbitratur iustam, aut arbitratur iniustam, aut est dubia
ex vtraq; parte, aut est dubia, sed iustitia magis inclinatur in vna
partem. Hac supposita diuisione.

Dico primò, pro causa iusta, quam ita esse existimat secun-
dum suam sententiam aduocatus, hæc fortè, verè talis non sit
licitè potest aduocatus patrocinari.

Dico secundò, pro causa iniusta patrocinari, mortale pecca-
tum est. Et si fortè verè iniusta erat, & victoriam consequutus
est aduocatus, ob suam defensionem, tenetur restituere dam-
num illatum parti aduersæ, si suus cliens non restituat: tene-
tur etiam restituere expensas clienti suo, quamuis victoriam
non consequatur, nisi fortè ipsum prius admonuit de iniustitia
causæ, & voluit adhuc cliens litem proseguere.

Dico tertio, si causa est dubia ex vtraq; parte, & iustitia
non dignoscitur, potest aduocatus patrocinari; tamen, si postea
compeuit iniustam; immò si prius putabat iniustam, & postea
certò

Quotò cognoscit iniustitiam, quamvis sit iam lis inter partes contestata, tenetur desistere, non tamen tenetur parti contrarie proderè punctum iniustitiæ; sed tamen non amplius patrocinari; vt tenet S. Thom. 2.2. At Soto lib. 5. de iusti. q. 5. artic. 1. limitat bene hoc: quòd cum notabile est detrimentum parti contrarie, tenetur etiam proderè iniustitiam, eo casu, quo etiam testificari verum obligatus esset, licet non requireretur; sed hoc fieri non debet, nisi in graui casu aliquo.

Dico, quartò, quando iustitia ex vna parte magis inclinat, et altera etiam pars iusta videatur, tunc cum distinctione oportet procedere. Nam, cum defenditur reus aliquis, vel actor, qui notabile patitur detrimentum, tunc licet etiam minus iustitiam causam defendere: cum vero non patitur, sed potius contraria pars patitur, non licet in rebus autè non ita grauis momenti licitum est patrocinari, dummodo pars quæ minus iustitiam sequitur causam admoneatur huius, si forte velit desistere. Aduerte tamen, quòd non debet esse ita minus iusta, vt iniusta dicatur, sed, vt sit iusta cum dubio aliquo, non tamen manifesta apparence.

TERCIO principaliter in aduocato consideranda est scientia: tenetur enim scire ea, quæ communiter ad suum officium spectant: vnde, si ex ignorantia in causa est, vt eliens perdat causam, peccat, & tenetur ad restitutionem ex damno illato; & tanto magis obligatur scire, quanto doctior reputatur, quamuis non teneatur tantam habere scientiam, quam Bartol. cum non existimatur, nisi vt medicenter eruditus. Idem etiam est censendum de diligentia: debet enim studere, cum difficultatem causæ iudicat: vnde, si ex negligentia ipsius causæ perditur, tenetur restituere damnum.

Quartò, etiam necessarius est modus patrocinandi fidelis, non vt distorqueat leges in sensus falsos aperte; quamuis possit sequi opiniones probabiles Doctorem, in legum interpretatione varias. Similiter, non alleget falsum pro vero. Cum verò modus iste non seruatur, peccatum est obligans ad restitutionem damni, quod ex ea prouenit alteri.

Quintò, etiam necessarium est, vt iustum pretium pro patrocinio non excedatur: hoc verò est, quod taxatum est per Principes. Quòd si non est, arbitrio iuri recti taxandum est, habita consideratione horum, puta, grauitatis causæ: nam

minus primum est in causa leui; similiter laborum in patrocinio. Similiter dignitatis, seu scientia aduocat: nam magis meretur magis nominis Aduocatus: similiter etiam consuetudinis regionis illius.

Secundo, aduocatus non potest pacisci cum cliente de aliquota parte cause, puta, si vincat, vt pro pretio det secundam, tertiam, vel quartam partem illius, quod ex victoria consequetur; hoc quidem non licet, non quia secundum se malum sit, sed quia prohibitum est, l. sumptus, ff. de pactis, ne Aduocati, quia sua res agitur, modum legitimum patrocinandi peruertant.

De Notario.

CAPVT LXI.

IN Notario, seu Tabellione, scientia, fidelitas, & iustitia necessaria sunt.

Circa scientiam quidē, tenetur scire, quæ sui officij sunt, & in eis obseruandis diligentiam adhibere: vnde, cum ex ignorantia vel negligentia aliquid omittit in instrumento, vnde alteri detrimentum patitur, restituere tenetur, nec executio admittitur: ver. gr. si omisit necessarium numerum testium in instrumento: si non signauit diē, & annum; si fecit testamentum, quando, qui testabatur, erat amens vel quia nesciebat esse necessarium plenum iudicium rationis in testatore, vel quia nullam fecit diligentiam, vt cognosceret, an ille esset compos mentis: Quod si ista fecerit ex malitia, iam peccat contra fidelitatem, quæ in multis consistit.

Primo, ne conficiat falsum aliquod instrumentum, fingendo ea, quæ contractata non sunt: hoc enim graue peccatum est, obligans ad restitutionem, & lege ciuili poena graui puniuntur.

Secundo, vt, postquam est verum instrumentum, in verbis sinceritas, & puritas seruetur: nam in causa præcipue criminali, multum refert, cum hoc, vel illo verbo factum narratur, cumque notarius in verbis non seruat puritatem, & aliter narrat, quam res se habeat, etiam quantum ad quantitatem, & qualitatem criminis, grauius peccat, & tenetur ad restitutionem de damno inde illato.

Tertiò, postquam verum, & sincerum confecit instrumentum, tenetur apud se seruare registrum quod vocant, & nò dare licui alteri, nisi transumptum aliquod: quando verò alteri detrimentum obuenit, ex eo quod apud notarium non manet registrum, tenetur de damno illato.

Rursus quartò, quando apud se retinet registrum, non debet retinere tantum in protocollo, seu in breuib; vel albis, vt vocant; scias enim notarios non extendere instrumenta; quia proluxa sunt, nec possunt multa vno die conficere, vnde sumunt solum rei substantiam in chartula quadam, quæ dicitur protocollum, vt postea, cum eis vacat, in registro extendant: scias etiam illam chartulam nullam vim date instrumento, nisi in registro sit extensum secundum iuris formam. Isti autem vix implent, aut extendunt ista instrumenta, vnde magnū periculum potest inde obuenire ijs, ad quos instrumentum pertinet, præsertim quia potest mori notarius, & tunc manent instrumenta, ac si nulla essent, ob id, in hoc grauiter peccat notarius circa instrumenta.

Rursus quintò, non debent occultare instrumenta, quæ ab eis exiguntur: accidit enim, quod vnus recurrit ad notarium, vt fidem faciat instrumenti, ratione cuius vult rem suam, vel quod sibi obuenit, exigere, notarius autem pretio aliquo ab opposita parte corruptas, occultat, negando se tale confecisse instrumentum; & in hoc etiam graue committitur peccatum, obligans ad restitutionem.

Rursus sextò, tenetur, etiam nullo exigente, si apud se manet aliquod instrumentum, vel testamentum, ratione cuius aliquibus fiunt legata, nec impleta sunt, ignorantibus ijs, quibus fiunt, manifestare illud; primum quidem ijs, quibus incumbit implere: quòd si non implent culpa sua, manifestet illis, quibus fiunt. Et in hoc quorundam abusus est; nam manifestant illis, qui implere debent, non vt impleant, sed vt ab illis exigant pecunias, ne ipsi manifestent eis, quibus legata debentur. Hæc sunt, quæ ad fidelitatem notari maxime spectant.

Iustitia autem consistit in duobus, in instrumento, & in pretio. In instrumento quidem, adhuc in duobus.

Primum est, ne de re illicita, & prohibita faciant instrumentum, puta, de usura: tunc enim peccant mortaliter, & aliquando tenentur restituere; cum enim faciunt instrumentum de contractu usurario, manifestè exprimendo usuram, tunc non

tenentur restituere, licet peccent; quia istud instrumentum nullam vim dat usurario recuperandi usuras, ac si non esset, nisi esset in terris, ubi preceptum esset, licet multum, ut usurae soluerentur. Quando verò facit instrumentum, palliando usuram, puta sub nomine veni contractus, & legitimi usuram paliat, ut dat Petrus Ioanni centum aureos, ut post duos menses recipiat centum & decem, usura est, tamen sit instrumentum nomine mutui, quod dedit Petrus Ioanni centum & decem, ut post duos menses totidem det, cum tamen non det Petrus nisi centum. hoc palliatur usura, & notarius tenetur restituere usuram Ioanni: nam per tale instrumentum obligatur in foro exteriori Ioannes reddere centum & decem: quod sitale instrumentum non debet in fauorem Ioannis petentis ad usuram. & rogantis ut tale fiat instrumentum; quia aliter non potest habere pecunias, tunc peccatum esset mortale notarii; sed non obligatur ad restitutionem.

Alterum, in quo iustitia circa instrumentum consistit, est, ne faciat nisi unicuique prohibitum.

Sunt autem hæc instrumenta prohibita duo: quædam quæ continent materiam vitiosam, nempe, si quis dominus velit instituire, ne solvente, usuras possint repetere illas in iudicio, aut qui acceperint ad usuram, ut cogantur solvere, nullus notarius potest super hoc instrumentum conficere, & si conficiat, mortaliter peccat, & incurrit excommunicationem, à qua potest ab Episcopo absolui. Habetur hoc Clem. de usu. Quædam alia instrumenta sunt prohibita, nimirum, quæ sunt contra libertatem Ecclesiæ, & notarius peccat mortaliter, si talia faciat, & excommunicandus est, non tamen ipso facto incurrit excommunicationem. Hæc igitur est iustitia, quæ in instrumentis consistit.

Altera est in pretio, & hæc duplex est.

Vna, ne accipiat premium pro re, pro qua nullum est premium exhibendum. Vnde in Concilio Trident. sess. 21. cap. 1. præcipitur, ne pro negotio ordinis, notarius quicquam accipiat: immò nec pro dimissionibus, aut testimonialibus litteris, si habet salarium ab Episcopo; quod si non habet, potest pro his duobus dictis accipere; sed solum decimam partem autem.

Altera est, ne excedat premium iustum instrumenti, pro quo potest premium accipere. Hoc autem est frequenter lege taxatum. In qua taxatione, notandum est, apud aliquas regiones exiguntur

exigi taxationes has, secundum pretia vilissima, quia sunt antiquissima, quando res minime pretio emebantur, & tunc ipsa officia minus multo valebant; modò autem multum valent: & quamuis iuste possit notarius excedere illa taxata pretia, tamènum obstat, nimirum iuramentum, quod singulis annis, aut in principio officij facit, puta, observandi illam taxationem, ob id peccat transgrediendo. Vnde sanctissime facient Principes, ut pretium conveniens, habita temporum, & regionum ratione componerent, aut tale iuramentum, quo multi illaqueantur, auferrent penitus.

De Procuratore.

CAPVT LXII.

Vltima persona ex his, quæ in iudicio superius propositæ sunt, est Procurator. In quo multa etiam exigenda sunt.

Primum est scientia: debet enim quæ ad officium suum spectant, scire: vnde, si ignorantia item clientis perdat, restituere tenetur, nec excusationem habet.

Secundum est, diligentia: debet enim necessarios terminos petere in iudicio, appellare, cum appellandum est, probare, quod probandum est, respondere, cum respondendum est, & alijs necessarijs non deesse, cum ius alie ad periculum ex negligentia culpabili, restituere damnum tenetur, quod ob id, damnum incurrit, & multo magis si ex malicia facit.

Tertium est, veritas: debet enim dicere quod verum est, & non falsum, aut incerta. Et in hoc grauius isti peccant, quod nomine suorum clientum respondent in iudicio affirmatiue, quæ prorsus ignorant: similiter negatiue, & hoc iurando super animas suorum clientum: & hoc non contenti, sed vident minime periculum facere cause, si sciens aliquid falsitatis, quod falsum verum, & iudicium iuratum est, persuadent illi, ut neget fortiter, dicendo iustitiam præstare etiam ad verum, qui confiteorem. Vnde peccant multum tales procuratores, inducentes ad peruriam, & mendacia in iudicio damificantes alios, qui iustitiam habent litem.

Quartum est iustitia, ut non nisi iustam causam defendat. Et in hoc, demum licendum est, quod superius diximus de aduocato, quantum ad causam.

Iustitia etiam exigitur, vt pretium iustum tantum sui laboris exigant. In quo etiam abusus est, plus enim iusto exigunt; immo solent isti à clientibus petere pretia pro se, & pro aduocato, & pro notario, & sibi omnia vsurpant, & aliquando parium quid illis reddunt. In quo peccant, obligati reddere illis suorum laborum pretia, quæ acceperunt: nam isti procuratores sunt ita exercitati aliqui, vt ipsi velint facere instrumenta, quæ ad notarios pertinent, & defensiones, quæ aduocatorum sunt, & rogant notarios, & aduocatos, vt subscribant, ac si sua essent, & modicum soluunt pro subscriptione, istis hoc acceptantibus, quia melius est, modicum lucrari, quam nihil, & quia procuratores alia non deferrent negotia ad ipsos. Et hoc peccatum etiam est; imò aliquando isti erant in facto, quia nesciunt aliquando facere vt oportet, & damnificant alios: vnde consequenter ad restitutionem tenentur.

Iustitia etiam exigitur, vt lites, quas primò acceperunt patrocinio defendendas, prius absoluant: solent enim isti multorum patrocinia suscipere, & vnum, aut alterum prosequi, alijs dilatis, vt maius ab ipsis exigant pretium; cum tamen non possint suscipere, nisi quæ commodè, & absque clientum detrimento, ob moram, possint defendere: & susceptorum primum locum obtinent, quæ prius tempore suscepta sunt, nisi aliquid notabile detrimentum aliquis ob moram incurrat, altero eam non incurrente: cumque etiam prius incurrit, non debet suscipere secundum patrocinium, nisi secundo admonito, se nō statim posse in ipsius negotio patrocinari.

Iustitia etiam exigitur, ne terminos imperpetuos petant, qui ad causæ non faciunt iustitiam, sed solum ad puram dilationem, vt cogant oppositos clientes desistere à causâ iusta, vel pactum faciant iniustum, vel saltem vt eis noceant.

Iustitia etiam exigitur, ne, post causæ victoriam, ultra pretia suorum laborum, petant auctoria, vulgò dicta, mancia; non enim licet posse ista accipere, nec illi dant, nisi coacti, quamuis dicant, se libenter, & gratis dare: & quamuis Nauar. c. 25. nu. 30 dicat posse accipi, tamen dicit debere esse modica. Multo tamen melius videtur, nulla posse accipi: & quòd clientes dent inuiti, signū est, cum lite peracta, frequenter dicant hos procuratores esse rapaces, & (vt inuidia verbo absit) latrones: quamuis autem tales non sint, tamen tali verbo isti suum animum produnt, se non nisi ob necessitatem suas illi dare pecunias, etiā quas iuste solunt.

Quid detractio, quotq; ipsius modi sint.

CAPVT LXIII.

Circa huius octavi præcepti posteriorem partem oportet tractare de detractio; atq; à definitione incipiendum est. Potest artem sic describi; *est ablatio famæ, per verba, cum intentione nocendi.* In qua definitione quatuor partes continentur.

Prima est, *ablatio*, detrahere enim est auferre aliquid à proximo, unde constat detractioem esse contra iustitiam, quæ prohibet alteri auferre, quod ipsius est.

Altera pars est, *famæ*: famæ autem est notitia & opinio, quam aliquis apud homines habet: quando bona est, dicitur bona famæ; cum verò mala, dicitur mala. Differt ab honore: nam honor est reuerentia, quæ alicui exhibetur; tamen, tam honor, quam famæ, sunt bona hominis externa; nam sunt alij, qui debent habere opinionem, & exhibere reuerentiam. Quando igitur aliquis aufert bonam famam & opinionem, quam aliquis apud alios habet, dicitur detrahere: ob id, detractio dicitur ablatio famæ; in quo differt à contumelia, quæ est ablatio honoris.

Tertia pars est, *per verba*: dupliciter enim potest aliquis bonam famam alicuius auferre.

Vno modo, apud se solùm: ut, cum Petrus habens in se bonam opinionem Pauli, mutat eam, & concipit malam, tunc aufert in se famam Pauli: & si talis mala opinio concepta fuit absque rationali causâ, tunc pertinet hoc ad iudicium temerarium.

Altero modo, potest aliquis auferre famam, non solùm apud se, sed apud alios, & hoc pertinet ad detractioem: cumq; homo suos conceptus verbo manifestet, ob id verbo fit detractio, ac propterea talis pars est in definitione posita. Aduerte tamen, per verba intelligi etiam nutus, & signa; intelligi etiam scripturas, quibus libelli infamatorij fiunt. Rursus, intelligi ista formaliter & virtualiter: Verbum formale est, cum quis verbum profert; similiter de signo & scriptura: virtuale verò est, cum ex taciturnitate verbum insinuat; cum enim quis tacet, cum loqui debeat, virtualiter loquitur aliquid a probando vel reprobando. Omnia ista per illam partem, *verba*, intelliguntur.

Quarta pars est, *cum intentione nocendi*: non enim sufficiunt alie tres partes ad detractionem: nam cum quis iudice aliquem accusat criminis, vel condemnat, famam aufert, non tamen detrahit: nam detractor famam aufert, intentione nocendi illi in fama, cui detrahit.

Adverte autem, aliquem dupliciter intendere nocere alicui in fama.

Vno modo, directè, cum verè habet talem intentionem nocendi.

Altero modo, indirectè, cum, licet non habeat talem intentionem expressè, famam tamen aufert, ob finem minus principalem, quam sit illius famam offendere; vt, qui ob ludum, & iocum, vel absq; fine, alterius famam aufert: & quamvis etiam auferat ob bonum finem; tamen non seruatis circumstantiis, in quibus licet famam aliquando auferre; vt, cum licitum est, peccatum alterius alteri aperire, vt dictum est: qui enim præfert talem finem sibi v. alterius, parum curat nocere, & sic indirectè habet intentionem nocendi. Hæc igitur est detractionis definitio. Sequitur, vt quot modi detractionis sint proponamus: sunt autem octo, de quibus vide S. Thom. 2.2. q. 73. & est doctrina communis Theologorum. Qui quidem in duos partes diuiduntur: quidam sunt, quibus detrahitur veritas circa malum, quidam, quibus veritas circa bonum. Circa malum, quatuor sunt modi detrahendi, hoc carmine contenti.

Imponens, augens, manifestans, in mala vertens.

Imponens dicitur, qui infamat alterum, imponendo crimen & vitium, quod non habet, & hic est pessimus detractionis modus. **Augens** est, qui alterius crimen verum, narrando ipsum, auget, amplificando; & exaggerando, vt maius appareat. **Manifestans** dicitur, qui crimen occultum alicuius propalat, & manifestat alijs, illius famam auferre intendendo. **In malum vertens** dicitur, qui bona facta alterius in malam partem interpretatur, eorum alicuius famam minuendo. Ille dicitur in malum conuerrere bona alicuius, qui, quod ex se bonum est, leui ratione motus, & absque causa rationabili, vt malum iudicat, quia possunt etiam ipsa male fieri.

Modi autem, qui circa bonum versantur, sunt etiam quatuor, qui hoc carmine continentur.

Qui negat, aut minuit, tacuit, laudat ve remissè.

Ille dicitur negare, qui virtutem alterius, ex qua famam apud

apud alios habet, coram illis negat. Ille minuit, qui, licet non neget, tamen minorem, quam sit, suis verbis, aut signis facit. Hoc autem tacendo detrahit, qui, cum de fama alicuius periculum est, cui potest ipse subuenire, nihil dicit; vel quia, alijs laudantibus aliquem, ipse tacet, in quo dat intelligere, se aliorum laudi non consentire. Ille laudat remissè, qui, quod magna laude dignum est, parùm laudat, aut verbo, aut gestu, vel signo: & hic modus ad secundum reducitur: ob id communiter à Theologis septem modi detractionis describuntur, quos Scotus reuocit ad tres, 4. sent. distinct. 15. sed distinctiùs habentur, ut sunt propositi.

Quale peccatum sit detrahitio.

CAPVT LXIV.

Peccatum detractionis mortale est ex genere suo, cum sit contra iustitiam. Et S. Thom. dicit, ex suo genere esse peius, quam furtum; nam magis est lesiuium proximi, cum per furtum auferantur pecunie, per detractionem verò fama, quæ præstantior est pecunijs. Hoc peccatum est communissimum, unde Gloss. super illud Proverb. 24. cum detractionibus ne commiscearis, dicit; hoc specialiter vitio penè totum genus humanum periclitatur: Deo est maxime odiosum, unde Dauid dicebat, *Detrahentem secreta proximo suo, hunc persequetur.* Aduerte autem, quamuis ex suo genere mortale sit, tamen in tribus casibus sit de se veniale. Primus est, cum est materia leuitas: cum enim est paruum nocuumtum in fama, quamuis sit cum intentione nocendi, est veniale.

Tamen aduerte, leuitatem, aut grauitatem materie esse penam ex tribus.

Primo, ex quantitate ipsius infamie in se, id est, viù quod imponitur, aut boni quod tacetur.

Secundo, ex parte personæ damnatæ: nam aliquando vitium impositum vni personæ, leuis est infamia, aliquando nullam multa in vitijs se iactant, ut iuvenes in re venereas, milites in homicidijs: his autem detrahere impeniendo similia, leuis materia reputatur; at si sit personæ religioni, aut studio, grauior est materia: unde, Episcopis, personis Ecclesiasticis, publicis, religiosis detrahere, maius est peccatum, & crescit multum materia. Hic autem aduertenda est ex-

commu-

communicatio lata contra scribentes, & recipientes libellos infamatorios contra instituta sancti Francisci, & sancti Domini, quæ excommunicatio est Papalis, & habetur in bulla, ex illo, qui habetur apud Anton. 3. p. tit. 24. cap. 70. De iuramentum religionum institutis peccatum est detrachere, sed non est iubetum excommunicationi.

Tertiò, consideranda est materia ex parte personarum, numeri & qualitis, apud quas infamia inducitur: nam apud vñ diffamare, minus est, quam apud multos; & apud vñ virum grauem, magis est, quam apud minùs talem. Quando igitur, his omnibus adhuc perpenlis, leuis materia est, fit venialis; quævis duo priora potiùs consideranda sint.

Secundò, fit detractio venialis, vt dicit S. Thom. 2. 2. q. 73. eum fit absque intentione expressa nocendi, sed ob iocum, vel aliam causam; sed hoc intellige, nisi fit notabilis infamia, tunc enim esset mortale.

Tertiò, cum, quamuis sit notabilis infamia, & cum intentione nocendi, tamen actus non fuit omninò deliberatus: vt, cum quis inaduertenter, ita graui periculis alterius crimen propalauit, ita vt in tali manifestatione, non fuerit totius libertatis compos, tunc namque minuitur peccatum, vt fit veniale; sicut in perurio, & blasphemia aliquando fieri solet: si tamen actus sit deliberatus, mortale peccatum est, tantam infamiam alteri intulisse.

De resolutione aliquorum dubiorum.

CAVTV LXV.

Dubia aliquot sunt, quibus magis in particulari ista materia declaratur.

Primum est, an diffamatum hominem liceat apud eos, qui ignorant illius crimen, manifestare, præsertim cum diffamatus est per iudicis sententiam in vno loco, an liceat id manifestare in alio loco. Ista quæstio fuit controuersa inter Caiet. opusc. 16. respon. 9. & inter Aduers. quodlib. 11. q. 1. Ille affirmat, hic negat in gratiam tamen resolutionis sunt duæ distinctiones aduertendæ.

Prior est, aliquis potest esse dupliciter infamatus.

Vno modo, per iudicalem actum; vt, qui conuictus est la-

troci-

latrocinij coram Iudice, & castigatus est, aut qui pro crimine latrocinijs punitus est, aut quid aliud infamiz contraxit in iudicio.

Altero modo, per publicum factum, quamvis extra iudicium; ut, qui commisit homicidium publicè, aut est manifestus latro, vel quid simile.

Posterior distinctio est; qui sic infamatus est, dupliciter se habet: aut enim potest talem infamiam iam est bonam famam consequutus; tum quia temporis longitudine tradita sunt omnia oblivioni, tum quia vitam emendauit: aut nondum bonam famam est consequutus.

His suppositis, sint aliquot conclusiones.

Quarum prima est, manifestare crimen alicuius quocumque modo infamati, intentione ei nocendi, peccatum est; v. gr. si aliquis est publicè conuictus & punitus pro latrocinio, tamè alicuius nescit, si Petrus huic manifestet, intèntione nocendi infamato illi, peccat contra charitatem.

Secunda conclusio: si quis infamatus, siue per crimen publicum, siue per Iudicis sententiam, iam est bonam consecutus famam; qui absque legitima causà illius crimen manifestat, peccat contra charitatem, & contra iustitiam, verb. grat. est aliquis Romæ, qui iam à multis annis fuit per inquisitores publicè punitus, tamen pòt respuit, & bonam famam modò habet nec est qui recordent illius criminis; si quis hoc alijs manifestat, contra charitatem peccat, & contra iustitiam, & consequenter tenetur ad restitutionem, Contra charitatem quia, quia nocet proximo; contra iniustitiam verò (contra Soto libr. 4. qu. 10. artic. 2.) quia, quamvis per iudicis sententiam fuerit illi fama antecedens ablata, tamen non sequens; vnde verè possidet bonam famam sequentem, quam qui aufert, iniuste auferet. Liceret tamen in quibuldam casibus.

Primus est, ad vitandum detrimentum corporale alicuius, verbi gratia, si quis existimatus bonus homo, cum tamen alio in loco esset damnatus latrocinij, versatur inter aliquos, vnde periculum esset ne res eorum raperet, tunc liceret illos admonere: illum conuictum fuisse latrocinij, nisi aliter possent auertere à conuersatione illius. Similiter, si quis se medicum iactaret magnum, cum esset ignarus, quia est in aliorum detrimentum; licet id dicere; in quo casu licet etiam occultum crimen manifestare.

Secun-

Secundus casus est, cum vergit in detrimentum spirituale alterius, in quo etiam casu licet occultum aperire; vt, si aliquis est hereticus, cuius statua combusta est alibi: ignorant tamen in alio loco, vbi periculum est inticiendi alios: tunc licet id reuelare: similiter licet malos mores aliquorum manifestare, vt admonemus alios, ne conuersatione illorum pervertantur.

Tertius est, cum est in publicum detrimentum, vnde, si quis beneficium aut dignitatem vult assumere, cum vere sit inhabilis, nec possit iure recipere, quamuis occulta sit inhabilitas, licet reuelare, quia est in publicum detrimentum. De his vide Nauaric. ²⁴ inter verba, numero octingentesimo quinquagesimo quarto.

Tertia conclusio, quando nondum est bonam famam consecutus, si per iudicis sententiam infamatus est, non est contra iustitiam, nec contra charitatem, in eadem vrbe id manifestare ignorantibus, v.g. hodie Petrus est castigatus pro laqueo publico, non est mortale peccatum id dicere aliis, qui adhuc nesciebant in eodem loco. In primis non est contra iustitiam, quia illi ablata est fama, & per accidens est, quod aliqui ignorent, vel apud aliquos bona fama maneat: preterea non est contra charitatem, quia si non tunc, parum post apud alios divulgabitur tale factum, ob id, in nullo istenocet. Hic etiam affirmare in alio loco, mittendo literas, aut verbo in alijs locis factum narrando, non est contra iustitiam, vt tenet C. de loco citato. & B. in l. ex ea ff. de postuiando, quia iste diffamatus verum non habet famam, sicut si non haberet brachium, non esset **ta-**men contra iustitiam in duobus casibus.

Prior est, quando tertia persona infamaretur, vt, si frater diffamatus est in illo loco, cui fama auferatur, si fratris infamia luc deferatur.

Posterior est, cum diffamato aliquid aliud detrimentum corporale obuenit, puta, quia forsitan occidetur; vel incarcerabitur, vel priuabitur aliquo bono alio temporali. Nec etiam esset contra charitatem, extra hos casus, nisi quando diffamatus esset praesens in illo loco: tunc digito notare illum, extra casus secundae concisionis, peccatum esset; praeterea quamuis sit absens, verisimiliter crederetur, quod nunquam fama illius eriminis perueniret ad locum illum distantem: cum vero quis manifestat in alio loco, quod alias non perueniret infamia illius, contra charitatem peccat.

Quarta conclusio; cum infamia est publica, licet non per
 iudicis sententiam, secundum Scotum, 4. d. 15. q. 4. non est pec-
 catum in eadem vix alijs manifestare sicut de infamato per
 sententiam, dummodò sit verè publica infamia: vt, qui occidit
 hominem in conspectu publico, vel apud maiorem partem
 civitatum illius homicidium, in alio tamen loco distante non
 debet manifestare, vt dicit Soto loco allegato. Per hæc re-
 soluitur dubium primum.

De dubio secundo.

C A P V T LXVI.

Aliud dubium est, an possit aliquis se infamare. Caic. v.
 detractio, dicit ad hæc duo.

Primum est, quòd nullo licet se infamare, sed peccat
 qui se infamat, non solum contra charitatem, sed contra iusti-
 tiam, & consequenter tenetur ad restitutionem; sibi enim de-
 bet infamam reddere.

Secundum est, quòd non excusatur per torturam: unde,
 cum tortura sibi famam abstulit, confitendo crimen, quod
 non fecit, aut reuelando crimen quod non tenebatur, tene-
 tur negare iterum, si falsum fuit, & pati torturam. Fundamen-
 tum Caeteran. est, quia nullus est dominus suæ famæ, sicut
 est suæ vitæ. Contrariam tamen opinionem tenet S. Thom.
 2. 2. quæst. 73. ar. 4. ad primum, & Soto loco citato cum com-
 muni sententia, cuius explicationem sunt aliquot dicta no-
 tandæ.

Primum est, se infamare, non est contra iustitiam, quamuis
 sine causa aliquis se infamet, nisi ex consequenti. Dico, ex con-
 sequenti, quando quis se infamando, alium tertium infamat;
 tunc ratione tertij peccat contra iustitiam, si sine causa infa-
 mando, remota tamen alterius infamia, non est contra iusti-
 tiam, nam homo est dominus suæ famæ, sicut & pecuniarum:
 unde eam prodigere, non est contra iustitiam, nec est obliga-
 tum ad restitutionem.

Secundum est, se infamare absq; causa, est peccatum con-
 tra charitatem, & in duobus maximè casibus est peccatum
 mortale.

Prior est, quando infamia est grauis multum; vt, qui sibi im-
 poneret crimen hæresis, aut quid simile; non tamen esset mor-
 tale,

male, si imponeret non ita graue crimen, quod non multum esset famæ ablatiuum.

Posterior est, quâdo sua infamia alijs nocet; nimirum, cùm est persona publica, cuius bona fama alijs prodest. Adde etiam cùm intercedit perurium, est mortale; omne enim firmatum iuramento mendacium est mortale. Remotis his casibus, non videtur mortale; præsertim, si non imponit sibi crimen; sed occultum manifestat.

Tertium est, quando aliquis in tortura positus manifestat crimen alterius verè, quamuis non interrogetur iur. dice, non peccat. Hoc est Sot. lib. 5. q. 15. ar. 2. v. g. aliquis inuitè torquetur, vt complicem occultum teneat, potest ille verum dicere, quamuis grauius peccet. Index interrogando, & sic torquendo. Ratio Soti est, quia nulus tenetur cum tanto fidei iuramento alterius famam conseruare, occultando peccatum commissum illius.

Hoc tamen limitandum est, cùm non est in detrimentum publicum illa manifestatio: verbi gratia, cùm quis interrogatur, vt manifestet aliquod secretum alicuius Reipublicæ; aut alicuius exercitus, ex cuius manifestatione sequitur, ex graue detrimentum Reipub. aut exercitus illius; vt, cùm comprehenduntur milites vnius ab altero exercitu, solent iniuste interrogari, tunc debent potius mori, quàm rem aperire.

Secundò, etiam limitari debet, cùm quod scit & interrogatur, cognouit ratione sacramentalis confessionis; tunc mille mortes pati debet potius, quàm aperire: & ad hoc non solum tenetur Confessarius sacerdos, sed etiam interpretes, & laici audiens confessionem in necessitate, & literatus homo, qui confuitur de remedio peccati.

Tertio etiam limitari debet, quando, qui peccatum illud scit, via iniusta cognouit, puta, vi & extorsione, aut fraude, & dolo: vt, qui in occulto loco peccata alterius audiuit, quæ in confessione dicebantur, tunc debet potius mori, quàm reuelare, quamuis extraneum casum confessionis, si vi, aut alio dolo cognouit, non tenetur occultare in tortura graui, nisi sit peccatum, quod in mortem, vel abscissionem membri alterius, vel aliquod graue nocumentum cederet: cùm enim ista non obueniunt illi alteri, posset excusari vi torture. Has tres limitationes ponit Nauarr. in summa, c. 18. n. 32.

Quantum dictum est, potest aliquis absq; peccato, in tortura

manifestare suum crimen verum, quamvis non interro-
gatus iudicet, & consequenter se infamare: nec enim tenetur
nam sustentare cum tanto labore, cum sit ipse dominus.
hoc intellige, quando non existimat se alteri nociturum
in malis: verbi gratia, si quis apud multos esset habitus
in magna exultatione, & haberet crimen occultum, quod si
manifestaret, ad haeresim conuerterentur. potius talis mor-
ti deberet pati, quam manifestare. Similiter quando sequi-
tur Reipub. detrimentum, ut superius diximus. Potest etiam si-
peccato mortali comitten crimen falsò sibi impositum, pro
eius confessione torquetur, nec hoc est mortale, quamvis sit
talem confessionem suspendendus; ut benè dicit Soto loco
citato. Sed hoc intelligi debet extra iuramentum: nam peri-
urium est mortale peccatum; quamvis si iam commissum est ta-
le peccatum iurando, Confessarius non debeat obligare, ut ite-
rum verum dicat. Intelligendum etiam est, ne doceat alteri, im-
ponendo falsum etiam tunc contra iustitiam peccaret morta-
liter, quia non est dominus famae alterius, sicut suae, sed ad obli-
gandus esset à Confessario verum aperire, quamvis pateretur
se torturas. Intelligendum etiam est, ne quod imponitur si-
bi sit haereticis: talis enim forsitan mortaliter peccaret; non tamen
post confessionem obligandus esset negare iterum, nisi alijs no-
cisset, auferendo famam, vel detrimentum inferendo contra
iustitiam. Confessarius ergo multum ista consideret.

De audiente detractorem.

CAPVT LXVII.

NON solum qui detrahit, sed etiam qui detractori con-
sentit, peccat, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 73. art. 4.

In cuius gratiam, nota dupliciter aliquem posse con-
sentire detractori: vno modo directè, altero modo indirectè.
Directè consentire stat tripliciter.

Primo, quando quis inducit alterum ad detrahendum, tunc
non minus peccat, quam detractor.

Altero modo, cum non quidem inducit, sed delectatur in
illa detractiōe, ex odio, quod habet contra detractam perso-
nam, & tunc etiam non minus peccat, immò aliquando ma-
gis, si odium est maius; & de his duobus modis intelligitur il-

Iud Bernar. 2. lib. de considera. in fine; detrahere aut detrahentem audire, vtrum horum detestabilius sit, non facile dixerim.

Tertio modo, cum delectatur, sed non ex odio, sed ob vanitatem, & otiositatem quandam; & tunc frequenter est veniale peccatum, licet detractor aliquando mortaliter peccet. Dico frequenter, & non semper, quia aliquando etiam tantum delectari, est mortale, in casu illo, quo, non impedit e. detrahentem esset mortale, vt statim dicemus. Indirectè detrahenti consentire, est non resistere, seu non prohibere detractionem, cum quis potest. Aduerte autem, quòd, qui non impedit detractionem, aut est persona priuata aut publica. Voco publicam, superiorem, & præfectum illius qui detrahit, vt Episcopum & Priorem, aut Generalem. respectu subditorum, patrem respectu filiorum, dominum respectu seruorum & famulorum, &c.

De priuata persona, quæ non est superior ipsi detractori, ipsam dico aliquando peccare mortaliter, non resistendo detractori, aliquando venialiter, aliquando nec mortaliter nec venialiter.

Peccat mortaliter, cum ex illa detractione magnum detrimentum obuenit persone detractæ: tunc enim peccat mortaliter contra charitatem, sicut qui valet furem rapientem bona proximi, & non impedit, cum possit.

Venialiter verò peccat cum non sequitur detrimentum notabile proximo.

Aliquando verò neutro modo peccat.

Primò, quando non impedit ex timore, quia timet sibi probabiliter malum, vel nocumentum magnum, resistit detractori: tunc enim non tenetur impedire. Dico magnum, quando parum nocumenti timet, & nocumentum proximi notabile est, tenetur aliquam iacturam pati pro proximo, quamuis non notabilem.

Secundò, quia pudet eum ob reuerentiam, puta, quia detractor est prælatus, est dominus, est persona illustissima, audiens vero est inferior; quamuis, quando detrimentum est graue, tenetur aliquem pudorem pati ob proximum.

Tertio, quando putat probabiliter se nihil profecturum, quia, quamuis ipse audiens discedat, aut loquatur impediendo, adhuc ille non desistit à detractione: si verò persona audiens est publica, vt diximus, tunc, non resistendo contra iustitiam peccat, & grauius, teneturque maius detrimentum pati in resistendo, quam priuata persona. Quòd si nullo modo possit,

est, vel non sine graui suo detrimento, adhuc etiam non peccat, sicut nec persona priuata. Multum autem quisque, quantum potest, debet fugere detractores, & dicere, & facere cum laud. *Detrahentem secreto proximo, hunc persequabar.*

De restitutione famae.

CAPVT LXVIII.

Detractor tenetur famam, quam alteri detraxit, restituere. Vt autem ad talem restitutionem teneatur, aliquae sunt necessariae conditiones.

Prima est, quod verè abstulerit famam; si enim non abstulerit, cum persona, cui detraxit, erat infamis, vel quia suae detractioni non est fides adhibita, non tenetur.

Secunda est, quod contra iustitiam abstulerit. Vnde Iudex infamam ferens sententiam, & accusator, & testis, & denuncias, & alii, qui iuste famam alterius auferunt, non peccant, nec tenentur restituere. Quod si faciant ista ex odio, peccabunt quidem, sed contra charitatem, ob id restituere non obligantur.

Tertia est, quod persona detracta non recuperauerit famam suam, puta, quia aliquis detractorem conuicij, mendacij, vel quod ipse suo opere famam bonam recepit tunc enim detractor non tenetur restituere.

Quarta est, quod persona detracta non condonauerit famam suam, nisi si enim pretium accepit pro infamia, vel gratis non sibi restituit, tunc detractor non tenetur. Non tamen semper potest aliquis famam remittere; non enim potest, cum est persona publica, cuius infamia nocet alijs; nec potest, cum ex ipsius infamia sequitur alterius infamia vel detrimentum; nec etiam, cum infamia est contra naturam, vt, de crimine haeresis. Cum tamen solius ipsius est infamia & nocumentum, nec de tanto crimine est, potest condonare, aut pretio aliquo commutare. His positis conditionibus tenetur detractor ad restitutionem.

De modis restituendi famam.

CAPVT LXIX.

Quatuor modis aliquis potest famam alteri auferre. Vno modo, imponendo ei crimen falsum, vnde infamiam contraxit, & qui sic infamauit, tenetur coram his, in quorum presentia tale imposuit crimen, asserere se esse mentitum & falsum dixisse, & si opus est, id iuramento confirmare debet, vt credatur; & qui libellos infamatorios contra aliquem edidit, tenetur alios in contrarium facere, qui tam effica- ces sint ad auferendam infamiam, sicut primi fuerunt ad in- inferendam.

Alteri modus auferendi famam est, cum quis crimen ali- cuius, verum quidem, sed occultum manifestat, & tunc non te- netur sic restituere famam, vt dixit se falsum dixisse, hoc enim esset mentiri, quod nullus debet facere, sed debet in presentia illius, cui crimen manifestauit, illum sapè laudare, vt, quantum fieri possit, bonam opinionem habeat: prius. Aliquando etiam bonum erit dicere, se iniuste dixisse crimen illius, vt per hanc æquiuocationem intelligunt alij, illud fuisse falsum: vt, qui morti proximus est, & atteritur crimen, propter quod morte plectetur, occultum manifestauit, tunc coram notario debet dicere, se malè & iniuste dixisse; nam verum secretum pate- ciendo, peccauit contra iustitiam enim manifestauit. Atten- de tamen, quoddam, qui prædicto modo, vel isto secundo infamat aliquem, tenetur de damno illato, quod infamatus ob in- famiam incurrit, verbi gratia, si quis ob crimen sibi falso imposi- tum, vel contra iustitiam manifestatum, perdit beneficium ve- officium aliquod, vel aliquod temporale bonum, tenetur de- tractor ad restitutionem talis damni. Attende etiam, quod si crimen occultum, quod quis manifestauit, accidat postea ma- nifestum fieri, detractor à famæ restitutione liberatur, sed tamè peccauit detrahendo, quamuis, si aliquod damnum infamatus incurrit ob illam detractionem, antequàm esset publicum pec- catum, teneatur detractor restituere.

Tertio modo, Aliquis famam potest auferre, negando cri- men, quod alter ei verè imponit, & consequenter faciendo mendacem: verbi gratia. Aliquis accusat aliquem coram Iudi- ce de crimine vero, iste negat, & negando infamat accusatorem, quia existimatur homo mendax & iniquus, tunc, si iuridice accu-

accusatur, ita, ut possit probari, & probet crimen, si negat, verè infamat & tenetur restituere; tamen si non probatur crimen, tunc Caietan. verb. rest. cap. 19. dicit obligari ad restitutionem, tamen contrarium tenet Siliu. rest. 3. §. 3. Et ita tenendum est, quamvis reus peccet, mendacium dicendo; & mortaliter, si peritarius sit; tamen non tenetur reddere famam alteri, qui iniquus exiit accusator.

Quarto modo, potest aliquis famam alteri auferre, crimen manifestando, imperfectè dicendo se audivisse ab alio Petrum esse adulterum, vel quid simile, & quamvis Caic. 2. 2. q. 62. art. 6. & Scot. 4. d. 15. putent non esse detractorem, tamen contrarium tenet Soto lib. 4. q. 6. ar. 3. & verè ita est; nam negari non potest; quia audiunt ab aliquo dicente se audivisse, Petrum crimen commississe, minorem famam & opinionem habere de Petro; ob id, ad aliquam tenetur, isti restitutionem, si verè dixerant saltem laudandi illum alium, & minuendi certitudinem dicti illius, à quo audierunt, si sine mendacio fieri potest.

De tribus dubiis circa restitutionem famae.

C A P V T LXX.

Dubitare aliquis potest, an cum detrimento famae propriae aliquis teneatur restituere alterius famam, quam detrahit.

Dico primo, quod tenetur, etiam cum propriae famae detrimento, alie in iniuste ablatam reddere, sicut tenetur, qui furatus est res ahenas, cum propriarum detrimento eas restituere; & aliquando cum maiori suo detrimento, quàm sit alterius infamia.

Dico secundò cum Sco. 4. d. 15. cū, qui infamavit, est persona publica, aut illustris, & magni momenti, infamatus autem est mediocri conditionis, non tenetur illustris, & talis persona, cum tanto detrimento, famam illi restituere, licet iniuste, ablatam, sed potest, resarcire pecunia. Et hoc tenet Soto loco allegato, quamvis etiam iste nolit pecunia sibi resarciri. Sed tamen hoc intellige semper, quando est notabilis multum ex cellus conditionis unius ad alterum.

Alterum dubium est, an, cum periculo vitae, teneatur aliquis reddere alteri famam. Dico si infamatus idem etiam pe-

reulam vitæ subeat, absque dubio tenetur ille famam reddere; etiam cum propriæ vitæ periculo; vt, qui crimen hæreticis imponit alicui, vnde illi comburetur, nisi detractor se falsum dixisse affirmet, ob quod occidetur, tunc tenetur verum aperire. Hic attende, quod si ille, qui subit periculum, non patitur hoc ex impositione alterius, sed tantum ob peccatum alterius tunc hic non tenetur verum dicere: ver. gra. Petrus occidit Iohannem: ob errorem comprehenditur Martinus, & morti adiudicatur tunc Petrus non tenetur se manifestare, quia ipse non imposuit Martino. Quod si vellet se manifestare, aliquando bene & meritorie faceret, in illo nempe casu, quando aliquis potest licite pro alio vitam exponere: quando verò imposuit falsum, & persona detracta non subit periculum vitæ, sed tantum famam, aut similiter etiam rerum temporalium, detractor verò si manet, ita periculum subit, tunc dubium est; & quamuis Caiet. loco allegato existimet, numquam obligari aliquem, cum periculo vitæ propriæ restituere famam aut res alterius, tamen ego puto cum Soto esse dicendum, quod in notandis sit infamia, tenetur etiam cum vitæ periculo restituere. De hoc tamen superius plura diximus, dum de restitutione tractauimus.

Tertium dubium est, cum sunt duo, qui se inuicem infamant, an possit alter licite non reddere famam alterius. Dico, cum infamia equalis est, ad licite potest fieri, sicut item pecuniis, cum duo inuicem rapuerunt res alterius æqualis valoris, quamuis terque peccauerint. Sed aduerte, quod si vnus vult alteri famam reddere, iste tenetur etiam illi suam reddere, nec potest cogere, vt non reddat, sed, isto non reddente, non tenetur restituere.

De nono præcepto. Non concupisces res proximi.

Ex cap. xx. Exodi.

C A P V T LXXI.

Avaritiæ peccatum in hoc præcepto prohibetur: In cuius explicationis gratiam, quid Avaritia sit, explicare oportet. Est autem Avaritia, appetitus diuitiarum voluntarius, & immoderatus in qua descriptione quatuor sunt particule.

Prima

Prima est, *appetitus*. Voco appetitum, actum quo volumus, seu desideramus rem aliquam.

Secunda est, *diuitiarum*. Non enim appetitus cuiuscumque, Auaritia est: nam si est honorum, & propriae animationis, Superbia est; si rerum carnalium, Luxuria; si verò diuitiarum, Auaritia.

Tertia particula est, *voluntarium*. Dicitur voluntarium, quod est spontaneum, & liberum, quod homo potest facere, & non parere: quando ergo homo sic appetit, quod in sua est potestate non appetere; sicut appetere, tunc talis appetitus dicitur voluntarius. Et hoc necessarium est, ut appetitus dicatur Auaritia, non enim peccatum est, quod voluntarium non est. Sed adhuc non sunt ista satis ad Auaritiam; sed opus est quarta particula, ut sit appetitus *immoderatus*, id est, sine modico, sine mensura, sine regula. Regula autem, qua talis appetitus mensurari debet, triplex est, Iustitia, Charitas, Liberalitas.

Quando igitur appetitus est contra iustitiam, tunc auaritia est, quod duobus modis contingit,

Primo, quando aliena appetit modo illicito habere, vel habita retinere: ut, qui vult pecunias alterius, ita ut, si posset, etiam per furtum, vel rapinam, vel vim, vel modo simili habere, utique acciperet; aut similibus modis habita vult retinere; & talis appetitus voluntarius est peccatum mortale, nisi materia leuitate fiat veniale.

Altero modo, quando vult habere, quae ipsi non possunt esse dari, nec potest licite retinere: ut, qui vult honorum indignum & ineptum, beneficium, aut ornamentum, quod appetit, aut habitum vult retinere, peccat avaritia contra iustitiam.

Tunc autem est appetitus contra Charitatem, quando homo sic suis rebus afficitur, ut eas propter suum proceptum, & sit paratus retinere, quamuis praecipitur, ut proxiimo non seruetur. Obligatur enim homo lege Charitatis, in extrema aut gravi necessitate proximi, & deo necesse est potest. Cum igitur aliquis sic appetit suas res, ut sit paratus in nullo casu subuenire, aut in tali casu non subuenire, & talis est mortale peccatum talis appetitus sine modo Charitatis. Quando vero sic est appetitus, sit tamen contra liberalitatem, nec contra Charitatis praecipuum, sit tamen contra liberalitatem, qua homo ex superfluis & exotis, quae non sunt

multum necessaria, habet quandam obligationem subueniendi necessitatibus aliorum, quamuis non grauib; tunc, vt plurimum, est veniale peccati, saltem ex genere suo, nec sit mortale, nisi contra iustitiam, aut contra charitatem sit. Est ergo auaritia, diuitiarum appetitus, voluntarius, & immoderatus. De auaritia tractat S. Thom. 2. 2. q. 118. quæ est contra iustitiam, charitati, & liberalitati.

Quid Gabella, & quotuplex.

C A P V T LXXII.

VT Auaritia in particulari consideretur, oportet ab examinatione gabellarum incipere. Viderur autem gabella sic definiti posse: *Gabella est tributum publicum, à Principe in communem vtilitatem exactum.* In hac definitione quatuor sunt partes.

Prima est, *tributum*. Voco tributum id, quod aliquis dat, seu contribuit, siue pecunia sit, siue pecunia æstimabile.

Secunda est, *publicum*: nam gabella non ab vno, aut altero exigitur, sed à communitate.

Tertia est, *à Principe*. Per principem, intelligo publicam potestatem; non enim est priuati hominis exigere gabellas, nisi superioris potestatis, vt dicetur inferius.

Quarta est, *in communem vtilitatem*: non enim gabella contribuitur, nisi in bonum, & vtilitatem publicam. Vnde, si datur aliquando ad Regis sustentationem, id est, quia Regis conseruatio vtilitas est publica. Vides in hac descriptione causam materiale, efficientem, & finalem. Materialis est, tributum efficiens, est Princeps, seu publica potestas. finis est, communis vtilitas. Multis modis potest, & solet diuidi gabella, de quibus vide Silu. verb. gabella, i. nec doctores hibi: constat in his nominibus; modi tamen, qui magis videntur in vñ, quatuor sunt.

Primus modus, dicitur *vestigial*, à vehendo, quod ex mercibus, quæ inuehuntur in ciuitatem, soluitur. Fuit autem institutum istud tributum, ad expensas pro extruptione pontium & viarum, & ædificiorum communium, etiam ad Principum sustentationem. Dicitur portorium, eò, quod in porta ciuitatis soluitur. Dicitur *Italicè*, Doana. Dicitur etiam *pedagium*.

Secun-

Secundus modus est, qui soluitur pro ducatu vitæ, vt homo securum habeat iter à latronibus; & dicitur guidagium, quod aliquando è mercibus, aliquando è sola persona soluitur.

Tertius modus est, qui soluitur ex his, quæ in ciuitate emuntur, & venduntur, & sic. potest vocabulo restructo, gabella; de quo etiam nominis, commune applicamus particulari.

Quartus modus, dicitur itat ex tallia, id est, summa aliqua, quam Princeps aliquando, pro occurrentibus necessitatibus, sollet exigere ab inferioribus: hæc species, seu modi gabellæ videntur communiores, & magis in vñu esse.

De iustitia exigentis vectigalia.

CAPVT LXXIII.

Quatuor sunt necessaria, vt prima species Gabellæ iusta sit.

Primum est ex parte causæ efficientis, vt sit imposita ab Imperatore, vel Rege, vel Concilio generali; vel sit tam antiqua, vt memoriam vineat hominum. Ita habet in c. super quibusdam, de verb. signific. Cum Concilio Doctores intellegunt Papam, qui ex se potest exigere. Sub Rege, Tabie. & Articuli. L. apam, qui ex se potest exigere. Sub Rege, Tabie. & Articuli. L. apam, qui ex se potest exigere. Sub Rege, Tabie. & Articuli. L. apam, qui ex se potest exigere.

Quando autem aliquis, absq; facultate talium, noua imponit vectigalia, iniusta sunt; & excommunicatus est in Cœna Domini, qui, sine facultate, noua pedagia imponit. Etiam iniustum est, vetera augere, & aliqui volunt, etiam incurri excommunicationem prædictam. Tamen à nulla verb. gabellæ. §. 8. & Rosel. excommunicatione, quadragesimo quarto, §. 5. dicit, non incurrere; quia ibi solum habetur, quia noua imponunt; poenæ autem sunt restringendæ. At, in contrarium est communis opinio, quam tenet Angel. verb. pedag. §. nono, & Siluest. excommunicatio. 8. §. 14. Nauarr. capit. 29. num. 58.

Secundum est, ex parte materiæ, super quam imponitur vectigal. Non enim de his, quæ in proprios vsus inuehuntur,

exigendi est gabella: hoc enim est prohibitum, C. de vectigal. l. vniuersi, vbi prohibetur, ne vectigal. exigatur de his, quæ in proprios vsus inuehuntur, aut ad soluendum fisco, aut de his, quæ reuehuntur ad colendum rus. Talia autem vectigalia exigere, non solum est peccatum, sed excommunicationi. Cœnz. De m. annexum, vbi excommunicantur, qui prohibita pedaga exigunt.

Certum est, ne exigatur à personis Ecclesiasticis; nam cap. quæntum de casibus, prohibetur sub excommunicatione Episcopali, ne vectigalia exigantur à Clericis, quod intelligitur de his, quæ in proprios vsus inuehuntur, secus de mercibus, quæ negotiandi causa vehuntur. Dices, quæ igitur differentia est, inter ipsos & laicos? Dico, quodd ante bullam Cœnz, non erat excommunicatio contra exigentes à laicis, post bullam verò Cœnz, est excommunicatio, non solum à Clericis, sed etiam à laicis exigere, & iam non est Episcopalis. Rursus, vt dicemus, differentia est, quidd collectis ex proprio viti licet à laicis, sed non à Clericis exigere, sine licentia Papæ.

Quartum est, vt sit gabella moderata. Quam moderationē Bulla, supel. l. 2. C. de iure auro. annui. vt non excedat tertiam partem pretii mercium. His conditionibus, adiunctionem superius positum, vt sit communis vtilitas: nam cum Princeps in proprios luxus, & prodigalitates exigunt, non excusantur à iustitia diuina. Nota, necessarium etiam esse, vt vectigalia non excedant 24. partem mercium, ex quibus exiguntur. Hæc aduerte, Princeps, videntes se non posse exigere gabellam, vt in proprios vsus inuehuntur, à quibus, nomen mutant, & idem pretium, & tributum exigunt, sed vocant collectas, quas dominus Caietan. non probat, verb. vectigal. Tabiena verò & Armilla probant cum limitatione, putant in d. functione procedendo Regibus. & potestatibus secularibus non licet, nisi cum duabus conditionibus, quas ponit Tabien.

Vna, vt sit propter grauem necessitatem.

Alteri, quod a proprijs subditis tantum exigatur, non a forenribus. At Pontius, quia ipse non substat legibus Imperatoribus, licet etiam à forenribus exigere per suum statum transseuntibus, non tamen sine urgente necessitate, quæ in vilitatem communem tendit: & reuera vix potest talis necessitas accidere; nam videtur iniustitia hic committi, cum pius soluat, qui pius in proprios velit vius, pius autem inueniat, qui

plus indiget. Quomodo ergo iustum est plus exigere à plus indigente: Melius fieret, si talis gabella aliter suppleretur.

De iustitia exigentis Guidagia.

CAPVT LXXIV.

TAbiena benè dicit, non licere dominis ista Guidagia exigere, quia ipsi tenentur suas terras securas facere, & quietas. Quod si aliquid possint exigere, tunc tenentur ad restitutionem eorum, à quibus viatores spoliuntur, cum eorum peregrinenti accedat, quia custodias non ponunt. Cum igitur hoc in usu non sit, non licet eis talia exigere. Licet tamen istis iusticiis accipere aliquid à viatoribus, ut viam doceant, ut ipsos comitentur ad securitatem, quia ad hoc non tenentur isti de iustitia ob id, pretium recipere possunt. Guidagia etiam non possunt imponi, nisi à quibus vectigalia, cap. super quibus, de verb. signifi. Circa primam verò speciem gabelle, non videtur necessarium, ut imponatur ab Imperatore, Rege, vel alijs predictis personis: potes enim imponi, etiam à dominis sub Principibus: nam caput illud prohibens impositionem gabellarum omnibus, præter prædictas personas, non procedit, nisi de pedagijs, & guidagijs reliquæ verò tres condiciones moderatum sit pretium, & non exigitur ab Ecclesiasticis personis, sine licentia Papæ: & non exigitur ex his, quæ in proprium usum emuntur, & necessariæ sunt. Et quamvis ista non possunt, quando non servari, tamen debet esse in necessitate aliqua vigente, & in bonum commune vergere, ea aliunde vix, aut nullo modo possit succurri. Quæ quidem in necessitas, vix potest occurrere. Unde, tales gabelle, quæ ex his sunt ad sustentationem propriam emuntur, exiguntur, ut quæ in speciem habent iniustitiæ, & vix possunt iustificari. In ex hoc parte, illa gabella, quæ apud Hispanos dicuntur, *alcavala*, & similia, quæ quidem exigitur, cum mercibus, tum ex his, quæ in proprios usus emuntur: nec solum ex hac parte iustificari debent, sed etiam quia iam cessavit finis, propter quem sunt impositæ, puta, bellum Granatæ, & quædam bellorum causa. Reges illi sunt adeo diuites facti, & gabelle etiam ante adeo pingues, ut possit provideri sufficienter, atque tanta exactione,

Circa

Circa Talliam verò, obseruandæ sunt conditiones tres quarum vel vna deficiente, iniusta censetur.

Prima, vt non imponatur, nisi ob communẽ & publicam vtilitatem, qua cessante, statim cesset. Vnde, non bene faciunt, qui exigunt gabellam, vel talliam aliquam que tantum, pro murorum erectione, vel pro fortificanda ciuitate, vel pro alio bono communi, & cessantibus finibus his, adhuc exigunt tales gabellas.

Secunda est, vt non imponatur, nisi graui existente necessitate communis vtilitatis, cui vix potest ex alijs publicis redditibus succurri.

Tertia est, vt modo iusto imponatur, nec oneretur plus pauper, quàm diues; cum iustitia potius exigat; vt qui pius habet, plus ab eo exigatur. Est autem hic considerandum, quòd licet Principes possint facere aliquos exemptos à solutione gabellarum, debent tamen ita facere, vt quod ab illis exactum erant, non oneretur super alios pauperes: esset enim tunc ex aliena arca facere eleemosynam. Hoc autem necessarium est in omni gabella, & cessante fine, propter quem imposita est, ipsa cessat, nisi alius æqualis finis successerit: ex qua parte, multæ gabellæ multum habent ex iniustitia admistum.

De iustitia soluendas gabellas.

CAPVT LXXV.

Quatuor punctis continentur ea, quæ ad soluendas gabellas pertinent.

Primum est, nullus tenetur reddere poenam impositam non soluētibus gabellas, quāuis non soluerit, nisi prius condemnatur per iudicis sententiā: v. g. est poena, qui non soluit gabellam mercium, perdit totas merces, si quis est, qui noluit soluere quamuis peccauerit, tamen non tenetur restituere talem poenam, donec per Iudicem damnetur. Hæc est communissima doctorum sententia.

Secundum est, quando gabella cognoscitur iniusta, nullus peccat non soluendo gabellas, nec tenetur tales restituere. Est autem iniusta gabella, quando deficiunt conditiones superius positæ.

Tertium est, quando gabella est iusta, aut non est certum
ella

esse iniustam, tunc peccatum est non soluere, & obligatur homo ad restitutionem, quia est contra iustitiam. Dixi autem, quando non cognoscitur iniusta, quia subditus, nisi ei nota sit iniustitia, debet facta Principem vt iusta probare. Vnde, 23. quest. 1. cap. quid culpatur, dicit Papa, milites posse pugnare in bello iusto, vel in bello, de quo non sunt certi, esse iniustum.

Quartum est, sufficit soluenti gabellas, vt sine vlla fraude merces suas vehat, paratus soluere gabellam: quod si non exigatur ab eo, non tenetur ipse querere exactores. Ista est Taxatio, en. verb. pedagium, §. 8. & Soto lib. 3. de iust. in fine. Dixi, *sine fraude*, quia non licet abscondere merces, nec pacisci cum corruptis, vel alijs vti dolis: tunc enim a restitutione non excusatur; sed debet aperte, & absque fraude, ac si gabella non esset exigenda, procedere. Adhuc autem limitandum hoc videtur, quando est consuetudo in illis terris exigere, & custodias portare. Quod si consuetudo esset, quod ipsi met presentarent merces, vtique tenerentur hoc facere in gabella iusta. Soto adhuc limitat, dummodò non sit magni momenti; sed ego puto, si dubia esset gabella, quod adhuc non teneretur, dummodò vt dixi, fraude non utatur. Sunt autem valde dubia istae gabellae, quae exigantur ex his, quae in proprios vsus, & familiaris quis erit.

Quid beneficium, & quotuplex.

CAPVT LXVI.

Beneficium, vt in presenti sumitur, & aliàs sacerdotium heitur, sic definiti posse videtur: Est *ius percipiendi fructus, ex bonis Deo dicatis, clerico propter diuinum officium, componens.*

In qua definitione quatuor sunt partes.

Prima est, *ius percipiendi fructus*, id est, facultas, seu potestas secundum iustitiam recipiendi, & exigendi fructus, puta, pecunias, vel alia in sustentationem necessaria.

Secunda pars, *ex bonis Deo dicatis*. Aduerte: in principio nascentis Ecclesiae, illi Christiani sua bona, seu magnam partem eorum offerrebant Deo, in sustentationem eorum, qui Ecclesiae inserviebant, & in preparationem eorum, quae necessaria erant

erant diuino officio, puta, vasorum, templorum, & aliorum vnde ex his bonis, & decimis: quæ etiã in tales vsus soluebantur, collecta est magna summa reddituum Deo dicatorum, quæ post diuisa est in quatuor partes à Papa Sylu. vt habetur c. 4. suorum decretorum: Vna data est Episcopo, altera fabricæ Ecclesiæ reservata est; altera inter clericos talis Ecclesiæ, quarta pro ministeriorum qualitate; quarta pauperibus. Est ergo beneficium, ius exigendi fructus ex ista parte, quæ personæ ecclesiasticis obuenit.

Tertia pars est, *Clerico competens*; nam seculares non possunt de iure habere beneficia.

Vltima pars est, *diuina* nimirum, ob diuinum officium, quod in laudibus diuinis consistit, in sacrificio Missæ & sacrorum administratione, non quod isti redditus dentur in pretium, sed in iustitiam oneratum diuinum personarum, vt à cura sibi prouidentur, bene Deo melius vacare possint. *In populi vilitatem*: In ista quarta parte differt beneficium à præbenda, puta, quod non est annexa canonici: nam præbenda datur homini seculari, non ob tale officium, sed, vel quia bene meritus est de Ecclesiâ, vel quia in spiritibus seruit Ecclesiæ, vel ob pauperum, vel aliam honestam causam: vnde talis præbenda est ius petendi fructus, sed non ob diuinum officium; ob id, non est beneficium: & in hoc eodem differt à pensionem, quæ propter tale officium non datur, licet in reliquis conueniat. Circa species seu modos beneficiorum Sylu. verb. beneficium, et multa, non videtur magis ad rem, diuisi potest in quatuor genera. Quædam enim habent curam animarum, & iurisdictionem exteriorem, vt Episcopatus, Abbatia aliquæ, & Prioratus: Quædam neutrum habent, sed tantum officium diuinum, vt beneficia dicta simplicia, cappellaniz, &c.

Alia habent tantum curam, sed non curam animarum, quæ in administratione sacramentorum consistit, & huiusmodi sunt aliquæ Abbacie, quæ dicuntur iurisdictionales: similesque dignitates, vt Archidiaconatus, & Decanatus, quæ quandam iurisdictionem in choro habent. Quædam, quarto loco, curam habent animarum, sed non iurisdictionem, vt beneficia, quæ dicuntur curata.

Quis possit conferre beneficia.

CAPVT LXXVII.

PARUM ad Confessarios pertinet scire hoc, tamen ad doctrinæ plenitudinem dico aliqua.

Primum est: Papa, de plenitudine potestatis, habet facultatem conferendi ubiq; terrarum beneficia a quacunque est summus dispensator rerum Ecclesiasticarum.

Secundum est, de iure ad ordinarium spectat, beneficia suæ Ecclesiæ conferre, nisi sit aliquod statutum in contrarium, vel in immemorabilis consuetudo; tunc enim alius ab Ordinario posset conferre.

Tertium est, capitulum non potest conferre beneficia per se in tribus casibus.

Primum est, quando Ordinarius est suspensus à collatione beneficiorum, ut non possit conferre, aut excommunicatus, c. *de excessu* prælato.

Secundus, quando vacat sedes, & tale beneficium, quod capitulum cum Episcopo solebat providere; tunc enim Episcopus aut Ordinarius vacante, solum capitulum potest conferre, c. *de excessu*, quando solus Ordinarius conferre debebat.

Tertius, quando est beneficium iure patronatus: quamvis enim solus Ordinarius conferebat, sed tamen vacante, potest capitulum. Extra istos casus non potest de iure conferre, nisi quod specialiter habebat privilegium, vide *de beneficiis* c. *de excessu*. Aduerte tamen, aliud esse beneficium conferre, aliud resignare, præsentare, & eligere. Conferre est dare quam ius, & tantum exigendi fructus, & potestatem exercendi officium, & hoc solum ad prædictas personas pertinet. Resignare vero est, resignare, & determinare aliquem, cui beneficium conferatur, & hoc facit, qui unum habet beneficium, & vult in alterum transire. Eligere vero est, unum aliquem ostente Ordinario, beneficium conferatur ei: & hoc possunt seculares facere, & solum fiebat, & modo fit in aliquibus locis, in quibus populus, aut capitulum eligit unum, vel duos, ut eis beneficium conferatur. Præsentare est, cum absque suffragijs id faciat aliquis, ex facultate sibi concessa: ut, qui habent ius patronatus, unum præsentat, cui Ordinarius beneficium conferat. Hi tres modi semper indigent primo, qui fit per prædictas personas.

Contin.

Contingit ergo modis quatuor, aliquem dare beneficium, aut per viam collationis, aut per viam resignationis, electionis, aut presentationis.

*Quomodo aliquis debeat dare beneficia
altari.*

CAPVT LXXVIII.

Q Vicumq; aliqua via ex prædictis quatuor, alteri dat beneficium aliquod, duo debet considerare.

Primum est, vt det gratis, id est, absque pretio vilius rei pecunia appetitabilior, enim esset, quæ peccatum simonia, de qua dicemus inferius.

Secundum est, vt det iusto. Iniuria autem in duobus consistit.

Primum est, vt det digno: qui enim vilo modo dat beneficium indigno, quem scit indignum, gratia ad restitutionem Ecclesiæ, cuius beneficium datur, tum autem sit hoc peccatum, indignum videri potest.

Primo namque iniuria Deum officit, quia ipsum priuat honore, & cultu suo, ad quem beneficium est institutum.

Secundo iniurius est Ecclesiæ, quia reddens ipsius malè collocaudando, quod nostrum meptum.

Tertio, iniurius est multis dignis, quibus beneficium poterat dari. Graue ergo peccatum est, beneficium dantis indigno. Dices, quæ sunt necessaria ad hanc dignitatem? Dicemus.

Primo est necessaria scientia, saltem eorum, quæ ad suum officium spectant.

Secundo, aptitudo, & reuerentia: qui enim corruptis est moribus, ineptus est ad Deo officium, & consequenter ad beneficium.

Tertio, aptitudo ad exercendum tale officium: qui enim doctus, & bonus est, tamen non scit exercere officium, vel non potest, quia alijs occupatus non potest vacare tali officio, vel quia, etiam si non occupatur, tamen non est datus praxi, & exercitio exteriori, tunc ad hoc non censetur. Est igitur hoc aduertendum, ne indigno conferatur; qui aliter confert, a peccato conuincitur.

vincitur de acceptione personarum: nō enim ex bona cau-
& rationabili moueri potest sic ad conferendum.

Secundus etiam est, in quo talis iustitia consistit, vt dig-
no detur beneficium, qui enim pratermittit digniorem, et-
iam si conferat digno, peccat, vt tenet S. Thom. 2.2. q. 63. artic.
1. ad 2. ad restitutionem non obligetur. Similiter etiam,
qualiter vt à predictis dat beneficium. Et licet aliqui velint,
quod peccat, dummodo digno det, tamen probabilior, &
communior opinio est, quod peccat: ratio enim naturalis id
licet postulare; vt, si aliquis habet pecunias alterius, vt ei
auxilium prouideat, protectio debet digniorem, & melio-
rem quam potest, dare, aliā, iniuria aliter ipsi, qui dedit pe-
cuniam, & digniorem. Verum est, quod debet ille excessus
super: quando enim est paruus, aut non bene dignosci-
tur, nullum est inconueniens, si digno decur, præsertim si spe-
ctat maiorem utriusque dignitas probabiliter, quam si in præsen-
ti. De hoc tamen superius diximus, dum de Episcopo loque-
mur.

Quo sunt casus, in quibus potest dari beneficium digno re-
spectu digniori.

Præsertim beneficij patrimonialibus, in quibus distribuē-
da sunt, si aliqui dignior, si externus est, & eligi cuius dignus
tamen indignus est, non debet vllō modo dari, sed potius ex-
terminatus est admittendus.

Alter est in beneficijs, quæ quis ex rebus proprijs instituit;
sunt dari ijs, qui sibi sunt cognati, de quibus habetur in 1. q.
cap. mon. §. cum. Talia possunt dari digno cognato, re-
spectu digniori non cognato, cui non debet conueniri: quam-
uis, quando talia curam habent animarum, non sit bona

talis institutio, vt, si quis instituat monasterium, &

velit suam cognatam esse Abbatissam. Sunt

ergo beneficia ecclesiastica, gratis,

& iuste conferenda.

bonum. Alia sunt, quæ ex se indifferentia videntur, nec mala nec bona, nisi sine determinentur, vt ambulare. Quædam ex se mala videntur, tamen cum aliquibus circumstantijs bona sunt, vt occidere hominem, malum sonat statim, tamen si sit ad bellum aliquis, puta, in propriam defensionem, totum Re publicæ item, bonum est. In huiusmodi est hoc, plura habere beneficia, malum simpliciter est, quamuis, cum quibusdam circumstantijs bene fieri possit. Statuamus ergo primò, quare malum sit plura habere.

Primo, atque rationes multæ sunt.

Primo, quia priuatur Deus cultu suo; magis enim per plures ministros, quàm per vnum colitur.

Secundò, priuatur ecclesia suo iure: dum enim plura beneficia vnus vsurpat, ecclesia caret suis ministris, & sic deficiunt.

Tertiò, fit iniuria alijs clericis, qui loca sine priuantur, dum plura loca occupant.

Quartò, videtur contrariari boni naturalem; nam vnum beneficium, vnum habet corpus, & efficitur, & vnus minister vni ad hoc habere officium. Vnde Gregorius, distinet. 89. cap. 1. dicit, si quis ecclesiam in singulis habuerit beneficiis.

Quinto, datur locus ambitioni, cum vnus non contentus vno, querat plura habere vult.

Sexto, per hoc studia bonorum reguntur nullis enim studiis, nisi emendatis, & bonis humanis, deponere possunt, cum videntur non posse vllum pro merito conferre. Non ergo dubitemus, quia malum sit secum plura beneficia habere, vnum possidere.

Quando liceat plura habere beneficia.

C A P V T . LXXXI.

Non est ita malum, plura beneficia habere, quin liceat; causa rationalibus, ea retinere. Causa autem istæ, quæ hominem in conscientia tutum faciunt, per tres sequentes regulas explicantur.

Primo, licitum est, in casibus iure concessis, plura retinere beneficia, etiam curata. Pro declaratione aduerte, aliter se habere ius ante Concil. Trident. aliter post. Inam, quo iure

licebat in sex casibus, plura simul habere beneficia, etiam contraria.

Primus habetur 10. q. 3. can. vnico quādo sunt exigui redditus beneficij, vt vnus non possit sustentare ministrum talem, quāsi indiget ecclesia ad habitationem personarum, loci, & temporis, tunc conceditur, vt plura possint haberi, donec faciant conuenientem habitationem, & sic 21. qu. 1. ca. illud, concessum est, vt vnus sit Archiepiscopus Tarraconensis, & Episcopus Fundensis. Sed attende, quod isti redditus sunt mentuendi iuxta ministri qualitatem, quā ecclesia indiget, si enim ecclesia potest ministrari per ministrum, qui centum possit alij non debet beneficium dari alteri, qui indiget mille, propter luxum suum, vel sublimitatem suam, sat est ecclesia, vt tot redditus dignum possit habere ministrum.

Alter casus habetur 21. q. 1. c. clericus, putā, cū est indigentia hominum, id est, cū non sunt ministri plures, qui retineant beneficia, plura tunc vni conferri possunt. Sed intende de indigentia, & defectu dignorum, licet enim multi sint, qui beneficia acceptent, tamen pauci digni sunt, tunc ex defectu dignorum, vni digno plura conferri possunt.

Tertius est, 21. qu. 1. ca. qui plures, cū vnū beneficium habent in titulum, alterum in commendam: solebat enim tunc beneficium dari alteri beneficiato, donec quateretur dignus, cui posset conferri, quia, qui beneficium tam habebat, digne presumebatur, & tunc dicebatur illud habere in commendam. Hac via potest vnus plura beneficia habere. Sed attende, quod non debet esse hoc cum fraude legi, quales sunt commende perpetue, seu ad vitam, tunc enim perinde est, ac in titulum habere & in commendatione commendare. Sed huiusmodi avaritia inuenit fraudes, cū enim vnus non possit habere plures Episcopatus, aut beneficia, aut saltem beneficium, tūc habet in commendam perpetuam, quod profecto fraus est contra legem.

Quartus casus habetur ea. eam. re. de etate, qualiter ordinari. & cap. quia monasterium, de relig. domi. quando duo beneficia vnta sunt, & ad vnum redacta. Sed attende, quod rationes diuersarū ecclesiarum non esse licitas, nisi in vtilitate, vel necessitate ecclesiarum ipsarū fiant, quia alter non possunt commodē ministrari, vel ob causas, quę in ipsarum commodum sint. Cum enim tamen sint ob auariciam, & ad extorpendas pecunias contra bonum ecclesiarum, non sunt in con-

scientia securæ; & sic in Concil. Trid. multa dicta sunt contra eas vniones.

Quintus casus habetur cap. extirpandæ, de præb. quando quis habet canonicatum in Ecclesia cathedrali, & habet aliquam parochiam annexam, ratione annexionis, potest vnus plura beneficia habere, quamuis olim, cum iste casus concessus foret, canonici erant Episcoporum consultores, ob id, eis concebatur in cathedrali Ecclesia residere, & vicarium in parochia constituere: modò autem, cum iam non id faciant, sed aliquando otiosi sint, melius forsitan erit, si in parochia residetur, & tunc in cathedrali poneretur.

Sextus casus habetur cap. de multa, de præben. Sublimibus, & literatis personis conceditur plura habere beneficia: sed hoc intellige, cum talis sublimitas, & scientia sunt ornamento Ecclesiæ, & vtilitati, & aliis non. Semper enim ante oculos habendum est, vt beneficium nõ detur, nisi accipiat, nisi in Ecclesiæ vtilitatem, cuius bona sunt, quæ distribuuntur. In his casibus, ius antiquum concedebat pluralitatem beneficiorum: tamen Concil. Trid. quatuor casus statuit de nouo, qui nostris temporibus magis conueniunt, sicut ius antiquum illo tempore conueniens fuit.

Primus habetur Sess. 24. c. 13. Non potest vnus plures sedes Episcopales habere, quamuis exigui redditus sint, quòd si conueniens videbitur, aliquando vni dari plures, tunc Concil. Provinciale debet causam examinare, & remittere Pontifici, vt disponatur quod iustum fuerit.

Secundus habetur ibidem; Nullus potest plura curata beneficia habere, nec quæ residentiam exigunt, vt sunt illa, quæ habent iurisdictionem, vel chorum. Quòd si aliquando redditus vnus valde exigui fuerint, tunc poterit Episcopus dare beneficium simplex, non tamen cum cura, vel residentia; quòd si non fuerit, alatur tunc ex decimis, vel ex parochialium contributione.

Tertius est in eadem Sess. cap. 17. Nullus deinceps potest habere plura beneficia, etiam sine cura, quocumque modo, nec etiam ad commendam perpetuam, nisi cum vnum ad sustentationem, pro ratione personæ, loci, & temporis non sufficit. Aduerte tamen, quòd Concilium aliter de curatis, aliter de simplicibus loquitur: nam de curatis, & Episcopis, vult, vt, qui ante Concilium habuerunt, relinquunt, & cum vno maneant: de simplicibus statuit, vt in posterum fiat,

Prima est: Qui habet beneficium, tenetur persolvere singulis diebus horas canonicas, ut alias diximus.

Secunda: Non potest beneficium vendere, nec mutare pro re vili, vel pro re temporalis.

Tertia: Potest commutare cum altero beneficio, & dignitate spirituali.

Quarta, si duxerit uxorem, perdit beneficium, nec potest vltimo modo in illud competere beneficium.

Pensio autem non omnia haec habet.

Sed prima pensio, quae temporalis est, habet quatuor contrarietates: bigitur persolvendum horas, nec ad aliud mutandum: potest etiam vendi, & mutari pro re temporalis: non potest commutari pro beneficio. Nec clauico, quia esset simonia non perditur propter matrimonium.

Secunda autem pensio spiritualis non obligat ad persolvendum horas, sed solum ad exhibitionem manatium, nec perit quod pensio datur: non tamen potest vendi, nec redimi, & in hoc cum beneficio competit; sed non potest commutari cum beneficio, & in hoc à beneficio differt: quamvis enim pensio haec spiritualis sit, quia pro beneficii loco datur, tamen temporalitatem habet, quia titulo caret: perditur etiam pro matrimonio, quando non potest cum matrimonio manatium tale exhiberi.

Tertia pensio non obligat etiam ad persolvendas horas canonicas, quamvis Pius V. obligaverit ad recitandum officium beate Mariae, nec, sine licentia Papae, potest vendi, quamvis possit redimi: tunc autem dicitur redimi pensio, cum, qui habet beneficium, convenit cum pensionario, ut tantam accipiat summam, ne amplius exigit pensionem, quae summam sollet esse ex quinque annatis, ut, si est viginti aureorum, redimere centum aureis, quinquies enim viginti sunt centum. Rursus non potest pensio commutari cum beneficio, quia esset simonia. Talis etiam pensio perditur per matrimonium, ut habet Corraius de pensionibus cap. 4. sed hoc de iure intelligitur: nam in c. vnic. de clericis coniug. in sext. habetur, quod clericus coniugatus non gaudeat vltimo privilegio clericali, nisi duobus, puta, ne conveniatur coram iudice seculari, nec in civili, nec in criminali: & quod, qui eum percutit, sit excommunicatus: His etiam duobus non gaudeat, nisi potest habere, & tonsuram. Ex hoc sequitur, quod pensionem hanc tertiam non potest habere, quia est clericorum privilegium non

non enim datur, nisi habenti tonsuram saltem. Sed puto esse consuetudinem iam in contrarium, quod profectò mirabilis est, dum multi relinquunt beneficia, retentis pensionibus, & ducunt uxores; immò hoc animo forsàn receperunt: hoc profectò pessimum est, nec in bona conscientia isti pensiones, vt statim etiam patebit.

Quomodo quis licitè pensionem habeat.

CAPVT LXXXIII.

TRES sunt conditiones, quibus omnibus, aut earum vna deficiente, non potest aliquis pensionem habere.

Prima est dispensatio. Nullus enim potest vllam retinere pensionem super bona Ecclesiastica, sine dispensatione. Hæc autem non pertinet ad vllum paglatum, nisi ad solum Papam; quamuis hoc ex iure non constat, sed ex consuetudine sola. Vbi ergo deest dispensatio, pensio licitè haberi, aut retineri non potest.

Secunda est, causa; sine causa enim non habet locum in foro interiore, & coram Deo dispensatio; sed tantum in foro exteriori: vnde, qui pensiones retinent, etiam cum dispensatione, si non adest causa legitima, securi non sunt nec excusantur, quia Papa dedit, & ipse est considerare, quomodo dedit. Hoc inquam, non excusat; si enim quis accipiat pecunias ab ecconomo, quem scit malè dispensare res domini, & contra iustitiam, non potest tunc retinere. Papa autem non est dominus beneficiorum & reddituum Ecclesiæ, sed tantum vniuersalis dispensator. Vnde, sicut, cum dispensat in voto, non facit hominem securum in conscientia, nisi causa adit, ita in pensionum & beneficiorum distributione. Causa autem hæc debet esse in vtilitatem Ecclesiæ, cuius sunt bona: si enim nulla via in Ecclesiæ huius vel vniuersalis vtilitatem tendat, non est causa legitima.

Ip iure duæ causæ in particulari habentur.

Prima, cap. nisi essent, de præben. & cap. audiui, de collus. de regen. quando aliqui litigant & rixantur de beneficio; ne rixa cedat contra vtilitatem, & in damnum Ecclesiæ, quia priuatur illo tempore ministro, solet de licentia Papæ, illi, qui maiorem habet iustitiæ rationem, dari beneficium conueniente pensionem alteri assignata.

Secunda cuius habetur, & ad quæstiones, de rerum permutatione. Cum una Ecclesia habet beneficium pinguius, altera minus pingue, & sic permutatio, tunc datur pensio ex pinguiori, ad supplenda in fructus minus pinguis beneficii. & hoc debet fieri cum per longum permutant beneficia, sed cum dispensatione. Ad hoc tendunt tamen hec ed. quod pensio non debet dari in propriis libris tantum, qui maiores sunt valoris beneficii, cum enim datur pro ratione ipsius beneficii, quia est maior dignitas, vel honoratior titulus, tunc simonia est. Ultra has causas sunt etiam alie causæ convenientes pensionum.

Tertia est, propter misericordiam aliquod temporale erga Ecclesiam exhibitur.

Quarta, propter ministerium etiam spirituale exhibendum. Tercio, quia homo miserit in temporalibus, vel in ipso ministerio Ecclesie.

Quinta, quia est bene meritis de Ecclesia, licet actu non infusa. Sic non datur potestati homini, qui ius lectionibus vel concionibus habet in Ecclesia, vel item, aut qui ius etiam operum habet in ministerio, tamen temporale in Ecclesia.

Sexta, potest dari iis, qui futuri sunt ministri Ecclesie, ut per ipsos de Ecclesia fiat aliquid, quod Hieronymus vocat parochiam, quæ dabatur studentibus, & futuris ministris Ecclesie.

Septima est paupertas præsertim clericorum: sunt enim multi clerici, qui non habent unde viuere, habentque quibus sanctum ministerium ab aliquo assignare pensiones. Et cum hoc possent dari in bona Ecclesie etiam pauperibus, ubi magis debet esse causa pensionum debet esse pia, quæ in utilitatem Ecclesie & honestatem conuertatur. Nec solæ istæ conditiones sufficiunt, sed debet esse tertia, nempe modus.

Modus autem in duobus consistit.

Primus, quæ per modum ab ipso percipitur beneficio, sit adeo pinguis. Contra istud de licet hoc, cap. 4. in 7. v. non potest in ius sacrum canonico, qui ius possit convenienter beneficii. Et hoc est suum ius in suo officio. Unde inquisitionem nec excusabit, omnes iustitias, quæ pro pensione, & maxime ex beneficio habentur. Cum non datur tamen ministerii beneficii, tunc etiam non est exigenda pensio.

Secundus, quæ totum alimentum pensiones, vel sustentationem excedant convenientem hominis. Unde mirabilis est abusus eorum,

qui multis hinc inde te orant pensionibus; cum, vi-
deant, te possint pro conditione sua; habeant; & quod peius
est causa, propter quam, vel viam possint habere:
At, potius perire, id est, vel. minuant pensionem a te
petitam, vel morte coguntur male posita, & recedunt.

De Simonis, quid sit.

CAPVT LXXXIV.

Inter ea, quæ de simonia tractanda occurrunt, id primum
est quid sit. Videtur autem, sic potest defini. Simonia est
studiosa voluntas, contrahendi predester simulationem. Sunt in
hac definitione quatuor partes.

Prima est, *studiosa voluntas*, ad effectus voluntatis, seu vo-
luntaria & deliberata: non enim necesse est consistat, in in-
voluntaria & libera, tunc autem voluntaria & incommuni ma-
nifestatione, est, se cohibere à tali voluntate. Hæc pars prima
est in 1. Thom. 2.2. qu. 1. c. & in continuatione de la definitione
de la m. c.

Secundum est, *contractus ind.* Per contractum, significamus
pactum, seu contractum, in quo non committitur contra-
ceptio, siue in dedito, siue locuto, siue permutatio, siue alius
huiusmodi contractus, in omni contractui talis contractione con-
fistit.

[illegible]

Quedam dicuntur res spirituales esse inanimatas, quod desint

virtutes, & dona supernaturalia, quæ vi naturæ nō possunt obtineri, vt Fides, Spes, Charitas, gratia, & alia huiusmodi.

Quædam dicuntur spirituales causaliter, quæ sunt causa rerum prædictarum, vt septem Sacramenta Ecclesiæ, ad quæ reducuntur alia sacramenta, vt aqua benedicta, Catechismus, Exorcismus, Chrismatis confectio.

Quædam dicuntur spirituales effectualiter, quia sunt operationes ex aliqua spirituali potestate procedentes, vel operationes ad Deum ordinatæ, vt concionari, cantare in choro, sepelire mortuos, dispensare in voto, matrimonio, & alijs excommunicare, & ab excommunicatione aboluere, & alia huiusmodi.

Quædam tandem sunt spirituales res ex annexione, quæ sunt in duplici differentia.

Quædam quæ ad officium spirituale ordinantur, vel ex spirituali ordinatione dependent, vt beneficia omnia Ecclesiastica. Ius enim percipiendi fructus annexum est ordini & dignitati spirituale, & ad diuinum officium ordinatur.

Quædam quæ præparatoria sunt ad spiritualia, vt vasa sacra, vestes, candelæ benedictæ, campanæ, templi, & huiusmodi alia. Omnia hæc quatuor sub genere rei spiritualis concluduntur, & contractate istæ ad simoniam pertinet.

Quæ ratio patet, pretio: debet enim intercedere pretium in simonia; & ob id electio pretij, non est simonia: vnde attentè considerandum est, quod, quamuis det aliquis pecuniam, aut detur vel accipiat pro pretio rei spiritualis, simonia non est.

Pretium autem hoc communiter solet à doctores distinguui in tria; & sumpta est dist. 1. q. 3. can. Saluator.

Est pretium muneris, puta, pecunia, vel res pecunia æstimabilis.

Est pretium linguit, puta, laus vel vituperium, quæ aliquando sunt pretia, cum æstimentur pecunia; vt, si quis conueniat cum aliquo sedaturum beneficium, si ipsum laudet eorum alijs, vel inimicum aliquem vituperet, tunc est pretium & simonia.

Est pretium obsequij, cum quis inferuit alicui in ministerijs temporalibus pro retributione, vt exconamus, vel alij huiusmodi ministri. Vbi ergo aliquod horum pretium intercedit, & tamquam pretium pro spirituali re simonia est. Hinc patet quid sit simonia. Dicta autem est simonia à Simone

Magos

LIBER V.

pretij vel rei spiritualis translatio seu exhibitio: similiter etiam
pretij acceptio: vno deficiente, vt dicit Armill. verb. simonia
non reals, sed potiùs conuentionalis aut mentalis est. Hæc sunt
træ species, quæ multùm ante oculos habere oportet:
multam enim inter se differunt, quantum ad penam exco-
mmunicatiõis, vt dicitur postea, quamuis omnes tres ex genere suo, non
sunt peccata.

De tribus regulis ad cognoscendam simoniam.

CAPVT LXXXVII.

In particulari nunc oportet tractare; qualiter simonia in
rebus spiritualibus committatur, ac ante omnia quatuor
generales regulas sunt anteponenda.

Prima fuit, ut in vno hoc supposito, pecuniã, seu aliquid
temporale, non solum, sed potest multis rationibus dari, pro re spiri-
tualis. Vno modo, et modum pretij: altero modo, per modum
commutationis, plus, ministris rerum spiritualium, seu per mo-
dum elemosinæ: tertio modo, per modum oblationis, quæ
datur deo, quo ministerio: quartò, per modum hoc aliter, seu
per modum donationis & gratiarum: quintò, per modum in-
firmis, conuictis: nam consuetudines aliquando originẽ
habent ex sustentationis ratione, seu ex oblatione; & sic; qui
datur ex consuetudine dari temporale pro spirituali, videtur dare
per modum oblationis aut elemosinæ.

Hoc supponit prima regula. Nunquam simonia com-
mittitur, nisi cum temporale datur tum in premium pro tem-
porali. Semper ergo aduertendum est, an datur pro re tempo-
rali: cum enim datur temporale, non est spirituum, tunc si si-
monia non est.

Altera regula innititur alteri fundamento, puta, si res spi-
ritualis habere in triplici differentia. Quedam sunt pure spiritua-
lia, nullam temporalem mixtionem habentia, vt virtutes su-
pernaturales & potestates, spirituum, iurisdic-
tionum, & potestates. Quedam sunt
mixta ex spiritu & temporali, tamen plus participanti de
spirituali, ut sacramenta, in quibus materiam intercedit tempo-
ralis, sed sunt etiam mixta, sed plus habent de temporali, vt
sacra, templorum loca, officia, cantorum & musicorum.

Hoc

Hoc supposito sit secunda regula generalis: pretium dare vel accipere pro quacumq; re harum spirituali, ita vt pretium sit pro spiritu ali, simonia est, ver. gr. si ematur calix plaris, quia consecratus est, tunc simonia est.

Tertia regula generalis: cum pretium intercedit pro re spirituali pura, aut plus habente de spirituali simonia est, nec oportet distinguere, an illud pretium sit pro re, qua parte temporalis est: nam tota simpliciter censetur spiritualis, unde quacumq; modo & titulo sacramentum, aut beneficium emere simonia est.

Quarta regula: cum pretium intercedit in rebus plus habentibus de temporalibus, non est simonia, si specialiter datur pro spiritu alitate. Vnde licet pretium accipere calices etiam consecratos, pro quibus emere in usum ac si non essent consecratos, non est simonia, quia tunc emuntur pro organorum & cantorum officia, & aliis, non pro spirituali humilitate. Eodem modo, vt patet, si datur pro parte, qua spiritualitatem quoad salutem

De Simonia in primo &

CAPVTLV

Nunc magis a particulari tractatio. Quia de simonia per quatuor genera tractandum possumus, definitionem simoniae exponemus circa quorum primum, hoc trahit.

Primum est, vendere, aut pro precio contrahere virtutes, & supernaturalium usus, seu operationes, est simonia: vt, gr. si quis det pecunias pro alterius ieiunio, vel alterius oratione, vel pro quo alio actu virtutis, aut pro alio actu, qui est virtutis, & similia. Alijs vijs quibusdam, vt, per modum elemosinarum, aut spontaneae donationis aut sustentationis.

Secundum. Commutare huiusmodi pro rebus temporalibus non est simonia, vt, orare pro vno, vt alio tempore, & alio contentione vnus, vt alter audiat tuam, & ad illud alia simonia non sunt. Ista est contra Conrad. quod tamen est in mentem Soto lib. 9. de iust. quest. 5. in fine. & ratio

pro est aperta, quia commutare spirituale pro spirituali, non est prohibitum iure diuino, aliàs numquàm liceret Pontifici dispensare in commutatione beneficiorum. Ergo est tantummodo positum: sed talis commutatio numquàm habetur promissa in villo iure, nisi tantum in beneficijs, cap. quantum, et eum permutat. Ergo illa licita est, nec illa committitur simonia.

Tertium est, pro vsu virtutum naturalium, quæ naturaliter acquiruntur, pretium dare vel accipere, non est simonia; unde, licet lectores facultatum, etiam Theologiae, pretium possunt accipere sui laboris, nec vllam committunt simoniam.

Erga secundum genus rerum, puta sacramentorum, & sacramentalium, dico etiam aliqua.

Primum est. Licet alicui exigere pretium pro labore antea lentum in administratione sacramentorum. Ita est Soto lib. 2. q. 6. art. 1. Explico: Duplex est labor in sacramentorum administratione; Vnus est antecedens, qui non est per se coniunctus cum sacramento, nec Sacramentum cum ipso; vt, si quis sacerdos ad audiendam alicuius confessionem, duo aut tria minuta conticiat, aut aliquas etiam expensas faciat, labor diuini annexus, & pro hoc potest pretium exigere, & dari. Alter labor est concomitans, qui per se coniunctus est cum ipsa re spirituali, immò in ipso constituitur, aut sine ipso esse non potest, labor in audiendo confessionem, in baptizando, in ordinando. Et de hoc.

Dico secundò. Pretium exigere pro tali labore in sacramentorum administratione, simonia est, nò enim ille labor distinguitur ab ipsa re spirituali.

Dico tertio; Potest aliquis exigere pretium pro obligatione, qua se obligat ad Sacramentorum administrationem: v.g. si quis se obliget per annum vel duos, aut tempus aliquod ad sacramenta ministrandum seu celebrandum, pretium exigere pro tali obligatione potest absque simonia. Ratio est, quia hic nò vendit rem spirituales, sed suam libertatem. Similiter, qui se obligat ad cantandum in choro, aut concionandum, potest pro sola obligatione pretium exigere. Ita habet Cunct. verb. simonia, & Gloss. super cap. significatum, de præben. immò deducitur ex tali cap.

Dico quarto, pro ipsa administratione sacramentorum, nò potest pretium exigere absque simonia, potest tamen per modum

sustentationis; quamvis, si habet officium, unde ex obligatione incumbit id facere, habetque redditus sufficientes, non potest exigere isto titulo: potest tamen accipere datum per modum oblationis, aut spontaneæ gratitudinis. Est autem notandum, quod licet d. ues sit Sacerdos, potest exigere per modum sustentationis, quando aliunde habet redditus, nec obligatur ex officio ob tales redditus ministrare: vñum tamē hic notandum occurrit circa Episcopos, quantum ad ordinum administrationem ex Concil. Trident. sess. 21. cap. 1. de reformatione, ubi tria instituuntur & ordinantur circa hoc.

Primum est, ne ullus Episcopus pro ullius Ordinis collatione, aut pro litens dimissionis, aut pro sig. lo quicquam possit accipere, quocumq; prætextu etiam sponte obl. tum, seu omnino gratis, ista exhibeantur. Vbi nota non exculant Episcopos titulares, qui in aliorum diocesis ordinant, & si prius paribus consentientibus: isti enim nihil possunt accipere, sepe tantum à suis diocesis suam sustentationem. Nota insuper esse periculum etiam candelas accipere: nam Concilium generalissimè loquitur.

Secundum est circa notarios. Isti enim nihil possunt accipere pro huiusmodi negotio, nisi pro dimissionis, decimā tantum partem vnus aurei; nec hoc possunt accipere, nisi duabus conditionibus existentibus.

Prima est, vt fuerit consuetudo ante Concilium accipiendi aliquid prius.

Secunda est, vt salarium non habeant: qui enim habent, accipere non possunt quicquam. Similiter nec illi, quando consuetudo erat nihil accipiendi.

Tertium est, circa notarium, similiter & Episcopum. Non potest Episcopus commodum aliquid habere per viam notarij, exigendo aliquid ab ipso notario, pro his, quæ notario eueniunt. Liberalis ergo, & omnino gratuita debet esse Ordinum collatio.

De simonia in tertio genere rerum spiritualium.

CAPVT LXXXIX.

Tertium genus rerum spiritualium, erat operationum ex officio aut potestate aliqua spirituali procedentium, quæ mixtæ sunt, quamuis aliquæ magis spirituales, aliquæ magis temporales sint.

Prima spiritualium, est operatio Episcoporum. id est, ad usus omnes, quos Episcopus, vt talis est, facit per potestatem iurisdictionis, seu ordinis, vt, dispensare in voto, relaxare in inen- teab soluere à censuris, consecrare templa, & alia huiusmodi, quæ etiam ad Pontificem summum pertinent.

De his dico primò, quòd nullo modo potest pretium pro his exigi, aut dari absq; simonia, cùm sint simpliciter spiritualia, & ita docet S. Thom. 2. 2. q. 100. art. 3. ad 3.

Dico secundò. Cùm redantur sunt sufficientes Episcopo ad sustentationem, non licet, nec etiam per modum sustentationis exigere, sed solum si spontè offerrentur.

Dico tertio, non esse munus solum contra Papam, qui exigit pro his pecuniis, non per modum pretij, nam ita ad sustentationem dantur, quia munus tantum in Ecclesia dicitur. Dantur etiam aliquando per modum oneris. Dantur per modum compositionis, id est, ex officio commutationis, nam per ab onere dantur legi, & bene, in se potest aliquo se soli pecunia onere onerari, & hoc vocatur per modum compositionis; Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. de reformatione, ordinat, vt Episcopi tempore vacationis non accipiant, nec etiam munera oblata, nisi tantum pro victualibus suis, quæ sint moderata & iugia. Ordinatur etiam cap. 6. vt dispensationes in matrimonio gratiantur, & occurrunt ad Papam componeret, qui in tenentibus his, licet sit sine illi- mationis obsequio. Est aliud genus operationi spiritualium, nempe missarum celebratio.

De quo dico primo, simoniam esse, pretium accipere pro ipsa missa, cùm sit res spiritualis.

Dico secundo, potest accipi pecunia per modum sustentationis, aut oblationis gratuar, vt fit in alijs spiritualibus.

Dico tertio, non licet sacerdoti pacisci de pretio, vt detur tantum pecunie, quo non dato celebrare nolit. Ita dicit S. Thomas 2. 2. q. 10. art. 4. de simili operatione spirituali, puta, de funere: dicit enim, iniquum esse exigere pretium pro funeris solennitate, ita vt aliter nolit sacerdos opus facere. Caiet. quodlibet. 1. q. 9. temperat hoc quando sacerdos diues est: quando enim est pauper, potest pacisci de pretio sustentationis. Soto lib. 9. q. 6. art. 1. dicit, non quidem esse simoniam, sed iniquum propter scandalum pacisci de sustentatione. Ego puto sic dicendum, quando sacerdos sustentationem habet suam, nec potest sustentationem exigere, tunc non potest pacisci, quasi paciscatur, iam videtur esse pietum rei spiritualis: non enim talis titulum alium habet accipiendi, nisi ex oblatione, qua ex actio non est. Quando vero sustentari debet ab aliis, tunc non sit scandalum, potest de pretio conuenienti sustentationis pacisci. In plurimum autem scandalum est, pro missarum celebratione pacisci, etiam pauperes non tamen est simonia, quod fecerit concilia loca, in quibus pauperes sustentationes pro facis celebrantur ministrantur, & debeat loca, in quibus minas datur. Eodem modo dicendum est de concionibus, quae operatio etiam quidam spiritualis est, & abique pretio debet esse, licet possit per modum sustentationis aut oblationis accipi, & possent quatuor loca, in quibus pauperes sustentationem, sed cauendum est, ne dum simonia vitatur, in auaritiam lapsus fiat. Nam qui suae sustentationi, quantumvis est, habet & similia loca querit, & non ubi magis fructificat, possit spiritualiter, auarus est. Alia etiam quae operatio spiritualis, est ingressus religionis, praesertim monasterium, solent enim dari pecuniae monasterio: S. Thom. loco citato respondet ad hoc.

Primo, dare, aut accipere pecunias pro ipso ingressu religionis, simonia est, & sic habetur 1. q. 2. c. quod pro.

Dicit secundum, potest aliquid dari monasterio, cum pauper est, pro victu & sustentatione ipsius monachi. Intellige etiam, quod licet pacisci. Dices, quid, cum monasterium diues est, & habet redditus sufficientes pro sustentatione monialium: Sylu. verb. simonia, §. 13. refert quosdam Canonistas, dicentes esse simoniam, pacisci, cum monasterium est opulentum; tamen ipse Sylu. benè limitat, praesumi quidem simoniam, quia videtur tunc potius pro ingressu quam pro victu dari, si tamen verè pro ipso victu daretur, non esset simonia, gratis verò oblatum.

nam accipere, nec præsumitur simonia, nec est. Per has spirituales operationes possunt iudicari alia huiusmodi. Sunt tamen alia mixta, plus habentes de temporali, ut officium musicorum & cantorum, & mundantium templa & præparantiũ vendi possunt secundum omnes, & emi dum modò nihil pro ipsa spiritualitate accipiarur. Et eodem modo dicendum de rebus spiritualibus, quæ plus habent de temporali, ut vestes & vasa sacra, quæ ratione materiæ vendi possunt, dum modò nihil pro consecratione accipitur; immò in vltis profanos vendi possunt, dum modò prius vasa frangantur, & vestium forme aueriantur, ut habet S. Thom. loco citato. Hoc modo vult Soto loco citato, quòd terra sepulcræ vendi possit, tamuis securius sit, per modum oblationis aliquid accipere, quam exigere pretium, ut dicit S. Thom. Hæc sunt erga operationes notanda.

*De simonia in sacerdotiorum venditione,
& emptione.*

CAPIT. XC.

Quartum genus rerum spiritualium, erat sacerdotium, seu beneficium, Ecclesiasticum, & officium. Simonia ergo hæc potest consistere in tribus, aut in emptione & in venditione eorum, aut in permutatione, aut in locatione. At primò de emptione & venditione tractandum est.

Circa quòd dico primò, vendere aut emere sacerdotium spirituale vltim, simonia est: est enim prohibitum. l. q. 3. cap. si quis, & alijs capitibus ibidem. Vbi nota quòd non est opus: ut intercedat pecunia, aut res aliqua, quæ vendi pecunia solet, sed si etiam intercedat aliquid temporale, pecunia appropriabile, ut obsequium in temporalibus licitis aut illicitis, similiter laus lingua, similiter matrimonium: qui enim daret beneficium viro consanguineo, hac conditione, ut eius soror nuberet fratri suo, simoniam committeret, quamuis daret beneficium consanguineo, quia talis est, non sit simonia, ut dicit S. Thom. 2. 2. qu. 100. artic. 5. ad 2. Adverte autem, quòd ista debent dari aut accipi, ut pretium: si enim non intercedat ratio pretij, non est simonia, ut sæpè diximus: vnde qui inseruit Episcopo, ut Episcopus sua obsequia respec-

ex S. Thom. q. citata, ar. 2. ad 5. quod licet alicui dare pecuniam ad redimendam vexationem, sed non ante consequutionem iuris ad beneficium; sed postquam iam ius habet iustum, licet pecuniam dare ad arcenda impedimenta iniusta: grat. aliquis est electus iuste, & debite, vel aliquis habet beneficium iam iuste, alij volunt lite iniusta extorquere, vel impedimenta iniusta opponere, ne suo gaudeat beneficio, licet pecunia placare insequentores hos, sed tamen antequam habeat ius ullum, non licet. Soto lib. 9. q. 6. art. 1. temperat bene hoc quando violentia aut vis infertur, tunc licet pecunia autem remedium; etiam ante consequutionem iuris: verbi gratia, concedatur aliquis, ne compareat in tempore proposito contra Episcopum ad beneficium consequendum, quae violentia sit tentio; aut detinetur vi, ne, debito tempore suam possessionem accipiat: tunc iniustos detentores potest pecunia placare.

Dico quartò, non solum est simonia, cum aliquis pro se emat beneficium, sed etiam, cum emit pro altero, & tenetur hic relinquere beneficium, cum sciat simoniacè esse habitum: unde, cum patres pro filiorum beneficijs pecuniam dant, simoniam committunt; & filij, cum primum sciunt, tenentur dimittere beneficia, extra c. ex insinuat. de simon. Rursus, Simonia est, non solum cum datur pretium ipsi danti beneficiũ, sed etiam a tercio ad petitionem ipsius. unde, si quis det pecuniam cognato Episcopo, ut ab Episcopo consequatur beneficium, cum Episcopus illi dare nolit, simonia est. Hic est vnum dandum, de quo qui promitteret dare pecuniam pro beneficio, nemo verò non dandi, sed fiet, & sic accepta beneficium, an esset simonia. Ad hoc Soto lib. 9. q. 8. artic. 1. & Caieta. quodlibet. 1. qu. 9. dicunt non esse, quia actus exterior ab interiorum rationem sumit unde, licet talis promissio facta instrumento confirmaretur, non esset simonia, quamvis in foro exteriori indicaretur simonia, quia non considerat interiora.

Ego ita credo; quamvis Nauarr. super cap. fin. de

simonia. n. 9. alia procedat via,

sed hæc est me-

lor.

De simonia in permutatione, & locatione.

CAPVT XCI.

Non solum in venditione, sed etiam in permutatione sacerdotiorum simonia potest accidere.

Erga quam dico primò. Permutare spirituale temporali officio, simonia est, ut, si quis sacerdotium officio seculari permutaret.

Dico secundò. Etiam est simonia, spirituale beneficium permutare cum illo spirituali, quod maiori ex parte temporale est, & hoc modo permutare beneficium cum penione, simonia est.

Dico tertio, etiam permutare beneficium, simonia est, nisi adsint debite conditiones. Et quamvis Innocentius patet hoc non esse intelligendum de beneficiis in eadem Ecclesia, & eiusdem qualitatis, tamen Silu. v. permutatio, §. i. melius dicit, vniuersaliter intelligendum esse, de quorumcumque beneficiis cum permutatione: nam vniuersaliter prohibetur, ea. quæ situm, de rerum permutatione.

Conditiones autem sunt tres assignatæ à Tabiepa, beneficium. 3. §. 16.

Prima, ne sit ista permutatio sine facultate superioris. Vocamus autem in hac parte superiorem, illum, qui potest beneficia illa conferre. Quoties ergo sine licentia fit, simonia est.

Secundò, ut non fiat absolutum pactum per permutationem ante facultatem. Possunt quidem tractare de permutatione, sed non pacisci absolute, nisi in ordine ad superiorem, in cuius manu sunt beneficia relinquenda, quamvis possint renunciarum in eius manus cum conditione permutationis: pacisci autem absolute inter se, simonia est.

Tertia, ne intercedat spirituale pretium in permutatione: si quis enim pretium daret alteri, quia alterum beneficium maioris est dignitatis, simonia esset, quamvis, cum vnum beneficium pinguius est, licitum sit exigere pensionem aliquam pro satisfactione fructuum, ut habetur c. ad quaestiones. de rerum permuta. sed id non debet fieri, quin exprimatur pensio ipsi Papa, ut dicit bene Soto lib. 9. q. 7. art. 2. Adde permutationem non debere fieri ob aliquod commodum temporale, ut pretium: tunc enim simonia esset: ut, si quis permutare bone-

beneficium cum altero, ut eius soror nubere fratri suo, aut remitteret iniuriam, aut ob aliquid tale. Permutatio ergo, his conditionibus posita, licita est, cum verò una deest, committitur simonia. Quando duæ priores deficiunt, simonia est de iure positivus; quando verò duæ posteriores, & est contra ius divinum, nam iam est venditio, & emptio quædam rei spiritualis.

Atque hæc de permutatione notanda sunt. Simonia etiam committitur in locatione sacerdotiorum, & spiritualiū. Lega quam dico aliqua.

Primò: Locare potestatem iurisdictionis, seu vices spirituales, simonia est: v. g. si quis Episcopus locet suā potestatem iurisdictionis supra alios, simoniacus est. Similiter, si curatus potestatem ministrandi sacramenta locet, simoniacus est. Ita habet Silu. verb. simonia, §. 14.

Dico secundò: Locare, aut vendere obventiones, & oblationes ecclesiasticas, non est simonia: v. g. si Episcopus locet, aut vendat commoda, quæ sibi obveniunt ex iurisdictione. Similiter, si curatus vendat, aut locet, quæ in ecclesia sibi offeruntur, non est simonia.

Ita habet Silu. ver. simonia, §. 14. Notat tamen, cum huiusmodi venduntur, aut locantur, non est permittendus laicus recipere, & in ecclesiam ad oblationes colligendas intrare, sed clericus est substituendus, qui pro illo huiusmodi munus accipiat.

Dico tertio: non est simonia, vendere, aut locare fructus beneficiorum, aut sacerdotiorum, si fiant concessum tempus. Licita est etiam unius omnium, sed tamen variant in temporis quantitate.

Est enim extraneus, ambitiosus, de rebus eccl. ex Paulo secundò, ubi solum conceditur huiusmodi alienatio ad unum, & aliamque ultra hoc, infligitur excommunicatio. Episcopus, & ipso iure, privatio eorundem beneficiorum. Et, si ista sententia ubique servaretur, & recepta esset, non esset controuersia; sed non ita est, ut dicit Nauarr. c. 27. summa, num. 149 & Caiet. verb. excommunicatio: in multis enim locis non servatur: & nullibi quantum ad poenam privationis beneficiorum.

Ubi autem non servatur, Nauarr. dicit posse locari, aut vendi huiusmodi fructus ad septennium, secundum ius. cap. querelam, ne præiati vic. fu. sed ex hoc capite solum habetur,

quodd Papa iussit locantem ad septennium stare pacto, non tamen determinauit, non posse vltra hoc tempus locari huiusmodi redditus. Ob id sane ver. locat. §. 3. & Tabien. cod. ver. dicunt posse per modicum tempus, id est, per nouem annos: in iure enim tempus modicum, est minus decem annis. Tamen Panorm. equat. in, allegato, dicit posse per tempus vite locantis, locari, & vendi fructus, etiam sine licentia superioris nec est villo iure prohibitum hoc. & allegat Hostien. ad hoc, & Federicum.

Immo idem Siluest. verb. simon. §. 14. dicit, non est prohibitum iure, vendere fructus sacerdotis ad vitam; licet non sit honestum sic esse ego ita credo. Vbi ergo Romana non est recepta, non est simonia locare fructus, ad quodecumque tempus. Paulus Quartus renouauit bullam Pauli II. faciens nullas locaciones, vltra triennium, sed non est etiam in usu. Alia de potestate de locacione, sed pium pertinet ad presentem institutum. Vide summulas, verb. locacio & etiam verb. alienatio, quia alia circa hoc dicuntur licet tamen una delectetur. Vide Conc. Trid. sess. 24. c. 16. datum circa locaciones, ne fiant in prauitatem succedentium in beneficijs, quando facta fuerunt anticipata solutione.

De Simonia in pensionibus.

CAPVT XCII.

Superius plura diximus de pensionibus, nunc pauca, quae simoniam spectant, addemus.

De primo, pensiones, quae loco beneficiorum dantur, ut quae dantur pro adiutorio in officio spirituali, aut pro aliquo officio spirituali, non licet emere aut vendere, absque simonia: sunt enim pro spiritualibus habende, cum loco beneficiorum assignantur.

Dico secundo, saeculares illae pensiones, quae dantur ob saeculare officium erga Ecclesiam, ut militibus, aut ducibus datur, vendi, & emi possunt absque simonia. Ita habet Sor. libr. 9. quae st. 7. art. 2. Atque huiusmodi sunt illae, quae vocantur commendae.

Dico tertio, pensiones harum, quae ob resignationem alicuius bene-

beneficii dantur, quæ modò sunt communissimæ, possunt redimi absq; simonia, immò etiam sine facultate alia: solent enim quinq; annis redimi. Quòd si modò cum facultate sit receptio, est ad maiorem securitatem, ne alter negare possit tactam redemptionem. A luertendum tamen, hic posse committi simoniam hoc modo, si quis dat alteri beneficium cum pensione, & facit pactum, vt factam redimatur pensio, simoniacus est, vt habet Caiet. opusc. 16. q. 10. quævis enim pensio possit redimi pensio, non tamen potest resignari beneficium cum pacto redemptionis huius.

Dico quartò, pensiones huiusmodi non licet vendere, aut emere absq; ue simonia: sunt enim ipsuales etiam, cum non resignari concedantur, & tunc loco beneficii resignari concedantur. Non ergo licet vendere huiusmodi. Quòd si quis dicat, non esse prohibitum vllò canone; dico esse prohibitum consuetudine: nam Romæ punitur vt Simoniacus, cui huiusmodi personæ vendit absq; facultate. Sicut etiam non est prohibeatum iure, Episcopis imponere pensiones; ob consuetudinem tamen, & communem stylium Romanæ curiæ, si quis sine Pontificis summi facultate, pensiones haberet, simoniacus esset. Cauendum ergo est à talium venditione.

De pœna simoniaci.

CAPVT XCIII.

Quæduplex est simoniaci pœna, quam vide in Silu. ver. simonia. 6. 19. sed dux sunt præcipue.

Vna est, excommunicatio Papæ in ipso facto.

Altera est, priuatio beneficii ipsi venditi, aut empti, & obligatio ad restituendam pecuniam acceptam, & excommunicatio contrahentes, & non in modum simoniacos, vt habetur extra cum dicitur ab eis: sed non est in eis hoc, vt habet Tabien. verb. simonia. §. 75. aut debet esse, cum non sunt omnes simoniaci.

Super pœnam verò contra ipsos simoniacos, dubium est, an contra omnem simoniam amittatur, & contra locum, & contra eundem emens conueniant esse contra simoniam, quæ solum consistit in môte, & in nullo actum emptionem
pro-

progreſſitur. Tamen de mentali, quæ progreditur exterius, licet non exprimat, pactum aut pretium, ſed ſolum maneat in intentione, Soto libr. 6. quæſt. 8. putat incurri poenam. Tamen contrarium eſt tenendum; nulla enim ſimonia mentalis incurrendi poenam ea cauſa, ſed ſolum eſt peccatum. Ita habet Panor. c. ſuper mandato, de ſimon. imò ipſum caput determinat hoc idem; hoc etiam tenet Silu. verb. ſimonia, §. 20. & Caiet. verb. ſimonia, ca. 2. Circa conuentionalem etiam conueniunt, primam conuentionalem, quæ ex neutra parte ad opus venit ſed ſolum in pacto ſtetit, non incurtere poenas.

Similiter etiam nec incurri poenam ob conuentionalem illam, qua vnus accepit pretium, ſed nondum tradidit beneficium: ſed eſt peccatum mortale, obligans ad reſtitutionem, ad pretium idem, quod acceptum eſt, vt tenet Caiet. & Soto loco citato.

In tertia verò, qua vnus dat beneficium, & non alter dedit pretium, ſed promiſit, diſcordia eſt. Nauarr. c. ſi. de ſimonia, tenet non incurri, donec detur pretium. At communis ſententia tenet contrarium; & Soto conatur probare libr. 9. q. 8. §. 1. hanc communem ſententiam, quam proſecto ego etiam teneo, & credo veriliſſimam eſſe. Eſt enim vnum caput notandum, quod omnes iſti nondum aduerterunt c. cum ſup. de Confeſſ. vbi Papa damnatur ſimoniz quendam canonicum, qui vendi derat electionem cuiuſdam, quingentis aureis promiſſis, & nondum acceptis, & ſpoliauit illum beneficio.

Rurſus ſylus Romæ communiter tenet, hanc eſſe ſimoniacum. Rurſus eſt etiam cap. nobis fuit, de ſimonia, vbi ſimile quod habetur. Rurſus Pius IV. in bulla reformationis poenitentiarum, reſeruauit ſibi diſpenſationem, in retinendo beneficio, & ſuſcubus per ſimoniam conuentionalem, & occultam perceptis.

Rurſus etiam ratio fauet: nam ad tradendum beneficium, & cum promiſſione pretij, veriſſima eſt venditio, & emptio realis ergo & ſimonia realis. Nec iſte doctor vllum habet ſus opinionis fundamentum.

At quia hodie multi ipſum ſequuntur, crederem licere aliquando vti eius opinione, cum res hæc mortalis ſit, & in opinione poſita, ſed non eſt ſemper à ſententia communi hæc diſcedendum.

In reali simonia, omnes conueniunt, pœnas incurri, cum ex vtraque parte perficitur traditio beneficij, & pretij; tunc beneficium est dimittendum in manus conferentis, & pretium restituendum. Soto loco citato, dicit esse reddendum ei, à quo acceptum est. S. Thom. 2. 2. quæst. 100. artic. 6. cum communi sententia tenet, esse pauperibus, aut Ecclesiæ reddendū, non si monacho. Et communis est sententia tenenda. Potest autem compositio fieri cum Papa. Istæ pœnæ non sūt contra omnem simoniam, nisi contra simoniam in ordine, & beneficijs.

Et hæc sūt pro præsentī libro, in quo egimus de præceptis secundæ tabulæ. De decimo præcepto nihil est dicendum, præter ea, quæ diximus in 6. præcepto de fornicatione.

Est autem decimum præceptum. *Non concupisces uxorem proximi tui.*

Laus Deo. Finis Libri Quinti.



tamen quia contra sitim ex se sumuntur potus dicuntur, sicut aqua, quæ non nutrit. Rursus aliquando possibile est, quod inter cibos computatur, quia communiter in cibum non a potum sumitur, vel lac, mel & alia huiusmodi. Est igitur ieiunium privatio quædam horum, aut omnium, aut aliquorum. Attende autem, quod non quævis privatio ieiunium est: ieiunium, sed tunc est, cum non intra fines sumuntur: si enim quis ita deglutiatur, non gustando, ieiunium non est, si solum solum inguit, aut prout, non tamen deglutiatur, non solum ieiunium. Vide et qui gustantes cibos in die ieiunij, ut confectiones, modum carnes, cum modo nihil intro sumant per modum cibi, non solvunt ieiunium: nec solum Sacerdos, qui cibum celebrationis futuræ, incipit cibum mordere, tamen nihil adhuc deglutiunt, potest enim celebrare ieiunius, emittens eum ab ore. Tamen semel sumptus cibis interiùs, quamvis euomatur soluit ieiunium.

Ieiunium sic in genere definitum, triplex est, naturale, Ecclesiasticum, metaphoricum, seu spirituale. Naturale est perfecta abstinencia ab illis tribus gustabilibus, cibo, potu, medicina modo quodam. Dicitur enim est, à principio dei computatione facta: dies autem, ut statim dicemus, à media nocte præcedenti, usque in mediam noctem sequentem durat.

Ille ergo est ieiunius naturalis ieiunio, qui, à media saltem nocte, nihil adhuc deglutiit. Illud ieiunium est necessarium ad celebrandam missam, ante celebratorem: sumuntur ante communionem, nisi cum ob infirmitatis necessitatem sit, ut qui vel potum, vel medicinam sumpti post mediam noctem, non debet celebrare ille die sequenti.

Ieiunium verò Ecclesiasticum, est al finis de ratione à cibo, iuxta Ecclesiasticum. Licet autem ieiunium solvatur, cum ieiunium est actus virtutis, qui liber est, & non vincitur. Licet à cibo, nam potus, quamvis sit vinum, non solvit ieiunium, siue sumatur ante prandium, siue post. immo et si carnis, siue sumatur ante prandium, siue post, non solvit ieiunium, quia per modum cibi communiter sumi solet. Rursus, nec id, quod sumitur per modum medicinarum solvit ieiunium hoc, ut potiones, & pharmaca; imò licet nutriant, cum ob infirmitates sumuntur: unde, non solvunt ieiunium, qui ob stomachi debilitationem, vel ob capitis dolorem mandant aliquid cibi sumunt; similiter, qui negotiaturi sunt, vel lecturi in mensa, vel dilataturi prandium ob aliquam causam; denique.

Tertius est, satisfactio pro pœnis peccatorum; quamvis enim culpa peccati remittatur per contritionem, & per sacramenta, tamen sæpè non remittitur tota pœna, sed manet obligatio pœnæ temporalis in Purgatorio soluendæ, nisi in hoc mundo satisfactio fiat: quia autem cognoscit Ecclesia, illas pœnas esse nimis graues, & posse peccatorem in isto mundo pœna satisfacere pro peccato, quod grauissima non satisfacere in pœna in Purgatorio, insuit hoc ieiunium, quod est pœnale, in pœnarum peccatorum satisfactionem; maxime cum satisfactio huiusmodi in hoc excedat satisfactionem Purgatorij: non solum quia leuior multò est, sed quia, cum in gratia sit, est meritoria gratiæ augmenti, & gloriæ, quod non habet satisfactio Purgatorij, ubi iam cessat merendi tempus. Hos ieiunij fines explicat Ecclesia, in Missæ præfatione, *Corporali*, inquit, *ieiunio vita comprimitur, mentem eleuas, virtutem largiris, & præmia*. Nunc autem modus, quo ecclesiasticum ieiunium fieri debeat, considerandus est.

Est autem duplex modus.

Vnus intrinsecus, qui necessarius est, vt sit ieiunium.

Alter est extrinsecus, qui non quidem est necessarius, vt sit ieiunium, sed vt bene, & perfectè fiat. Modus intrinsecus consistit in substantia ciborum, à quibus abstinendum est, & in quantitate, & in tempore.

Circa substantiam ciborum, abstinere oportet à carnium esu, & ab ouis, & lacticijs, & quæ ex lacte huiusmodi sunt, quæ carnem multum roborant. Est tamen duplex differentia inter carnes, & lacticia, & oua.

Prima, quæ S. Thom. 2.2. q. 147. ar. 8. ad tertium, in omni ieiunio cauendum est ab esu carnum vniuersaliter, at verò à lacticijs, & ouis non nisi in quadagesima: nisi consuetudo etiam fuerit in illis locis, abstinere ab his omnibus in reliquis ieiunijs. Vult dicere S. Thomas posse esse consuetudinem vescendi de lacticijs in alijs ieiunijs præter quadagesimam, & excusantur homines, tamen non possunt excusari, nec est ieiunium, si vescantur carnibus, Nauarr. c. 21. nu. 13. dicit etiam posse excusari consuetudinem lacticijorum in quadagesima, quando à quadraginta saltem annis est præscripta; quod si nulla esset consuetudo, nec vescendi illis, nec abstinendi, vt in terris Indorum, in quibus de nouo fides viget, tunc posset cōcedi istis in aliquibus diebus, præter quadagesimam: nam prohibitio hæc in consuetudine fundatur.

Altera differentia est Caiet. eadem q. art. 7. & Nauar. C. 21 n. 25. quod cum dispensatur alicui, vt vescatur lacticiis, non ob id liber est a p^{re}cepto ieiunij; cum vero dispensatur in carnali esu, non tenetur ieiunare.

Circa quantitatem: nota esse quantitatem continuam, quæ consistit in multo, & paucis; & esse discretam, quæ consistit in pluralitate manducationum. Dico, quantum ad discretam, semel esse in die prandendum, seu manducandum; qui verò pluries manducat, soluit ieiunium, nisi inuertente. Aliquando enim accidit, quod aliquis non recordatus ieiunij esse, ientaculum solum sumit, hic ieiunium non soluit, & tenetur ieiunare, ac si nihil sumpsisset. Alio modo etiam aliqua de causa, prandium diuidere licet, absque solutione ieiunij, vt cum quis in medio impeditus negotio alio uo, non potuit ipsum perficere, poterit cum vacauerit abstinere. Iam ieiunio saluo: non tamen, propter hanc unitatem prandij, intendimus auferre, quas nostri vocant collationes: licet enim olim tantum per modum medicinæ sumerentur, quia prandium prope noctem fiebat, tamen iam consuetudo probata obtinuit, vt etiam aliquid per modum nutritionis sumatur, & dicit Caiet. v. ieiunium posse fieri cum pane. Nauar. c. 21. n. 12. addit posse similiter cum pane sumi vnum, aut duo genera fructuum, dum modo non sit tanta quantitas, vt potius cena sit, vt statim dicemus.

In continua autem quantitate prandij, non est certa mensura ratione ieiunij, sed quamuis aliquis multum excedat, ob id soluit ieiunium, peccat tamen contra sobrietatem. Regula ergo debet esse sobrietas, sicut quando non ieiunium: licet tamen tempore ieiunij, aliqui plus accipiant prandio, dum modo prandium seruetur modus. In collatione vero est mensura: non debet enim esse tanta, vt potius sit cena, tunc enim solueretur ieiunium, quanta tamen debeat esse, consideranda est consuetudo communis patris, quæ viget communiter apud homines bonos, & timoratos: non enim est peccatum mortale, talem consuetudinem seruare, licet quantitas sit aliquantulum grandis; tamen Armilla, verb. ieiunium. §. 12. probat collationes, quæ fiunt Romæ secundum consuetudinem tuielli, ob consuetudinem, & quia Pontifex tolerat, cum ieiunet: nec ergo auderem damnare, quamuis multi sint abusus hominum patrum timoratorum. Qui profecto cenam lautam, modo collationem faciunt, hi non sunt vilo modo probandi. Atque hic

est modus in quantitate. Modus in tempore est, vt primum in solito tempore. Olim fiebat hora nona, tribus hominibus meridiem, sed cum hoc abolitum est: communiter enim sunt homines prandere per horam, aut duas aut meridiem. hoc consuetudo communis loci est seruanda, cum hominibus illius loci communiter prandere solent. Potest anticipari hora, iusta causa; vt, quia aliquis facturus est iter, vel hospites facere, vel negotia expectat, qui impediunt horam prandi, & exculcantur simul, qui ante tempus prandent, vt possint collationem facere postea dominis, quamvis isti possint, cum dilacione finire prandium, aliquem cibum sumere, vt possint facilius collationem, moderatum tamen, vt dicit Gabr. 4. dist. 16. q. 3. Qui autem sine causa horam prandij anticipant solitam, & vari. c. 2. n. 27. putat peccare mortaliter, sed ego credo peccare venialiter: & ita dicit Alex. 4. p. q. 103. memb. 3. & Innoc. rubr. de collatione, dummodo id in contemptum ieiunij non fiat. Hoc tamen nota, esse aliquos, qui collationem non tam faciunt, manent, & prandium differunt, quod Chae. v. ieiunium, & Nauarr. n. 12. non probant, nisi aliqua causatio debilis id exigat, quia non est consuetudo, nisi tempore noctis, illam collationem facere, & ego ita credo, sed puto, licet non esset causa rationabilis, solum esse veniale. In his tribus dictis, substantia, quantitate, & tempore, modus internus ieiunij consistit. Externus autem modus, in gratia, & charitate est, sine qua nullum opus bonum valet ad vitam aeternam consequendam: vnde consilium laudandum est, in principio Quagagesimae confessionem praedicere, quia homo gratiam, quae amissa est, recuperat, vt ieiunium sit tantum: non tamen dicat quis propterea, ergo, si in peccato sum, nolo reuolare, sed peccatur, qui hoc dixerit nam ieiunium hominis in peccato existentis, licet non sit meritum vitae aeternae, valet ad multa.

Primò, ne nouum peccatum mortale committat contra obedientiam Ecclesie et obediendam, quæ præcipit ieiunium.

Secundò, quia adhuc carnis concupiscentia firmatur.

Tert. O, quia homo affuevit bono operi, ne postea in gratia
existens rancam habeat difficultatem.

Quartò, quia à Deo impetrat facilius peccator pœnitentiam, & cordis contritionem. Nullus ergo, quamvis se peccatorem cognoscit, à bono opere vacare debet.

Quando fit ieiunandum, & qualis obligatio.

CAPVT III.

Ieiunia communia populo Christiano sunt hæc, quadragesima, quatuor tempora, vigilia Natiuitatis, vigilia Pentecostes, vigilia Assumptionis Beatissimæ Virginis, omnium Sanctorum, & vigilia Apostolorum Petri & Pauli, vigilia S. Iohannis Apostoli, & Philippi & Iacobi, quæ est inter Iacobi & Pentecostes, vigilia S. Iohannis, & S. Laurentij. Vnde hæc sunt aliquot particularia in locis aliquibus obligantia. Hæc omnibus nota sunt. At ecce ob gratiam aduente, & ob sancta ista tria, præceptum est ut præceptum abstinendi a lacticijs, & ouis, & præceptum abstinendi a carnibus. Hæc autem distinctio committitur potestati iudicantis.

Primo, in eo quod præceptum est abstinendi a carnibus, ieiunio enim lacticijs, & carni prohibetur, ut in eo non comendo excusetur ieiunio. At vero in eo quod præceptum est abstinendi a lacticijs, & carni, tamen non est ieiunium, ut in dominica quadragesimæ, quando etiam prohibetur caro, non tamen ieiunium, ut in diebus veniens communibus, & Sabbatis, & festiuitatibus.

Secundo, ei in dispensatione, aut excusatur aliquid ieiunare non tenetur abstinere ab alijs, ut iuvenes, cui ante vigiliam primum annum non tenetur ieiunare, tamen obferuntur duo. Similiter mulieribus ante vigiliam. At vero qui dispensatur in carne, dispensatur in lacticijs quoque: nec enim tenetur ieiunare, nec abstinere à lacticio. Qui verò in lacticio dispensatur, non ob in ieiunio, aut in carne dispensatur, sed ieiunare & abstinere debet à carnibus, nisi alia ad hoc causa.

Tertio, præceptum abstinendi à carnibus, est vniuersale, siue in ieiunio, siue in lacticio, comprehendit enim pueros ante annos discretionis. Lacticia similiter non prohibentur pueris ante annos discretionis, prohibentur tamen ante vigiliam primum annum post, quem obligat ieiunium.

Quarto, qui semel soluit ieiunium, non tenetur illo die ieiunare, nec nouo peccato mortaliter peccat, quamuis pluries commedat, nisi in contemptum ieiunii id faciat: ita tenet Durandus, dist. 17. q. 4. & Tabien. Siue est, verb. ieiunium, contra aliquos. At vero

però peccat mortaliter toties, quoties in die vescitur cibis prohibitis, carne, aut lacticio, quia ista praecepta sunt negativa de non comedendo, quae flagrantur, quoties comeditur, & praeceptum ieiunii est affirmatiuum, & semel fractum, non potest illo die iam seruari; sic nec nouum mortale committit, qui de nouo vescitur, sicut de carne, ac lacticio, ut tenet N. num. 25. Sermo igitur est de hoc praecepto ieiunii, quod, secundum omnium Sanctorum Doctorum sententiam, obligat sub mortali peccato. Ita habet S. Thom. 2. 2. q. 147. artic. 3. & cum omnes: cernitudo enim Ecclesiae est talis, ut sub mortali ieiunium sit obseruandum. Aduerte tamen, obligari hominem, non solum praecepto hoc ecclesiastico, sed & praecepto diuino ieiunare, cum aliter non potest prouideri saluti suae spirituali: nam qui periculo se exponit peccandi mortaliter, nisi ieiunio faciat eam, ieiunare teneatur diuino praecepto, & hoc obligat omnes cuiuscunque aetatis, & conditionis, & quocunque tempore, licet sit dies dominicus: tenetur enim abstinere, quantum necessarium est, pro salute spirituali, licet non sit ieiunium eodem modo quo Ecclesiasticum obseruandum: nam si non potest prouidere sibi, vescendo cum modum moderatè, aut abstinendo à vino, tunc ad id solum tenetur. Aliquando etiam tenebitur aliquis ieiunare in pane & aqua, si opus est. Tenetur aliquando homo ieiunare ratione alicuius voti facti, aliquando ratione penitentiae impo- sitae à Confessario, & aliquando pro salute corporali. Nam licet necessitas salutis corporum, sine quibus manifestè periclitatur corpus, obseruare tenetur, prout expresse agnouent, licet non teneatur obseruare, quando non sperat in eo uicium notabile, loquor enim de peccato mortali.

Qui excusantur ab obligatione ieiunii Ecclesiastici.

CAPUT IV.

Multae sunt causae à ieiunio Ecclesiastico liberantes homines; in quibus quatuor capita reduci posse videntur, quae sunt haec, infirmitas, paupertas, labor, pietas.

Infirmitas à Gabr. 4. d. 16. q. 3. d. i. n. g. i. u. i. u. i. quod dupliciter est enim infirmitas languoris, complexionis, aetatis, & conditionis.

Infirmitas languoris est, cum quis morbo aliquo laborat, & hic excusatur à ieiunio; vt febrim, aut morbum alium patientes.

Infirmitas complexionis est, cum quis facili in morbum labatur, vt vaetudinary: similiter qui meda statim in dolores vehementes capitis, aut stomachi incidunt, similiter, qui debiles sunt, vt non possint vnico prandio necessarium victum accipere, sed indigent frequenti cibatione. Infirmitas ætatis est, cum nondum est vigesimus primus annus completus: secundum enim communem sententiam, ante vigesimum primum annum completum non obligat ieiunium clericale, quia tunc indigent adolescentes cibo ad nutritionem, & augmentum, licet sanctum consilium sit, aduocari iuuenes hos aliquibus ieiunijs: similiter, senes post sexagesimum annum, secundum communem sententiam excusantur, licet in hoc non sit regula certa: aliqui enim senem contrahunt debilitatem ante sexagesimum, aliqui robur. Nam etiam post septuagesimum, vt plurimum tamen septuagesimus annus excusat.

Infirmitas conditionis est in mulieribus grauidis, & lactantibus, quia indigent cibo prole, & prole tu, secundum communem sententiam libere sunt à ieiunio, sed non a qualitate ciborum, licet medici possint tunc vnam lactentium ipsi concedere.

Secunda causa est paupertas: cum enim aliquis non potest habere vnum cibum integrum, vt ita, qui ceteri modum non obtinuit, petunt, & modò hic parum cibi, modò illic parum habent, non tenentur ieiunare, secus si vnum possint habere integrum, & sufficiens prandium. Eodem modo excusantur senes, si non possint obtinere parum, vt propter paupertatem, minus prandium, & insufficientes habent, possunt excusari à ieiunio concedere.

Tercia causa est labor: labor enim corporis materia est, vt labor qui non debet corpus excusare, propter quod tonatores, meliores, aratores, seminatores, fabri, lignarii, ceterique, & omnes alij, vt lapidarii, cursores, iter facientes pedones, & vt dixi, omnes huiusmodi laborantes excusantur a ieiunio, sed non lactantes, & qui vestes faciunt, & alij huiusmodi artifices, qui non multum corpus exercēt, à ieiunio excusantur. Aduertendum tamen, laborem hunc excusare, cum prouenit ex vna causa, causarum.

Prima est, cum labor competit alicui ex officio: qui enim ex officio huiusmodi labores habent, excusantur, licet diuites sint: non enim tenentur cessare à labore ob ieiunium, & ita concessum est ab Eugenio in bulla quadam, cuius meminit Syn. verb. ieiunium, §. 24. quòd diuites laborantes non tenentur ieiunare. Quòd si ex officio non habetur, excusantur, cum id faciunt in utilitatem Reipub aut communitatis, ut qui tempore belli iuvant ad salveas, vel muros construendos, quantum id ex officio non habeant, solvuntur à præcepto ieiunij, si forte tunc tempus occurrat, quia in utilitatem communitatis talis labor est. Quòd si nec hoc modo sit, excusantur, & cum est ad vitandum damnum proprium, vel proximi temporale, & multò magis spirituale. Et sic excusantur qui tempore ieiunij laborant, vel extinguendum incendium in re propria, vel proximi, vel ad aliud opus corporale faciendum, quod nisi fiat, inducit damnum. His causis labor huiusmodi excusat à ieiunio.

Quinta causa excusans est pietas, nempe officia spiritualia, & opera misericordiae, quae cum ieiunio esse non possunt, ut concionari, legere, & secundum Caret. confessiones audire, inferiis hospitalibus, peregrinari per loca pia. Nota tamen, quòd huiusmodi non excusantur, nisi cum ex officio fuerint, aut ex obedientia, aut ex voto aliquo precedente. Sylva. verb. ieiunium, §. 26. d. cit. quòd cum conciones alicuius sunt multum utiles populo, possent excusari à ieiunio, licet sine obligatione vlla, sed ex propria deuotione faceret. Adde etiam quòd si, cum in vniuersitatibus legunt, non ex officio, sed ad suam utilitatem, & opinionem comparandam, possent legere, & excusari à ieiunio, cum detrimentum illis obveniret, nisi lectiones continuarentur. Circa peregrinationem autem omnes notant, non licere peregrinari tempore ieiunij, & ieiunium solvere, nisi cum ex voto peregrinatio est, nec potest commode differri in aliud tempus. Addit Nauarr. num. 19. posse fieri, cum ex deuotione aliqua magna fit; sed ut credo, non licet absque consilio Confessarij, iudicantis plus sperare profuturam peregrinationem, quam ieiunium. Licet etiam peregrinari die ieiunij, ad vitandum detrimentum temporale aliquod; puta, cum habet locum viae, quem amitteret, nisi iter illo tempore conficiat, aut cum timeret aliquod periculum. Excusatur & à ieiunio, qui non potest reddere debitum uxori ieiunando. Rursus excusatur vxor, quae ad vitandas

rixas, & odia cum marito, coenat cum ipso, & ieiunium soluit, ita dicit l'abien. verb. x. iunium, §. 20. & Syluest. §. 13. sed intellige, cum maritus non facit id in fidei contemptum, tunc enim potius est subeunda mors: quod potest accendere modò. cum maritus Lutheranus est, & vxor Catholica, atque illa petit ieiunium solui, in fidei contemptum, tunc non est vllò modo acquiescendum. Hæ sunt causæ excusantes. Erga quas, duo vniuersaliter sunt contrectanda.

Vnum est, cum quis habet aliquam causam dubiam, an excuset vel non. tunc debet petere declarationem, vel à Confessario, vel à viro docto, vel à medico, vel à superiore, puta Episcopo, vel prelato: hi enim duo possunt cum subditis dispensare in ieiunio, & iterum ea declarare. Aduertant autem medicus, & sint prolixius in hac parte, cautè enim debent perpendere causas, & non quantis rem causâ concedere facultatem, seu declarare causam sufficientem, ad soluendum ieiunium, aut vten dum cibis prohibitis.

Alterum est, cum penitens bona fide putat se habere causam sufficientem non ieiunandi, licet vere non sit sufficiens, solum venialiter peccat, nec debet à Confessario statim damnari de mortali: immò nec debet illam a ieiunio, & continentia deponere, sed solum exhortari, vt expenatur ieiunare. Ita docet Anton. 2. p. titu. 6. cap. 2. Paul. 4. c. 15. q. 4. art. 1. Cæter. 2. 2. q. 147. art. 3.

De obligatione ieiunij respectu aliorum.

CAPVT V.

Aliquando homo non solum obligatur ieiunare, sed etiam, siue ieiunet ipse, siue non, maiorem ieiunio attendere; & peccat, quia alij non ieiunant. Est autem regula: quoties aliquis est causa, vt alij ieiunium soluant, qui aliter tenebantur ieiunare, peccat, ac si non ieiunaret. In particulari autem sunt iuxta istam regulam casus aliqui.

Primus est: qui habet seruos, aut famulos, & cogit illos laborare aliquid die ieiunij ita, vt non possint implere ieiunium, peccat mortaliter, nisi labor ille non possit differri in alium diem, quin damnum alicuius momenti obueniat, tunc enim non peccaret, & famuli excusarentur à ieiunio. Ita

Habet Palud. 4. d. 14. quæst. 4. art. 1. Gabr. 4. d. 16. q. 3. art. 1. notat
art. 4.

Secundus casus. patresfamilias, villici. curam domus habentes & alij domum debent curam gerere filiorum. famulorum, & aliorum, qui domi sunt, ita quod si ministrant ex carnis, & cibis, quibus ieiunium solvant, mortaliter peccant: cooperantur enim aliorum peccatis. Et si hoc multum fore esse apud multos negligentia: non enim debent eis ministrare arma malicie villo modo. Ita habet Gabr. q. 3. allegata.

Tertius est casus, ex eodem Gabr. quæst. 3. art. 3. dub. 6. Cautiones, & qui paratas habent mensas aut tabulas promittendi, peccant mortaliter ministrando cibos prohibitos istis, qui non possunt comedere, & ministrando cibum, quo alij solvant ieiunium, peccant. & mortaliter in eo solo quod parati sunt omnibus dare cibum, licet ipsi ieiunium teneant: non enim licet ministrare, nisi istis, qui non tenentur ieiunare, vel, quos ipsi prohibenter credunt à ieiunio excusari: catens verò tantum debet mandatum conueniens ieiunio ministrari.

Quartus est eorum, qui cum ipsi non ieiunent, vel quia nolunt, vel quia excusantur, ministrant alio ad exorandum, ut faciam solvere ieiunium, quod aliter non soluerent, hi et in causa peccati sunt, & consequenter peccant.

Quintus est, eorum qui nolunt conducere operarios, nisi solvant ieiunium; quatinus si aliqua urgeret necessitas, ut illi multum laborarent, posset hoc ab illis exigi, sed debere esse communis utilitas, aut ad vitandum graue damnum aliquod. Vtrum tamen id dubium occurrat in materia de ieiunio: an quando aduersus peruenit ad locum, in quo ieiunatur tali die, in quo non ieiunatur in loco, à quo profectus est, teneatur ieiunare, & abstinere à cibis prohibitis, respondet Syuell. verba ieiunium, in fine cum distinctione: cum enim illuc peruenit commemorandi causa, teneatur obseruare tale præceptum; cum verò non, sed animo remeandi, vel vitæ transiendi, non tenetur si citra scandalum id potest facere.

* *

De secundo praecepto audiendi sacrum.

CAPVT VI.

Hoc praeceptum habetur, de consecrat. dist. 1. can. missas. Oportet praeuidere quid est sacrum, seu missam audire.

In primis non est audire sacrum, intelligere, & intellectu percipere quae in missa dicuntur: non enim iustis: nullam audient. Rursum, non est audire voces percipere, surdi enim tunc audire sacrum non possent, nec illi, qui longe a sacerdotibus celebrante distant, quos tamen certum est implere praeceptum. Rursum, non est videre ea, quae missa aguntur: nam cecum tunc non possent implere praeceptum, quos tamen implere certum est, vade, poterit aliquis oculis, ne d. u. gentur oculis missam audire. Rursum, non est ab quo visus est erga ea, quae in missa aguntur: solent enim aliqui, dum hostia eleuatur, manum eleuate contra hostiam, & propriam faciem ter tangere, solentque alia huiusmodi caeremonia fieri, in quarum nulla consistit audire sacrum. Est ergo audire sacrum corpore adesse, & mente attendere: nam domi aliquis existens, non potest audire sacrum, quod fit in Ecclesia. Dico, mente attendere: nam non audit sacrum, qui praesens est corpore, sed dormit, dum dicitur sacrum. Opus est ergo aduertere, ut dicatur mentaliter esse praesens rei quae fit. Ista autem mentis aduertentia ad hunc modum intelligenda est, quod homo ita attendat, ut non diuagetur affectata diuagatione: cum enim aliquis venit audire missam, & postea raptus alijs cogitationibus praetermissis, nihil aduertit, dicitur quidem praeceptum missam audiendi implere, nec teneretur audire aliam, dummodo non sit affectata diuagatio & inaduertentia. Tunc autem talis est, quando homo aduertens se diuagari, uoluit diuagari, nullam quae fecit diligentiam, ut attenderet; aut quando eligit facere opus, quod ex se diuaganti non habet annexam: ut qui cum audit sacrum, vellet scribere, epistolam, vel aliquid scribere, vel quid simile faceret: isti censetur affectatam habere inaduertentiam, nec audire sacram. Dubium hic occurrit, an, dum quis audit missam de praecepto, potest etiam nonis canonicas, quas tenetur et officio recitare, ut dicitur, eorum ex deuotione, aut ex munificencia pontificis. Ang. verb. feriz. §. 46. dixit id fieri non posse, sed contrarium est tenendum: dummodo quis attendat, sal-

tem virtualiter, se adesse missæ, & esse coram altari, satisfaciit præcepto; cum qua attentione potest simul recitare, præteritum, quia ista ad vnum ad eundem finem ordinantur; puta, Deum ipsum, & mentis elevationem in ipsum. Ita habet Adrian. tract. de satisfact. quart. 7. & Medina tract. 2. de penitentia iniuncta, & Caietan. verb. dies festus, & Nauar. cap. 21. num. 9. Consilium tamen esset, si attenderet pontificalia missæ, aut attenderet saltem ad ea quæ dicuntur in Euangelio & Epistola: qui tamen ista non potest præstare, vel quia agnoris est, vel quia non potest attendere, sed statim diuagatur, nisi recitet, adhuc melius est recitare.

Qua missæ, quo loco, & quanta sit audienda.

CAPVT VII.

Missa non eodem modo celebratur, sed aliqua est particularis, aliqua solennis, quæ voce alta decantatur, & dicitur missa maior. Aliqua est de requiem, aliqua de feria, aliqua de festo, aliqua ex deuotione. Nihil tenetur certam missam audire ex præcepto, sed potest satisfacere præcepto, si audiat missam de requiem in die dominico: solum enim obligatio est audire missam, siue priuata, siue solennis, siue de festo, siue non. Ita habet Anton. 2. p. tit. 9. cap. 1. § 1. Tabien. vero. missæ. au. 48. & est communis doctrina licet aliqui contineant, sed non sunt audiendi. Consuetudo tamen, etiam si audire sacrum tempore accedimus laicum, præteritum etiam solennis missas & maiores in diebus solennibus & magnæ festiuitatis, sed non est hoc præceptum. Rursus, non est obligatio audiendi eam in parochia propria: satisficit enim præcepto, quamuis domi, & extra Ecclesiam audiarur, aut in Ecclesia audiat aliena, vt dicit Sylu. verb. Missa. 2. § 5. & Tabien. v. missa. § 51. quamuis non admittit qui contraiciant. Verum est, quod peccaret, qui ex contemptu propriam dimitteret parochiam, aut si ex dimissione scandalum sequeretur, aut quod eodem parochia decantatur antiqua, & audiamur, quæ debet omnis parochus tenere: tunc enim peccaret, dimittendo. Et ideo tamen, quod semper implet præceptum audiendi sacrum per missam

missam quotis loco audiri: cum tamen monendi, exhortandi, quæ omnes, ut duas parochias frequentent, maxime diebus solemnitatis; & Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. post can. 9. ita monet.

At de quantitate missæ dubium est, quanta sit audienda. Secundum communem opinionem sufficit una: multis enim tenetur plures audire; immò, nec in die Natalis Domini, quando quilibet sacerdos ter celebrat; sufficit enim unam audire ad satisfactionem præcepti, ut Nauar. cap. 21. nu. 7.

Dico secundo, & omnes conveniunt esse audiendum missam, ita ut non dimittatur notabilis pars, puta, media, aut tertia pars: tunc enim non implebitur præceptum, si talis pars amitteretur. In particulari autem Tabien. §. 50. & Nauar. nu. 2. dicunt, quod si dimitteret vltimam Epistolam inclusive, tunc non implebitur præceptum, quia est notabilis pars; quamvis, si dimitteretur totum, quod est ante Epistolam, adhuc posset impleri præceptum: & ego ita credo, quamvis non denot, quæ dicunt, posse & Epistolam dimitti; sed non est securum, nisi ex necessaria causa id proveniat. Hoc tamen advertendum est, quod si, qui missam audit, aliquando coguntur partem missæ non audire, ut ferant ea, quæ necessaria sunt sacro, puta, cum discedunt, ut adferant thus, vinum, hostiam, vel quid simile, non reputatur abesse illis computatur illud, ac si audissent. Ita habet Anton. 2. titul. 9. cap. 10. §. 1. Sylva. verb. missa, 2. §. 1. & Tabien. verb. missa. §. 50.

Dico tertio, aliqui volunt, quod si quis mediam missam audierit ab uno sacerdote, & residuum ab aliquo alio, quod sufficeret præcepto; nam missam integram audiuit: ita tenet Melchior. de 45. quæst. 2. Nauar. cap. 11. nu. 2. Idem Soto 4. dist. 1. q. 1. quæst. 1. & mihi probabile videtur, cumque, si aliquis id fecisset, si tempus esset, quo vacaret audire sacrum vinum aliud vnius, monerem & consulerem: nam profectò non est visus audire missam integram, sed duas medietates duarum missarum, quæ inter se non faciunt integritatem; cap. Missæ, de consecr. d. 1. præcipitur expectari benedictionem, vide Pan. cap. vt laici, devota & hon. cler.

*Aquo, & quando, & qua obligatione sit missa
audienda.*

C A P V T VIII.

Non à quous missa est audienda. Cautere enim debe-
mus audire missam à Sacerdote nominatim excom-
municato, suspensio; aut interdicto, & à publico clerici
percussore, & concubinario notorio & denunciato. vt dicit
Sua. verb. missa. l. §. j. aliorum verò missas, licet excommuni-
cat, sine cuiuslibet nomine, dum non sint nominati, possu-
mus audire, non enim tenemur ab omni excommunicato su-
spenso, & interdicto in lib. i. in materia de excommunicatione.
Similiter etiam degradati, aut depositi missam non possumus
audire, sicut nec possumus audire eorum in excommuni-
cato. Tempus autem obligat missam in diebus domini-
catis & festis de praecepto. In alijs diebus non tenemur, licet
sint dies Quadragesimæ, nec contra hoc probat cap. solent, de
consecr. di. & c. fin. de priu. in 6. vbi videtur contrarium dici:
ita enim capitulum, vt dicit Tabla v. missa. §. 45. sunt de consilio
non obligeantur cap. fin. h. cu. tui de p. q. 3. cap. ver. so-
lent, si generalitatem cap. fin. h. cu. tui de p. q. 3. cap. ver. so-
lent, sic omnibus in diebus tenetur cu. de quadragima, & nequit
obligat sub præcepto. Etenim confestim vult illud quod
de auditore, aut saltem quoties homo commodè potest obliga-
tio autem est præcepti obligantis ad mortale: qui enim non
audire sacrum, quo tempore tenetur, mortaliter peccaret, se-
cundum quosdam, sicut peccat qui ieiunium non seruat. Ob-
ligat autem hoc præceptum omnes habentes vñm rationis, cu-
iuscumq; sint ætatis, sexus, & conditionis.

Quæ causa excuset ab audiendo sacro.

C A P V T IX.

Multis sunt casus, in quibus homo excusatur ab hoc precepto Ecclesiastico; omnes tamen possunt reduci ad quinque causas, ex quibus quinque regule generales possunt desumi.

Prima causa est ad vitandum damnum spiritus de propriū,
aut alienum, unde est regula: quoniam ex sacro audiendo sequi-

diantur ad audiendam missam, ut dicit Tabien. §. 46. quoniam si non permittantur à matribus, exculantur, licet matres peccent, nisi rationali causa faciant. Exculantur etiam viduae, quæ, certo tempore post obitum coniugis, solent domum elungi manere. Tabiena. §. 46. dicit licere hoc saltem per mensem; tamen Nauarr. n. 4. dicit melius, licere etiam per annum, dum talis sit loci consuetudo; ita ut citra infamiam non liceat excusari nec in hoc elimitatum tempus, nisi iuxta consuetudinem loci, quamuis istæ consuetudines debeant corrigi per Episcopos. Quæ tamen ultra consuetudinem loci maneat, & prætermitteret sacrum, peccaret mortaliter.

Quarta causa est, cum timeatur damnum rei proxime, aut proximi, tunc ea est regula. Quoties aliquis in re propria, vel proximi detrimentum patitur, excusatur.

Per hanc exculantur, qui custodiunt arces aut carceres, nec possunt dimittere absq; detrimento. Rursus, qui seruant, gora ex officio, ut consiliarii, & alia huiusmodi, si timent, nec possunt differre absq; detrimento. Rursus, qui custodiunt aut seruant in agris oues, armenta, vineas, & alia huiusmodi, nec possunt sine detrimento deferre. Rursus, qui non possunt suas negotiationes, pericere sine detrimento, minime faciant, unde faciunt audire non possunt. Rursus, qui timent latrones, si domum sine custodia deferant. Rursus famuli, qui non possunt alios inuenire patronos, & ab his, quos habent, non dant tempus audiendi sacrum; quamuis in hoc peccent patroni, quando sine detrimento possunt tempus concedere famulis audiendi missam, & non concedunt: famuli teneantur eos deferre, si continuo non detur eis tempus tale.

Quod si id non sit continuo, sed aliquando non tenentur, non peccant obedendo. Quod si non possunt facile muenire patronos, quibus seruiant, adhuc non tenentur, licet non audiant sacrum, dummodo patroni non faciant id in fidei contemptum, tunc enim nullo modo eis esset acquiescendum quia est contra ius diuinum.

Vltima causa est, impotentia; per quam incarcerati, & qui iter longum, siue per terram, siue per mare faciunt, tamen non inueniunt loca, in quibus celebretur: nec tenentur audire missam, si eant in mari. Similiter, qui non habent copiam sacerdotum, qui celebrent, & alij huiusmodi exculantur. In omnibus his casibus notandum est, quod quamuis aliquando de facto

facto non sit vera causa excusans, tamen aliquis putat bona fide esse veram & sufficientem causam, non peccat mortaliter si cuc etiam diximus de ieiunio.

*Quomodo audiendum sacrum, & quæ utilitas
ex auditione.*

CAPVT X.

Quicumque finis & utilitate sacrum in lege videtur, debet
se de populo accipere. Primum opus est fide, qua cre-
ditur in faciem eius, quod in illis adoratur, & amantur. Ut
ipsum in facie repræsentantem Christum esse totum. Rursus
accipit. Opus est etiam, ut cum dilectione accedat. In
mysterium celebratur, & repræsentatur ipsi passio Christi,
cuius sit vnam ex summis beneficiis à Christo Domino mu-
bivocatur, propter quod, homo in ipso amore & dilectione
non peccat, debet rapere: cumque in illa memoriale sit
beneficium celebratur, ipsumque memoriale sit magnum, quod
beneficium ingrati animi est, accedere sine amore & dilectione,
quod unum solent prestare, quia gratis se reuerentiam
sunt, etiam pares agere. Opus etiam est, cum reuerentiam
cedere, non solum interiori, qua homo ipsum Christum
Dominum, & Deum recognoscat, seque infimum & mi-
nimum tanto beneficio iudicet, sed & extenus, quæ in mo-
& decencia corporis consistit: in quo reprobatur, est ab-
moleum in paterno genu flexo adstant, & qui oculos huius
in modum vertunt, & aliquando inter se colloquuntur, &
coram terrenis Dominis, qui nihil sunt respectu summi.
fecere nefas esset.

Plura autem reuerentiam homo multis de causis
exhibere.

Primum, quia adstat coram Christo Domino, cui om-
ne genus, cælestium, terrestrium, & infernorum debet in-
clinationem.

Secundum, quia est in Angelorum consortio: ad tantum
Angeli coram Sanctissimo sacramento, ut docent Gregorius
Amor, & nonne cum sunt presentes in multis facilius
ad omnia, nisi inconsideratus homo, qui reuertat cum Angeli
adstant.

deesse & non curet, vt potest, quam ipsi exhibent reuerentiam, & exhibere?

Tertio, quia, qui audit sacrum, multa petit à Deo, vnde sanctus Hieronymus dicit, Oremus, & omnium nomine orationes sumit quis autem petit aliquid impetandum ab altero, & non reuerentem, saltem propter hoc, reuerenter gerit? Pauperes sunt nos respectu Dei, quàm sint homines mendicantes respectu aliorum; & tamen hi ob vnum obolum, quo genullektiones & nudationes capitis facere solent.

Quarto, ratione officij, quod exhibent qui audiunt sacrum. Non putes solum sacerdotem offerre illud sacrificium Deo: offerunt enim & circumstantes, licet mediante sacerdotem. Si ergo, qui vas aureum Principi offerendum portat, valde manifestato reuerentiam quandam exhibet, dum ille manus lauat, dum se ornat, quanto maior est reuerentia exhibenda huic oblationi, quæ Christus ipsemet est, & non terreno Principi, sed Deo Principi, Omnipotentique Patri offertur? Hæc est dispositio audiendi sacrum, quæ cum attentione & consideratione coniuncta est, ad quam sacerdos nos exhortatur, dicendo, *Sursum corda*, fuit Deus, ne aliqui mendaces inueniantur, respondentes, *Habemus ad Dominum*. Qui tali dispositione accedit, si quæ huius sacrificij non priuatur, qui licet multiplex sit, tamen aliquot præcipuæ utilitates proponuntur.

Prima est, gratiæ augmentum: qui enim in gratia est, sacrum audiendo, gratiæ augmentum consequitur, tum quia offert, tum quia pro ipso etiam sacrum offertur.

Rursus secundo, consequitur poenæ temporalis, pro peccatis debitorum remissionem.

Rursus tertio, quod petit facilius impetrat nam Deo Patri oblationem acceptissimam, puta Christum, offert. Solent autem faciliè impetrare ab hominibus, qui dona secum ferunt ipsis offerenda, & eò facilius, quò dona gratiora sunt.

Rursus quarto, actus virtutum exercentur, & præcipuè trii, quæ sunt magni meriti. Exercentur fides, dum credatur in ea, quæ in mysterijs celebrantur; exercentur charitas dum in Christum presentem fertur voluntas per amorem; exercentur religio per adorationem & patriam Christi in sacramento.

Rursus quinto, comparet homo in presentia Christi, & eo, quo potest, modo, puta, per fidem, presentem videt Christum, & habet, ac impetrat, quod impetraret, si videret, si debito

modo petat: vnde cæcus, qui ex turba prætereunte cognouit Christum, nō minus obtinuit, quod petiit, ac si vidisset: & hæc puto dat magnam pacem animæ, & gaudium spirituale, dum homo videt saltem vbi Christus continetur, potestque dicere huiusmodi audentibus factum: *Beati oculi, qui vident, quæ vos videris.* Quod si illi non possunt videre oculo corporeo, id poterit dicere, *Beati qui non viderunt, & crediderunt.*

De tertio præcepto Ecclesiæ.

CAPVT XI.

Peccata tua sacerdoti proprio, aut alteri cum eius facultate, singulis annis confitebor. Tertium præceptum est confessio. Et quia multa diximus in libro 3. pauca modo attingemus.

Primum est, præcepto confessionis, omnes habentes vsum rationis, cuiuscumque ætatis, sexus, & conditionis sint, obligari sub peccato mortali, vt habetur c. omnis vtriusque sexus, de penit. & remiss. Hoc autem præceptum non obligat, nisi ad confitendum omnia mortalia, quæ homo memoria consequi potest. Venialia non sunt de necessitate confessionis, quamvis vnde & finetum confitendum sit, confiteri ea præferuntur, quando mortalia defunt. Obligatio hæc est, semel in anno confitendi, adeo quod, qui confitetur, iam est in Natali, aut alio anni tempore non teneatur confiteri in Quadragesima, nisi velit communicare: tunc enim, si post confessionem præcedentem mortaliter peccauit, iterum debet confiteri. Quia si non mortaliter peccauit, aut non debet sumere Eucharistiam, non tenetur; quamvis propter scandalum, si aliquando sequitur præteritum si communicare vult, teneatur accedere ad confessionem, & confiteri venialia, aut dicere se non habere materiam necessariam confessionis. Aliquando autem tenetur homo iterum post mortale confiteri.

Primo, quando est mortis articulus, aut periculum mortis, vt, qui intrat mare, bellum; aut mulier, quæ est prope partum.

Secundo, quando probabiliter credit, quod nisi tunc confiteatur, non habebit illo anno copiam sacerdotum, seu Confessorum.

Tertio

Tertio, quando vult sumere Eucharistiam, & est conscius mortalis peccati.

Quarto, quando vouit, aut in iniuncta pœnitentia habet, pluries, & statutis temporibus in anno confiteri. Extra hos casus solum tenetur semel in anno: & quauis non sit tempus determinatum, tamen propter communionem consuetudo obtinet, vt fiat in Quadragesima, non tamen obligat eum, qui alias est confessus, ne iterum mortaliter peccauit, vt diximus. Ista autem confessio est cum Confessario proprio facienda. Vocamus autem proprium in pœnitenti, vnum ex tribus, aut qui ex officio habet facultatem absoluendi, vt Prælatus, & Pædagogus, aut commissione superioris Episcopi, aut Pontificis, qualem habent multi religiosi, aut ex facultate pœnitenti concessa: multi enim pœnitentes per priuilegia, aut diplomata, seu bullas, possunt sibi eligere Confessarios proprios, quocumque modo sit proprius, satis est ad audiendas confessiones. Plura hic dici poterant de confessione, sed vide quæ dicta sunt libro tertio. Nunc autem, quod uale sit frequenter confiteri in anno, immo in mente, ostendam ex multis notandis reuerentibus quæ proueniunt ex hoc, inter quas aliquot recensbo.

Prima est gratiæ augmentum: quoties enim homo confitetur, si debito modo accedat, si in peccato est, consequitur gratiam & peccati remissionem; si autem est in gratia, consequitur augmentum gratiæ. Vnde, si eum iterum in mente confitetur, quater etiam augetur gratia, & si pluries confitetur, pluries augetur gratia. Quam autem ualoris sit gratia, vix potest cogitari. hoc tamen est certum, eligibilem esse minimum gradum gratiæ, quam possideat perpetuò vniuersum orbem, & in altero mundo datur maior gloria essentialis, duratura in æternum, ei, qui in hoc mundo maiorem habet gratiam.

Secunda utilitas est, remissio pœnæ temporalis: quoties enim homo confitetur, ei remittitur pars pœnæ peccati soluendæ in purgatorio. Si autem quis consideret, quam acerbæ sit pœna purgatorij, suam profecto damnabit negligentiam, & ad hoc sacramentum pluries accedat: hoc enim certum est, nullam in hoc mundo a quouis crudelissimo tyranno posse pœnam corporalem infligi, quæ adæquet minimam, quam anima patitur in Purgatorio.

Tertia est, inimicus debilitatur: Demon enim multum in-

surgit contra hominem, dum peccata secum recondita habet, nec medico spirituali aperit, iuxta illud: *quoniam taciui, inuenerunt ossa mea*. At cum homo ad confessionem confugit, timet Dæmon, nec audet accedere ei, qui omnes eius suggestiones Confessario manifestat. Caro etiam multum succumbit spiritui, propter augmentum gratiæ, quod habet anima ex frequenti confessione.

Quarta utilitas est, peccatum non ita fortiter radicitur in anima. Hoc deo propter aliquos, qui frequenter solent in mortale aliquod peccatum, & quamvis modo confiteantur, iterum solent in idem peccatum recidere ex aliqua fragilitate. Istis profecto frequens confessio hoc præstat, quod illud peccatum semel commissum, nisi poenitentia & confessione deleteretur, adeo frequenti, fortius animæ inhæret, aliisque imperuenientibus, in habitum quendam difficillimum postea ad expellendum, transiret: at confessio ista impedit radicationem & emendationem facilius & citius consequitur. Vnde legimus de illo, qui duas ollas luto plenas habuit, vnā singulis diebus mundabat, & iterum luto implebat, alteram multo tempore plenā reliquit; postea, cum ab hac lutum extrahere vellet, vix potuit, nisi ollam rumperet.

Quinta utilitas est: nam, cum ex frequenti confessione pluries sit in gratia, plura bona opera facit in gratia, & licet postea peccet, tamen, cum iterum redit ad gratiam, illi restituiuntur bonā illa opera, quæ per peccatum mortificata erant. At opera in peccato facta, nunquam sunt meritoria vitæ æternæ, licet homo ad gratiam redeat. Quod si est in gratia semper, cum illi augetur gratia per confessionem, eisdem operibus, quæ sunt magis meritoria, quæ non essent, si in tanta gratia homo non esset.

Sexta, minus est expositus periculo, qui sæpè confitetur: nam, si sæpè peccat, sæpè est in gratia: facilius autem est mori in gratia ei, qui sæpè eam habet, quam ei, qui rarò.

Septima est, homo suam melius seruatur consciētiam: isti enim qui semel in animo confitentur, vix tertiam partem peccatorum confitentur.

Octaua, liberatur homo à graui fastidio & timore: qui enim rarò confitetur, cum tempus confitendi aduenit, dolores parturienti sibi pati videntur, & magna angustia & timore semper procrastinant, vsque in diem vltimum. Quadiagesimæ, & quod peius est, aliquando negligunt præceptum Ecclesiæ:

clesia: & quod adhuc pessimum, in mortis articulo adeo magna hac angustia premuntur, ut aliquando desperent.

Ultima est, qui in gratia est, conseruatur multum in ea per confessiones frequentes: homo enim est magis illuminatus, ut se cognoscat, & ea, quæ nocent animæ, intelligat. Multa alia bona frequens confessio homini affert, sed ista enarrasse sufficiat. Hæc & alia experietur, qui consilium hoc opere compleuerit.

De quarto præcepto, quid sit Eucharistia.

CAPVT XII.

Quartum præceptum Ecclesiæ, est præceptum communionis, puta sumptionis Eucharistiæ. Est ergo breuiter considerandum, quid sit Eucharistia. Videtur autem sic posse describi. *species sensibiles panis, & vini, & corpus, & sanguinem Christi significantes, & realiter continentes.* In qua descriptione sunt tres partes.

Prima est, *Species sensibiles panis & vini.* Vocamus species, accidentia ipsa, quæ erant panis, & vini, nempe quantitatem, odorem, saporem, colorem, quæ omnia sensu percipiuntur.

Secunda pars est, *corpus, & sanguinem Christi significantes:* ista enim accidentia sunt signa quædam; corporis quidem Christi, ipsæ species panis; sanguinis autem, ipsæ species vini signa sunt.

Tertia pars est, *realiter continentes.* Non enim illæ species habent significare tantum corpus & sanguinem, sed verè continent ipsa: sub speciebus enim panis realiter Christi corpus est; sub speciebus vini, realiter sanguis Christi est. Totum ergo hoc, nimirum species prædictæ, corpus & sanguinem Christi continentes, & significantes, dicitur sacramentum Eucharistiæ, iuxta prædicta autem, idem est Græcè; quod Latine gratiarum actio. Hoc autem sacramentum dicitur Eucharistia, quia est vinum grande & inigne beneficium, propter quod Christo Domino perpetuas gratias agere debemus. Est autem notandum, quod in hoc sacramento, Catholicus debet secundum fidem has quatuor veritates recipere, quæ habentur ex Concilio. Tnd. sess. 13.

Prima est, sub illis speciebus, non esse post consecrationem

Bbb 3

nem

neum panis aut vini substantiam, sed omnino conuersa est in Christi corpus & sanguinem, manentibus dumtaxat speciebus.

Secunda est, sub eisdem speciebus verè & realiter esse corpus & sanguinem Christi.

Tertia est, sub utraq; specie, & sub altera tantum esse totum Christum: verbi gratia, sub speciebus panis esse totum Christum, nempe corpus & animam unitam diuinitati. Similiter totum Christum esse sub speciebus vini. Dices, si totus Christus est sub speciebus panis, & totus sub speciebus vini, quare non communiter, quòd species panis continet corpus, species vini continet sanguinem? Respondedo quodam exemplo. Cum tu vocas famulum tuum, aut amicum, hic autem venit coram te, clarum est, illum esse coram te, & non solum ipsum, sed ipsius vestimenta; nam vetitus venisti ergo petam a te tu vocas amicum, quomodo & hic sunt vestes respondens, ex verbis mei, quo vocaui, solus amicus adest, & quia ipse vestitus erat, ratione coniuncti omnis vestimentorum, etiam sunt hæc vestes. Eodem ergo modo intelligas, sub speciebus panis esse tantum corpus Christi, ex virtute verborum consecratorum, ad hæc, *hic est corpus meum*; at quia corpus est cum animo & animæ hæc, ratione reconstituta totus in Christum. Similiter sub speciebus vini ex illis verbis, *hic est sanguis meus*, hic est calix sanguinis, tamen, quia sanguis est cum corpore, et corpus cum anima, & hæc à maiestate sua sunt & in omnibus speciebus. Quia igitur ergo au tis, sub speciebus panis & vini corpus, & sanguinem, intelligas, etiam sub utraque ratione coniuncti animæ, & totum Christum.

Quarta est, illud esse, in quo corpus & vini per se sunt, nec sub speciebus panis, nec sub speciebus vini, sed sub speciebus utriusque, & in hoc consistit sacramentum.

Quarta sententia est Eucharistia.

CAPVT XII.

Sacramentum hoc à Christo Domino in vltima cœna institutum est, in hos quatuor præcipuos vsus.

Primus, vt esset memoriale quoddam mortis & passionis

magis. Representat autem optimè hoc sacramentum mortem & passionem Christi; in hoc enim, quod species panis ex significationis representant & continent corpus, verà tantum separatum, & species vini continent, & representatur sanguinem à corpore separatum, mors non quæcumque, sed quæ per passionem significatur, representatur. Est autem representatio maxima; nam ipsæmet quæ representantur, seu significantur, sunt præsentia, puta, corpus & sanguinis.

Secundus, fuit institutum in argumentum maximi & feruentissimi amoris Christi erga nos: discessurus enim ad Patrem hoc mundo, seipsum in pignus amoris reliquit.

Tertius, fuit etiam institutum in cibum spirituale: ut enim corpus cibo naturali indiget, ut in vita sua sustentetur, ita anima indiget cibo spirituali, ut in vita gratiæ conservetur & augeatur. Hic cibus est ipsæmet Christus Dominus sub speciebus panis & vini nobis datus.

Quartus, fuit institutum in sacrificium Religionis Christianæ. Voluit enim Dominus nos habere sacrificium, quod Deo offerremus. Hoc autem noluit esse tantum peccatorum offerentiam. Hoc autem noluit esse tauros vel vitulos, vel alia huiusmodi, sed quod ipse obtulit, hoc idem voluit nos offerre. Ipse autem seipsum obtulit in cruce per passionem & mortem, & nobis etiam ipsum reliquit offerendum, sub panis tamen & vini specie. Vide quantum excedat hoc nostrum sacrificium omnia legis veteris sacrificia, in qua creatura, in nostra autem creator offertur. Hæc est etiam laudanda, quàm Deus Zach. 1. dicebat sibi ab ortu solis ad occidentem, id est, ab orto mundo occidendum. Quam laudem cum in uno hoc sacramento venerabili simul cōtinetur & cōmunicatur, ut sit passionis memoriale, amoris argumentum & pignus, cibus spiritualis, & sacrificium mundum.

De fructibus sumptionis Eucharistiæ.

CAPVT XIV.

Multiplex est fructus, qui ex hoc præsentis sacramento. Primus est, viuificare. Iuxta illud Ioan. 6. *qui manducat me, & ipse vivit propter me.* Dæmonia quoque est per gratiā: unde quoties homo sine conscientia mortali peccati accedit, probabiliter, & rationaliter putat, se in gratia,

gratia, licet vere non sit, per hoc sacramentum consequitur plenam gratiam, & mortalis peccati remissionem, ut dicit S. The. 3. p. q. 79. art. 1.

Secundus est, nutrire; sicut enim cibus corporalis nutrit corpus, augendo substantiam & reparando quod deperditum est: ita etiam sacramentum gratiae dat augmentum, & quod deperditum est ex feruore per venialia, reparat, & renouat.

Tertius est, confortare. Anima enim fortis fit, & vigorem quandam acquirit, & ut tentationes vincat, & ut mundi calumitates, & corporis labores fortius ferat, sicut corpus cibo fortificatur.

Quartus est, perseverare: in gratia enim suscepta conseruat hominem, & à peccatis futuris praeseruat: saepe enim homo in peccata laberetur, à quibus virtute cibi huius liberatur.

Quintus est, satiare. Anima enim Dei capax non impletur creaturis; ob id, saepe est in appetitu homo, & ignorat quid appetat. Rursus, habet appetitus, modò horum, modò illorum, hoc sacramentum animam satiat.

Sextus est, lætificare. Dat enim pacem, & gaudium animo. O quod uis homo testatur, & patitur melancholias, & angustias ob res creatas, quæ expellerentur cõmunione sanctissimam ad eam non accederet?

Septimus est, sedare: ut enim dicit Cyrillus lib. 4. sup. Ioann. c. 17. sacramentum hoc sedat feruentem membrorum legem, & animi perturbationes extinguit.

Octauus, copulare & unire. Vnum enim hominibus, & Christianis, & ipsos homines concordia quidam inter se congregata: nam multum valet Sacramentum hoc ad pacificandos animos inter se discordes.

Nonus est, inflammare. Accendit enim deuotionem & charitatem erga Deum, & hominem facit feruere.

Vltimus est, perducere, puta, ad gloriam. Dat enim in via ista desiderium mirabile status illius beati, quem speramus, & illuc transportat corda, ut à terrenis homo separatus vere dicatur *ibi nostra fixa sunt corda, ubi vera sunt gaudia*. Hos, & plures

fructus Eucharistia facit in animalibus fidelium, qui debite ad ipsam accedere student, & satagunt.

Qualis debeat esse suscepturus Eucharistiam.

CAPVT XV.

Multa debet habere ille, qui competenter ad Eucharistię
susceptionem accedere debet.

Primo, debet esse baptizatus: nulli enim ante baptismum, etiam habenti fidem, & gratiam, quales est catechumenus, ministranda est Eucharistia, nisi post baptismum; imò nec debet vilius non baptizatus permitti videre sacramentum hoc, sed eijciendus est, ut habet S. Thom. 3. p. q. 79. art. 1. Potest autem ista conditio, cum alijs sequentibus, memoratę causę, reduci ad duo carmina hæc.

Lotus, discretus, sanus, ieiunus, & aptus.

Contritus, fassus, mundus, recteq; paratus.

Lotus id est baptizatus debet esse, iam de hoc diximus.

Discretus. Debet habere iudicium rationis: unde pueris ante annos discretionis non debet dari Eucharistia. Rursum, non quilibet discretio, & ratio sufficit, sed que sit mediocriter apta ad cognoscendam cibi huius qualitatem. Tamen secundum Alexand. 4. p. q. 49. membr. 5. Palud. distinet. 9. q. 4. Silu. ver. Eucharist. 3. § 5. non debet dari, nisi pueris iam 10. aut 12. annum agentibus; nisi in aliquo citius vigeat multum ratio, quod Confessorum iudicio relinquitur: quamvis non requiratur tantus usus rationis ad confessionem; sufficit enim annam septimum superasse, in quo frequenter tempore usus rationis lucescere incipit, & homo peccare potest. Rursum, neq; amentibus, sicut neque pueris danda est Eucharistia, si amentes sunt à natiuitate, ut habet S. Thom. 3. p. q. 80. artic. 9. Quod si non sunt à natiuitate, sed aliquando habuerunt iudicium rationis, si dum ipsum habebant, perierunt sacramentum hoc, aut poenitentes fuerunt, danda est eis Eucharistia in mortis articulo, ut ibidem dicit S. Thom. & idem habetur 16. q. 6. c. si quis. Tamen phreneticis in mortis articulo ministranda est Eucharistia, si ante phrenesin confessi sunt, aut contriti apparuerunt, aut petierunt eam, nisi sint furiosi, ita ut timeatur in euerentia aliqua sacramento inferenda.

Sanus etiam debet esse sanus, qui suscepturus est Eucharistiam, non tamen quæcumque infirmitas prohibet susceptionem

nem Eucharistiæ illa, ex qua in euerentia sacramenti timeatur, vt, cùm infirmus patitur frequentes vomitus, aut tussim, vt probabatur timeatur expulsiõ Eucharistiæ; tunc enim non est ipsi ministranda.

Ieiunus. Debet etiam esse ieiunus; qui sumpturus est Eucharistiã, non solùm à cibo, sed à potu, & medicina, vt sit ieiunium naturæ: qui enim aliquid horum sumpsit, nisi sit ieiunus, ita vt timeatur mors, non debet suscipere Eucharistiã. Nec soluitur hoc ieiunium per hoc, quòd aliquando, dum aliquis lauat os, aliquid parum humoris decedit per guttur, aut cum micæ, vel particulæ cibi, quæ manent inter dentes ex cœna antecedenti, deglutiuntur: hæc enim per modum salutaris sumuntur, nec soluant tale ieiunium, vt dicit Sanctus Thomas loco citato artic. 8. Hoc autem ieiunium incipit antea nocte diei antecedentis: vade, si quis post mediam noctem aliquid sumpsit, quamuis dormient postea, non potest communicare illa die: si tamen ante mediam noctem sumpsit, potest communicare, licet tota nocte non dormierit, nec cibus sit digressus. Et ad idem docet Sanctus Thomas. Infirmus per modum videri potest, etiam non ieiunis; & in eadem infirmitate potest sæpè confecti, etiam non ieiunis, si per aliquot dies pericula mortis euadant, sacro tunc peracto post præcedens viaticum. Ita habet Tabiena verb. communicare. §. 48. & Armill. v. communicatio.

Aptus. Debet is, qui suscepturus est sacrosanctam Eucharistiã, esse aptus subiectum. Fit autem ineptus per excommunicationem, vel interdictum: nam, qui excommunicatus est, quatenus excommunicatione, aut interdictus, p. 7. accedens ad Eucharistiã, quam impeditus, & ineptus est propter conscientiam et ecclesiam.

De alijs conditionibus suscipientis Eucharistiã.

CAPVT XVI.

Aliæ sunt conditiones suscipientis Eucharistiã, quæ sunt, quædam de conditionibus. Quæ prima est, contritio: nullus enim debet accedere ad communicandum cum conscientia peccati mortalis: qui

qui enim existimat se esse in peccato mortali, & accedit communioni, licet verè non sit in peccato mortali, peccat mortaliter, & si habebat gratiam, perdit eam ratione confessionis malae contemnit sacramentum. Rursum, si in peccato est, debet accedere contritus, & cum poenitentia peccati, non quod opus sit vera contritione, sed quod scitem homo probabiliter putet, se esse contritum, & se non esse in mortali: qui sic accedit, non solum non peccat accedendo, sed consequitur peccati remissionem, vt S. Tho. dicit 3. p. q. 79. art. 1. & 2. At verò, qui mortaliter peccauit, & nulla praeparatione facta, accedit, siue recorderetur peccati, siue non, mortaliter peccat, secundum omnes.

Confessus, seu fassus, quod idem est. Non satis est contritio in eo, qui mortaliter peccauit, ad accedendum communioni, sed opus est praemittere confessionem sacramentalem: nam qui accedit post peccatum mortale, seu post conscientiam mortalem ad Eucharistiam, licet sit contritus, si non iste confessus, mortaliter peccat. Hoc est contra Caie. ver. communio, & Amill. ver. communio, §. 1. qui dixerunt, sufficere contritionem, quia multi possunt homo confiteri, & sic cop. Conf. salutari. Sed hae opinio tum non potest sustineri, quia oppositum statuit Concil. Tridentinum cap. & canon. ubi est communio lata sententia contra quosdam docentes, quod contritus, & intendentes, esse ergo necessarios ad communionem. Ex ipso enim est ipsam Communionem, cum non est cop. a Confessario: tunc enim posset homo accedere cum sola contritione; dum tamen, cum primum habuerit copiam a Confessario, accedatur, quae ex cop. secundum Tridentinum est obligatoria, cum peccatis adeat Communionem. Unde in hisce locis potest hoc contrahi.

Primus est, cum dicitur articulus mortis, tunc si, si non sit sola, sed in tempore, & in vicijs, quandoque, tunc potest etiam non esse in peccato, seu conscientia mortali, & potest per contritionem se d. Confessione, & accedere ad sacramentum, & communicare, idemq; in similibus casibus mortis, si absit sacerdos.

Secundus, cum est necessitas exequendi officium diuinum; ¶ 2. est Patrochus, qui habet conscientiam mortalem, tunc non habet praesentem Confessionem, & si expectet populum praeparatum factum in die aliquo solenni, tunc potest celebrare cum contritione, & post, Confessarium adire, cum copia fuerit.

Ter-

Tertius est, cūm aliquis contrahit infamiam, si non communicet: g. aliquis est monachus, qui habet reſeruatū in caſum Prouinciali abſenti, tunc tamen occurrit dies ſolemnis, in quo omnes cōmunicant monachi, ſi ille deſit, infamiam contrahit, poteſt cūm contritione accedere.

Quartus eſt, cūm eſt neceſſitas præcepti: v. g. occurrit dies in quo tenetur communicare de præcepto, nec habet Confefſarium, cui aliquem caſum reſeruatū communicet; tunc cūm contritione poteſt accedere. Sed Soto 4. d. 18. art. 4. limitat hoc cūm ſcandalum, aut infamia ſequitur, ſi non communicat; alius debet ſeruare præceptū præmittendi confessionem, quod ſimpliciter eſt, cūm ſit diuinum, quā illo die cōmunicare, quod eſt eccleſiaſticum.

Quintus eſt, cūm eſt in actu communionis: vt ſacerdos, qui poſt ſacrum inæxptum recordatur peccati debet continuare cūm contritione. Similiter laicus, qui iam eſt ad altare, vt communicetur, nō debet ſe ſeparare, ſi aliquis peccati recordatur, ſed communicare, & poſtea confitei, vt dicunt Soto loco allegato, & Ledefim 4. q. 21. art. 4. In his caſibus reputatur eſſe inopia Confefſarii, & in alijs his ſimilibus. Extra hos præmittenda eſt confefſio.

Mundus, debet etiam ſuſcepturus Euchariftiam accedere mundus, id eſt, non pollutus: cui enim illa antecedente nocte pollus eſt pollutionem, non debet accedere die illo ad cōmunionē. Tamen, vt hoc percipiatur, aduerte pollutionem poſſe eſſe triplicem.

Aliqua eſt peccatum mortale, cūm ſit in vigilia, aut in ſomnis, tamen homo procurauit illam, veſcendo cibis hac intentione, & alia mala cauſa; & tunc, ſi ante cōmunionē homo præuenit, & confiteatur, non eſt peccatum mortale accedere, quāuis ſit veniale, niſi aliqua deuotio magna, aut aliqua cauſa neceſſaria excuſet.

Aliqua eſt veniale peccatum, vt, cūm ex negligentia aliqua veniali ſe polluit in ſomnis, aut in vigilia, ſed contra voluntatem, licet homo aliquam delectatiunculam imperfectam habeat: & tunc nulla eſt culpa accedere; ſed melius eſt non accedere, niſi ſit aliqua cauſa rationabilis, puta, cūm homo deuotionem habet celebrandi quotidie, aut illo die cōmunicandi, aut eſt dies præcepti, aut quid ſimile, tunc enim melius facit communicando.

Aliqua

Aligua est sine omni peccato, vt actus coniugalís, & pol-
licitio nocturna, non præcedente causâ culpabili, & tunc non
impedit communionem ex necessitate: cum tamen potest dif-
ferri communio, nec est aliqua necessitas, nec causâ particula-
ris: tunc illo die fiat communio, melius est differre. Debent tamen
conjugati abstinere, ex decencia, aliquo tempore ante commu-
nionem, & ita consuevit, de consecrat. omnis homo, vt tribus,
aut quatuor, aut octo diebus abstineant. Ita est intelligenda ista
conditio. Vide Petrum de Palud. dist. 9. q. 3.

Recte que paratus. Hæc est vltima conditio susceptus, vt con-
cedat accedat, & totum fructum percipiat Eucharistia, vt
recte paratus. Quando Sacerdos extra Missam sumit Eucha-
ristiam, debet esse cum stola, vt habetur can. Ecclesiasticam: 3.
Iste præparatio, vltra dicta, consistit in tribus.

Primum in fide: debet enim accedere cum fide, qua credat hu-
iusmodi excellentiam, & discernat cibum hunc spiritualem
cibus communibus.

Secundò, in iudicio, vt conscientiam examinet, etiam vo-
luntatem peccatorum, licet non sit necessarium; & vt, munde-
tur a macula, etiam veniali, si fieri possit, antequam accedat.
Tertio, dolere de omni culpa, & imperfectione sua.

Tertio, cum reuerentia, & amore accedat; & reuerentia, quia
Christum sumpturus accedit; amore, quia summum ab eo re-
cepturus beneficium venit: & quantum fieri poterit, non
negligitur, sed actualiter consideret, licet, si aliquando di-
sturbatur, non priuatur gratia habituali, quæ in sacramento
fit, vt dicit S. Thom. 3. p. quæst. 79. art. 8. Ex his sequitur,
quod non est, cur Eucharistia priuatur, & operari
possint, quod non est, cur Eucharistia priuatur, & operari
possint, quod non est, cur Eucharistia priuatur, & operari

in antiquis canonibus, hoc habetur præceptum, vt
patet 13. quæst. 2. can. quæsitum, & cap. su-
per eo, de hæret. in 6.

* * *

De administrante Eucharistiam.

CAPVT XVII.

MINISTER Eucharistiae, qui alios est communicaturus, debet esse sacerdos, vt habetur can. peruenit, de consecr. d. 2. quamuis, ex necessitate, possit ministrare diaconus de licentia Curati, si adit. & abique ea si non adit, vt habetur, d. 97. can. diaconos. Nec si sic fit, quod sit sacerdos, sed debet esse Curatus, & habere iurisdictionem super illum, quem communicat, aut de licentia Curati, vel habentis iurisdictionem: aliàs non potest communicare, etiam extra tempus praecepti; & si religiosus est, incurrit excommunicationem papalem laicam Clement. Religiosi, de privilegijs. Iam tamen multi religiosi habent à Papa hanc facultatem, vt Dominici, & Franc. Item à Leone monasterium Societas IESV habet similem facultatem: tamen in die Paschae debet quisque communicare in sua parochia, nisi licentiam habeat Curati: & facultates concessae procedunt de alijs communionibus extra diem hunc.

Minister autem in multis potest delinquere.

Primò, si ministrat Eucharistiam sub vtraque specie, in locis, in quibus non dispensauit summus Pontifex: hoc est prohibetur à Concil. Comitantiensi sess. 13. sub poena excommunicationis.

Secundò, si ministrat Eucharistiam infantibus, ante usum rationis.

Tertiò, si ministrat amentibus, extra mortis articulum: imò nec licet ministrare de deo, nisi habuerint aliquando usum rationis, vt superius dictum est.

Quartò, si ministrat infirmis, in quibus est probabile periculum vomitus, aut irreuerentiae, vt superius dictum est.

Quintò, si ministrat excommunicatis, etiam minor excommunicatione, scienter: si verò ignoranter facit, excusatur à peccato, nisi ignorantia sit crassa, quando nulla praesentatur ignorantia, & timetur, an, qui accedit, sit excommunicatus.

Sextò, si ministrat publicis peccatoribus, ante poenitentiam publicam, & si ministrat in publicis concubinijs, & in similibus, & similibus: his enim neganda est Eucharistia.

nisi poeniteant, & sit nota poenitentia, vt notum est cimen-
da prohibetur de consecr. dist. 2. cap. pro dilectione quam-
vis occultè posset eis dari Eucharistia, post poenitentiam se-
cretam, sed non publicè. Occultis verò peccatoribus, si in pub-
lico petant, danda est eis Eucharistia, vt habet S. Thom. 2. p.
q. 80. art. 6. exemplo Domini, qui suum corpus Iudas occulto
peccatori non denegauit coram alijs: at verò, si in occulto pe-
cant; communis est sententia, quod debet eis negari. Ita tenet
S. Thom. 2. p. q. 49. memb. 1. & Durand. dist. 9. q. 5. S. Thom. dist. 9.
art. 3. quest. 1. & licet aliqui aliter sentiant, securior est opinio
communis.

Septimò, peccat etiam minister, si sua culpabili negligen-
tia infirmus decessit: è vita sine communione: vbi abusus, quo-
dam iam est reprehendendus, qui infirmo satis esse putant, si ei
corpus Domini ostendatur adorandum, in quo erant; debent
tamen manducandum dare, nisi causà legitima excuset, vt, quia
morsus timetur, aut deglutire non potest: semper enim sa-
cramentum disposito dat gradum gratiæ ex opere operato, ci-
tra deuotionem receptionis, quo priuatur, qui realiter facta-
mentum non accipit.

De obligatione communionis.

CAPVT XVIII.

PRæceptum hoc communionis obligat sub peccato mor-
tali: habet autem hoc præceptum cap. omnis vtriusque
sexus, de poenit. & remiss. Obligat autem semel in an-
no, & in die Paschæ, nisi Confessiam aliter expedire iudica-
rit. Per diem Paschæ, docetur Eugenius in bulla, cuius
nomen Syluest. Eucharistia. 5. & 15. à die Iouis Sanctum dæm-
num post Pascha. Iam consuetudo obrinet ferè vbique,
ut incipiat à die Palmæ, & in aliquibus locis per totam
quadagesimam. Aduertendum tamen, hoc præceptum
non auiobus differre à præcepto confessionis. Primum est,
quòd hoc communionis præceptum debet statuto tempore
impleri, adeò quòd, si quis sæpe intra annum communice-
rit, tamen communicare in die Paschæ ad sententiam expressam:
quòd, qui semel in anno confitetur quocumq; ann. tempore,
non amplius illo anno tenetur confiteri, nisi postea morta-
lite

liter peccet, & velit communicari. Tunc ratione communio-
nis premissa da est confessio. In hoc omnes conveniunt.

Alterum est, qui tempore statuto non communicat, peccat
quidem, sed iam non tenetur communicare pro illo anno: ne-
ut, qui non audit sacrum in die Dominico, non tenetur au-
dire die lunæ; neque, qui solvit diem ieiunij ex præcepto, tene-
tur alio die ieiunare; sed peccat, nisi iusta excusetur causa, ita
dicit Anton. par. 2. tit. 9. §. 3. & Sylvest. verbo Eucharistia, c. 1.
Tabien. verbo, communicare, §. 7. Medina qu. de continentia
Soto 4. dist. 17. q. 1. art. 4. quamvis Nauar. cap. 21. sum. nu. 1.
contrarium teneat. At verò, qui non est confessus toto vi-
anno, semper obligatus manet confiteri; & peccat de nouo,
quoties occurrit commoda confitendi occasio. ita habet Sen-
to, & Medina locis citatis: licet §. 1. in loco citato, & Anton. 3. p.
tit. 14. c. 19. §. 3. teneant idem esse de confessione dicendum; sed
contraria non est probabilis, ut alias probauimus, 3. p. q. 80. art.
11. At verò præter hoc tempus, est aliud etiam obligans, puta
in infirmitate; quando timetur probabiliter mors, quod dicitur
mors articulus: tunc enim obligatur communicare, ut habet
tur, 26. qu. 6. de ijs, ex Concilio Niceno. vbi dicitur, legem accep-
tam esse, communicare in mortis articulo, & ita habet con-
suetudo Ecclesiæ, quamvis Palud. d. 9. quæst. 1. dicat, si quis
ante communionem non obligatur sub mortali, iterum tunc com-
municare, & probabile hoc est.

De frequentia communicandi.

CAPVT XIX.

Pura dixit de hac materia super 3. p. S. Thom. q. 80. art.
1. & 2. eorum brevis resolutio in aliquibus his condi-
tionibus additur.

Prima est, si quis non communicat, peccat mortaliter, etiam si
necesse sit, ut in tempore mortis, si non communicet, perdat
quidem frequentiam, sed non peccat mortaliter, si communicet
no, ut habetur de consecrat. d. 2. c. & si non frequenter, sed
sacrate, Pentecoste, & aliis temporibus præceptis, si quis
no, prædicto tempore communicat, non peccat mortaliter.

Secunda, laudabilis, & multum utilis est communio
tior, & magis assidua.

Hoc primò probatur ex eo, quòd Eucharista instituta est in cibum spirituales: cibus autem frequens debet esse.

Secundò, quia est continua magis necessaria, datur enim Eucharistiam venialium remissionem, quæ feruorem charitatis reuertunt, & in præseruationem à mortali peccato: homo autem frequenter incidit in venialia, & continuo indiget præseruari à peccato, & in gratia recepta conseruari.

Tertiò ex fructu multiplici, qui prouenit ex communione; de quo supra diximus. Hoc tamen præcipud debet inducere homines ad frequentiam, quòd expellimur multis varijs peccatis, & grauissimis irretitos, ex frequenti communione sic esse ad dominum conuersos, vt non peccasse videantur.

Tertia, non eadem frequentia in omnibus est consulenda, præsertim laicis: sunt enim quidam, qui non multum pollent cognitione, & discretionem, qua sacramenti dignitatem penetrent, vt rustici, & serui, & alij huiusmodi: & his sufficere singulis mensibus semel communicare, donec magis à Deo per donum intellectus, & sapientiæ illuminentur. Alij magis callent, sed cura domus, & familiaris, & negotijs secularibus occupati, non possunt ita mentem habere à cogitationibus terrenis alienatam, & his sufficere singulis quindenis communicare. Alij licet occupati negotijs, non tamen in tanti in diuturnum, vt scholastici, & alij etiam coniugati, & his esse expediens singulis communicare dominice. Frequentior communio non est in vniuersis consulenda, sed remanentem hoc est ad iudicium Confessoris, qui interius & exterius considerabit diligenter, quid in particulari cuique sit magis expediens. De communione frequentia, est singularis canon. Augustinus. de consecrat. dist. 2. quotidie communicare, nec laudo, nec vituperor: at singulis dominicis communicare, suadeo, & vehementer exhortor.

De Decimis.

CAPUT XX.

Vltimum Ecclesiæ præceptum est, de solutione decimarum, quod habetur c. tua nobis, de decimis. Et in alijs canonibus. Vide S. Thom. 2. 2. q. 87. & Summ. stas

ver. decima.

Ccc

In cu-

In cuius declarationem, aduerte primò ex Leui. 23. quòd Dominus, ex duodecim tribubus, quibus continebatur totus populus Iudaicus, elegit vnā, putā, Leuiticā, ex qua sibi ministros fieret: & quia hi occupati diuino ministerio, poterant vacare agriculturæ, præcepit alijs tribubus, vt ex his fructibus tetrag. quos colligerent singuli darent decimam partem in sustentationem huius tribus, quæ occupata erat diuino ministerio in templo; & hæc quota dicebatur decima. Quod præceptum fuit iudiciale, & cessauit cum illa lege, tamen quia in noua lege sunt etiam ministri diuino cultui intenti, Pontifices instituerunt, vt eadem decima sustentet in sustentationem ministrorum. Vnde aduerte, quòd tota decimarum, partim est de iure diuino, minimum, quantum ad hoc, quòd alantur ministri, & alij pios sustentent; immo et de iure naturæ: dignus est enim operarius mercede sua. Tamen, quantum ad quorā partem, quòd sit decima, non octaua, aut vndecima, aut alia, hoc est de iure positivo ecclesiastico in noua lege; in antiqua enim erat de iure diuino: nam Deus assignauit, tantā partem esse contribuendam.

Aduerte secundò, tres esse species decimarum: quædam sunt prædiales, quæ proueniunt ex terræ fructibus; oleo, frumento, vino, & alijs huiusmodi: & has solum soluebant Iudæi; Quædam sunt personales, quæ soluuntur ex fructibus, quos homo facit sua industria, vt ex venatione, negotiatione, & alijs actibus: Quædam sunt mixtæ, quæ partem ex vno partem ex altero habent: vt decimæ ex foetura animalium quæ ex terra pascentur, & tamen industria humanæ. Et hæc soluuntur in lege noua; licet non omnes in omnibus locis.

Aduerte tertio, obligari hominem sub peccato mortali soluere decimas, secundum omnes Doctores; tamen hoc intelligendum est, vt dicit Caietan. ver. decima, vbi est consuetudo soluendi, debent solui, & tenent Silu. verb. decima, §. 9. quòd decimæ debentur ex fructibus, non deductis expensis, nec hi, quæ homo seminauit, vel apposuit, sed ex eo toto, quòd homo colligit, decima est soluenda: Vbi verò non est consuetudo soluendi, non tenetur homo soluere, dummodò Parochus habeat suam sustentationem; aliàs tenentur parochiani ipsum alere. Vbi etiam est consuetudo soluendi, non tenetur homo soluere, si is, cui debentur, remittat. In multis locis, præteritum

italiæ, non est consuetudo soluendi. Aliqui dicunt, quia à principio fuit extracta decima. Quicquid sit, in his locis nõ obligantur homines soluere: & breuiter dicendo, consuetudo seruanda est, etiam de quota, donec aliud per maiores disponatur.

Auerte quartò, ex Clem. cupientes, de pœnis, quod est excommunicatio lata contra eos, qui in concione aliquid dicunt hac intentione, vt auertant animos fidelium à solutione decimarum; sed hæc excommunicatio non est contra omnes Concionatores, sed contra solos religiosos, & ipso facto incurritur; non tamen est Papæ reservata, sed potest ab Episcopo absolui. Hæc pauca de decimis sufficiant, plura non puto Confessario necessaria esse.

De indulgentiis. Quid sit indulgentia.

C A P V T XXI.

Post completam materiam de penitentia, quam per multos libros, & cap. i. digessimus, sequitur materia quedam multum ipsi annexa, puta, de indulgentiis; nam pœna quæ sæpe per penitentiam non auertitur, per indulgentiam relaxatur. Primum ergo discernendum est, quæ sit indulgentia: videtur autem sic poni definitio, *est remissio: & ne temporalis pro actualibus peccatis debita, extra sacramentum facta, ex ipsius ecclesiæ dispensatione.* Pro cuius explicatione aliquot sunt notanda elementa.

Primum est, homo pro peccato incurrit culpam, & reatum pœnæ, quamvis non eodem modo in peccato mortali, & veniali. Explico. Cum homo peccat mortaliter, incurrit culpam, quæ consistit in hoc, quod perdit amicitiam Dei, & contrahit inimicitiam eius; perdit amorem, & acquirit odium, incurrit etiam pœnam; nam propter hanc culpam, est obligatus pœnæ sempiternæ infernalis ignis post mortem corporalem. At cum homo venialiter peccat, quamvis sit in gratia, contrahit quandam culpam, sed multò minorem: non enim fit inimicus, neque perdit amicitiam, sed remittitur feruor amicitie, vt non cum tanto seruire, & intentione charitatis amet, sicut amabat sine tali culpa: Demum, contrahit etiam reatum pœnæ, sed non æternæ, sed temporalis,

in hoc mundo per pœnitentiam, & satisfactionem soluendæ, vel in Purgatorio post obitum. Est ergo in peccato, tam mortali, quàm veniali, tam culpa, quàm pœna. Aduerte ergo, quòd non, quoties remittitur homini culpa, remittitur etiam tota pœna, sed sæpè remittitur culpa, & pars pœnæ tantum. In primis, cum alicui remittitur peccatum mortale, tunc culpa tota deletur, & remittitur etiam pœna æterna, quantum ad hoc, quòd non manet obligatus ad æternam pœnam: tamen manet illa pœna commutata in temporalem, in hoc mundo, aut in Purgatorio soluendam. Similiter etiam aliquando remittitur culpa venialis, non tamen tota pœna, sicut per aquam benedictam remittuntur venialia, quantum ad culpam, non tamen quantum ad totam pœnam; quamvis, quoties culpa remittitur pars pœnæ remittatur. Aliquando autem tota remittitur, vt in baptismo, in quo omnia peccata, & quantum ad culpam, & quantum ad totam pœnam remittuntur. Et similiter, cum aliquis vehementi quadam contritione, & deuotione accedit ad Sacramentum pœnitentiæ, aut ad aliud sacramentum, tunc enim pro quantitate talis deuotionis, & contritionis, minuitur etiam quantitas pœnæ debitæ.

Sit secundum fundamentum, opera bona iusti hominis, & in gratia existentis duo habent, & sunt mentoria, & sunt satisfactoria. Mentoria quidem, vite æternæ, & augmenti gratiæ, nam iusto, per bona opera eius, gratiæ augmentum datur, per quod meretur, vt post mortem maior ei detur gloria essentialiter: sunt etiam eadem opera satisfactoria pro peccatis, quæ debet pro mortalibus iam remitti, quoad culpam, & non quoad pœnam totam, & etiam pro venialibus. Vnde pro quantitate operum, minuitur etiam quantitas pœnæ temporaliæ debitæ. Est autem vnum discrimen inter mentum, & satisfactionem hanc, quòd nullus iustus potest per sua opera mereri alteri homini gratiā, sicut meretur sibi gratia enim non datur à Deo vili, nisi per opera ipsius inet gratiam acceptam, quamvis iustus aliquando impetret à Deo, vt det alteri huiusmodi opera, per quæ consequatur gratiam, tamen non meretur de condigno alteri gratiam. Solus Christus, Dominus est, qui omnibus nobis meruit gratiam: Gratia enim homini data, ex merito Christi. et. Ob id dicitur Ioann. 1 *Habituauit in nobis plena gratia.* At verò vnus iustus potest pro altero satisfacere, quoad pœnam, sicut pro se: verb. gr. si Petrus ieiunat pro Paulo, remittit Deus pœnam, quam debet Paulus, ac si ipse ieiunaret. Mentum

tum ergo non communicatur ab vno in alterum, sed sola satisfactio.

Tertium sit fundamentum. Multi sunt iusti, qui ob nulla, aut paucissima, eaque venialia peccata, quæ committunt, aut nullius, aut paucæ sunt poenæ debitores: & in his redundat satisfactio, quia illorum bona opera sunt satisfactoria; tamen, quia non debent poenam, satisfactione non indigent; aut non tanta satisfactione, quia maiora sunt opera, quam poena debita. Quod hoc ita sit, habemus ex scriptura Iob. 6. *Poenam appenderentur peccata mea, quibus iram merui, & calamitas, quâ patior quasi arena maris, hæc grauior appareret.* Habemus etiam hoc ex capite nostro Christo, qui nullum peccatum fecit, & tamen opera ipsius satisfactoria erant pro poenis infinitis. Habemus & ex beatissima Virgine Maria, quæ nullum habuit, neque originale peccatum, & tamen opera eius fuerunt maiora omnibus alijs operibus omnium iustorum, præter Christum. Habemus hoc ex Apostolis, ex Martyribus, & ex multis, immò ferè omnibus iustis.

Auerte tamen, quod quamuis ista satisfactio non profuerit ipsis, tamen non perit, sed prodest nobis omnibus peccatoribus, qui satisfactione indigemus. Dices, quomodo hoc esse potest? Dico hoc fieri, quia vt habetur ad Rom. 12. *Omnes sumus vnum corpus in Christo, ipse caput est, reliqui omnes membra.* Ratione ergo vniuersi, quod vnus est, alteri communicatur, cum ille non indiget, & quia etiam ratione gratiæ cognati sumus, bona autem vnus in hæredes cognationis transeunt, satisfactio autem Christi prodest, quia ipse caput est, à quo vitæ solet in membra diffundi. Omnes ergo istæ satisfactiones Christi, & omnium iustorum à primo Abel, vsque ad vltimum, conseruatae sunt, & repositæ in isto corpore Ecclesiæ, vt ex ipsis fiat in indigentia membra communicatio: & tales satisfactiones dicuntur thesaurus Ecclesiæ militantis, qui quidem infinitus est; nam sola Christi satisfactio iniqua fuit.

Sit quartum fundamentum. In Ecclesia est potestas dispensandi hunc thesaurum membris indigentibus: frustra enim esset thesaurus, si non esset clauis aperiens, & potestas distribuens. Hæc residet in capite, & Vicario Christi: potest hic dare, & dispensare thesaurum: Quoties ergo mihi, tibi, vel alijs dare hoc thesaurum, vt pro nostris debitis poenis satisficiamus, tunc talis dispensatio dicitur indulgentia. Vnde Catholicus debet secundum fidem confiteri, & asserere has tres veritates.

Prima est, esse hunc thesaurum infinitum satisfactionum Christi, & Sanctorum in Ecclesiastica determinatur in extrauag. vniuersalis, à Clemente VI.

Secunda est, esse hanc potestatem in Ecclesia, dispensandi membris hunc thesaurum. Hæc determinatur à Concilio Tridentino Sess. 25.

Tertia est, esse vtilis indulgentias, & prodesse fidelibus, qui conuenienter eis vtuntur, de qua in Concilio Lateranensi, Viennensi, Basiliensi. Ex supradictis facile est definire quæ indulgentia intelligere, quæ superius posita est, cuius huiusmodi partes in sequenti capite exponuntur.

Explicatio singularum partium definitionis indulgentiæ.

CAPVT XXII.

Indulgentia dicitur remissio, quia per eam fit quædam relaxatio, & condonatio. Vnum tamen nota hic, quod cum sit indulgentia, considerandum est, in qua gentia interuenit misericordiam simul, & iustitiam quandam. Sit exemplum, est aliquis debitor, seu damnatus ad triginta, constituitur aliqui scilicet eo casu, qui talem patitur poenam, hic misericordia quædam est in eo, quod acceptetur ille, vt pro eo soluat, tamen etiam iustitia quædam est, nam vera est solutio pœnæ. Similiter, cum quis est debitor centum aureorum, & ex arario publico condantur, vt soluat; ita in præsentia, condonatio, & misericordia est, quod huic detur pœna, & satisfactio alterius; tamen iustitia est, nam pœna soluitur: vnde sanctus Thomas, 4. sententiarum dist. 20. dixit, indulgentiam non esse tam remissionem, quam commutationem pœnæ, quia vnius pœna mutatur in pœnam alterius. Dicitur ergo indulgentia, remissio, condonatio, relaxatio, respectu illius, cui fit.

Rursus, in definitione dicitur, *pœna*, quia culpa non remittitur per indulgentiam, sed pœna debita culpæ. Sacramentum est, quod culpam tollit. Dices, si per indulgentiam non tollitur & culpa, quare in concessione indulgentiarum aliquarum dicitur, à culpa, & pœna? Dico, multos Doctores reprehendere istud verbum, & dicunt non esse profectum à sede Apostolica, sed ab illis Quæstionariis, tamen non est cur ita seuerè reprehendatur.

prehendatur: declaratur enim ab Anton. 1. p. tit. 10. c. 3. cum aliquis accedit ad indulgentias consequendas, supponitur, quod debet deuotus, & contritus accedere; non enim profunt existensibus in mortali. Ratione ergo preparationis huius, culpa remittitur, ratione ipsius indulgentiæ, poena. Ob id, semper ponitur in indulgentia opus aliquod bonum exequendum, quod si benè, & meritorie fiat, culpa remittitur: Ob id ergo tale verbum ponitur; non tamen, quod ipsa indulgentia, ratione sui, remittat culpam, sed tantam poenam. Rursus, *temporalis*: non enim poena æterna, quæ mortali debetur peccato, remittitur per indulgentiam, sed per confessionem, vel contritionem, quæ ipsa remittitur culpa, *pro actualibus peccatis debita*; nam poenæ pro originali peccato infligitur, vt mors, morbus, & alia huiusmodi non remittuntur per indulgentias, *extra sacramentum facta*: nam sacramentum ipsum remittit etiam aliquando poenæ partem, aut totam, non tamen dicitur indulgentia: hæc enim extra sacramentum est.

Additur tandem in definitione, *ex dispensatione Theauri Ecclesiastici*, quia etiam per bona, quæ quisque extra sacramentum facit, consequitur remissionem poenæ debitæ pro peccatis, non tamen dicitur indulgentia: hæc enim ex Thesauro Ecclesiæ, vt dictum est, fit. Ex his patet, quid indulgentia sit. Nunc quare sic dicatur, considerandum est. Indulgentia apud Latinos aliquando sumitur in malam partem, pro quadam latius permissione licentiosæ culpæ: vnde Valla dicit: Indulgere, est concedere obsequenter, & blandè tribuere: vnde dictum est, *Blanda patrum seque facit indulgentia natos*. Aliquando sumitur in bonam partem, pro quadam clementia, & lenitate, qua homo non exigit omnia secundum summum rigorem iustitiæ, & ad omnimodam mercedem; vnde dicit Cicero ad Atticum, *Cæsarem, pro sua indulgentia in omnes probatum spero*. Sic Deus indulget nobis, dum non exequitur rigorem suæ iustitiæ in nos. Quia ergo rigor iustitiæ exigere videtur, vt, qui debet poenas, soluat, cum aliena satisfactio alteri tribuitur, indulgentia quædam dicitur. Non est noua indulgentia in Ecclesia Dei, sed antiqua: habetur enim ex verbis Christi Matth. 16. *quodcumque solueris super terram, erit solutum & in caelis*. Cum dicitur, *quodcumque*, omne vinculum intelligitur, tam culpæ, quam poenæ, & Ioann. 20. *quorum remiseritis peccata*. Peccatum non integre remittitur, nisi cum & poena auferatur: & Christus Dominus suo facto indicauit,

de peccato dimisit, sed cum à pœna liberatus fuit, ulte animæ pœna capitis fecit liberam: & 2. Cor. 2. legimus, cum remissio peccati pœna illi Corinthio. Huius remissionis mentio habetur in Concilio Ancyran. 2. & Nicen. c. 11 & Chalced. act. 1. In quibus remissiones aliquot pœnarum factas legimus, sed non tam amplas, ut modò sunt, quia tunc illi homines feruentiores erant in bonis operibus, & minus indulgentijs, quàm nos; tamen tunc indulgentiora erant Concilia antiquissima sunt, & idem in multis alijs Concilijs inueniuntur.

*De modo concedendi indulgentias in
communi.*

CAPVT XXIII.

POST eius definitionem, nunc, quibus modis indulgentia concedatur, considerandum est. In cuius rei declarationem sunt aliquot prænotanda.

Primum est, duplex quantitas in aliqua pœna consideratur, una intentionis, quæ attenditur secundum maius, aut minus temporis, quod talis pœna durat. Altera intentionis, quæ secundum gradum temporis attenditur. Potest autem esse, quòd una pœna sit una, altera quantum ad extensionem, nò tamen quantum ad intentionem.

Hoc supposito, aduerte, pœnam Purgatorij esse maiorem pœna hac communi, quæ pro peccatis datur, quantum ad intentionem, non tamen quantum ad extensionem: plus enim durat pœnitentia pro vno peccato in hoc mundo, quàm in altero; tamen non est tam acerba pœna, idque meritò: nam in isto mundo homo debet esse alijs intentus, & vacare operibus necessarijs ad vitam, hoc non posset præstare, si pœna vnius anni esset vna hebdomada subeunda: tunc enim deberet esse intentus multum, & homo vix posset alteri operi attendere.

Secundò, quia homo debet conseruare vitam temporalem corporis, cui multum nocet pœna multum intentus.

Tertiò, quia homo debet omni tempore bona operari, ad quod inducitur magis per pœnitentiam extensionem. In Purgatorio verò, non sic, sed pœna debet esse grauior, & acerbiore.

por, quia locus est satisfaciendi, in quo diuina iustitia exercetur. Debet etiam esse breuior, ne animæ iam Deo inseparabiliter adhaerentes diuino aspectu multo priuentur temore.

Secundò notandum est, olim in pœnitentiâ foro dari solitas pœnas graues pro vno mortali peccato: hoc enim commune erat, vt pro vno simplici mortali infligerentur septem anni pro pœnitentiâ, aliquando verò plures duodecim, secundum gravitatem peccati. Cuius rei aliquot sunt exempla in can. i. Eliebertano cap. 5. pro homicidio casuali infligebantur quinque anni; pro voluntario verò, quia erat mortale, septem, in cap. 64. pro adulterio infligebatur pœna decem annorum: in synodo Romana sub Sylu. vt habetur 82. d. can. pœnitent, pœna decem annorum infligebatur pœna decem annorum, & in q. 1. can. si quis sacerdos, habetur quod rem cum filia spiritali habenti infligebatur pœna duodecim annorum peregrinationis, & post peregrinationem, perpetuò claudebatur monasterio. Huiusmodi sunt multi antiqui Canones. Circa quas pœnas notandum est, non respondere omninò tempus pœnæ purgatorii pœnis huius mundi: v.g. si quis imposita pœna decem annorum, & ea non impleta, obierit, non puniretur in purgatorio decem annis; & ratio est, quia in purgatorio pœna acrior, & breuior pœna, quantum ad extensionem, æquatur alteri extensioni, sed minus intensæ. Rursus notandum est, non esse istam canonicam pœnam totam, quæ homo propter peccatum dignus erat secundum Dei iustitiam, si eum puniendum esse dementum, adhuc maior, & quoad intensiōem, quoad extensionem pœna esset infligenda. Vnde fit, vt non semper illa pœna soluta, statim homo euolet ad cœlum, sicut nec modò soluta pœna in confessione imposita, sed aliquid restat in Purgatorio soluendum.

Tertiò notandum est, ex S. Thom. dist. 20. & Alberto & Antonino, p. tit. 10. cap. 10. quòd indulgentia non solum remittit pœnam, quæ secundum canones infligitur, aut infligenda esset, & consequenter pœnam purgatorii, quæ ei respondet, sed & remittit pœnam, quæ secundum Dei iustitiam esset infligenda. Vnde cum remittitur pœna vnius peccati mortalis, & tunc quoad culpam per indulgentiam; tunc nulla pœna restat illius soluenda: cum autem remittitur pœna omnium, tunc omninò liber est homo ab omni pœna. Ista autem pœna computatur secundum dies, seu tempus huius seculi. Ex quo intel-

liges rationem, quare in indulgentiis aliquando concedantur mille, & plures anni indulgentiarum: nam remittitur poena, pro qua homo deberet satisfacere per mille annos poenitentiae in hoc mundo. Nec mireris tantam summam annorum; nam multi plura peccata mortalia male commiserunt, & secundum canones deberent septem millia annorum in poenitentia transigere: & si essent secundum iustitiam Dei poenae infligendae adhuc plures essent; quamvis in Purgatorio non sit ista poena soluenda tam extensa, sed in maxime parte conuertienda in intensiorem; totum hoc deletur per indulgentiam.

Quarto, notandum est cum communi sententia contra Caiet. quod cum absolute conceditur indulgentia, non apponendo illam particulam, *de iniunctis*, tunc valet quantum ad remissionem poenarum, quae in confessione nobis iniunguntur a Confessario, & quae etiam essent iniungendae, vel in confessione, vel in Dei iusto iudicio, & modo sub tali forma conceduntur. Ex hoc sequitur vnum illud, nimirum, quod per indulgentias concessas satisfacit homo poenae impositae in confessione; ut, si confessarius imposuit ei disciplinam, ieiunium, elemosinam, vel similia aliqua opera exercenda, si indulgentiam consequatur, non tenetur illas subire poenas, ut habet Anton. loco citato, Sylu. Armill. verb. indulgentia. Durand. dist. 20. quaest. 4. & ita omnes sentiunt. Tamen optimum consilium est, illas implere poenitentias: & quamvis multae huius sint causae, haec una est praecipua: nam per illa opera homo consequitur augmentum gratiae per solam vero indulgentiam poenae remissio in ipso autem valet vnus gradus gratiae, quam magna poenae remissio.

De modis particularibus indulgentiarum.

CAPVT XXIV.

His suppositis, facile erit modos plures, quibus indulgentiae conceduntur intelligere. Hi autem sunt sex.

Primus est, cum conceditur indulgentia plenaria, & tunc remittitur poena peccatorum mortalium remissorum & venialium; ita ut nec villa in hoc mundo, nec in Purgatorio maneat soluenda pro illis, si debite sit homo consecutus indulgentiam. Aliqui ponunt differentiam inter plenam, & plenioram,

lum culpæ, unde sicut deuotio, quæ adhibetur in sumptione aquæ benedictæ, aut benedictionis Episcopalis, remittit venialia, ratione ipsius sacramentalis, ita & de indulgentia. Et hæc est optima declaratio profectò huiusmodi concedendi indulgentias, quòd nunquam sedes Apostolica vteretur, nisi aliquid verum contineret.

Vltimus modus est, cum conceditur indulgentia Iubilæi. Et quidem ista indulgentia non differt per se à plenaria culpa, & à pœna, nisi in adiuncto, qui frequenter in Iubilæo conceditur facultas absoluendi à reservatis casibus, & commutandi vota multa; olim non concedebatur nisi rarissimè. Bonif. 8. extrauag. antiquorum; qui videtur fuisse primus, qui concessit indulgentias plenarias, concessit hoc Iubilæum centesimo quoque anno visitantibus urbem Romanam, ob reuerentiam sedis, quæ in ea est, & ut fideles in fide confirmarentur, & in charitate accenderentur visitantes Martyrum sepulchra: post eà Clem. 6. in extrauag. vnguentus, transiit in quinquagesimum quemque annum. Postea Paulus II. in vigesimumquintum quemque; & sic manet: Nomen Iubilæi venit ab Hebræo nomine *שְׁמִינִי*, quod significat cornu arietis: solebant enim Iudæi in signum liberationis alicuius sonare hoc cornu, quia Dominus liberauit Isaac offerendo arietem, quem Abraham facit hic iuxta loco Isaac. Vnde Leuit. 25. in anno illo quinquagesimo, quo tanta liberatio fiebat, tunc enim vacabat terra à labore, tunc possessiones venditæ redibant ad Dominos suos, tunc serui ex filiis Israël liberi erant, solebant vii in sonitu cornu huius, ob id, ille annus dicebatur Iubilæi; & sic ag. 105 ob tantam rem illi nem spirituales indulgentiarum dicitur, Iubilæum, id est, remissio, sumpta significatione seu analogia à prædicta causa.

Quis possit indulgentias concedere.

CAPVT XXV.

Indulgentias concedere possunt Pontifices, Concilium generale, Episcopus, & Legati Pontificis, sed cum triplici discrimine.

Primum est. Pontifex, & generale Concilium possunt indulgentias concedere, etiam plenarias, & sic concessit Concil.

Late

Lateranen. indulgen. plenariam; similiter quorumcumq; annorum; at verò Episcopi, Legati, & Archiepiscopi tantū quadraginta dierum, & in dedicatione Ecclesie, vnius anni: ita habetur c. cum ex eo. & cap. nostro, de pœnit. & remiss. vbi reſtingitur Episcopo, & Archiepiscopo potestas ista dandi indulgentias solum autem in tract. de indulgentijs, idem dicit esse iudicium de Legato.

Secundum est, quòd Pontifex & Concilium possunt perpetuas concedere indulgentias; at verò reliqui temporales solum præter Legatum, qui potest suas indulgentias perpetuas facere c. si. de offic. deleg.

Tertium est, quòd Pontifex in toto mundo concedere potest indulgentias; at verò Episcopi in sua diocesi, & Archiepiscopi in sua prouincia, vt habetur in alleg. ca. Legatus autem tantum in sua legatione. Hæc dicta sunt circa speciale privilegium Pontificis: potest enim concedere alicui maiorem potestatem concedendi indulgentias. Cardinales etiam habent facultatem à Papa concedendi indulgentiam certam.

Indulgentia prodest mortuis in Purgatorio.

CAPVT XXVI.

Non solum viuus, vt statim dicemus, prodest indulgentia, sed & mortuis. Et hæc veritas fide tenenda est: si quis enim negaret, indulgentiam quidpiam prodesse existentibus in Purgatorio. esset hæreticus, tum quia obuiaret determinationi Concilij Tridentini sess. vlt. vbi hæc veritas catholica stabilita; tum quia contradiceret vtilitati Ecclesie, quæ indulgentias mortuis applicat; tum quia negaret facta tractatum Pontificum, qui animabus Purgatorii indulgentias concesserunt; tum etiam contrauerunt rationi ex scriptura sumpta Michab i b. 2. c. 4 *for Elms est, & saluare prodest vltis exorare, vt à peccatis soluantur.* Si ergo bona opera fidelis boni & iusti profunt mortuis, multo magis satisfactio & opera matris Dei, Apostolorum, Martyrum, & sanctorum, quæ applicanda Ecclesie vt matris relinquunt. Quo autem modo profunt indulgentiæ mortuis considerandum est, circa quod dico aliquid.

Primum

Primum est, indulgentias prodesse mortuis per modum suffragij, hoc pater ex multis Pontificibus, qui modo hoc tales indulgentias concesserunt. Pothalis enim II. concessit Ecclesie S. Praxedis indulgentias pro mortuis, per modum suffragij, qui ferè fuit primus, qui pro mortuis concessit iam à quadringentis annis. Has eadè indulgentias vndeim sequentes Pontifices confirmarunt, vt habetur in Bulla S. Praxedis. Rursus, Sixtus, & Calixtus hoc modo eas concesserunt, vt sciret Gabr. lect. 57. super canonem, & Leo X. in epistola ad Caetan. declarauit, viuis, per modum absolutionis, mortuis per modum suffragij prodesse: & Pius Quartus sic etiam nostro tempore vocem suam declarat eas prodesse. Rursus, omnes Doctores Scholastici ferè hoc modo docent indulgentias ad mortuos peruenire.

Secundum est, secundum communem sententiam antiquorum Theologorum, dare indulgentias per modum suffragij, est liberare à pena, applicando solum satisfactorem alicuius in pretium. Sit exemplum: Est aliquis in carcere, comp. thesaurus aml ce ob debitum centum aureorum: aliquis armatus pro illo dat centum aureos ex thesauro publico, hic verò dicitur liberare eum a carcere, sed aliter quam iudex: hic enim per modum potestatis & absolutionis iudice liberat; armatus verò per modum adiutantis & offerentis pretium liberationis. Sic intelligas, Pontificem per indulgentias liberare à pena debita viuos per modum potestatis & absolutionis, qui in exereet super terram, at mortuos, per modum adiutantis offerendo id, quod solvere tenebantur; & hoc est per modum suffragij. Ita exp. cant. Alex 4. p. 83. membr. 3. & 7. in d. 20. qu. 1. Dicitur, & ob idiam causam d. de indulgentiis mortuis per modum suffragij, quia viui pro mortuis faciunt illud opus, quod in consecutione indulgentiarum imponitur; & quia causa, pro qua datur viuis, etiam se extendit ad mortuos. Viui ergo suffragij parum in opere, & in causa mortuis, quantum ad indulgentiam consecutionem. Hic est modus suffragij, secundum communem doctrinam sententiam. Non tamen hinc eximies indulgentias esse incertas mortuis, quia Ecclesia applicat per modum suffragij: temper enim eas Deus acceptat, sicut etiam pro viuis hoc eundem est per modum, seu ex merito Christi facti. Etiam dicitur de satisfactione pro mortuis indulgentibus meritis. Viui namque in hac parte, quod est certum, qui dixit esse incertas, quod prodest est contra hoc.

deficit dignitatem & ritum: non enim oraret: nisi cognosceret mortuis prodesse, ut expressè dicit Dio. c. 7. de Eccie. Hierach.

Tertium est, si quis sit in peccato mortali, dum sumit pro mortuis indulgentias, faciendo id opus, per quod eis applicatur in peccato, indulgentiæ valent mortuis ipsis, qui in gratia Dei sunt, & in purgatorio detinentur. Aliqui tenent, nihil prodesse, sed mihi magis placet quod dxi. & ita Gabr. sentit t. 57. super can. Et ratio est, quia ratio satisfactionis, seu pretii peccatorum, non est opus iustus, qui est in peccato, sed indulgentia ipsa, & thesaurus meritorum Christi, & Sanctorum. Id autem opus particulare, per quod indulgentiæ applicantur, sit ab illo nomine Ecclesiæ, in qua numquam deest gratia. Opus autem, cum ab aliquo sit nomine alterius, non perdit valorem, quoniam, qui facit immediate, non sit in gratia: sicut qui dat eleemosinam per se uiam, qui dum dat, cum uariâ gloria dat, non perdit valorem, si, qui iussit, benè iusserit dandam. Ecclesia autem est, quæ constituit uiuos, ut consequantur indulgentias pro mortuis opera uiuorum huiusmodi non perdunt valorem pro mortuis, licet instrumenta, per quæ fiunt, mala sint.

Quòd indulgentia profit uiuis.

CAPVT XXVII.

Indulgentiam in hac adhuc uita existentibus prodesse, satis apertè ostendimus, si de catholica esse nimmer tenendum; non tamen modo eodem, quo mortuis, sed per modum absolutionis & potestatis iudicis, quam Papa habet in uiuos, ut explicauimus, unde, non dicuntur indulgentiæ uiuis per modum suffragij concedi. Aduertendum tamen, eos, quibus suffragia profutura sunt, debere quibusdam conditionibus non carere.

Quarum prima est, quòd in gratia sint: existentibus enim in mortali non profunt maius genus; & ratio huius est, nam satisfactio uiuis non prodest alteri, nisi quia confectus est eum in uno corpore mystico, quæ cõunctio fit per gratiam: in hoc autem indulgentia fundatur, ut diximus.

Secunda est, quòd sit causa pia, propter quam indulgentia conceditur: non enim indulgentia concedi debet absque causa pia:

piatilla autem est pia causa, quæ ad Dei honorem, vel Ecclesiæ utilitatem pertinet.

Tertia, aliquod opus particulare, per quod singulis indulgentia applicatur, ut visitatio templi, vel eleemosyna, &c. quid simile: hoc autem eatenus est necessarium, quatenus pertinet ad piam causam, propter quam datur indulgentia: non enim idem sunt causa, & opus particulare: conueniens enim posset esse causa magna, & opus paruum, ut, si indulgentia concedatur, ut omnes orent pro vna virginti Ecclesiæ necessitate, tunc magna est causa, præsens necessitas Ecclesiæ: opus potest esse paruum, puta, vnum, *Pater noster*; immo aliter non posset dari sine tali opere, sed cum sola causa, ut, si quis Ecclesiam defenderunt, Pontifex simpliciter indulgentiam concederet. Quando vero imponitur opus aliquod in indulgentia, tunc implendum est; autem homo non consequetur indulgentiam. Dubium autem posset hic suboriri, si enim opus hoc facit in mortali, cum tamen consequenda est indulgentia, est in gratia, an obtineat indulgentiam, v.g. datur indulgentia ter ieuantibus in hebdomada, & in dominica communiantibus, quando indulgentiam consequuntur, si quis se uacuet in peccato, tamen poenitet in dominica, an consequatur indulgentiam; alqui negant; sed contrarium magis placet mihi, quod consequatur. Et ita tenet Ant. 1. p. tit. 10. c. 3. Si. d. v. indulgen. §. 3. Sor. 4. d. 21. q. 2. art. 3. Duo tamen hic sunt notanda.

Alterum est, cum dicitur in indulgentia confessio, & contritio, non est opus confiteri statim, nisi alijs verbis explicetur hoc in confessione, sicut fuit et illo anno fuisse confessio, & habere tunc contritionem cum proposito contritionis tempore debito. Ita tenet Silu. verb. indulgentia. §. 20. Armilla verbo indulgentia, §. 18. Panor. super c. omnis vtriusq; sexus, de poenitentia, & remiss.

Alterum est, cum in Iubileis quibusdam conceditur facultas abluendi a calibus aliquibus reseruatis, si forte non confessus est, & oblitus est, absq; sua culpa, alicuius reseruati potest absolvere, potest abluere a quolibet Confessione potest, ac si tale peccatum non esset reseruatum, quamuis antea habuisset censuras: nam verè per illam confessionem remittuntur. Confessio enim & indulgentia extendunt se, non solum ab ore confessa, sed etiam ad oblita, facta tamen mortalia, & negligenter.

De causa indulgentiae, seu ipsius valore.

CAPVT XXVIII.

Aliqui dubitant, an magnae indulgentiae concessae pro causis paruis sint validae & respondent negativè. Inter quos sunt Adrian. & Caet. episc. de indulgentia: dicunt enim indulgentias magnas pro exiguis causis concessas, esse nullas: alij dicunt non esse prorsus nullas, sed valere aliquid, quantum talis causa exigit. At verò mihi videtur, per aliquot dicta esse ad hoc respondendum.

Primo, peccat ac male facit, qui pro causa parua indulgentias largissimas concedit.

Hoc probatur prima, quia non est dominus, sed dispensator, cooperator indulgentiarum. Dispensatoris autem est, conuenienti causa res sibi creditas dispensare, & distribuere.

Probat ut secundò, quia maiores non, non nisi ob graues causas concedebant indulgentias, nedum magnas. Sic Gregorius concessit indulgentias in stationibus Romae, in quibus, licet sit causa magna, non est data indulgentia plenaria, sed determinatorum annorum. Vt autem intelligas stationum originem, aduenit ex Tertulliano cap. 10. Apolog. ex tempore persecutionis, Constantinos fœderis locum conuenire in Basilicas Martyrum, tum ad laudes Dei & orationes, tum ad precandum pro bono communi; puta, pace, Imperatore, statu Ecclesiae, & alijs; tum ad negotia circa religionem tractandam; tum ad corrigendum vitia, quoniam hanc ambulant postea persecutione cessante, fideles remittebântur, & negligentes iam erant in stationibus continuandis, propter quod Gregorius ad attrahendos animos fidelium, ne vacarent à diuinis laudibus, & ne à reuerentia martyrum remitterentur, ad magnas indulgentias visitantibus loca. Et quamuis olim poctu

Secundum dictum est. Indulgentiæ magnæ, etiam pro parvis causis concessæ, valde sunt in totum. Tamen verum illud est, quod dici solet, indulgentiæ tantum valent, quantum sonant. Quamvis ergo male faciat qui sic eas dat, tamen datæ tenent. Hoc in suspensâ dicitur, propter authoritatem multorum qui id asserunt, et cum tenet S. Thom. 4. d. 20. q. 4. art. 3. Dur. Palud. ibid. q. 4. Anton. 1. p. tit. 10. cap. 3. Sylu. verb. indulgentia, q. 3. Glor. etiam mag. ant. quorum, Gabr. supplem. d. 45. q. 3. art. 1. Rursus hoc minus persuadetur propter cap. cum ex eo, de pœnit. & remiss. ubi dicitur, per misericordias indulgentias claves contemni, & pœnitentias sacramentales eneruari. Si ergo pœnitentia imposita in confessione eneruatur, propter huiusmodi indulgentias, ergo valorem habent: propterea etiam quam minus est inconueniens dicere potius Pontificem non beneficiare concedendo tales indulgentias, quam asserere, ipsum errare, & populum decipi. Non ergo dubitandum est esse validas, quamuis, vt bene concedantur, debeant cum causis rationalibus, & proportionatis dari.

Tertium dictum est, quilibet inferior debet existimare Pontifices habere causas sufficientes in concedendis indulgentiis, nec debet temerè iudicare maiorum facta, licet suo ingenio non appareant ita magnæ rationes. Cuius huiusmodi indulgentias hoc notandum est. Quando aliqua harum ad certum tempus conceduntur, vnus non potest consequi, nisi semel, cum verò sint perpetuæ, & conceditur indulgentia plenaria visitantibus locum aliquem, & indulgentia hæc perpetuò manet, tunc obtinetur toties, quoties aliquis visitauerit. Et sic, ut ait D. Thom. loco citato, est perpetua indulgentia.

Item, visitantibus templum S. Petri Romæ, obtinetur enim toties quoties, etiam in vno die.

Laus Deo. Finis Libri Sexti.



INSTRVCTIONIS SACERDOTVM,

LIBER VII.

Quid sit matrimonium.

CAPVT I.



O c vltimo instructionis huius libro, de vltimo sacramento agendum est, puta, de matrimonio. Ante omnia autem opus est, quid sit, statuere. Videtur autem sic posse deliniri. Est *contrahtus viri & femine legitimus, quae mutua corporum traditur potestas, gratia spiri-*

tualis collatum.

In hac definitione aliquot sunt partes.

Prima est, *contrahtus*: hoc enim sacramentum ab alijs differt in eo, quod istud est contractus quidam naturalis inter duas personas, non quilibet, sed virum & feminam; ob id, additur prima pars, *vir, & femina*. At quia non omnis vir cum quolibet femina potest hunc tractare contractum, sed sunt multa impedimenta, de quibus statim dicemus, ob id dictum est in definitione, *legitimus*. Et vltimus, in qua parte describitur, circa quid versetur iste contractus, & dicitur, quod per ipsum vir accipit potestatem super corpus virginis, & femina accipit potestatem super viri corpus, in his, quae ad vitam communem, & filiorum procreationem pertinent. Dicitur autem, *traditur*, de praesenti: nam cum fit solum promissio quaedam futurae traditionis, tunc non matrimonium, sed sponsalia dicuntur. Vltima pars est, *gratia collatum*, non enim matrimonium est purus contractus, sicut venditiones, locationes, mutua, & alia huiusmodi, sed est etiam sacramentum, ob id gratiam dignè suscipientibus confert, sicut vnum ex alijs sacramentis: in quo multum clarum habetur in 1. 2. q. 4. artic. 26. quæst. 3. qui dicit matrimonium non esse sacramentum, sicut

Secundus est, in remedium concupiscentia: homo enim post originale peccatum multum proclivis remansit in actum carnis. Instituit ergo Deus matrimonium, ut homo concupiscentia: aliquod remedium haberet, possetq; absque peccato carnali actu exerceat. Et hoc est, quod dicit Paulus 1. Corint. 7. *Carum est homini mulierem non tangere, tamen propter fornicationem unusquisque suam uxorem habeat, & unaqueque suum virum habeat.* Unde status conjugatorum bonus est, & melior est esse homo, si recte iuxta statum vivat, tamen perfectior si status calibatus, ut determinatur Concil. Tridentin. sess. 4. can. 10. & oppositum dicere, esset incidere in hircum Lutheri.

Tertius finis est, mutua obsequia viri & uxoris: homo emendandus factus est, nec potest vi sibi in omnibus providere, nec sola mulier, aut simul uterque conuictus sibi in necessariis providet. Hic est finis matrimonij. Efficiens causa est ipsi contrahentes, in quantum est contractus qui lamar ut sit sacramentum, cum Deus est causa principalis, & mulier est causa instrumentalis, sicut in aliis sacramentis. Matrimonium est consensus interior utriusque, quo consentiunt invicem quandam mutuam. Formam autem sunt lingua & exteriora verba, aut nuptus, aut alia hominum disquisita per totum consensum, siue fiant per se, siue per Procuratores. Hic locus est in matrimonio: tamen notandum est discrimen inter matrimonium & fornicationem. Necesse est in actu matrimonij, sed non est necesse contrahere ob id dum in actu matrimonij, matrimonium erit, licet peccent sic contrahentes: finis enim praeordinatus est. Cupidum diximus, est ipsum matrimonium per se, & institutione sua, non ex parte contrahentium. Moniter ante Concil. Trid. non erat necessarius, quia poterat esse verum matrimonium sine ministro; at verò seculum capite de re fornicatione est ad nullatum matrimonium clanculo & fornicatur, nisi sit Ordinarius vel Curatus, aut alius de potestate ecclesiae, & ad manus duo testium, ut ne sit matrimonium. Ideo agitur, quod pertinet ad ordinatum matrimonium, manifestum cum testibus, at aut non pertinebat. Reliqua duo semper necessaria. Ad matrimonium enim nec est in exterioribus consensus utriusque: nec sufficit unus, sed debet esse amborum, ut sit matrimonium: Rursus est necessarium signum, quo est sensibile, quo exprimitur talis consensus, ut non est matrimonium, licet sit consensus; sed nec est matrimonium.

nium, quando est signum exterius, & non est interior confes-
sus: quamvis hoc secundum in foro exteriori reputetur ma-
trimonium, qui præsumitur contentus interior, sed verè cor-
Deo non est Ecclesia tamen iudicat de exterioribus, ob id re-
putat pro matrimonio, non tamen in foro interiori confir-
mationis, quod vocant forum poli, seu forum Dei. Hæc de causis
matrimonij.

De impedimento erroris, & conditionis.

C A P V T III.

Impedimenta, quæ impediunt contractum hunc mati-
monij inter virum & uxorem, sunt in duplici differenti-
a. Quædam sunt talia, quæ non solum vetant quominus ac-
tetur matrimonium, sed, etiam si attentatum fuerit, nullum
est matrimonium, & dicuntur impedimenta impedientia con-
trahendum, & dirimentia contractum. Quædam autem sunt
quæ prohibent ne contrahatur, tamen, si contractum fuerit,
tenet, & est verum matrimonium: peccant tamen qui atten-
tauit contrahere contra impedimentum. De impedimentis
prioris generis, quæ nullum faciunt matrimonium, etiam
attentatus sit contractus, loquendum est prius: hæc autem sunt
multa, quibusdam veribus contenta, quæ talia sunt.

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,

Calumnia, disparitas, vis, ordo, ligamen honestas.

Si sis affinis, si forte coire ne quibus.

Hæc contrahenda vesant connubia, facta retractant.

Singula huiusmodi suo ordine sunt explicanda.

Primum impedimentum est, erroris. Potest autem error
deceptio esse in duobus; aut in substantia personæ, puta, cum
conduxit puellam, et credidit eam personam, puta Beatum, &
non est Mariam, & non est, sicut Iacob putabat esse Rachem,
& erat Lea. Aut potest esse error in qualitate personæ, ut, cum
putat, quod sit diues, nobilis, virgo, & non est, iuxta hanc diffi-
nitionem.

Deo primò, Error in qualitate personæ non dissolvit ma-
trimonium, nisi quis duxit aliquam, existens, esse vir-
ginem, & non erat, matrimonium tenet. Rursum, si quis duxit
aliquam, putans esse nobilem & diutem, & non erat, nec erro-

causa fit ipse coniux, quia se talem esse mentitur, nihilominus matrimonium est verum.

Dico secundò, Error in substantia personæ dirimit contractum: verbi gratia, Maria nubit Petro, existimans esse Ioannem, non est matrimonium; & similiter ex parte viri, si error sit circa personam fœminæ. Vtraque propositio habetur, 29.

q. 1. c. 1.

Dico terriò, Aliquando error videtur esse circa substantiam, & est circa qualitatem; aliquando sit è contrà; v. g. si qua nubat alicui, putans esse filium Ducis, aut primo genitum, tunc iste error est examinandus: nam potest esse substantiæ, si mulier determinabat Ducem, & patrem, puta, quia putabat esse illam personam, quæ est filius talis Ducis, aut illum, qui est primo genitus talis patris, & tunc nullum est matrimonium: quòd si ipsa considerabat in generali Ducem, & patrem, putà, putans illum esse filium Ducis, sicut putabat esse nobis, aut ducem, sic & primo genitum, tunc error est in qualitate, & non impedit. Vide Nauar. sum. c. 22. num. 32.

Secundum impedimentum est cõditionis. Circa quod sunt notande quatuor propositiones, per quas resolvuntur, quæ in hac parte accedere possunt.

Prima est, potest esse matrimonium inter seruos inter se, & inter liberos, & seruos: verbi gratia, potest seruus cum serua, vel libera cõtrahere, vel serua cum libero, vel cum seruo. Prior pars, scilicet seruis inter se habetur de coniugio seruorũ. c. 1. Posterior pars, de seruo cum libera, habetur 29. qu. 2. c. si quis liber. Non solum autem tenet matrimonium annuentibus dominis seniorum, sed etiam ipsis contradicentibus, aut ignorantibus, nec cum discimine: nam, cum tale matrimonium ex dominorum voluntate contractum est, non potest dominus vendere seruum in locis, vbi impediatur vita coniugalis: ac verò cum factum est, ipso ignorante, vel contradicente, tunc potest vendere, quantumvis non debeat id fecisse, absque graui necessitate, sed si faciat, non ob id moraliter peccabit. Numquam tamen potest impedire thorum illorum, dum presentes sunt.

Secunda propositio: quoties intercedit error conditionis, tamen non sit deterior, aut melioratur cõditio erantis, matrimonium tenet, et si quis, vel ducit serua, putans esse liberam, matrimonium tenet, quia non sit deterior cõditio erantis. Similiter si serua nubit seruo, putans esse liberum.

Rursus, seruus ducit liberam, putans esse seruam, vel seruam putat libero, putans esse seruam, adhuc et matrimonium non melioratur, conditio errantis in conditione, Ita habet sententia communis, quam tenet S. Thom. 4. d. 30.

Tertia propositio, quando deterior fit conditio errantis, non tenet matrimonium: ver. gr. liber ducit seruam, putans esse liberam, aut libera nubit seruo putans esse liberum, non est matrimonium. Ita habetur c. ad nostram, de coniug. seruo. Limitatur ista propositio à Richardo. 4. d. 39. qu. 1. artic. 1. & Nauarr. cap. 22. num. 33. nisi qui errat, sic contrahat, quod esset paratus contrahere, etiam cognita tali conditione seruitutis.

Quarta propositio, si, cognita deteriori conditione post contractum, iterum habet copulam etiam affectu maritali, est matrimonium, si tenet in toro exteriori. Ita habetur c. 2. de coniug. seruorum; ver. gr. liber duxit seruam, putans esse liberam, non est matrimonium, postea sciuit esse seruam, & affectu maritali accessit iterum, est matrimonium. Hic tamen agitur de duobus.

Vnum est, quòd, si post contractum matrimonium cum ista ignorantia dominus manumittat seruum vel seruam, adhuc non est matrimonium, nisi, cognito errore, ille alius iterum consentiat, aut accedat affectu maritali: ver. gr. liber duxit seruam, putans esse liberam, dominus, hoc cognito manumittit seruam, cum qua iterum liber etiam affectu maritali habet copulam, adhuc non est matrimonium, donec error auferatur, & sit nouus consensus aut copula cum maritali affectu. Ita habet Rosella. v. impedimentum 3. §. 2. & in 121. cap. 22. num. 33.

Alterum est, ex eodem Nauarr. quòd si liber sciat impedimentum conditionis post contractum, & velit adhuc contrahere, non fit matrimonium, nisi de nouo vtriusque, accedat consensus, potestque alter nolle, & sic nullum erit matrimonium.

* * *

De impedimenti voti, & cognationis.

CAPVT IV.

Tertium impedimentum, est votum, non quodcumque, sed Solenne, & Religionis per Ecclesiam approbatum, ut etiam si votum in p[ri]va religioforum Societas emissum, vel in sollemni ty[po] sit: hoc enim dirimit contractum; si sit in sollemni ty[po] post professionem. Notat Salu[stius] de p[ro]fessione c. 8. §. 6. c. quod non quodcumque votum, etiam Religio[n]is approbatum, dirimit contractum; nam votum tertij ordinis Monachicorum, & Franciscorum, & c. hoc etiam habet votum solenne ordinis maioris, ut inferius dicemus.

Adverte autem, quod votum hoc non solum in p[ri]va & dirimit, sed etiam excommunicatum est latenter in clericis, & monachis, qui post votum solenne ordinis Religionis emissum contrahunt, quia excommunicati sunt, ut Clemens de consang. & affini. & est Episcopo de iuramento re-secutaria. Impedit autem non solum votum, sed etiam professionem, sed etiam hoc tum, quod sit in Religionis, quod sit in hoc, quod quis actum professi fuerit, ac de p[ro]fessione gerit.

Quartum impedimentum est cognatio. Est autem triplex cognatio, spiritualis, legalis, naturalis. Spiritualis contrahitur in susce[pt]ione sacramentorum duorum, Baptismi, & Confirmationis. Hec autem cognatio spiritualis, secundum ius canonicum, quod habetur c. 1. de cognat. spiritualis, contrahitur tripliciter, seu triplex est:

Vna est paternitatis, & hec est inter baptizantem, & baptizatum, & inter susceptores, & ipsum baptizatum. Eadem dicimus de Confirmatione non enim valet matrimonium inter nos, puta baptizantem, & baptizatum, susceptorem, seu patrem, & ipsum baptizatum, quia est cognatio paternitatis: sunt enim patres spirituales.

Alterae est compaternitatis, & hæc contrahitur inter baptizantem, & patrem, ac matrem baptizati, & inter susceptores cum eisdem parentibus baptizati; imò vxor susceptoris, licet non suscipiat, si est post culpam, contrahit cognationem eandem, quam maritus contrahit.

Ddd;

Tertia

Tertia est inter filios legitimos, & naturales baptizantis, & baptizatum, & inter nios etiam naturales, & legitimos susceptorum, & baptizatum: similiter de filiabus, quæ dicitur confraternitas. In his omnibus est impedimentum hoc, secundum ius antiquum, tamen Conc. Trid. sess. 24. c. 2. de reformatione limitat, & statuit tria.

Primo, aufert cognationem confraternitatis unde, iam non est impedimentum inter filios susceptorum, aut baptizantis cum baptizato.

Secundo, statuit, ne sint plures duobus susceptoribus quod si sint, non potest cognatio contrahi, nisi cum duobus, quos nominauerint parentes baptizati, qui debent in libro scribi, & in contrahunt cognationem cum p[ro]p[ri]o baptizato, & patre, ac matre baptizati. Similiter eandem contrahunt baptizans.

Hinc fit tertio, quod susceptorum vxores, cum ipsæ nō suscipiant, non contrahant cognationem cum baptizato, nec cum parentibus suis. Hic vnum nota, quod cum aliqui sunt patrini, & intendunt procuratores ad suscipiendum, ipsi non contrahunt cognationem, vt habet Panor. de cogn. spiritali c. veniens, & Ioan. Andr. c. potest quis, de reg. iur. in 6. ipsi procuratores tamen contrahunt, si intendunt contrahere, vt habet Armilla. ver. in matrimonium, § 12.

Quis cognatio intingit ex adoptione, seu arrogatione, quæ contrahendum nūm recipit in iurum. Hæc autem habet tres gradus.

Primus est inter ipsum adoptantem, & adoptatum, ac adoptati filios, & nepotes, vsq[ue] ad quartum gradum, & ipsi adoptans eundem non potest contrahere cum aliquo horum.

Secundus, inter adoptantis filios, & ipsum adoptatum. Alii qui volunt omnes filios, etiam naturales adoptantis contrahere cum adoptato hanc cognationem, at Innoc. & Hostien. c. vnic. de cogn. lega. volunt, legitimos solos contrahere cognationem.

Tertius gradus est inter vxorem adoptantis, & adoptatum, & inter adoptantem, & vxorem adoptati. Hi gradus habentur de cognatione lega. c. vnic. Est tamen discrimin: nam secundus non est perpetuum impedimentum: non enim durat, nisi filijs existentibus sub patris potestate; mortuo enim patre aut facta emancipatione, aut si adoptatus non est in adoptantis potestate, tunc cessat inter eos impedimentum.

Primus verò .& secundus gradus sunt impedimenta perpetua, nisi fiat dispensatio per Papam. Alius gradus non est præter istos. Unde, duo siquæ adoptati, puta filia, & filius, possunt contrahere, nisi aliunde habeant impedimentum. Rursus potest adoptatus cum matre adoptati contrahere, ut habet Snu. ver. matrimonium, §. 8.

De cognatione naturali, seu consanguinitate.

CAPVT V.

Tertia cognatio est naturalis, quæ secundum generationem carnalem consideratur, ob id, consanguinitas dicitur: est enim vinculum multorum ab vna stirpe descendentium. Est autem notandum, in generationibus duas considerari lineas, seu ordines.

Altera linea dicitur recta, secundum quam multi ab vno descendunt, tamē inter se vnus ab altero procreatus est, vt pater, filius, nepos, pronepos, &c.

ter, filius, nepos, pronepos, &c. Altera est transuersalis linea, secundum quam multi ab vno descendunt, tamen non veniunt ab altero, ut pater, filius; ex vna patre, & de filijs ex altera, sunt matres, & filijs vnius, & de matre in filijs, &c. conueniunt. Ad cognoscendam autem quoniam quilibet deus ante oculos tres habet regulas, quas communiter ponunt summi.

ma est pro linea recta. Tantum est numerus graduum, quod
sunt personae inter personam propositam, & communem stir-
pem, ipsi extremis computati, & dempta una graduum co-
le, in quarto gradu sunt pater & filius uti de, quia nulla est perio-
na intermedia, sed solum duae extremas, & idem pater, mater
vna, & sic erunt in primo gradu. Rursus, vero & idem quod a-
du sunt auus, & nepos, computo nepotis, & filius aut, qui di-
termedium vnum est, puta pater nepotis, & filius aut, qui di-
ciunt tres personas, quarum vna dempta, manent duae, erunt
ergo in secundo gradu. Consequenter pronepos cum pro auo
erit in quarto, & sic de singulis.

Secunda regula, pro linea tranſuerſali: propoſitis duobus perſonis ab una radice deſcendentibus, ſed non inuicem, in quoto gradu, altera eſt cum radice communi, in tanto tantum

inter se: ver. gr. sunt duo fratres vnus patris, volo scire, in quoto sint gradu, considero, in quo vnus est cum amborum patre, & per primam regulam sunt in primo pater, & filius: in eodem ergo erunt duo fratres inter se. Rursus, volo scire, duo filij duorum fratrum, in quoto sint gradu; considero in quoto sint gradu eam radicem comuni, scilicet auctorem, & per primam regulam inuenio, auctorem, & nepotem esse in secundo: erunt ergo illi duo nepotes filij fratrum diuersorum in secundo; & sic consequenter.

Tertia regula, adhuc pro linea transuersali: propositus duabus personis ab vna comuni descenditibus, sed non inuicem, tamen vna est propinquior illi radici, altera remotior, sunt istae duae inter se in eo gradu, in quo erat remotior. Habetur ista regula, c. finali, de consang. & affinitate: v. gr. volo scire, in quo sint gradu filius vnus fratris, & nepos alterius fratris, tamen per primam regulam, vnus fratris filius cum auctore est in secundo, ac fratris alterius nepos est in tertio cum illo suo pro auctore: idem enim vnus auctorem, alterius est pro auctore: erunt ergo illi duo in tertio: nam remotior gradus trahit in nos remotior. Exempla horum sunt facilia: Haec dicta sunt secundum canones. Leges ciuiles aliam seruant computationem, quae nostro proposito non multum conducit. His ergo constitutis, illas periculis, quae sunt coniuncta intra quartum gradum in consanguinitate, non possunt contrahere, habere non debet, de consang. & affinitate. Quia ante non septem gradus erant prohibiti, iam vero restrictus est numerus vsque ad quartum. Quando vero duae sunt coniunctae in quinto, licet ex vna parte sint coniunctae in tertio, vel propinquiori gradu, etiam in primo, Silu. verb. matrimonium 8. §. 5. tunc possunt contrahere. Intra quartum vel septimum est contrahere, & contractum denuntiare, & si in excommunicati scienter se contrahentes, Clement. 1. de consang. & affinitate. & excommunicatio est latae sententiae, sed Episcopalis. Vnum hic notare oportet ex Panormio. c. quod ad ceterum de consanguinitate & affinitate. quod si aliqui sint in quarto ex ea vna parte, ex altera in secundo, vel tertio, & petatur dispensatio, & pro quarto, non nuptio gradu propinquiori, quod tenet dispensatio; nam illi vere sunt in quarto: nam iuxta regulam tertiam ratio habenda est remotiorum. Addit etiam Silu. verb. matrimonium 8. §. 5. nota 6. cum concedatur alicui facultas, vt dispensetur in quarto, tunc concedatur virtualiter, vt dispensetur in quarto coniuncto cum gradu

propinquiore ex altera parte. Aduerte autem, quod diximus, vique ad quartum gradum tantum esse prohibitum matrimonium, esse intelligendum de linea masculina: nam in recta linea nunquam licet, nec valet matrimonium in gradu remotissimo, vt tenet Sylu. cum conimuniore sententia; quamuis vix contingat matrimonium propter breuitatem vite.

De impedimento criminis.

CAPVT VI.

Crimen, quod impedit matrimonium, est adulterium, & homicidium, & vnum alteri militum. Hoc autem continetur in hoc articulo.

Primum est, cum vnus coniugum conuenit cum altero, vt occidant alterum coniugum, vt possint inter se contrahere, tunc si occiderint, illi non possunt contrahere. Vbi nota, quod non autem occidere, sed debet esse realis occisio; nec ad lineam suam, sed opus est, vt intentione hac occidant, id est, vt contrahant: quamuis Caiet. verb. matrimonium, dicat sufficere occisionem; sed communis opinio tenet, rem non quod fiat ab vtroque, vel ab vno altero, consentiente, & hac intentione. Iste casus habetur etiam in libro de conversione infidelium. Et procedit hoc impedimentum, quamuis etiam si occidat coniugem infidelem, vel occidere faciat, vt conuertatur ad fidem, & contrahat cum fidele: tunc enim non potest cum criminis consensu contrahere.

Secundus est, cum vnus coniugum occidit alterum, per se, vel alterum, vt contrahat cum adultero, quamuis adulter non sit confors, aut consensus criminis: sicut et si adulter occidat vnum coniugum, vt contrahat cum altero, & hoc prius. Vbi nota, quod requiritur occisio cum hac intentione, contra Caiet. tunc non potest esse matrimonium, vt habetur etiam per hoc, de eo, qui per adulter. Aduerte, esse casum distinctum à precedente: in priori enim, non interuenit copula adulteri, sed occisio ex pacto vtriusque; in posteriori vero requiritur copula, & tunc sufficit quod adulter, vel adultera occidat, etiam altero ignovente.

Tertius casus est, cum vnus coniugum committit adulterium promittit ei, cum quo adulteratur, se contracturum post obitum

obitum coniugis. Quando ergo intercedit promissio matrimonij inter adulterum, & adulteram, cum copula, siue antecedenti, siue consequenti promissionem, tunc est impedimentum, vt contrahere nequeant; vt habetur de eo, qui dux uxorem quam polluit, & c. significasti.

Quartus casus est, cum vnus coniugum, qui per verba de presenti contraxerit, matrimonium cum alio contrahit etiam de presenti, & habent copulam, tunc etiam, mortuo priori coniuge, illi non possunt contrahere. Sed aduerte, quod sunt duæ cōditiones necessariæ, vt sit hoc impedimentum.

Prima est, vt intercedat, vel intercesserit copula cum secunda, alias, non est impedimentum.

Secundum est, quod vterque sit conscius criminis: si enim alter ignorabat esse coniugatum, tunc nō est impedimentum. Habetur hic casus, & propositum: & cap. veniens de eo, qui duxit, quam polluit per adulter. continetur impedimentum hoc criminis. Et hæc satis de hoc.

De impedimento disparitatis cultus.

CAPVT VII.

Quatuor sunt notanda circa impedimenti huius intelligentiam.

Primum est, non baptizatus non potest contrahere cum baptizata, nec non baptizata cum baptizato. & si contraxerit, nullum est matrimonium, 28. quæst. 1. can. 1. care. Quamuis autem non baptizatus, seu baptizatus sit Catholico, & fidem habeant, adhuc non est matrimonium, vt tenent Doctores; vnde, cum hæretico, vel hæretica, aut apostata, vel excommunicata, peccatum esset contrahere, tamennon est matrimonium, vt habet Glossa communiter recepta, cap. non oporteret, 28. quæst. 1. vnde si quis dicit vnus fidelium coniugum incidat in hæresim, vel ad infidelitatem conuertatur, non dissoluitur matrimonium, vt habetur ex quanto, de diuortis.

Secundum est, quando infideles coniuges, vel Christianissimum conuertuntur, tunc in suo matrimonio debent peruenire, quamuis contraxerint contra ius canonicum, dummodo non

non habeant aliquid contra ius naturæ. Hoc habetur cap. gaudemus, de diuorij, ubi notat Papa; quod si in secundo, tertio, vel quarto gradu contraxerunt, adhuc debet manere, quia hi gradus sunt prohibiti iure canonico, quod non collegat infideles. At si in primo contraxerunt pater cum filia, filius cum matre, soror cum fratre, sunt separandi, quia est contra ius naturæ, & à principio nullum fuit matrimonium, etiam antequàm conuerterentur. Unde illi, qui duxerunt priores uxores, si conuertantur, non possunt retinere nisi primam, cum qua debent manere, quamuis dederint illi repudium. Quod si ista non conuertatur, tunc possunt de nouo eligere uxorem ex conuersis, cum qua contrahant nouum matrimonium.

Tertium est, cum vnus infidelium coniugum conuertitur, altero manente in infidelitate, tunc, si infidelis non vult cohabitare cum conuerso, aut si vult, non id vult, nisi vt inducat in aliquid mortale, aut retrahat in infidelitatem: hoc enim modo dicitur velle habitare cum iniura Creatoris, cum aliquid petit, quod est peccatum; tunc conuersus potest illum relinquere, & contrahere cum altero in Christiana religione. Quando verò coniux infidelis vellet contrahere, relinquendo conuersum in sua libera voluntate seruendi Creatori, non est relinquendus, iuxta illud Pauli: *Si quis frater uxorem habet infidelem non dimittat illam.* Hoc totum habetur cap. gaudemus, de diuorij.

Quartus est, cum vnus tantum infidelium conuertitur, tunc, si Iudei sunt, quicumque conuertatur, siue vir, siue femina, filij debent sequi conuertum, & separantur ab infidelibus. Ita habetur 28. quæst. 1. c. Iudei. Et idem dicendum est de alijs infidelibus, qui serui, vel mancipia sunt Christianorum. At verò de alijs infidelibus, libris, & dominis seruorum, tunc filij sequuntur patrem conuersum, non matrem: c. ex literis, de conuersio infidel. Hæc intelligo de filijs ante vsum rationis, nam de adultis, non sic, sed relinquendi sunt in sua libera voluntate: fides enim sine coactione est prædicanda infidelibus.

De vi, & ordine.

CAPVT VIII.

Circa impedimentum Vis, seu violentiæ, tria dicla sunt
adversenda.

Primum est, Matrimonium pervim, seu metum contractum, licet interior fuerit consensus, nullum est. Ita habetur cap. cum locum, & c. veniens, i. de sponsal. & cap. significavit, de eo, qui duxit in matrimonium quam polluit. Tamen hic notare oportet, quod non quicumque metus dirimit contractum matrimonium, sed debet esse cadens in virum constantem: solum communis regula adhiberi hunc explicans, nimirum, quando maior est metus id, ex cuius metu id facit, quam illud quod ex eo fit.

Primo, cum minus malum facit, ut euitetur maius malum, unde metus mortis propriæ, aut filiorum: aut rei familiaris, aut verberum, aut carceris perpetui, ac sui metus cadens in virum constantem: maiora enim timore, minus, & simili, cum ducere uxorem, & continere cum quocunque, cum qualicite potest contrahi: talis metus dicitur, malum non ans, cum minus est, quod timetur, quod quod ex timore malum contrahitur.

Secundum illud, si post violentiam, i. cui non est vis
contente et in alio, manente alio coniuge in suo
iure, est matrimonium. Ita habet cap. ad id, de sponsali. &
post illud, per illud, si vis non est, non
congrua, cui non est violentia infusa, etiam nolentem
& mutuantem propositum; si fuit talis consensus post violentiam.

Tertium est, si post violentiam intercessit copula, in fo-
ro exteriori compelluntur ad contrahendum, & reputabi-
tur matrimonium, ut in 1. si quis, de for. com. c. 1. de
matrimon. nisi fuerit comensus maritus. & hoc de nupt. c. 1.
c. 10.

Circa ordinis impedimentum aduocatur quod dicitur
subdiaconatum , & te . . .
solenne casuitatis , hoc est . . .
. . . causa nebar ordines nunc . . .
. . . quo Ecclesia eos dat ; & non . . .

nam noleitas, qua nollet se obligare; tamen absolute voluit, cum voluit ordines suscipere. Hoc autem votum dimittit contractum; & qui sic intentat contrahere, peccat mortaliter, & excommunicationem ipso facto incurrit, Clementina vnica, de consanguinitate, & affinitate: quæ excommunicatione, Episcopalis est. Al qui dicunt, etiam contrahere irregularitatem; inter quos fuit Paulus 4 in dist. 37. q. 1. Ant. 3. par. tit. l. ca. 8. Naturali c. 22. nu. 32. sed non probatur hoc per textum aliquem, ob id, incertum est.

De impedimento ligaminis.

CAPVT IX.

Impedimentum ligaminis est matrimonium ratum, non consummatum: cum enim aliquis contrahit cum aliquo per verba de presenti, non tamen est subsequuta copula, dicitur matrimonium ratum, non consummatum; hoc autem impedit, ne, vno viuente, alter coniugum contrahere possit cum alio, & si contrahat, nullum est matrimonium, licet consummatum per copulam, & habeat fructus, sed debet redire ad primam, & depon. duorum. Ante Conc. quam Tridentinum, magnum sequebatur inconueniens: quando cum homines secundo contrahebant, nec poterant redire ad primum; quia primum forte fuerat clandestinum, & in foro exteriori probari non poterat, unde cogebantur ab eodem foro exteriori manere in secundo, quod non erat matrimonium: at forum interius obligabat ad primum; ob id, Concil. Trid. vbi diximus superius, matrimonia clandestina futura annullauit, nec vllum voluit esse matrimonium, quod non posset etiam in foro exteriori probari: vnde prædicta discordia cessat inter vtrumque forum.

Hic duo aduerte.

Alterum est, cum vnus coniugum, altero viuente, ipse tamen eum putans mortuum, probabit æstimatione contrahit, vel contrahit cum alio, non peccat; etiam si reddat ex gratia deb. cum tamen primum se uerit viuere, non an. ius reddere debet. Quid si dubium ratum fuerit an prob. beneat à petendo, licet non à reddendo. Ille tamen coniug. cuius viua reuertus fuerit, tenetur recipere in coniug., nisi probetur

Ecce

habu. de

habuisse copulam cum secundo, postquam sciuit illum esse superstitem. Ita tenet communis opinio Doctorum. Circa illud impedimentum tamen, notandum debet, non seuis, sed probabilis esse existimatio, qua putat coniugem mortuum, alias peccat contrahendo cum secundo. Probabilis existimatio absque leuapulo ex est, qui iudex probabit, vel vir prudentes, vel ipse Confessarius cordatus, omnibus perperis circumstantiis, debeat.

Alium est, cum aliquis coniux contrahit cum altera, putans suam viuere uxorem, qui tamen mortua est, non est matrimonium. Similiter, cum sit ex parte uxoris, quæ contrahit, putans viuere maritum. Et ratio est, quia tales non habent maritalium consensum, sed fornicarium. Ita habet Nauarrus in summa, num. 56. quod intelligitur, quando cum tali existimatione contrahit, & scit se non posse ducere secundam, viuente primâ, illis valet, ut habet ibi. de matrimonio, §. 5. quæ cum Nauarr.

De impedimento Iustitiæ publicæ honestatis.

CAPVT X.

Iustitia publicæ honestatis, in iure ex sponsalibus, & ex matrimonio rato, etiam una copula carnali intercedente. Quod ex sponsalibus, in iure habetur ex vñco, de sponsalibus. Quod vero ex matrimonio rato, colligitur in cap. de sponsalibus, extra de sponsalibus. per locum à minori. si sponsalia, quæ minus ligant, inducunt hoc impedimentum, & matrimonium. Hoc autem impedimentum tale est, quod, qui spondit cum aliqua, non potest contrahere cum consanguineis suis, siue ipsa viuente, siue mortua, nec ipsa cum consanguineis sponsi, viuente, & cum coniuge adam, ut notat Panorm. cap. sponsium; de sponsalibus. Et item dicendum est de matrimonio, de parente etiam non intercedente copula. Aduerte autem, vnum ex capit. vñco, de sponsalibus, in 6. quod hoc impedimentum contrahitur ex sponsalibus, quamuis sponsalia sint nulla, propter id quod impedimentum aliud, dummodo non sint nulla ex defectu consensûs, ut, si sponsi erant ante vtrum rationis, aut amentes; aut dummodo non sint facta in generali, ut, si quis spondet ducere filiam cuiusdam, non de-

extendatur nisi ad duos primos gradus tantummodò: hic tamen aliquot sunt aduertenda.

Primum est, cum affinitas superuenit alicui matrimonio irritato, non soluit illud, sed facit; ut, qui fuit in culpa, non possit petere debitum citra dispensationem, sed solū reddere: v. gr. sunt duo ita coniuncti de presenti, vnus habet rem cum coniugine alterius in secundo, iuxta Concilium contrahit impedimentum, ut non petat debitum, tamen cum est ante ratū matrimonium, tunc impedit contrahendum, licet sint sponsalia, & si contrahatur ante dispensationem, nullum est matrimonium.

Secundum est, Aliquando incidit, ut simul hic impedimentum affinitatis, & honestatis, & tunc, qui petit dispensationem debet vtrumque saltem implicite declarare, alias invalida est dispensatio, ut tenet Silu. ver. matrimonium, 8. §. 24. v. gr. Aliquis duxit Mariam uxorem, cum qua habuit copulam, consummando matrimonium, hic, ratione matrimonij solus, contraxit impedimentum honestatis cum consanguineis uxoris vsque ad quartum gradum, ratione copulæ cum eisdem consanguineis uxoris in tertio, si ne petat dispensationem hoc modo, quod vult contrahere cum aliquo in tertio, non valet, nam non est primus honestatis impedimentum, si vero dicit eum consanguineam uxoris in tertio, tunc est valida, quia vtrumque implicite exprimitur.

Tertium est, aliquando accidit, quòd coniunguntur impedimenta honestatis, & affinitatis, ne, ut homo, qui ante poterat vnam quam ducere, postea vero neutram, sine dispensatione, v. gr. mater habet filiam, quam vult desponsare, & sic desponsat, post sponsalia non habet rem cum matre, vel sorore sponse, tunc, ratione affinitatis, non potest contrahere cum sponsa sua, ratione vero honestatis, non potest cum matre, nec sorore, nec cum alijs intra quartum gradum, & si contrahere intendat, quamuis habeat filios, & filias, nullum est matrimonium, nec potest cum filia, nec cum matre, citra dispensationem, contrahere.

De impedimento impotentia.

CAPVT XII.

Impotentia coeundi, impedimentum est dirimens contrahendum, & impediens consummationem, sicut prædicta impedimenta.

mentia. Illa autem dicitur impotentia, qua non potest semen
transire, ut bene notant Panor. c. quod semen. & q. omni vi-
te castrati utroq; testiculo non possunt contrahere, quicquid
sibi velint: similiter, nec qui membra habet abscissa, aut talia,
ut non possit in vas foeminae emitte. Si autem semina tam
habita, ut non possit semen recipere, nec arte medicorum reme-
dium ullum esse potest citra abscissionem, quam non tenetur
facere, non potest contrahere. Si autem, quicquid est, est natura-
li, vel ex infirmitate contracta, non potest seminare, qui
decurrit frigidus, & quarte dicitur in 1. q. 1. si quis impotens
est, si unus effusione seminis non potest contrahere, non
potest contrahere, ut habetur tit. de fug. & malefic. per totum:
non tamen possunt seminare, licet semine non possint contrahi-
tere. Averte tamen duas esse condiciones necessarias, ut im-
potentia hæc sit impedimentum.

Altera est, ut præcedat matrimonium: si enim supervenit
matrimonio rato, non dissolvitur matrimonium, & tunc, qui
eunuchus esset, non peccaret cognoscendo uxorem, ut notant
Caiet. 2. 2. q. 154. art. 1. & Navar. c. p. 22. num. 6. licet non spera-
tur generatio futura.

Altera est, quod impedimentum sit perpetuum: nam si est
temporale, non dirimitur, & ita solent expe. de matrimonio
ad examen impotentiz huius. Aliqui solent assignare tertiam
conditionem, dummodò sit ignorantia: nam si utrique sciunt
tale impedimentum, dicunt posse contrahere: sed oppositum
est tenendum, id est, non esse matrimonium, & ita tenet Pa-
nor. Hostien. Innoc. cap. consulta. de sponsal. & Navar. de co-
ntrato. Item differentia inter frigidum, & maleficiatum;
nam ista non concedunt frigidum, ut post separationem ab una,
ducatur alteram, quia, quod naturale est, respectu cuiusque est, at
maleficiatus concedunt, quia aliquando demon. impedi-
tum facit, cui respectu unius, non autem respectu alterius.

Ita habet S. Thom. 4. sent. dist. 34. art. 3. Annul. verb. ma-
trimonium, §. de lege canonum de frigidis, &

maleficiat. Hæc de impedimen-

to impotentiz.

none honesta tractatur, de condit. appo. cap. super ea. Huiusmodi conditionata matrimonia de presenti, vix iam possunt accidere post Concilium Tridentinum, secundum quod, ut diximus, clandestina matrimonia annullantur; at in sponsalibus, quæ possunt fieri clandestina, possunt facilius accidere.

Post Concil. etiam Trident. sess. 24. cap. 6. nouum aliud impedimentum habemus; puta rapus: cum enim aliquis rapit feminam à domo parentum; aut eorum, in quorum est cura, ipsi inuitis, non potest contrahere cum illa toto illius tempore, quo est in rapu; & si contrahat, matrimonium est nullum, sed etiam liberò consensu & iure, si vult potest de nouo contrahere. Tamen grauis poena est contra raptos illic positam ipsi, & qui illis consilium, auxilium, vel fauorem dederunt, sunt ipso iure excommunicati, perpetuò infames, omnium dignitatum incapaces; & si eueniat de puero decem graduum, & raptor tenetur dotare raptam, siue contrahat cum illa, siue non. Hæc sunt impedimenta prioris generis, quæ tantum impediunt contrahendum, sed non contrahendum. Aliæ sunt secundæ generis, quæ tantum impediunt contrahendum, tamen non diuident contractum, in quibus peccant qui se matrimonio contrahere, sed matrimonium contrahunt tenet. De horum singulis tractandum est in sequentibus modicis capitulis.

*De impedimentis Interdicti, & Voti, Sponsalium,
& Catechismi.*

CAPVT XIV.

Quinq; sunt impedimenta, quæ impediunt contrahendum, sed non diuident contractum. Huiusmodi sunt, interdictum, votum, sponsalia, catechismus, crimen.

De interdicto nota, cum Episcopus, Vicarius, aut iudex interdicat aliquibus, ne contrahant, donec causa aliqua, aut impedimentum examinetur, tunc tali interdicto prohibetur sub mortali, ne contrahant; tamen si contrahant, tenet matrimonium, nisi aliud de prædictis impedimentis prius generis interfuert. ita habetur c. 1. 2. & 3. de matrimonio contracto contra interdictum.

Secundum impedimentum est, votum simplex castitatis, aut religionis; hoc enim impedit contrahendum, sed non dirimit contractum, Circa quod sunt aliqua notanda.

Primò, qui vouit votum castitatis, aut Religionis, & ante dispensationem contrahit, siue de futuro, siue de presenti, mortaliter peccat, tamen matrimonium est validum, & in hoc omnes conueniunt.

Secundo, qui tale votum vouit, non solum peccat contrahendo, sed consummando matrimonium: nam antequam consummetur matrimonium ratum, potest ingredi religionem, & implere votum, & teneretur. Vnde peccat consummando, & faciendo se inhabilem prorsus ad voti impetitionem. Hoc tenet Anton. 3. p. tit. 1. cap. 4. & est communis sententia.

Tertiò, qui vouit votum castitatis, non potest petere debitum, sed tantum reddere petenti expressè, aut tacitè, nisi obtineat dispensationem, quam potest dare Episcopus, cum non est facile recurrius, ad Papam, iuxta Syluest. verb. dispensatio, §. 14. Armilla verò verbo matrimonium, §. 55. tenet posse simpliciter Episcopum dispensare. De voto verò religionis non est eadem ratio, sed potest petere absque dispensatione, quia non vouit castitatem, nisi in religione seruandam. Ita tenet Soto libr. 8. de iustit. & iur. quæst. 2. articul. 1. cum alijs doctoribus.

Quandò mortuo coniuge, tenetur alter non vouit implere votum, aut castitatis, aut religionis. Quod si iterum contrahat, incurrit eadem peccata, quæ in primo contractu commissæ sunt.

Item impedimentum est, sponsus, si quis, qui cum altero de futuro, non potest iterum contrahere cum altero de presenti, & si contrahat, tenet quidem matrimonium contractum, tamen mortaliter peccat, nisi causa castitatis rationabiliter, & necessitate de potestatis.

Quandò interuentum amicum enim aliquis, si sit sacerdos in sacris, in quantum, & non in Baptismo, aut Confirmatione, neque contulit ei dispensationem, quæ in sacramento contrahitur, sed cum de iure: nam, ut diximus, cognatio sacramenti dirimit contractum; ut verò non impedit contractum, & non dirimit contractum, ut habetur per catechismum, de cognat. spiritual. in 6. Armilla, verb. matrimonium, §. 60. putat non esse mortale cum hoc impedimen-

to con-

to contrahere, nisi contemptus esset. sed veniale. Sed non au-
derem ergo affirmare, si scienter contrahat, nec video, cur
priora obligent sub mortali, & hoc non.

De impedimento criminis.

CAPVT XV.

Aliquot sunt crimina, propter quæ homo prohibetur,
ne possit contrahere, in pœnâ criminis, & peccati com-
missi, contractum tamen matrimonium tenet, nisi aliud
obstet impedimentum.

Primum crimen est incestus, cum consanguinea coniugis
v. s. ad 4. gradum: v. gr. si vxor rem habeat cum consanguineo
v. s. intra 4. aut v. s. cum fratre, aut v. s. cum matre, aut v. s. cum
non potest amplius. s. c. de incestu. c. de incestu. c. de incestu. Ita ha-
bet cap. 1. de eo, qui cogn. consang. vxor.

Alterum crimen est vxoricidium. Qui suam vxorem occi-
dit, non potest contrahere cum alia. 23. quæst. can. admonen-
te. Et aduerte, quod si id facit intentione contrahendi cum
adultera, non potest contrahere cum alia. & c. de incestu. Item est
nullum tamen si sine hac intentione facit, tunc est nullum
modi impedimentum, etiam si facit respectu aliam ab
adultera. Sed hoc impedimentum non procedit in vxore oc-
cidente viuum, qui nullus est canon. de hoc, v. s. de incestu. At-
mill. §. 68.

Tertium crimen est, raptus alienæ sponsæ, et c. in raptu
alienæ vxorem vel sponsam, non potest contrahere. 27. q. 2.
can. raptum.

Quartum est, cum quis sit susceptor filij proprii malo ani-
mo, vt contrahat cognationem cum vxore, ne reddat debitum;
talis enim, mortua vxore, non potest cum alia contrahere 30.
q. 1. cap. de eo.

Quintum est, occidere sacerdotem, cap. qui presbyterum,
de pœnitent. & remiss. sed ibidem Panorm. limitat, dummodo
sic occidit, eo damnatus de iure crimine.

Sextum est, si quis monachum in vxorem accepit. 27. qu. 1.
can. si vero. Hæc sunt crimina, propter quæ homo in ma-
trimonio contrahendo prohibetur. Armill. §. 60. putat hæc o-
mnia non prohibere sub mortali, sed vt iam dixi, non id au-
tem affirmare: non enim talis prohibere deberet, & pro-

DETERMINARI. In quibus non potest. Vnde cum scirent eum
contrahere cum illa, qui non erat in lege, qui potest de-
terminari peccato mortaliter excusantem, quibus non contrahitur
matrimonium.

*De Sponsalibus: quæ dicantur sponsalia, & quibus mo-
dus contrahantur.*

CAPUT XVI.

SPONSALIA dicuntur de iure vel iuratum, *promissio mutua iurata*
inter virum & mulierem, *expressa*. In qua, nec ipso iure nec
iuramento.

Præterea, *promissio futuri matrimonii*: non enim sponsalia
sunt matrimonium, nec enim sunt per contrahendum & verbum de
presenti, sed de futuro.

Ad hoc promissio *mutua*: debet enim esse vera & impar-
te, perinde, & licet non promissio sit eadem, si unus eorum non
promittit, tamen quia una ratio promissionis, licet de
quodammodo tamen non sit promissio, sed etiam tamen
cum alter alteri promittit, & ob id, improprie dicuntur *pon-*
salia.

Tunc promissio *significabili expressa*: hoc enim in matrimo-
nio esse promissum, licet non est, ut consentias & promittas
quod aliquo tempore ab eo nutu, aut alio modo significaveris,
ut, si de iure de iure promittent, tamen etiam inter se
tamen promittant, tunc de hoc obligatur ut iure p[ro]p[ri]o. Sponsa-
lia tamen, si de iure sponsalia, non promissiones extrinsecas
nec de iure p[ro]p[ri]o. Ex his duobus promittitur.

Verum est, cum sponsalia sit promissiones quædam con-
trahentium, & promissio sit actus rationis, non sunt sponsa-
lia, nisi inter habentes vium rationis. Vnde canones determi-
nunt, ut cum si per unum non essent valida sponsalia, c. uni-
co, de de sponsalibus, in 6.

Altera ratio, cum sponsalia sit promissiones matrimonii
sequenti, ut cum nubis, cum his, cum iuramentis, in quibus
matrimonium non potest fieri, cum sponsalia sunt: non
enim promissio eorum, quæ nec non ponunt, aut etiam nec
non possunt, efficaciam habet. Per hæc notum est, quæ dicantur
sponsalia.

Nunc

habent copiam, quæ exat de sponsalibus, quando sponsalibus accedunt, et per hoc in ecclesiâ mutatur, sicut matrimonium ante contrahendum, et rationem matrimonii non pertinent testes, & Proculus, id locum non habet, alias esset ius contra Concilium sicilis: duo enim possent sponsalia clandestina contrahere, & ita in copiam coniungantur, & sic esset valdum matrimonium clandestinum. Sed quod si sponsalia facta sunt contra iuramentum, & hoc non est ius equitatis, et per hoc non creditur in hoc, sed in matrimonium, quia non inueniatur commutatio, & non est ius.

Alter casus est, si non sponsalia, & matrimonium, quod matrimonium non potest contrahi, nisi post annos pubertatis, nisi per contrahendum, & non iuramentum ex cap. vico de sponsalibus, de sponsalia vero possunt contrahi post septimum contrahi.

Item si de contrahendo solubilitate: vinculum enim matrimonium, in quibus non solubile: matris enim in casibus soluitur sponsalia, in quibus matrimonium solui non possit.

Quoniam plura est, quando videtur sponsus solui promissum, si tunc tunc, tunc etiam, etiam si non inueniatur ante celebrationem, & si hoc non inueniatur, ut cum alio possit contrahere, tunc habet ius potestatis de sponsalia.

Item si de contrahendo, si non gradum, tunc etiam, ut habetur cap. ex publico, de conuersione, & Sylu. verb. sponsalia, q. 11. dicit, quod statim soluitur per ingressum ante professionem; sed in hoc casu, scilicet ante professionem, matrimonium non solueretur, etiam ratum, nam ratum non soluitur nisi per professionem, consummatum autem nullo modo.

Item casus est, per ordinis maioris susceptionem, 2. q. 1. cap. 2. scriptum, ut per subdiaconatum, & maiores ordines.

Item casus est, per votum castitatis communis simplex, si enim votum facit castitatis, & post contrahat, sponsalia nulla sunt, cap. iustus, qui clericus vel vouen. si vero votum fecit post sponsalia, tunc non annullantur, ut habet Armill. verb. sponsalia, & Nauar. c. 22. nu. 25. nisi sit votum religionis: tunc enim tenetur impediri, ut dicit Nauar.

Quoniam casus est, per matrimonium de presenti cum altero, siue contrahendum, siue non, licet peccet mortaliter, qui validis existentibus sponsalibus, contrahit cum altera de presenti,

Sci, tamen tenet matrimonium, cap. sicut ex litteris, de sponsal.

Sextus est, quando vnus illorum in longinquas partes abt, unde incertus est reditus; tunc enim soluuntur sponsalia, cap. de illis, de sponsal. nec secundum Canones expectandum est tempus, licet leges ciuiles definiant tempus cui tunc adueniunt in eadem prouincia. C. de sponsal. l. 2. & in eam amorem in aliena prouincia, C. de repudijs l. 2.

Septimus casus est, cum superuenit affinitas, vt, si sponsus habuerit rem cum consanguinea sponsæ, vel e contra intra quartum gradum, & post Concil. Trid. intra secundum, cum copula est illicita, tunc sponsal. soluuntur.

Octauus est, quanto ante annos septem duo contraxerunt sponsalia per parentes; & postea petentes ad tempus legitimum, noluerunt ratificare; tunc enim soluuntur sponsalia, c. de illis l. de sponsal. impub. & tunc per huiusmodi sponsalia, non producit impedimentum publicæ honestatis, quia deest consensus, c. literas, de sponsal. impub.

Nonus est, quando sunt signatum certum tempus pro futuro matrimonio, & tunc vnus illorum deest: soluuntur enim sponsalia, & qui sunt in culpa imponitur ei penitentia, c. sicut ex litteris, de sponsal.

Decimus, quando post sponsalia vnus illorum contraxit contagiosum morbum, puta, lepram, morbum, fluxum, vel luniem, aut deformitatem visibilem, vnde, c. de nati, extractionem oculi, vel quid similis deformitatis, tunc tamen soluuntur sponsalia, cap. literas, de coniugio leprosoluuntur.

Vndecimus, cum vnus illorum incidit in fornicationem: tunc enim, si alter vult soluere sponsalia, soluet, sed qui fornicatur non potest soluere, nisi prius requirat alterum, an vent, c. quemadmodum de iureiurando.

Duodecimus, cum alter illorum post sponsalia sit hæreticus, aut infidelis, Canon. non solum. 28. q. 1.

Decimus tertius, quando post sponsalia superuenit in mica notabilis inter sponsos, tunc potest vnus petere dissolutionem secundum Hosti. in summ. in verb. sponsalia, §. fin. Coacta enim matrimonia, malos exus habere solent, c. nequid, de sponsali.

Decimus quartus, cum sponsa promittit se daturum certam summam pecunie, vel appositam est conditio aliqua honesta, & non

474 IN SEPTIMO SACRILEGII.
& non est completa, tunc non valet sponsalia, si et diuini
matrimonii. Nota de Matrim. c. 22. n. 2. quod cum sponsalia
responsum adiuuantes. Et postea et res pauperum, non
tunc in seculum et in aeternum, si conditio vult
omni. Et non est bene, si omnia ponit.

Deinde cum inter cetera transierint penitusque
dine cum matronarum, tunc ioluntat cap. cum in the
fpar d.

Deo muscatus cum vasillonum est nimis atque & i
dus. et nobis & nomine verum et vel vultu

Deum respondens ad illius amantem, post
filiis, pro filijs, respondens, inquit, an me, post
a se, inquit, sum, et hinc S. Thoma 4. d. 27. Quod
filius respondens, et inquit, et hinc S. Thoma 4. d. 27.
filius respondens, et inquit, et hinc S. Thoma 4. d. 27.
filius respondens, et inquit, et hinc S. Thoma 4. d. 27.
filius respondens, et inquit, et hinc S. Thoma 4. d. 27.

De plus, que en ipso matrimonio committuntur.

CAPUT XVIII.

M Vapour is popularly considered as a pest, and the
 fact that it is not considered as a pest is probably
 due to the fact that it is not considered as a pest.

[illegible][illegible]

the Committee of the National Council, Boston, Oct. 1891.

816 INSTRUCT. SACERD.
habita dispensatione, opus est de nouo contrahere, quia semper manet impedimentum, donec actu sit dispensatio facta. Nauar. c. 22. num. 87. dicit, quòd illi, qui scienter contrahunt, & habent copulam, vt facilius impetrent dispensationem in Papa, debent narrare Pontifici, si hanc intentionem habuisse copulam, & contra hoc vt facilius eis dispensaretur, quo non narrato, dispensatio nulla est. Aduertendum tamen est, si actum esse in Concilio Tridentino, session. 24. capit. 5. de reformatione matrimonii, huic inuoluntate contrahentes carere ipe dispensationis, cuius verba sunt hæc: Si quis in iudicio prohibito se eorum in matrimonium contrahere præsumpserit, sequeatur, & ipe contrahenda dispensationis careat; id, nem eo magis magis locum habeat, qui non tantum matrimonium contrahere, sed etiam cum unitate autis fuerit, quòd huiusmodi fecerit, hoc idem solennitates recitatis in contrahendo matrimonii non exierit, eisdem subiiciatur poenitentiam in dignus est, qui Ecclesie benignitate facile expeniat, cuius scilicet præcepta temere contempnit.

De aliis tribus peccatis in matrimonio ac-
cedentibus.

CAPVT XIX.

Accidit etiam quare peccare ex parte modi: modus
autem hic antiquus est; tamen renouatum, &
in Concilio Tridentino session. 24. capit.

It. mōd. cūm aliqui contracturi sunt matrimonium, nūc
deponit quosdam Ecclesiasticis debitis reus continens, et
maioris est curia, et tunc dicitur ut ecclesiam impet-
tunt ad hanc decessit.

Seca, non ferit, et timet, ne alicui malitiosè impediatur
tunc valet, et non timet, et sic, non adhuc timetur, et non timetur.

[illegible]

(existente rationabili) mortaliter peccat, contra illud 1. Corinth. 7. *Nolite fraudare invicem.* Sunt tamen hic notanda 2.

Primum est, quòd sunt casus aliquot, in quibus unus potest necesse sit, etiam petenti debere: de quibus vide Palud. 4. d. 24. & communiter Doctores Theologos ead. dist. & Summi.

Præterea, minus est, quando est impotens, qui non potest reddere; verum est, quòd si sua culpa factus est impotens, mortaliter peccavit in eo, quòd se impotentem fecit; tamen postea non facit novum peccatum in non reddendo post penitentiam prius peccati.

Alter casus est, cum timet probabiliter gravem infirmitatem ex ipsa copula: non enim tunc, tenetur accedere, nec hoc est contra illud cap. quoniam, de coniug. leprosi. ubi dicitur, quòd debet accedere ad leprosum coniugem: hoc enim intelligitur cum non timetur contagio continuo medicorum, si enim timetur probabiliter, non tenetur.

Tertius casus est, cum unus coniugum commisit adultèrium: tunc enim perdit ius petendi, & ille alter potest negare se de peccato, si etiam ipse commiserit, ut statim dicemus.

Quartus casus est, quando matrimonium est ratum, & non dissolubile, non deest tamen in re, si religionem, tunc non tenetur accedere, si periculum ex publico, de conuersione conueniatur, si autem sit periculum ex privato, tenetur de peccato accedere, si periculum sit ex privato.

Quintus casus est, quando coniugum unus est infirmus, & non tenetur accedere, si sit periculum ex privato, si autem sit ex publico, tenetur de peccato accedere, si periculum sit ex privato.

Ad hoc, ut matrimonium sit dissolubile, non sufficit, ut unus sit infirmus, sed debet esse periculum ex publico, de conuersione conueniatur, si autem sit periculum ex privato, tenetur de peccato accedere, si periculum sit ex privato.

Si autem sit periculum ex publico, de conuersione conueniatur, si autem sit periculum ex privato, tenetur de peccato accedere, si periculum sit ex privato.

Secundò, limitatur à p. verbo debitum. §. i. quando timet peccatum incontinentiæ, nisi accedat vxori: tunc cum potest, nec enim tenetur cum periculo animæ procurare concubionem alterius; nam hic canon fuit factus ad emendationem fœm. 2.

Tertio, limitatur ab Armilla, verbo debitum. §. 16. quando timetur x. graues, & si non unum, sed reddat deo unum.

Quarto, limitatur ad adulterium, §. 2. quando nullo palam emendato, potest etiam cum vi non potest etiam perire, non tenetur abstinere. Limitatur & ab eo, quod dicitur, obligeat vir, non reddere debitum vxori, si persequenti in adulterio, tamen obligatur vxor non reddere viro adultero, perseveranti in adulterio: nam canon solum loquitur de viro habente vxorem adulteram.

Aduerte quintò, quod sunt multi casus, in quibus vir tenetur reddere debitum, etiam postquam commisit adulterium, dummodo non perseueret in illo.

Primus, si vir & ipse vir adulterium commisit. Ita habetur de fornicatione, & de adulterio.

Secundus est, quando potuit prohibere fornicationem, & noluit, vel ipse prostituit vxorem, cap. descriptionem, de eo, qui cogit de tenet vxorem.

Tertius, quando vir cognoscens vxorem fornicatam esse, accessit ei: 2. quando vi Dominus.

Quartus, quando vxor fornicata est violenter, vel cum credens maritum mortuum iterum nupsit, vel credens alienum esse suum maritum, accessit, tunc non perdit ius petendi, & fornicatio hæc est materialis, & non peccatum. Ita habetur 2. q. 1. 2. can. cum per bellicam, 32. quest. 5. canon, proposito.

Quintus, casus fœder addi, quando vir dedit occasionem fœminæ adulteri ad id, quia noluit reddere debitum: tunc, si adulteretur tertia, tenetur vir reddere debitum, 33. q. 5. can.

secundum verba. & ita dicit S. Thom. 1. Co-

muth. 7. & Armill. verb. mai-

mon. um, §. 73.

* *

De alijs peccatis in vsu matrimony eue-
mentibus.

CAPVT XXI.

Sequitur in carminibus propositis, *cohere*, per quod cohabitatio mariti, & vxoris in eodem toro, & domo ingenti-
catur: Vnde peccant isti, qui dimittunt vxores suas, & va-
gantur per alienas prouincias, noluntq; redire ad eas, nec sunt
soluendi, donec firmum saltem propositum habeant, absq;
mora redeundi; sunt tamen aliquot casus, in quibus licet se pa-
rari inuicem.

Primus est, per vxoris fornicationem. 32. qu. 1. can. si quis v-
xorem; non tamen per hoc soluitur matrimonium, ita, vt pos-
sit illi de nouo cum alijs contrahere, vt malè dixit Caietan.
Meth. 5. & 19. hoc enim asserere est hæreticum, vt habetur
Concil. Triden. sess. 24. can. 7. non enim soluitur, nisi quoad
torum, & habitationem, & in casibus propositis e præceden-
tium, in tertio notabili. Adhuc non licet facere huiusmodi ducer-
tum. Iste autem casus procedit, cum mulier fornicatur, non
autem cum vir.

Secundus casus est, cum alter coniugium trahit alterum
ad peccandum, ita, vt alter non possit se ab ipso liberare, quin
peccet, tunc iste potest se separare ab illo, qui sibi est causa
peccandi. Ita habet Innocen. cap. maritus, de adult. & aliud.
dist. 39.

Tertius est, cum alter conuertitur ad infidelitatem, vel sit
infidelis, ita habet Nauar. ca. quatuor, de duor.

Quartus est, cum ex mutuo consensu vouent ambo casti-
tatem: tunc enim separantur, quoad torum; & si ex consensu
vtriusq; vnus ingrediatur religionem, altero enim ingredien-
te, vel faciente votum perpetuum continentie, possunt ita se-
parari.

Sequitur in carmine, *si locus*. Cepulum habere in loco sa-
cro, secundum communem sententiam, est mortale. Richer.
cro, secundum communem sententiam, est mortale. Richer.
verò d. 42. art. 1. & q. 3. & Angelus, verb. debitum §. 32. limitant,
nisi sint violenti in illo loco, puta, tempore belli, aut à iudi-
ce se defendant, aut simili causa, & multo tempore sic cogon-
tur esse; tunc enim non esset peccatum. Sicut verò verbo de-
bitum, §. 3. dicit melius, quod, cum reddit debitum ob pericu-
lum

Item incontinentia non est peccatum, nec violatui Ecclesiam
alius est peccatum.

Secundum in eodem tempore. S. Thom. 4. d. 32. dicit generali-
ter nunquam esse mortale peccatum copulam contra rationem
rationis temporis; sed etiam accedat die Venus iam... S.
nocte precedente communionem, non est mortale, tamen
huiusmodi solennitatibus dicit esse veniale, quamvis accedat
ob periculum incontinentie; quia possunt adhibere remedium
orationis vel ieiunij, vel simile quid, ne incidant in peccatum.
Ego ita credo, nisi cum non ita facile aliud occurrat remedium
tunc nullum est peccatum.

Sequitur in eodem tempore. Ceterum verum matrimonium non
rat, tamen si qui sunt ante huiusmodi copulam inter conjugatos
non esse peccatum, si vero sunt absque copula, esse veniale
cum viro teneat potestatem cum tali probabilitate, vel eo
ne sit mortale peccatum.

Ultimum verbum est in *sermone votum*. Qui enim vouet
castitatem & contraxit potestatem qui potestatem habet
sensu coniugis vouet castitatem non potestatem copulam habere
absque mortali peccato, nisi prius dispositionem a Pa-
pam ab ea, de qua iam diximus supra. Ite
sunt, quae de matrimonio ad-
uertenda videntur.

* *

Finis huius instructionis. Laus Deo.

TRA-

scilicet dicitur peccatum voluntarium est cuius voluntas est. Peccatum
verbum est ad regulam, & preceptum, cuius debet conformari
operatur et conformare peccatum dicitur, de quo in
improbatum.

Ad hoc quod opus voluntarium. Non omnis necessitas
gula, etiam peccatum est, si non est voluntarius: ut, item
quod opus dicitur voluntarium, tres conditiones sunt neces-
sarie.

Una est, quod voluntate procedat, vel entia est actus vo-
luntatis, sive per se, vel quia est impetratus, ab actu quando erga aliquid
aut in nobis est, aut a nobis non est voluntate, quia voluntas
sive voluntas, nec voluntas per se facta causa, voluntas
peccatum enim non est voluntarium: unde excusatur voluntas
imperfecta, tunc est voluntas, & est tunc voluntas, & est tunc
natura contra legem, quod non sunt peccata, sed in voluntate
voluntate non conuenit: nam sapientia ista ab inimici suggestionibus
procedunt.

Secunda conditio est, quod sit *liberum*, sive sit a nobis vo-
luntate procedat, quod sit in nobis liberum, & non liberum, &
non facere, nisi, quod in nobis necessitas est, quod in
a voluntate procedat, quia deest plena voluntas, non
cum voluntate, & deest peccata voluntaria sunt. Ex hoc
patet excusatur, sicut a morali, nisi, motus repentinus ex
passione, vel in consideratione aliqua procedentes, vel ex de-
fectione rationis, quibus homo vult occidere, aut nocere alteri,
quod homo, cuiusque potestatis sit, statim praeiudicatur, &
fecit.

Tertia conditio est, ut non procedat opus ex ignorantia, sive
gula: cum enim aliquis operatus est libere contra regulam, sed
quia ignorabat regulam, & preceptum, quod si sciuerit, non
vique fecisset, illud tunc opus non censetur voluntarium, nec
est peccatum, ut, qui ignorans prorsus esse diem ieiunij sumptis
carnes, vel ignorans esse diem dominicum, fecit opus seu de-
licium non attende quod non semper ignorantia facit opus in-
voluntarium, aut excusat, nisi cum est ignorantia eorum, quod
homo non tenebatur scire, aliis, vel, si tenebatur non potuit sci-
re, nec per se ipsum stetit, quo minus sciret, unde ignorantia
preceptorum Decalogi non excusat, quia tenentur omnes sci-
re, & per se ipsos sciat quo minus sciant, quia sunt naturalia pre-
cepta, quae vel ipsa natura docet. Debet ergo peccatum esse re-
celius a diuina regula voluntarius.

Additur

Additur in definitione, quinta pars, *inens peccatum gratia* Dei. Homo sic per peccatum mortale privatur gratia Dei, ex amissionem suam ipsius, & cum non est effectus in maiori, cu. or. Iste est sensus eius, in peccato mortali, quod dicitur in maiori. Iste in illo enunciatione est gratia Dei, quare, ita, manet anima deficiens.

Alia dicitur in sexta parte, *inens peccatum*, *Affertur morti* adiuuans. Per mortem, quoniam putatur homo, quod non est, quod peccatum est, quoniam iudicatur, nullatenus, item penitentia peccatum egredi.

Huiusmodi autem in pena peccati duplex est.

Altera consistit in privatione eductio, scilicet, non dicitur numquam Deo suetur, & dicitur hac pena damna.

Altera consistit in eo quod, quod dicitur, ubi in perpetuo, & dicitur pena sensus. In genere, inens peccatum duplex, propter duo quod in maiori, peccato sunt, in enunciatione, & in eo; cum enim homo mortaliter peccat, a Deo se auertit, dum eius negligit preceptum, & ob hoc ei infligitur pena damna. Est etiam conuersio ad creaturam: qui enim peccat, in aliqua creatura sibi complacet; ob hoc punitur pena sensus a creatura ipsa, puta ab ipse. Hæc, quod sit pena dicitur mors animæ, a qua peccatum dicitur mortale, quia talis mortis est causa.

Quotuplex mortale, & quomodo differat à veniali.

C A P V T II.

Peccatum mortale duplex est: vnum, quod dicitur absolute mortale; alterum, quod dicitur mortale tantum ex genere. Mortale absolute, & complete illud est, quod definitum est in cap. antecedenti. Id vero est mortale tantum ex genere, quod ex se inductiuum est mortis æternæ, & privatiuum gratiæ, tamen aliquo antecedente impeditur, ne talem inducat effectum; verbi gratia, est aliquod opus contra aliquod preceptum Dei, hoc mortale est, & si perfectum est, si conueniatur effectum, est mortale absolute: si vero impeditur quominus talem obtineat effectum, est mortale tantum ex genere.

de mortalibus, quia indices sunt multorum mortalium. Et cum de singulis sit agendum, de superbia agendum est primo loco.

Quid sit superbia.

CAPVT III.

Superbia sic videtur posse describi. Est appetitus celsitudinis peruerse, voluntarius. Tria prima verba sumuntur ex Augustino 14. lib. de ciuitate, c. 13. Vltimum additur à nobis gratia maioris explicationis.

Videtur primo loco, *Appetitus*. Superbia enim non consistit in cognitione, sed in appetitu, & volitione: est enim velle quoddam.

Additur secundum verbum, *Celsitudinis*, seu excellentia. Velle celsitudinem, & velle esse supra id, quod est: hoc enim superbire est, cum vult homo esse maioreo, quod est. Dico id fieri tripliciter, aut in sua cogitatione, & iudicio, cum vult suo intellectu reputare se supra id, quod vere in se est.

Secundò, in aliorum iudicio, cum vult reputari maiorem quam sit.

Tercio, in opere, cum vult id facere, quod super se est, quod vere est, quamuis non se iudicet maiorem, sed tantum sit inconsideratio, qua non aduertit, quantus sit, & quantum possit. Hoc est modus superbus appetit celsitudinem.

Adicitur tertium verbum, *peruerse*, id est, inordinatè, & contra rationem: non enim velle hominem celsitudinem semper est superbia: quando enim id fit secundum rationem, pietatè, quando, & quomodo, & sine quibus oportet, virtus est magnanimitatis; ut, qui aggreditur magna, debito fine, & circumstantiis, non superbus, sed magnanimus dicitur. Superbia vero est velle esse super id, quod est, cum inordinatè, & contra rationem, superbus enim per se suam conuenit iniquitatem, & excellentiam.

Additur vltimum verbum, *voluntarius*, ad significandum, quod debet hic esse appetitus voluntarius: nam si quis faciat in voluntate, non in parte sensitua. Et rursus debet esse voluntarius actus liber, & qui in nostra potestate, ad arbitrium

dend: inclinatione in primum aut in quibus homo aliquando vult esse superbus, quod est in eum non sunt superbia. De cetero superbia, & hoc si idonea se per, & voio, quadi superbus vult esse superbus, quod est.

Quot species superbia, & quale peccatum.

C A P V T I V.

Quatuor sunt superbia species.

Prima est, cum quis se appetit suam excellentiam, vt bonum, quod ab altero habet, sibi tribuat, ac si à se esset, ponendo finem in ipsa excellentia.

Hoc pluribus fit modis, Vno modo, cum in sua existimatione, & in iudicio id sibi tribuit, vt, qui scientiam ab altero habuit existimat se à se potius habuisse, appetitu excellentie.

Alterò, cum vult id ita esse in aliorum existimatione; vt qui vult ab alijs existimari, ac si scientiam à se habuisset.

Tercio, cum vult ipso opere id monstrare, id est, ita se gerit, ac si tale bonum à se habuisset.

Quarto, cum desiderat saltem, & vellet à se habuisse tale bonum. His modis ista prima superbia species exercetur. Non solum autem fit hoc per volitionem modo predictam, sed per nolitionem, & dolorem: vt, cum homo vult non existimari, vel à se, vel ab alijs talis, vt qui ab alijs bonum accepit.

Secunda species est, cum bonum, quod ab alio habet, insequi vult suo merito, appetit habere, ac si ex suo merito ei esset datum; & hoc eodem modo, aut apud se ita existimando, aut volendo, vt ita ab alijs existimetur, aut ita opere ostendendo, ac si ex suo merito habuisset, aut saltem desiderando; similiter etiam per nolitionem, & dolorem de contrario.

Tertia species est, cum quis sibi vult tribuere excellentiam quam non habet, aut in sua existimatione, aut aliorum existimatione, aut ipso opere, aut desiderio, & de contrario.

Quarta species est, cum quis appetit excellentiam supra aliorum existimationem in ipsa, & hoc eodem modo, aut in sua, aut in aliorum existimatione, aut desiderio, aut ipso opere, quia

quia nimirum contemnit alios, aut vult se ab alijs vt excellen-
tem trahari, & de contrario dolet. Illis omnibus speciebus &
modis fit superbia, quorum cuique erunt exempla facillia: est
enim communissima materia. Est autem notandum, quod nō
semper superbia est mortale, imō frequenter est veniale: est e-
nim mortale in tribus casibus.

Primus est, cum quis ita superbit, vt Dei habeat cōtemptum:
tunc autē est Dei contemptus, etiam, quod à Deo habet hē mo-
destimatur non habere, aut vult ita ab alijs existimari, aut desi-
derat, aut dolet de eo, aut se Deo aequat, vel antepōnit. Talis su-
perbia mortale grauissimum est.

Secundo, cum homo ita appetit suam excellentiam, vt sit
paratus Dei praeceptum transgredi, & mortaliter peccare po-
tius, quā à sua excellentia cadere.

Tertio, cum sequitur anima proximi notabile, puta, inho-
norat, infamat grauiter, vel alia iniuria, quae mortalis culpa est,
afficit. Alijs modis superbia commissa veniale est, sed valde pe-
niciosum, quia radix est multorum malorū, & impeditiū
bonorum spiritualium: & merito: nam, qui se replet excellen-
tia, dignus est, vt à Deo bono spirituali repleatur, sicut hu-
militas multa à Deo impetrat, quae per eam homo vocatur in co-
enam Dei, & repleatur. Reliquia autem multum est nocua
superbia, & spiritualis profectus multum impediua.

De remedijs contra superbiam.

CAPVT V.

Multa sunt remedia contra superbiam, inter quae ma-
ximè ad rem mihi facere videntur ista quatuor.

Primum est, si homo consideret, quae parua sunt
bona, in quibus superbit, & quā minimus sit ipse respectu
aliorum. Si superbit homo de scientia, de fortitudine, de nobi-
litate, de potentia, consideret, quorū sint in mundo ipso excel-
lentes, quod si non inuenit consideret, vel daemones inferni,
qui cum sint inimici Dei, excedunt omnes homines excessu
valde magno in bonis naturalibus. Consideret Angelos bo-
nos. Denique consideret, quod se maiores.

Secundum est, si consideret, quod omne bonum accepit à
Deo, nec est finis, si Deo, quod potest fieri Deus alijs commu-
nicare, qui melius ipso vicerentur.

Tertium

appetit excellentiam; vana autem gloria appetit manifestationem excellentie, præcipuè apud alios. Appetere autem hanc gloriam, non est ordinatum, sed obliuio, sicut appetere pecuniam, quod est malum, & bene fieri. Cum igitur appetitus gloriæ est inordinatus, tunc vitium est, ob id, additur remedia patitur in deum, nonne, inordinatus: cum vero est appetitus secundum rationem, tunc non vitium, sed actus laudis est. Superest tamen explicare, quando sit ordinatus talis appetitus, & quando non. Vt igitur sit bonus, & ordinatus, tres debent esse conditiones.

Prima est, vt ista gloria appetatur de eo, quod verè dignum est honoratione, & laude.

Secunda, vt non appetatur gloria maior, quàm bonum illud dignum sit.

Tercia, quòd sit ob finem bonum, nimirum in Dei gloriam, aut in proximi vtilitatem, aut in propriam, siue corporalem, siue spirituales.

Inordinatus verò est hic appetitus multis modis.

Primo, cum appetitus gloriæ est, de eo, quod non habet ipse appetere.

Secundò, cum appetit gloriam maiorem, quàm sit dignum opus, de quo appetitur.

Tertiò, cum appetit gloriam de aliquo, quod non est suum, ac si esset suum.

Quartò, cum appetit gloriam de eo, quod malum est, & indignum gloria.

Quintò, cum appetit gloriam, & non propter debitum finem debet. Primum finis est aliquis ex tribus prædictis. His modis, peccat, si non desiderum, & compensationem gloriæ, sed etiam vana gloria, & est virium ex superbia nascent, quoniam ab ipsa differt, vt dictum est.

Quale peccatum sit vana gloria.

CAPVT VII.

VANA gloria in quatuor his casibus, est mortale peccatum.

Primò, cum est de peccato mortali aliquo: qui enim complacet, aut appetit laudem de aliquo mortali, peccat mortaliter.

Secun-

Additur secunda pars, quòd ista manifestatio fiat *verbi*: iactantia enim potius in verbis consistit: est enim laudare se-
plum.

Tertia est, *inordinate*, id est, contra rationem. Aliquando potest homo absq; vicio se laudare, cum bono fine id fit, nec laus est supra id, quod res in se est.

Quarta pars est, cum laus est *suprà id, quod res est in se, vel in aliorum existimatione*: aliquando enim homo non est excellens in se, & tunc laudare se supra id, quod eū, iactantia dicitur. Aliquando, licet sit in se, non tamen ita existimatur ab alijs, & tūc etiam laudare se supra id, quod est in aliorum iudicio, iactantia est, nisi ordinate fiat, vt diximus. Ex his videri potest, quid sit iactantia. Est autem iactantia veniale peccatum ex se. Fit autem mortale in his casibus.

Primo, cum homo se iactat de aliquo peccato mortali, siue quod commisit, siue quod sibi imponitur; vt, qui se iactat de homicidio, adulterio, rapto, vel alio simili: siue illud fecerit, siue non.

Secundò, cum se iactat cum iniuria Dei, quale fuit illud peccatum Regis Tyri, Ezech. 28. *Elevatum est cor tuum, & dixisti, ego sum Deus.*

Tertiò, cum se iactat cum iniuria notabili proximi, vt Luc. 18. se Pharisæus iactabat dicens: *Non sum sicut ceteri homines, & pharisei, adulteri, vel vt hic publicanus.*

Quartò, cum sequitur notabile detrimentum proximi; vt, qui se magnum iactat medicum, aut aduocatū, cum non sit, unde alij accipiuntur, & damnum prouenit eis, eò quod ad ipsū confluunt, tunc peccatum est mortale ad restitutionem obligans.

Quintò, cum iactantia fit ob aliquem finem, quid sit mortale peccatum, tunc & ipsa fit tale peccatum. Extra hos casus, iactantia fere semper est veniale.

De Hypocrisi, quid, & quale sit peccatum.

C A P V T IX.

Altera filia vanæ gloriæ est hypocrisis. Hæc autem sic potest describi. Est *simulatio virtutis*. In qua descriptione sunt duæ partes.

Ggg

Akera

Altera est *simulatio*. Est autem simulatio, cum quis fingit opere aliquo se non habere, quod habet, aut habere, quod non habet. Vt enim est mendacium, cum verbo dico aliter, quam sentio, ita est simulatio, cum opere aliter me exhibeo, quam sim, intendens occultare meipsum.

At quia non omnis simulatio est Hypocrisis, ob id additur altera particula, *virtutis*. simulare enim virtutem, aut sinceritatem, quam homo non habet, aut occultando vitia, aut manifestando virtutem externis, hypocrisis est.

Aduerte autem, esse duas species hypocrisis.

Vna est, quando non vult virtutem illam, sed apparere habere eam.

Altera est, cum homo non habet quidem virtutem, tamen simulat se habere, quam non habet. Illa peior est quam haec: nam per illam non solum vult homo apparere, sed etiam vult contrarium virtutis. Vt autem, quale peccatum hypocrisis sit, percipiat, aliquot dicta sunt notanda.

Primum est, hypocrisis, quocumque fine, & bono fiat, semper est peccatum, hoc est Cate. 2. 2. q. 111. Vnde si aliquis velit fingere virtutem, ne alios scandalizet, peccat. Saltem venialiter: & ratio est, quia est mendacium quoddam, & mendacium quocumque fine fiat, semper est peccatum.

Secundum, hypocrisis in duobus casibus est mortale.

Vnus est, cum est contraria cum voluntate transgrediendi preceptum aliquod, ut, cum homo vult fornicari, & apparet curat castus: aut vult iniustum committere, & fingit se iustum.

Alter est, cum fit ob finem, qui est aliquod mortale peccatum, ut, qui fingit se doctum, sanctum, ut consequatur honorem, vel beneficium, quo est indigne, aut fingit se castum, ut possit fornicari, si in sua custodia ponatur femina.

Tertium dictum est, in alijs casibus veniale peccatum est.

De contentione quid, & quale sit peccatum.

C A P V T X.

Tertia siue vanæ gloriæ est contentio. Est autem contentio, *sermo contrarium veritatem alterius oppugnans*: cum enim vnus verbo, vel scripto veritatem oppugnare alteri

terius vult, contendere cum illo dicitur. Vt autem, quando & quomodo fit peccatum, dignoscatur, aliquot sunt notanda.

Primum, impugnare veritatem notam, animo disputandi solum, vt fieri solet in scholis, nullum est peccatum, nisi in modo peccet, vt dicitur statim.

Secundo, impugnare veritatem, non tamen animo impugnandi, & contradicendi, peccatum est. Et, si veritas illa erat in Dei honorem, aut proximi notabilem vtilitatem, est mortale peccatum; vt, cum impugnantur res fidei, aut veritates morales, quae in proximorum redundant vtilitatem. Cum vero non est talis veritas huiusmodi, quales reperiuntur in huiusmodi scientijs multae, est veniale.

Tertio, hoc etiam dicendum est, cum quis impugnat veritatem, quam putat esse falsitatem, sed absque ratione putat. Vnde non excusantur haeretici impugnantes nostras veritates, licet putent esse falsitatem: idem enim temerarie iudicant. Observandum hoc totum etiam est in priuatis contentionibus, quas quis facit in colloquijs familiaribus aliquando, cum contentio sit de aliquo, ex quo infamatur proximus, aut damnum patitur: & tunc talis contentio peccatum est mortale, cum graue est detrimentum proximi. Solet & altera via esse peccatum in contentione, puta, in modo: cum enim modus scandalum alijs ingerit, peccatum est.

Similiter, cum in eo miscentur iniuriæ; immo cum fit cum magna exasperatione, & perturbatione: in hac enim frequenter est aliquod veniale: quamuis cum seruire aliquo, seruato modo; pro loco, & persona, non sit peccatum, immo si iustum sit. Iniuriæ verò, & scandalum, si graui sunt, mortale peccatum faciunt in contentione, dum scandalum sit actuum, quod rationabiliter auditores patiuntur. Hoc tunc, & ex hac duplici parte contingit, contentiones esse peccatum.

De discordia, & pertinacia.

CAPVT XI.

Quarto filia est, discordia, de qua S. Thom. tractat. 2. 2. q. 37. Est autem discordia, voluntatum contrarietas: cum enim circa vnum & idem vnus vult, alter non

Ggg 2

vult,

vult dicuntur discordes, id est, diuersi cordis. Cor enim voluntatem significare solet. Aliquando discordia est peccatum mortale, aliquando veniale, aliquando nullum est peccatum. Tunc est mortale, cum vnus ab altero discordat, ex intentione contradicenti, hoc sine, nempe, vt discors sit ab eo; & est erga rem perniciosam, quia est contra Dei honorem, aut in graue proximi detrimentum: vnde, talis discordia in rebus, quæ ad fidem pertinet, aut in rebus, quæ ad aliorum utilitatem notabilem spectant, mortale peccatum facit. Ex quo fit, vt sit multum periculosa inter eos discordia, qui gubernandi munus habent: tunc enim, his duobus accidentibus, nempe animo discordiæ, & detrimento graui proximi, fit mortale. Cum verò animus est quidem contradicendi, tamen non cedit res contra Dei honorem, aut in graue detrimentum, est veniale. Deficiente verò tali animo, quia reuera discordia est quia vtrique ita ratio dicat volendum, & ratio probabilis est, tunc nullum est peccatum per se.

Quinta filia, est pertinacia, quæ quidem est animi ad hæsi in propria sententia plus, quàm oportet; quando enim aliqui firmius tenent sententiam contra alios, quàm res ipsæ, & argumenta probent, dicuntur pertinaces; & in rebus contra Dei honorem, aut in graue detrimentum proximi, vt fit in rebus moralibus, aut in rebus medicinæ, tunc est mortale: his verò deficientibus, est veniale; pertinetque hoc vitium ad intellectum, sicut præcedens ad voluntatem.

De curiositate, quid, & quale peccatum sit.

CAPVT XII.

Curiositas non est propriè filia vanæ gloriæ, quamuis quodammodo reducatur ad ipsam, vt inferius dicemus. Potest autem sic describi, *appetitus sciendi inordinatus*. In cuius declarationem aduerte, duos esse appetitus in homine.

Vnus est, ex parte corporis, & hic est ad cibos, potus, & delectationes carnis.

Alter est, ex parte animæ; qua parte homo ex natura rationali comitat, & hic est ad scientiam, & rerum cognitiones. Et
sicut

sicut ille nunquam satiatur, sed semper viget adeò, vt sapè limites rationis excedat, ita etiam hic, ad temperandum hos duos appetitus, ne contra rationem ferantur, duæ ponuntur virtutes: nam temperantia frangat appetitum corporeæ naturæ, studiositas verò, appetitum alterum sciendi. Hæc ita frangat appetitum hunc cognoscendi, vt faciat, ne homo velit scire contra rationem, nec prætermittere ea scire, quæ secundum rationem sunt necessaria. Sapè enim homines ob laborem addiscendi, negligunt scire, quæ scire debent: sapè & ob appetitum plura volunt, quam debent. Hæc virtus medium ponit. Quando ergo homo excedit, vt velit plura scire, quam ratio postulet, tunc est vitium curiositatis: ob id, sic definitur, Est appetitus sciendi inordinatus. Per scientiam autem hic intelligi volumus, nō solum cognitionem, quæ fit per intellectum, sed etiam, quæ fit per imaginationem, & per sensus exteriōres, v. l. sum, auditum, &c. Dices quando iste appetitus dicitur inordinatus? Dico, tunc dici inordinatum, cum peccatum est, seu contra rationem. Hoc autem quadriplex ex parte provenire potest, nempe ex parte subiecti, obiecti, finis, & circumstantiæ.

Ex parte quidē subiecti, cum homo non est capax eorū, quæ vult scire: velie enim scire supra proprium captum, & intelligentiam, curiositas est: vnde dicendi sunt curiosi, seculares rudes, qui volunt res arduas Theologicas sibi proponi. Similiter etiam ex parte subiecti, cum res tales non pertinent ad ipsum addicentem. Etiam religiosus est curiosus, qui vult sibi manifestari negotia militaria, & res seculares, si solum faciat hoc propter cognitionem; secus si id fiat ob proximorum utilitatem, vel Dei honorem.

Ex parte obiecti, multipliciter contingit curiositas.

Primò, cum res, quæ desiderantur sciri, sunt inutiles scienti, quæ nec ad propriam, nec ad proximorum utilitatem, nec ad Dei honorem faciunt: talis curiositas peccatum veniale est, si-
cut & illa, quæ erat ex parte subiecti.

Secundò, si res sunt noxiæ, nimirum, sunt occasio peccandi: tunc enim, quando res scita est probabilis occasio peccandi, velle eam scire, aduertendo periculum, est peccatum: & si est occasio, vel periculum mortalis peccati, tunc curiositas etiam, est mortale. Si verò periculum est veniale, erit veniale: vnde qui scit se multum procliuem in luxuriam, & ex industria vult

videre animalia aliqua inter se coeuntia, mortaliter peccat, qui se exponit periculo probabili mortalis peccati; quia si non esset tantum periculum, esset veniale. Idem dicendum est de lectioibus librorum innotetorum.

Tertio, si res sunt prohibita: velle enim scire res prohibitas sub mortali, est mortale: unde, velle docere magicas artes mortali, estiam enim prohibita; Coadiuvare & machinari. Similiter, velle audire ea, quae in confessione delictorum est mortale. Similiter etiam peccat mortali monachus, qui per duos menses integros vacat iure civili, aut medicinae, si pergressus est à monasterio, ut hoc faciat; & similiter etiam est excommunicatus. Similiter peccat mortaliter, & est excommunicatus Sacerdos, qui idem facit: non tamen excommunicatio, & prohibitio ligat non Sacerdotes, licet diaconi, & alii ordinis habeant inferiores, immò licet habeant beneficium, nisi habeant dignitatem, vel perionatum; tunc etiam excommunicatio hæc ipso facto incurritur, nempe si in quibus mensibus: non tamen est reservata, sed potest absolvi à Ordinario. Totum hoc habetur cap. non magnopere, & cap. super specula, ne cleric. vel monach. & cap. i. eodem titulo.

Quarto, si res sunt male: unde cui vellet exponere, quod inter & mortali, quantum ad delictum carnalis continentem, obsequium non mortali peccaret. His modis committitur mortalitas ex parte obiecti.

Committitur & tertio ex parte facti: cum enim quis committit mortale peccatum, aut veniale, & curiositas est talis, ut quis vult scire vitas palhitas, ut eas faciat, mortali peccat, si non faciat: similiter, qui vult scire defectus alterius, si in alio mortali peccat, licet non manifestet. Quis scire vult defectus sic reserit.

Committitur & quarto curiositas ex parte circumstantiarum, quamvis non sit defectus ex alijs tribus partibus. Et hoc multum tenet.

Primo, si quis velit scire ita, ut Dæmonū arte scientias committit, tunc est mortale peccatum.

Secundo, si ita vult scire, ut alium inducat ad mortale peccatum; ut, qui vult scire ea, quae alius occulte tenet, ratione iuramenti, vel ratione excommunicationis poenae impositae, vel ratione ipsius secreti, talis est

riofitas, quamuis ille talis non manifestet, est mortale peccatum.

Tertio, cum, vt sciat ea, quæ scire non tenetur, prætermittit scire ea, quæ obligatur scire: vt, si clericus velit scire negotia secularia, prætermittit, quæ scire secundum suum statum tenetur. Et denique, cum, vt sciat homo, prætermittit implere præceptum aliquod; vt, qui vt vacet studijs rerum aliquarum non necessarium, prætermittit audire sacrum in die festo: tunc enim est mortale.

Quarto, cum sequitur scâdalum graue aliorum? cum enim ex eo, quod aliquis discere, aut cognoscere vult, quæ non tenetur, dat graue scâdalum alijs, graue etiam peccatum mortale est. His omnibus modis committitur euersio, in quibus octo sunt casus, in quibus mortale peccatum incui potest: in reliquis veniale est.

De inuentione nouitatum.

CAPVT XIII.

Alia filia inanis gloriæ, est inuentio nouitatum, quam S. Thom. 2. 2. qu. 133. artic. 5 & alij multi solent nominare præsumptionem nouitatum. Est autem vitium hoc, cum aliquis vult mirabilia aliqua exhibere, vt laudem aliorum comparet; & quia noua mirabilia solent esse, ob id, vitium hoc dicitur inuentio nouitatum. Fit autem hoc tam in dieljs, quam in factis: cum enim aliquis noua aliqua facit; & inusitata facere hoc sine, aut nouas opiniones sustinere, & proferte, inuentor est nouitatum. Est autem hoc vitium ex se veniale, nisi aliqua circumstantia mortalis ei adiungatur, puta, quæ est contra Dei honorem, aut in notabile detrimentum proximo, aut in iniuriam mortalem, vt diximus de alijs.

Quid obedientia, & quibus sit obediendum.

CAPVT XIV.

Vltima filia vanæ gloriæ est inobedientia: vt autem quid sit, rectè percipiatur, opus est scire quid sit obedientia. Obedientia igitur est virtus, quæ promptè et

hominem ad implendum mandatum superioris, ut tale est. In qua definitione tres sunt partes.

Prima est, *virtus*. Est enim obedientia, pars quædam iustitiæ, quæ in voluntate ponitur, ad perficiendum hominem in his quæ sunt ad alterum.

Secunda pars est. *Quæ facit hominem promptum ad implendum ea, quæ à suo superiore ei mandantur.* Aduerte tamen, quod dupliciter potest aliquis implere mandatum alterius..

Vno modo, materialiter, puta, dum facit ea, quæ aliis mandat.

Altero modo formaliter, dum facit ea hac intentione, & motiuo, quia ab alio sibi mandata sunt.

Primum pertinet ad virtutes alias ab obedientia: qui enim credit per fidem, & diligit per caritatem, & sustinet labores per patientiam, facit ea quæ Deus mandat.

Secundum tamen pertinet ad obedientiam: velle enim illa facere, quia Deus ita vult, obedientie est ob id, additur in definitione illa pars tertia, *ut tale est*, id est, obedientiæ est facere mandatum, quia mandatum est. Obedite ergo mandato ad quamlibet virtutem pertinet, & obedientia generaliter quæbet virtus est: tamen formaliter, obedire est vnius, & determinatæ virtutis, ab alijs omnibus distinctæ. Ex hac definitione facile est cognoscere, quid inobedientia sit: est enim *transgressio mandati superiorum, quia mandatum est*. Transgredi enim mandatum materialiter, omnium est vitiorum commune: per ea enim homo recedit à regula rationis, & transgreditur mandatum, hoc motiuo, quia sibi mandatum, & præceptum, & pertinet ad vitium peculiare, quod dicitur inobedientiæ. Quæres ergo quid obedientia, quid inobedientia sit. Dices, quomodo est obediendum? Dico, superioribus: non enim est obedientia, nisi ratione alicuius superioris. Vnde, filij parentibus, scilicet dominis, milites Ducibus, populi Principibus, clerici Episcopis, religiosi Prælatibus, fideles Pontifici, omnes Deo obedire

debent: similiter de alijs superioribus dicendum est.

(*)

In quibus est obediendum.

CAPVT XV.

Oportet primum in generali cognoscere, in quibus inferiores tenantur obedire superioribus. Ac circa hoc duo sunt notanda.

Alterum est similiter de communi superiori, in quibus non sit obediendum ei. Alterum, in quibus sit obediendum.

Circa primum aliquot dicta sunt notanda.

Primum est, nullus obligatur obedire suo superiori in actibus interioribus puris, puta, intellectus & voluntatis. Huius est, S. Thom. 2.2. q. 104. art. 5. & communis doctrina. Explico, si superior dicit inferiori, dilige inimicum, vel hunc hominem; aut crede istam opinionem, non obligatur inferior hoc facere; pertinet tamen ad perfectionem obedientiæ, ut ipse sanctus Thom. dicit, hoc facere, & in his obedire, sed non est obligatio, quia anima ipsa soli Deo subditur. Vnde patet, hominem non potuisse periculi per omnes humanas leges, quæ non obligant ad actus interiores puros, nisi accederet dumtaxat, quæ totum potest obligare hominem, & obligat de facto. Id addit, si limitatur à Syll. u. verb. excommunicatio. 7. §. 4. quod intelligitur de actibus puris interioribus, qui non sunt coniuncti cum exterioribus: aliquando enim ratione exterioris potest esse obligatio interioris; ut, qui precipitur aliquid facere, limitari precipitur, ut velit absolute facere, alias enim non faceret. Et hoc modò Clem. 1. de stat. monach. excommunicatur monachus, qui sine licentia Prælati confugit ad curias Principum secularium, hac intentione, ut suo monasterio necumentum iniiciat.

Secunda est. Non est obediendum illi superiori in his quæ pertinent ad statum proprium. Istud est eundem S. Thom. ibidem. v. g. Pater precipit filia, ut nubat, aut fiat monacha, non tenetur obedire. Si quis precipiat alteri, ut viuat in continentia, non est ei obediendum ex obligatione.

Tertium est, non est obediendum inferiori contra præceptum superioris: verbigratia, quando duo superiores præcipiunt opposita vni, inferior debet obedire superiori maiori prætermisso minori. Vnde obediendum est potius in rebus Ecclesiasticis Papæ, quàm Imperatori & Deo, quàm homini-

bus. Si igitur Papa præciperet alicui, ut resignaret suum beneficium curatum in aliquem indignum, non esset ei obediendum, quia est contra diuinum præceptum. Ita habet Panorm. in c. inq. it. m. de senten. excomm. & Ioan. Andr. c. c. in d. Deo, de rescriptis.

Quintum est, nulli superiori præcipienti aliquod peccatum vel veniale, est obediendum. Ita habet cap. literas, de rescriptis. lra & m. q. 3. can. quid ergo. Hic tamen insurgit dubium, quod debet facere inferior, quando dubius est, an quod ei præcipitur sit peccatum? Dico, debet obedire; ita tenet Syluest. verb. obedientia, §. 2. & habetur hoc expressè, 23. q. 1. can. quid curatur, vbi statuitur, cum non est certum superiorum taciturnitas malum, esse obediendum: in dubijs enim debet inferior credere superiori.

Quintum est, nulli superiori præcipienti aliquid, ex quo sequitur scandalum, vel notabile detrimentum aliorum, est obediendum in tali præcepto. Ita habet Panorm. vbi supra. & Syluest. verb. obedientia, §. 5. vbi dicunt non esse in hoc obediendum, quamuis superior sub excommunicationis pena præcipiat: hæc enim non ligat, quando malè imponitur.

Sextum est, nulli est obediendum in his, in quibus non est superior inferior enim solum obligatur obedire in his, in quibus inferior est, ut seruus in seruilibus, filius in rebus domesticis, in disciplina, & sic de alijs. Ita habet Innoc. cap. inquisitione, de sent. excomm. & est communis doctrina. Vnde si Papa præcipiat alicui, ut donet vineam suam alteri, vel vendat, non tenetur obedire.

Septimum est, nullus obligatur obedire superiori, si non cognoscat voluntatem eius, nisi talis voluntas sibi fuerit manifestata expressè, tacitè, vel expressè. Ita habet S. Thom. q. 21. de veritate, & Syluest. verb. obedientia, §. vlti. Non tamen negant Doctores, esse perfectiorem obedientiam, obedire, & facere voluntatem superiorum, antequàm ei manifestetur, sed dicunt non esse obligationem obediendi. Hæc sunt, in quibus non obligatur ei, cumque superiori citra Deum.

Octauum est, secundum verò, in quibus obediendum sit, regula generalis, vnicuique superiori obediendum est ex obligatione in his tantum, in quibus est superior. Hic tamen vnum est præceptum, quod sit obediendum, quum in hoc superiori præcipitur, ut faciat vniuersos opusculos, v. g. miles est lubidus.

Sylva verb. religiosus. §. 6. Additur, nisi Prælatus id præcipiat ex aliqua causa rationabili, puta, cum ieiunium obellet multum subdito ex alia causa rationabili. Hæc igitur tria dicta hoc vno verbo concluduntur: Non tenetur religiosus obedire Prælato in his, quæ sunt supra, aut præter, aut contra, sed in his, quæ sunt tantum secundum regulam, quam est professus.

Quantum, transgredi mandatum Prælati, est mortale peccatum, ita habet S. Thom. loco citato, sed declaratur bene à Caiet. verb. præceptum, nimirum cum Prælatus præcipiat ali- quid cum intentione obligandi ad mortale, quod exprimitur, cum præcipit in virtute sanctæ obedientiæ: cum enim taliter non præcipit, non est mortale, & raro habent Prælati huiusmodi intentiones. Vnde non erit tunc mortale, nisi, quod præcipit Prælatus, sit aliud præceptum diuinum aut Ecclesiæ, obligans ad mortale.

De obedientia respectu legum.

CAPUT XVII.

Qualiter obedientia legibus sit exhibenda: necessarium quidem, sed difficile est determinare. Oportet primum, quid sit lex statuere. Omnis autem alijs definitionibus, quæ plura solum dant, videtur sic posse defini: Lex est *rationis ordinatio homini, quid agendum, quidve non agendum sit, ostendens, in commune bonum in finem.* In qua definitione sunt tres partes.

Prima est, *rationis ordinatio*, id est, principium quoddam per rationem constitutum: est enim lex opus rationis.

Quid autem hoc principium faciat, explicatur in secunda parte, nimirum, *ostendens homini, quid debeat agere, quid debeat cauere.*

Finis autem explicatur in tertia parte, nimirum *instituta in bonum commune.* Leges enim in utilitatem eorum, quibus imponuntur, instituta sunt. Dicitur lex à legendo, quasi homo in ipâ legat, quod facere debeat, seu à ligando, quasi hominem ligat & obliget facere quod in ea continetur. Solet alijs nominibus appellari: dicitur enim ius, quia iustum statuit in rebus: dicitur præceptum, quoniam imperium instituentis exprimitur: dicitur statutum, quia firmitatem debet habere: dicitur constitutio, quia aliquando multi conueniunt ad legem statu-

bilendam. Hæc lex quinque actus habet, nempe præcipere, prohibere, permittere (sunt enim aliquot leges mala aliqua permittentes ad bonum commune) punire : sunt enim leges aliquot pœnales, pœnam pro malefactis determinantes : præcipere : aliquando enim lex præmium statuit impientibus : præmium, & hoc præcipue conuenit legi diuinæ, iuxta illud Plalm. *in custodiendis illis retributio multa.*

Lex in duo diuiditur genera, in diuinam & humanam.

Lex diuina est, quæ à Deo est immediate instituta, qualis est Evangelica, quæ à Christo Domino ; & lex Moyſis, quæ à Deo per Moyſen data est.

Humana verò est, quæ ab hominibus est instituta per potestatem sibi à Deo datam, quales sunt illæ, quæ à Principibus & alijs huiusmodi potestatibus sunt institutæ.

Diuina iterum diuiditur in naturalem, & positiuam.

Lex naturalis est, quæ sic à Deo est data, quòd rationi hominis naturaliter eam inculpit, ita vt ratio hominis eam distinet. Huiusmodi sunt decem præcepta Decalogi, ita enim Deus ordinauit, vt naturale lumen rationis attingat, & cognoscat ista præcepta esse ; & esse obseruanda.

Lex verò diuina positua est, quæ data est à Deo ; sed lumen humanum non eam distinguit, nisi prius per reuelationem a Deo ei manifestetur. Huiusmodi fuerunt in veteri testamento leges ceremoniales, & iudiciales multæ : in euangelio verò sunt præcepta sacramentorum & fidei ; sunt enim inco- gnita homini secundam naturam, nec euidentescunt, nisi per diuinam manifestationem.

Lex etiam humana diuiditur in Ecclesiasticam & secula-

Ecclesiastica est, quæ à potestate aliqua Ecclesiastica est instituta, nimirum à Papa, Concilio, Episcopo, vel aliquo Ecclesiæ Prælato : diciturq; canonica lex : cano enim idem est, quòd regula, & quamuis omnis lex etiam dici possit, canon tamen attribuitur Ecclesiasticæ regulæ, quæ inter humanas est potissima.

Secularis autem aut civilis est, quæ à potestate seculari ad instituta, nimirum ab Imperatore, vel Rege, vel Duce, vel Republica, vel ab alio Principe, aut Republica, aut communitate, aut aliquo alio superiori. Est ergo lex diuina naturalis, & diuina positua, Canonica & civilis. Aliæ diuisiones ad rem pertinentes non sunt.

Quando lex vim obligandi habeat.

CAPVT XVIII.

Lex humana non statim obligandi eos, quibus datur vim habet, sed sunt aliquot conditiones necessariae.

Primo enim debet esse iusta; lex enim humana, cum iniusta est, non obligat. Ad iustitiam autem legis sunt quatuor necessaria, ut tradit S. Thom. p. 2. q. 96. art. 4.

Vnum est ex parte finis: debet enim institui in commune. Unde leges, quae instituuntur, & dantur communitatibus in bonum vnius particularis tantum, sunt iniustae: nec bonum illius in totam redundet communitatem.

Alterum est ex parte agentis, ut lex instituat ab eo, qui habet superioritatem & potestatem. & ita, ut non excedat limites suae potestatis, aliter efficitur lex iniusta.

Tertium, ut sit materia bona: non contineatur, siue precipiatur in lege res aliqua mala; vel prohibeatur bona.

Quartum est, ut sit forma bona, id est, sit in se proportionata, ut non plus oneret eam, quam potest ei sustinere: propter quod superiores de iniustis legibus dicunt, quod torquent tributum ex his, quae ciues in pauperibus, & in infirmis emunt esse iniustas: tunc enim qui plus in se habent soluit, quod est iniquum. Quod autem sit in se bona non potest dici, nisi sit iusta, & non habet vim. Tamen non ordinatur ex eodem sancto Thomae, quod lex dupliciter potest esse iniusta.

Vno modo, quia est contra bonum humanum; ut, quae est in bonum priuatum ordinata, vel excedit limites rationis, vel non tenet debitam formam.

Alio modo, quia est contra bonum diuinum, in quantum quae recipit aliquid contra naturam.

Si potest non recipere, non debet recipere, & ita non obligat. Si potest recipere, debet recipere, & ita obligat. Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat. Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat.

Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat. Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat. Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat. Si autem non potest recipere, debet recipere, & ita obligat.

Nec hoc satis est, si d. secundum omnes. necessarium est secundo, vt sit promulgata: ante promulgationem enim & manifestationem, quamuis constet voluntas legislatoris, non habet vim obligandi lex, vt probat Soto lib. 1. de iust. q. 1. ar. 1.

Nec adhuc satis est promulgatio, sed debet tertio esse recepta ab his, quibus lex datur, vt habetur can. in istis d. 4. si enim lex promulgata est, sed non recepta, non obligat.

Adhuc hoc non sufficit, sed opus est quarto, vt, postquam est recepta, non sit per aliam contrariam legem, aut consuetudinem derogata. Multi enim extant antiquae canones & leges, quae olim promulgatae & receptae fuerunt, modo tamen in obliuione, quia per contrariam consuetudinem, aut leges alias sunt derogatae.

Adhuc ista non sufficiunt, vt lex obliget vnumquemque in particulari, sed opus est quinto, vt non sit inuincibiliter, seu probabiliter ignorata. Cum enim aliquis probabiliter, seu inuincibiliter ignorat legem, quamuis ipsam transgrediat, non peccat. In quibus autem haecenus de lege humana. Adde te tamen, quod non quavis ignorantia excusat à lege, vt alia diximus, sed illa, quando homo ignorat ea, quae scire non tenebatur, aut, si tenebatur, non potuit scire, nec per ipsum sciret, quominus sciret. Haec autem dicitur inuincibilis, seu probabilis. His ergo quinque positis, lex humana vni habet obligandi, siue canonice, siue civiliter. At lex diuina non sic se habet: nulla enim lex diuina inuincibilis est, nec indiget noua promulgatione, quia iam promulgata & recepta est, nec etiam potest derogari. Sola ignorantia est, quae excusat ab obseruatione legis humanae, sed non aaturis diuinis: nullus enim peccans contra praeceptum... Decalogi excusatur à peccato: nam lex naturae non quam ignoratur inuincibiliter, sed etiam, vt habet Silius. verb. praeceptum, 8. 7. In sola autem diuina positua locum habet ignorantia: unde infideles, qui nihil audierunt de Euangelio, nec credunt Christo, non peccant peccatum infidelitatis in non credendo: excusantur enim ob ignorantiam, damnantur tamen propter alia peccata, quae committunt contra ius diuinum naturale, quod obligantur obseruare.

Quanta sit legis obligatio.

CAPVT XIX.

LEx diuina, tam naturalis, quàm positiua, non obligat semper ad mortale: aliquando enim obligat ad veniale. Mendacium enim iocosum, & verbum otiosum, venialia sunt, licet non sint secundum legem diuinam; frequenter tamen obligant ad mortale, præsertim Decalogi præcepta: cum enim non est leuitas materia, & actus est deliberatus, mortale peccatum est transgressio. Depositua autem lege, vltus Ecclesiæ, & Doctorum doctrina iam declaratum habet, quando mortale, quando non: at verò de lege humana, tam canonica, quàm civilis, difficultas est. Sunt autem notanda aliqua, in quibus Doctores conueniunt.

Primum est, Possunt huiusmodi superiores, tam Ecclesiastici, quàm seculares obligare ad mortale subditos, & facere peccata obligantia ad mortale. Et in hoc conueniunt Doctor. & probatur a Soto lib. 1. de iust. q. 6. ar. 4.

Secundum est, quando superior intendit obligare ad mortale, tunc obligat: quando autem intendit non obligare, non obligat. Itaque illud præceptum obligat ad mortale, cum eo sit, tale in tali intentionem præipientis. Similiter etiam, si contra, non finit, non obligat: vnde S. Thom. 2. 2. quæstio. 106. artic. 6. dicit præcepta sancti Domini non obligare ad peccatum, quia ipse regulæ institutor dixit, & expressit, ut non obligare ad peccatum. In hoc etiam omnes conueniunt.

Tertiū est, si quis ex contemptu seu intentione non obedire, ut facere aduersus id, quod ei præcipitur à superiore, licet non præcipitur sub peccato mortali, peccat mortaliter: v. g. si præcipitur Prelatus inferiori aliquid non obligans ad mortale, si inferior non facit, hac causa, quia non vult obedire, aut ex contemptu, peccat mortaliter. Similiter dicendum est respectu eius, quæ sit superioris, etiam respectu Dei, qui enim consilium diuinum non faceret ex contemptu, vel quia non vult Deo obedire, etiam mortaliter peccaret. Ita habet Cae. 2. 2. q. 104. ar. 2. Silu. ver. lex. §. 8. & ver. contemptus. §. 2. In hoc omnes conueniunt.

Quartum est, cum aliquid præcipitur sub poena excommunicationis, aut alterius poenæ, quæ hominum in graua existens non

non potest conuenire: vt sub pena maledictionis à Deo & indignationis Apostolorum, aut al. cuius similis, obligat ad mortale. Si uero excommunicatio non imponitur pro facto: siue enim ipso facto incurratur, siue, excommunicatio non potest tuminari, nisi in materia peccati mortalis.

Item autem hoc C. et. est præceptum, quod cum excommunicatio non imponatur immediate, sed ita, vt admoneatur prius qui est excommunicandus, tunc non facit mortale peccatum talis inobedientia, donec procedat talis admonitio.

Quintum est: illa lex humana obligat ad mortale; cum, licet non conset præipientis intentio, tamen vsus Ecclesie, aut Doctores communiter solent interpretari de tali obligatione ad mortale: verbi gratia, est lex ieiunij in Quadragesima non habet expressum, an obliget ad mortale: ut communis sensus Ecclesie ita interpretatur cum Doctores ubi etiam ita declarantibus; ob id censendum est obligare ad mortale. Similiter etiam dicendum est de præcepto communis temporis Pene, & confessionis, iuxta cap. omnis vtriusque, ne penam & remissionem enim habetur expressum, an obliget ad mortale: tunc Ecclesie vsus ita declarat. In hoc dicto nullus etiam discordat.

Sextum est. Agens iuxta intentionem legis, licet agat contra verba iussus, aliquando non peccat.

Hoc est dictum etiam commune, & habetur à S. Thom. 1. 2. q. 97. art. 6. v. g. Est lex, quod portas ciuitatis noctu sint clausæ; tamen si accidat, vt hostes insequantur ciues, per quos ciuitas seruatur, essetque ciuitati damnosum, si non aperirentur, tunc aperte non est peccatum: nam est ob bonum commune, quod lex illa intendebat; & si in tali casu esset legislator; utique ita iudicaret. Aduertit tamen S. Thom. non licere agere semper secundum intentionem legis contra ipsius verbalem sensum, nisi cum causa vrgens est, & cum Princeps, seu Superior, cuius est legem interpretari, non adest, nec facile conueniri potest: si enim posset, non liceret tunc cuiuslibet sic contra legem agere.

Hæc sunt, in quibus non est discordia inter Doctores circa obedientiam legum, seu præceptorum.

corum, & diuinorum impletionem spectant, debent laici obedire superioribus Ecclesiasticis.

Tertium est, clerici non sunt subditi secularibus potestati-
bus, nisi in ea Pontificis aliqua conuentione, male cum capit.
Ecclesia de constitutio. vnde non tenentur obedire ipsorum
præceptis, nisi in his quæ faciunt clerici vtculares. seu laici:
vnde, si in negotijs & contractibus secularibus se ingeret cle-
ricus, stare debet statutis secularium Principum.

Ergo obedientiam filiorum ad patres, id vnum notandum
est, teneri obedire parentibus, dum sub eorum sunt potestate,
in his, quæ ad res domesticas, & bonos mores pertinent, & in
regni: nolle acquiescere parentum præcepto, mortale est, vt
tenet Silu. ver. inobedientia §. 2. & Angel. ibid. num. 1. Quando
ergo in iter præcepta sunt, ne in honore viuatur, obedire tene-
tur: & quando præcipit pater filio, vt literis vacet, vt abstineat
à mala aliqua conuersatione, vt domus curam habeat, obedire
tenentur. Attende autem, quod spernere parentum consilia, vel
præcepta, etiam obligantia ad veniale, aut nolle facere hoc, mo-
tale, vt non obediant (dico autem spernere potius, quia par-
pendunt parentum obagitationem mortuale, vt superius di-
ximus ca. 30. Ita sufficiant modo in particulari attinge de mo-
bedientia.

De presumptione.

CAPVT XXII.

Altera filia superbiæ, secunda post vanam gloriam præ-
sumptio est. Hæc autem potest sic defini. *est appetitus
se exhibendi supra propriam positiuam.* Cum enim homo
rule dicere, vel facere supra id, quod verè potest, et ad exhiben-
dum habet potestatem, dicitur presumptuosus. Est autem
presumptio in quibusdam casibus mortale peccatum.

Primo, cum presumptio committitur, cum non habet dam-
no proximi, vel saltem periculo talis damni, vt, qui, cum non
sit medicus, aut parum sciat, vult ceteros medicos curare,
& qui ignarus est legum, patrocinandi munus assumit, & qui
nescit Theologicas veritates, vult concionari populo de rebus
multum arduis.

Secundo, quando est usurpatio alienius dignitatis, aut of-
ficii

Quarto, cūm propter libem aliquem, qui sit mortale peccatum, per cui honori vel ingratias, et cūm appetitu, propter vitam, vel ad alium in finem vñm mortalem, his modis combito mortale peccatum est, in reliquis vero veniale est.

De Avaritia, quid sit.

CAPVT XXIV.

Sicut admodum capitale vitium est Avaritia, de qua tractat S. Thomas, quod sit, et si sit appetitus, et si sit inordinatus habendi. Tractat de capitalibus sunt tres partes.

Prima est, *amor*. Est enim Avaritia, appetitus, & affectus, cuiusdam pertinet ad voluntatem.

Secunda pars est, *habendi*. Per hoc est, solummodo, res utiles, puta, pecunias, & alia, quae per se habent proprios vsus, qualia sunt pecora, vineae, nomus, & c. huiusmodi, quae diuitiae vocantur. Amor enim habendi, si accedat tertia pars definitionis, nempe, *inordinatus*, si accedat tertia pars definitionis, nempe, *inordinatus*, puta sine modo, & regula, quae mensura rationis.

Aduerte autem, quod Avaritia consistit in his causis & ad hoc, puta, non dando alteri, aut accipiendo ab altero, sed erga seipsum potest habere, puta, si quis habet necessarios sibi negit ex affectu pecuniae. Habemus autem his, quid sit Avaritia. Hae autem habet vitium, & est sibi contrarium, & extremum, puta, Propter avaritiam, hae autem consistit in dando plus, quam potest, & in minus, quam oportet, propria contemendo, non in dando, sed erga seipsum: victus enim superbia, &

tem spectat. In medio autem committitur prodigalitas, quæ moderatus mortis dicitur: dat enim & retinet, & quomodo oportet. Vnum tamen hic aduertendum est, quod Auaritia opponitur & contra iustitiam, & est duplex virtus, puta iustitia & liberalitas. Si bene intus tunc contra iustitiam, si bene circa alienum, puta contra modum, qui est in iustitia, & ipsius pecunie; aut contra modum, qui est in liberalitate, puta tunc contra iustitiam, tunc contra liberalitatem. Contra iustitiam, si bene circa proprias pecunias, & contra immoderatum appetitum, si bene proprias, tunc est contra liberalitatem. Similiter et in propriis pecuniis, si bene circa liberalitatem, & liberalitatem, si bene circa proprias, tunc est contra liberalitatem. Iamque cum proprias pecunias, quæ sunt alienas, tunc multa debeat, multo magis contra iustitiam, & sit impotens ad reddendum. Liberalitatem contra proprias pecunias immoderate committit. Patet ergo, quod Auaritia, quod Prodigalitas sit, & quibus contrarie habentur virtutes.

Quale peccatum sint Auaritia, & Prodigalitas.

CAPVT XXV.

AD cognoscendum quale peccatum sit Auaritia, oportet considerare, & distinguere, quando contra iustitiam, & quando contra liberalitatem est. Cum enim est contra iustitiam, ex genere suo est mortale peccatum, & de talibus est mortale, si ob id sit in materia, vel in obiecto, cum de liberalitate fiat veniale: unde, qui ex avaritia, & pecunie gratia retinet alienum, nolens restituere, aut accipit alienum in aliqua iniusta, mortaliter peccat. Quando vero est contra liberalitatem, tunc ex se veniale peccatum est; quamvis fiat mortale, cum opponitur precepto charitatis, & retinere inalienabiles pecunias proprias, nolendo dare, & succurrere alteri. & habendo in mortale appetitum earum, veniale est: si tamen non ex tali appetitu non succurrat indigenti posito in extrema, aut gravi necessitate, cum obligatur precepto charitatis, mortaliter peccat. Similiter, cum est paratus negligere, seu transgredi divinum preceptum potius, quam separare a se pecuniam, peccat etiam mortaliter: ut, qui paratus est, si possit, finem, aut usuram dare, aut negare indigenti extremam, aut quid simile. Idem etiam dicendum est de Prodigalitate, cum

cum enim est contra iudiciam, tunc ex genere suo est mortale peccatum, & vere est mortale peccatum, si illud causat unamquamque duram causam, quas diximus de Avaritia: unde, mortaliter peccat prodigaliter suam pecuniam alienare tutoribus, & curtores, si propter eorum consilium, & dispensationem obtrahant propter suam avaritiam. Prodigaliter autem peccat mortali, si infirmum facit ad solvendum debita, & si propter suam prodigalitatem, seu uxori, & filiis, & aliis, & ceteris, qui proinde famulatur, ex genere suo est mortale peccatum, si propter suam prodigalitatem, quod nullam utilitatem conferat, seu si tantum hoc modo sit etiam peccatum mortale, cum transgreditur aliquod præceptum charitatis, ut, qui notabile scandalum ingerit alijs sua prodigalitate, maxime, si est persona ecclesiastica, & qui dum vivit prodigè, indigenti in gravi, aut extrema necessitate non succurrit: & qui paratus est mortaliter peccare potius, quam à tali prodigalitate, quam perversè liberalitatem vocat, desistere.

De filiabus Avaritiæ.

C A P V T XXVI.

Multæ sunt filix Avaritiæ, quæ ad finem ipsius ordinantur, seu ab ipsa procedunt, quas S. Thom. 2. 2. qu. 118. art. 8. refert ex Greg. Hæ autem sunt nov. obduratio, iniquitudo, fraudulencia, prodigalitas, & cetera. Obduratio autem prima est obduratio contra misericordiam, quæ consilium retinendo: ex eo enim, quod avarus vult inordinatè retinere pecuniam, sit obdurati cordis, & animi immisericordis ad subveniendum necessitatibus proximorum.

Ex eo etiam, quod immoderatum habeat affectum, consequitur inquietudo, ut semper sollicitus sit mente, & varijs curis, & anxietatibus distrahatur. Ex eo etiam, quod vult acquirere immoderatè, sequitur, ut sæpè utatur fallacia in verbis, & fraudem factis, & perjurio, falsum commendando, & violentia, furando, rapiendo aliena, & aliquando prodendo personas, ut Iudas, qui ex Avaritia Christum Dominum prodidit. Inter has filias oportet primò examinemus obdurationem cordis ad miserendum aliorum. Et quia ad hanc pertinet precipuè

Quando maritata possint facere Eleemosynam.

C A P V T XXIX.

Praeter illos generales casus, in quibus licet cuilibet inter non facere eleemosynam, sunt etiam aliqui, in quibus licet vxoribus.

Primus est, cum sciunt gaudere, & lxtari ipsarum coniuges, cum ipse faciunt eleemosynam, licet nunquam facultatem ex pretium fecerint.

Secundus, cum maritus est amens: tunc enim rei administratione relictæ est vxori.

Tercius, cum profectus est in longinquam regionem.

Quartus, cum ipse reliquit rei administrationem ipsi vxori.

Quintus, cum determinat certam summam pecunie quot annis ipsi vxori, pro ipsius expensis. Ipsa autem astringit se nec expendit multum, vt aliquid residuum sit, ex hoc potest tunc facere eleemosynam.

Sextus, cum ipse maritus est multum auarus, nec vult facere eleemosynam, etiam cum debet, tunc vxor potest facere, exemplo Abigail. i. Reg. 25. quæ donauit Dauid, viro suo ne sit inuita.

Septimus, cum ipsa, vltra dotem, aliquid habet proprium, vnde possit facere eleemosynam, sicut potest dispensare in aliis, vt ipse inuenit.

Octauus, cum proprio labore lucratur aliquid: ex hoc potest facere eleemosynam; quamuis non in omni loco id fiat, nam in Hispania, quæ mulier proprio labore lucratur, sunt etiam communi mercato.

Nonus, cum aliquis donat mulieri ipsi aliquid, tunc potest de illo erogare eleemosynam.

Decimus, potest etiam de pecunijs, quas malè lucratur, partem perducere: harum enim domina est, & potest de illis mouere, vt ipse placuerit, vt habet Sor. 4. de iustit. quæst. 7. artic. 1.

Undecimus, potest de re, etiam communi marito, facere eleemosynam modicā, propter quam non fiet pauper, nec incidet in inopiam. Hæc omnia procedunt, quando non

est licentia mariti, qui caput est vxoris, quantum ad rei familiaris administrationem: nam cum est talis licentia, tunc potest erogare absolute eleemosynam.

Quomodo filij familias, & famuli possint eleemosynam facere.

CAPVT XXX.

FILII etiam familias non possunt facere eleemosynas, nisi in quibusdam casibus, præter illos generales.

Primus, quando habent aliquot bona, quæ in bello consequuti sunt, quæ dicuntur bona castrensia.

Secundus, quando iter faciunt, pro quo petendo, certam summam à patre accipiunt: tunc possunt ex hac facere eleemosynam.

Tertius, cum manent extra domum, in studiis, & vniuersitatibus, vel alijs locis, ad negotia aliqua, accipiuntque summam pro sustentatione: tunc, si in expensis restringendo, possunt erogare reliquum in eleemosynam.

Quartus, cum habent aliquod officium publicum; vt, cum sunt Notarij, Aduocati, Medici, vel aliquam habet dignitatem Ecclesiasticam, aut beneficium; tunc ex redditibus, aut ex ijs, quæ lucrantur, possunt erogare eleemosynam.

Quintus, cum sunt eleemosynæ tenues, & modicæ.

Sextus, cum sciunt parentes suos gaudere, quod erogent talia pauperibus eleemosynas. In his casibus possunt filij familias facere eleemosynas: serui autem, & famuli, de rebus dominorum non possunt facere eleemosynas, extra casus communes, nisi modicum quid sit, & raro: vnde isti dispensatores, & villici dominorum non possunt de re domini, ipso nesciente, facere eleemosynam, nisi raro, ad quæ modicum. Ex his patet, qui possunt facere eleemosynam.

Quibus

[illegible]

100

77.

Elémens de la géométrie, par M. L. M.

Evidence is mounting that the use of antidepressants in the elderly is increasing. In a study of 1,000 elderly patients, researchers found that the use of antidepressants had increased from 1980 to 1990. The study also found that the use of antidepressants was associated with a higher risk of falls and fractures. The researchers concluded that the use of antidepressants in the elderly should be carefully monitored.

Секретарь, пожалуйста, сообщите, что в связи с отсутствием
данных на имя Александра Ивановича, в настоящее время
невозможно установить, где он находится. Если же
у вас есть информация о его местонахождении, пожалуйста,
сообщите об этом в ближайшее время.

[Faint handwritten Latin text from folio 7v]

si velit, facere etiam in malis & consilium esset utile id facere.

Rursus quæritur, si quando de non necessitate solvatur conseruat omni in necessitate cum dape de hac vite debet aliquis alteri erogare; hoc tamen melius explicabitur in sequentibus capitulis.

Quando sit obligatio facendi elemosinam.

CAPVT XXXIII.

NON parua difficultas est, scire, cum ad homo sit precario in tota de necessitate solvatur. In enim gratiam, sunt autem necessitates multarum considerande.

Prior est, Pecunia, & pecunia est in multis quod dupliciter se potest habere respectu ad necessitatem patientis.

Uno modo, in tantum pecunia necessaria ad vitam patientis, & sine illa non potest vivere, ita ut si non habet, non potest vivere, proinde, aut suorum conseruare: & hoc necessitas naturalis dicitur.

Alio modo, potest esse necessaria ad statum sine decentiam suam, cum in illa modo potest in statu decentiam conseruare, & de hac necessitate est posterior.

Item, potest esse necessaria ad suam vitam, siue ad suam decentiam, in potest de necessitate in potest de necessitate potest homo decentiam suam conseruare, tamen in potest non conseruare.

Quarto modo, potest esse nulla modo necessaria nec ad vitam, nec ad decentiam, nec etiam ad conseruationem suam, & de hac necessitate est posterior.

Doctores quod necessarium, vel superfluum non debent considerari solum respectu patientis, & etiam respectu personarum, quæ probabiliter possunt accidere: verbi gratia, modicum habet uxorem, seu ipsam, non ob id est censendum habere pecuniam superfluum, quamuis habeat pluraquam necessariam ad decentiam statusnam sperat filios, & alias quibus computatis, non erit forsitan superflua. Similiter, vnde dicitur, quoniam res multas valent, forsitan valeat res illas superfluas, tamen, si computetur pecunia probaturum.

MORTALIBVS.
 tertio anno caritius valebant, non est superflua; tamen non
 agenda, aut imaginanda pericula, sed solum ea confide-
 re, quae probabiliter, & iudicio viri prudentis accidere pos-
 sunt. Adverte etiam quod sunt diuersi status in repub. ecclie-
 stica, & seculari, nec debent esse eadem expensis aequales.
 Quibus, sed quibusdam maiores, quibusdam minores, ratio-

Posterior distinctio fit: indigentia, seu necessitas est triplex. Quaedam est extrema: haec autem dicitur cum est necessitas propria perdendae vitae, cum quis est in periculo vitae. Et adhaerere, ex Soto lib. 5. de iustit. quæst. 3. artic. 4. quod non est confenda extrema necessitas, cum quis est in mortis periculo, sed cum probabiliter speratur mors, nisi ante subue-

Altera necessitas est grauis: vt. cum est graue periculum per
dendi honores, & decendam statum: aut peccandi: vt, cum ma-
ter indigencia vult prostituere filias; aut alterius notabilis
m. 11

Tertia est communis indigentia, quæ nec extrema, nec gra-
vis, sed tam est. Hæc omnia sunt ante oculos habenda, pro in-
digentia eorum, quæ deest in c. xxi.

De obligatione faciendi elemosynam.

CAPVT XXXIV.

Sunt aliquot conclusiones notandæ super dictis præceden-

Quintum prima est. Eleemosyna est in precepto obli-
ga sub mortali. Aliquando facere eleemosynam. In
hac conclusionem omnes Catholici communiter assensum Ca-
tholica, & contraria est heretica. Est Catholica, & probatur
aperte ex scripturis Ioan. 3. Qui huius uerit sub huiusmodi mandati,
& uiderit fratrem suum necesse habere, & clausit & clausit ab
eo, & uidet huiusmodi & uidet huiusmodi & uidet huiusmodi mi-
sericordia ei, qui non fecerit misericordiam suam. Quod & probatur
eleemosynam. & Matth. 25. Ne maledixisti, &c. quia surini, & non
delectis non mandauit, &c.

Secundum concilio. De necessarijs simpliciter ad vitam pro-
pria, aut familiae conseruationem, nullus tenetur alteri suc-
currere.

currere, etiam necessitate extrema laboranti, id est, cum dispendio suæ vitæ, aut parentum, & familiæ, nullus tenetur vitæ alterius succurrere, sed potius sibi: unde, si laborent duo in extrema necessitate, unusque cibum sibi necessarium tantum habeat, non obligatur alteri dare; & in hoc omnes conueniunt. At Sanctus Thom. 2. 2. quæst. 32. artic. 6. excipit vnum casum, quum persona, cui succurritur, est multum necessaria reipsum, & ipsius bonum commune dependet ciuitatis, aut exercitus: tunc enim potius tunc, quam sibi succurrendum esset. At verò difficultas est, an sic obligetur sub præcepto id facere. Omnes enim conueniunt, quod licet ei facere, tamē de obligatione discordant. Vnde verò, de elemosyna §. 2. & Armilla v. elemosyna 4 tenet, quod solum est consilium; & S. Thom. videtur dicere esse præceptum, & ita tenet Soto li. 3. de iust. quæst. 1. art. 7. Tertia etiam propter bonum commune, tenetur quis proprium negligere. Quod si non esset illa persona tam necessaria Reipublicæ, non esset necessitas, tunc consilium esset. De hoc tamen diximus supra. In fine.

Tertia conclusio: Ex necessarijs ad decentiam status, tamen non necessarijs ad vitæ conseruationem, tenetur homo facere elemosynam in extrema necessitate existēti. In hac etiam omnes conueniunt. Potius enim debet facere iacturam decentiæ status sui, & debet se minuire, & restringere, quam quousque monatur ob defectum elemosynæ ab ipso faciendæ. Tamen aduerte, istas tres necessitates esse intelligendas, quando homo in ipsis manet absq; culpa, & potestate suam: nam si aliquis diceret, ego me volo occidere mihi des mihi centum aureos, & ac si cito vult se occidere, non ob id sunt ei dandi: culpa enim potius eius est, quam necessitas.

Quarta conclusio: Ex necessarijs secundum quid ad decentiam status, seu ad vitæ conseruationem, non tenetur homo facere elemosynam in extrema necessitate extremas, & graues: non enim, vt succurrat communibus indigentibus, tenetur ex præcepto pati incommodum, & restringere ea, quæ ad vitæ, & status conseruationem necessaria sunt. Hæ sunt conclu-

siones quatuor, in quibus Doctores conueniunt in sequentibus duabus est controuersia.

✱ ✱

fitates, vt eis succurrat, aliter non satisficit præcepto. Superfluum autem magis inuenitur in Ecclesiasticis personis, cum non habeant filias, & filios, non ita indigent, ac secularibus, & cum ipsorum etiam victus, & vestitus maiorem requirat modum, & modestiam.

De quodam dubio circa Eleemosynam.

CAPVT XXXVI.

CUM certum sit, eum, qui est in necessitate extrema, posse accipere ab alio, & rapere, quæ sibi sunt necessaria, dubium est, an huiusmodi homo teneatur ad restitutionem, si ad pinguiorem venerit fortunam. In quo dubio sunt variae Doctorum sententiæ. Quidam putant eum non teneat, vt Scot. 4. dist. 13. q. 2. & Gabr. ibid. & Sot. 4. lib. de iust. quæ est 7. art. 1. Alij verò tenent eum obligari, vt Nauar. cap. 1. sum. num. 6. & Adrian. mater. de restit. in pecuniâ quæstione de hoc. Medina verò C. de punit. tract. 5. de eleemosyn. tenet medium sententiam. Cum enim accipit de superfluo alterius, non tenetur restituere: eum verò accipit de non superfluo, tenetur. Aduerte autem, quod prædicti Doctores in multis conueniunt, in vno autem est discrepantia. Conueniunt quidem in eo, quod dicit Scot. quod si quis, ante necessitatem in extremam accepit aliquid ab altero, ratone cuius accipiens tenebatur restituere, & postea incurrat extremam necessitatem, & utatur illo, quod accepit, non obadiationem oblatione restitutionis, si ad pinguiorem venerit fortunam. Rursus conueniunt, vt dicit Soto, cum aliquis patitur extremam necessitatem in vno loco, in altero tamen habet, unde posset succurrere suæ necessitati, tunc quo accipit, tenetur restituere, vt si mercator aliquis duces comprehendatur in loco, vbi nulli habet pecuniam, ita vt inimici velint eum occidere, nisi det centum aureos, tunc iste potest illos accipere ab alio, tamen tenetur reddere, cum in suo est loco.

Rursus tertio conueniunt, quando aliquis verè habet aliquid pecunia appretiable, tamen non sufficiens, nec sufficiens ad suam necessitatem, vt, si habens domos, & vineas, indigeat pecunia aliqua extremè, quam mouere non potest, tunc, si accipiat, & rapiat, tenetur reddere postea. Rursus etiam conue-

niunt, cum res accepta ab altero adhuc perseverat, expleta necessitate; ut, qui in munitionum fugiens, cum alteri eum teneat non poterat, equum alienum rapuit, tunc superfluum teneatur equum reddere domino: in his omnibus non est contra dictum. Sed difficultas posita est de eo, quod accipitur verè, & ab usu ab ingenti, & ipso usu consumitur, & satisficit necessitati: & de hoc procedunt plurimæ opiniones, quævis adhuc in hoc vno conveniunt: quando re est modice quantitas, non teneatur reddere, quia presumitur, quod donabitur, quo accepto, si teneatur: immo adhuc conveniunt, quod, qui accepit, non obligatur laborare, & negotiari, ut restituat, sed difficultas est, an, si ille factus fuerit diuor, teneatur restituere: & in hoc puncto dico deo.

Alterum: Est probabilem illam opinionem, quam habent, non teneatur reddere rationem, potest tamen secure se tutum punitus per mutuum remanendo: Contra quos etiam sic potest, illum in illa opinione absolvere ab obligatione.

Dico, alterum in his esse probabile, illum tamen ad restitutionem, ut dicit Medina, cum non tamen accepit ex superfluo; quia, ut diximus, si, a quo accepit, non obligatur donare, nam poterat mutare: unde, si mutatur, vel teneatur esse donatum, obligatio est ad restitutionem. Cum verò accepit ex superfluo, ob eandem rationem, credo enim obligari ad restitutionem, contra Medinam. Ratio est, nam hic, a quo accepit, non teneatur donare, sed potest mutuum si fuerit et necessitatem tamen non presumatur donatum, si minus teneatur reddere, ad pinguem veniens fortunam. Ob eandem ergo causam, si accipiat ex superfluo, siue non, debet reddere. Hoc enim diximus superius cap. 24. lib. 5. instructionis, ubi adduximus aliam rationem, ut ibi potest videri.

De alijs duobus modis erga idem.

CAPVT XXXVII.

Aliud dubium est, ex quo pendet solutio præcedentis, an obligemur in extrema necessitate alieri succurrere per donationem, an tamen per mutuum, vel ventilationem, vel cambium, aut alio modo. Sunt & duæ opiniones Adnan. & Nauar. locis citatis dicunt, non obligari ex præcepto

cepto donare, maximè, si est magna quantitas, sed sufficere mutuari, nam hoc modo succurritur necessitati illi. Alij verò dicunt, obligationem esse donandi. Medina loco citato dicit, ea superflua esse donandum, ex non superflua sufficere mutuari. In hoc conveniunt omnes, quod quocumque modo dandum est, tamen, nisi ille acceperit mutuum, donare debemus.

Rursus conveniunt, quòd si debet dari sub mutuo, quòd non obligatur reddere, nisi fortè ad pinguiorem venerit fortunam. Puto autem posse sub hoc modo succuri, nec obligari sub precepto donare: tamen Gen 47 legimus, nam necessitate Aegypti, Ioseph non donavit, sed doctus sub conditione quidam, & Tob. i. dedit bonus Tobias Gabelo indigenti summam argenti mutuo, sub chirographo. Consilium tamen laudabile est, prout scilicet ex superfluis, donare. Hinc fit, quòd, si quis artifex, vel robustus, laboraret extrema, aut gravi necessitate, quia non inveniunt materiam exercendi artem, vel laborem, posset aliquis succurrere usum artis, vel labori ipsius, nec teneretur donare, quamvis tunc de presenti malè valetet. Posset enim sub predicta conditione, si bene haberet donare, & non obligando postea, ut laboraret.

Aliud dubium est, an, qui debent pecunias alijs creditoribus, si occurrat aliquis in extrema necessitate, & dent ei ex tali pecunia, sint obligati reddere creditoribus illud, sicut poterant accipere ab alijs, si ipsi non habuissent, & ministrare existenti in necessitate extrema. Hoc dubium movet Med loco citato, nempe: teneri reddere, & solvere creditoribus, nam quamdiu in sua potestate sunt, ipsorum sunt, & dare tenentur indigentibus, nec aufertur obligatio restituendi creditoribus: sicut nam diximus de isto, qui prius erat debitor, & postea incidit in extremam necessitatem, non ob id tollitur obligatio restituendi. Qui vero accipit ab alio ut reddat indigenti extrema, non obligatur; nam, nomine indigentis, accipit, & indigens est, qui ad modum prout datum restituere tenetur, ad pinguem veniens fortunam.

(*)

De duobus dubijs circa præceptum eleemosynæ.

CAPVT XXXVIII.

CVM confiteriam Eleemosinam esse in præcepto dubium
 non esse præceptum legemque tantum in hoc mundo
 Cuiusmodi. Ad quod et non solum legemque
 sed etiam in hoc mundo: et tamen non tam in omni præ-
 cepto, sed in hac mundo, non præceptum hoc in hoc mundo præ-
 cepto, non in hoc mundo, non in hoc mundo, quod est in hoc mundo
 omne et in hoc mundo. Et Eleemosinæ: ut in hoc mundo
 mortali et in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 gradumque præceptum hoc in hoc mundo, non in hoc mundo
 non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 fidei, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 naturæ enim est, ut non quod non in hoc mundo, non in hoc mundo
 necessitate fidei, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 perit dicitur.

Ad id quod ubi est, an præceptum Ecclesiæ magis obliget
 Ecclesiæ, ut in hoc mundo, respectu bonorum Ecclesiæ, ut in hoc mundo
 cultus, ut in hoc mundo, respectu bonorum, que non
 ab Ecclesiâ, sed in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 qua ex patrimonio Ecclesiæ, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 benedictio, & in his perinde se habent, ac seculariter. Ad hoc au-
 tem C. et in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 sibi superfluum et vitam, & statim decentiam facere eleemosinam
 nam non solum ex misericordia, sed ex iustitia, ut, in hoc mundo
 ad restituendum teneantur. Putat enim Caiet. quod non sunt
 homines boni Ecclesiæ dandi, sed dispensatores, & sublati
 sibi in hoc mundo, quod est pauperum. Sed verò lib. 10. de iust. n.
 4. art. 1. tenet, et in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 portans, qui in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 sunt domini, et in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 cat non facit, sed in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 quamvis in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 ter præceptum, ut habetur in quod est in per totam. Et in hoc mundo
 nendum est, ut in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 vum Tabernaculi, ut in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 tot sit talium bonorum, tamen, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo, non in hoc mundo
 suis contingentibus donare, si indigent, ut manere nepes
 et in hoc mundo.

etiam filias illegitimas; potestque non solum pro ratione conditionis ipsorum absolute illis dispensare, sed etiam habita ratione sui status: nam maior est conditio ipsorum ob dignitatem consanguinei: neptes enim Pontificum, Cardinalium, & simularum, habent ad decentiam status. Sed hoc profecto nec minus de potentate, et caritate personarum de necessitate bonorum. Debent tamen in hoc vitari scandala & superfluitates, & prius necessitates grauiores aliorum suppleri, vt statim dicemus.

Quo ordine sit Eleemosyna facienda.

CAPVT XXXIX.

Quamuis difficile sit ordinem vniuersalem, & certum faciendi, & distribuendi eleemosynas constituere, vt omnes Doctores teneantur, tamen in paucis ex sequentibus conclusionibus haberi potest.

Primum primum est, Maiori, seu grauiori necessitati prius est succurrendum, quam minori, & in eodemque subiecto ea sit. In hoc omnes conueniunt: quamuis enim consanguineis, amicis, benefactoribus, notis, & alijs sit eroganda, tamen prius indigentiori est eroganda, quicumque sit ille: vnde si necessitas alieni est extrema, & consanguinei est communis aut grauior, prius extrema danda est eleemosyna. Similiter, si illa est grauis, & haec est communis. Hinc sequitur, quod persisteret Ecclesiae, quae volunt suos nepotes curare, & laicales, qui volunt augere suos status, non possint, cum graues in Reipublica sunt necessitates & indigentes, quibus prius succurrere tenentur.

Secunda conclusio, existente aequa necessitate & indigentia, prius homo sibi, quam alijs, promittere debet. In hoc etiam omnes conueniunt: vbi aduerte, cum aliquis est in necessitate extrema vel graui, & alij in simili, nec iple sibi, & in alijs potest providere, tunc debet sibi. Sed non semper ad id tenetur: aliquando enim tenetur, potius alijs, aliquando licet ei, & est communis consulere alijs: aliquando vero est peccatum, sed potius debet sibi, tenetur quidem alijs, cum id vergit in beneficium commune: vt enim superius diximus, cum est persona publica, ex qua salus communitatis pendet, tunc tenetur quilibet particularis illi potius, quam sibi in necessitate extrema,

aut gari succurrere. Cum vero non esset ita utilis persona, tamen velis, aut velis bonis aliquis, aut amicus, aut pater, aut filius, aut mutam coniunctus, tunc esset consilium, his potius quam non consilium. Cum vero ipse esset publica persona, & mutum velis Reipub. & ille alius non, tunc non teneretur sibi potius providere: tamen circa hanc conclusionem duo dubia brevia existunt.

Alterum est, an homo potius sibi in extrema necessitate, quam creditori suo in eadem necessitate exstenti succurrere teneatur, ex his, quæ ei debet. Ad quod dubium Scot. 4. d. 15. q. 1. respondet, quod si prius incidit in extremam necessitatem, quam creator, non teneretur ei dare, tamen si simul incidant, aut creator prius, tunc teneretur ei dare. Navar. c. 17. num. 70. dicit, quod si res, quam habet, est in specie reddenda, nempe, quia erat commodatò aut depositò accepta, tunc teneretur reddere potius quam sibi retinere. Si vero non est res in eadem specie reddenda, non teneretur. Sed melius habet Caiet. verb. resur. & Tabien. eodem verb. §. 4. & Soto lib. 4. de iustitia, qu. 7. art. 1. quod non teneretur dare creditori, sed potius sibi succurrere potest. Omnes tamen conveniunt, quod nulli licet, etiam exstenti in gravi necessitate, sumere ab alio in eadem necessitate existente: immò nec licet accipere, quamvis sit persona publica, & cui alter teneatur dare.

Alio um dubium est, an, neque licet seipsum antepondere creditori in extrema necessitate, ita etiam liceat antepondere parentes, ut potius quis succurrere debeat parentibus, quam creditori. Tabien. verb. tenuitio §. 4. dicit, succutrendum potius creditori, nec licere nisi seipsum tantum antepondere creditori. Soto etiam hoc allegato tenet, quod liceret dare parentibus, relicto creditore: immò etiam filios & uxorem, non tamen fratres licet antepondere creditori. Et sine dubio de parentibus est sententia S. Thom. qu. 51. art. 3. ubi dicit, obligationem parentum vincere omnem obligationem aliam. Et ita credo, immò non solum quod Soto dicit, sed etiam de fratribus, & his, qui in primo gradu sunt. Vide lib. 1. tit. cap. 24. ubi contrarium existimus, quia totum est probabile, sed modo hoc probabilius videtur.

Tertia conclusio: parentibus potius quam filijs in eadem necessitate est succutrendum: v.g. laborat pater alicuius extreme necessitate, laborat & suus filius, neque potest nisi alteri providere, potius patri & matri succutrendum est, quam proprio filio.

filio In hoc omnes conueniunt, & S. Thom. 2.2. quæst. 31. art. 3. Aduerte tamen, quod si ordinem charitatis spectes, potius homo debet amare proprios filios, immo & uxorem, quam parentes, ut auctor est S. Thom. 2.2. quæst. 28. Et ratio est, quia plus est tibi coniunctus filius, cum sit de propria substantia, & uxor, quæ est una caro tecum, quam parentes, à quibus procedit. Ordo autem charitatis incipit à coniunctionibus; at uero non ne est ordo eleemosynæ, quæ cum sit beneficium quoddam & retributio, plus respicit debitum, & quia plus tibi debemus, quam filiis, hinc est quod plus tuis est eroganda eleemosyna, quam filiis & uxori.

Quarta conclusio est. In æquali necessitate ille ordo communiter est seruandus, ut primum locum consanguineis, secundum hiis, quorū nobis est curæ, tertium, benefactores, quantum amicitia, quantum, actus, sextum, extranei obstant. Hoc intellige, caritatis partibus; nam tam uilis potest esse extraneus Reipub. ut præponendus sit consanguineis, & tam amicus, ut præponendus sit minimo benefactori.

In singulis autem ordinibus obseruanda est quinta conclusio. Meliores & ualiores Reipub. sunt præponendi in necessitate æquali: v.g. inter æquales consanguineos præponendus est melior, & studiosior Reipub. & ualior. Similiter & inter amicos, & inter alios singulorum ordinum. Per has conclusiones methodus potest haberi notitia ordinis erogandi eleemosynas.

Quanta debeat esse Eleemosyna.

CAPVT XL.

OMnes conueniunt abundantem eleemosynam esse faciendam: Tamen aduerte, aliquam eleemosynam dici abundantem ex duplici parte, ex parte accipientis, & ex parte dantis. Ex parte quidem accipientis dicitur dupliciter abundans

Vno modo, quando supplet omnem necessitatem indigentis, ut, qui indiget centum, si accipiat centum, abundanter accipit.

Altero modo, cum non solum supplet necessitatem, sed & perfluit

perluſus plus enim occipit quam indiget. De hac ergo abundantia ex parte accipientis.

De copioso. Qui bene tenetur abundanter dare, ut ſufficit toti neceſitati indigentis, cum extrema adgratus eſt, & poteſt eſſe ſine periculo æqualis, aut maioris indigentis paupertas. Quando igitur laborat quis extrema, ut quidam tenetur qui poteſt, liberare eum à gravi ſeu ab extrema. Vnde eſt etiam modus ſi eſſent multi, qui vni velent conſerre, tunc ſufficeret magis dare quantum ſufficit, ut vna cum alijs ſuccurratur neceſitati indigentis.

De oſtendendo in communibus neceſſitatibus bonum eſt abundanter dare, non tamen eſt obligatorius eſt à neceſſitate aliquem ad ſibi ſeu indam neceſſitatem indigentium, præſertim cum diſpenſatio ſi ſimili modo eſſe non ſolam ſciant.

Dico tertio, dare abundantentia, ut ſuperfluum ſit poteſt, & bene & male fieri. Bene quidem, ſi bona intentio eſt datur, ut indigens non ſolum ſibi, ſed & alijs habeat; vel ut neceſſaria habeat, & quibus commode vivat. Male, ſi committitur indigens abuti ſuperfluo in ludis, vel alijs vitijs, & c. nec eſt datur, aut cum datur ad oſtentationem & vanitatem gloriam, aut cum alteri negatur neceſſarium, dum alteri manatur ſuperfluum: aut cum tale ſuperfluum perit, & ſit Prodigioſitas quedam: & huiusmodi peccata ex ſe venialia ſunt, non cum conſiſteret indigentem mortale abſcondere ob huiusmodi ſuperfluum. Eſt etiam eleemoſyna abundans eſt parte dantis cum tantum datur. Hoc autem multum non tam eſt considerandum in ſe, quàm habita ratione facultatis ipſius dantis aliquando enim qui minus dat plus dat & abundantius, quàm minus habet; & plus eſt ſibi illud paucum, quàm diviti illud multum. Bene dicta eſt illa vidua, Lucæ 21. abundantius dediſt ſe, cum tamen in ſe paucum dediſſet. Hoc autem modo abundanter dicitur habere & mentum, da nullo homo incedat ſeu contrahat indigentiam tantam, ut familie ſum

commode ſuccurrere non poſſit. Debet enim homo primo loco ſe, & ſuos conſtituere in neceſſitate æquali.

✱ ✱

De vtilitate eleemosynæ.

CAPV T XLI.

Plena est scriptura vtilitate eleemosynæ; tres tamen sunt præcipue ipsius vtilitates.

Prima quidem, quòd eleemosyna est meritoria gloriæ & gratiæ augmenti, si fiat ab homine existente in gratia. & propter Deum. Aduerte tamen quòd duplici ex parte crescit eleemosyna, & vna est magis altera meritoria: Vne modum actione scilicet charitatis: quæ enim maiori charitate fit, magis meritoria: vnde, si quis dat vnum scutum tali affectu, vt si daret centum, daret, habet meritum, ac si daret centum. Si quis etiam magna deuotione & seruiore charitatis dat vnum Iuliu, magis meretur, quàm qui cum minori deuotione daret etiam Iuliu. Crescit etiam altero modo ratione rei, seu operis ipsius: vnde, si duo habent æqualem charitatis seruiorem, tamen vnus det plus, alter minus magis meretur ille, quàm hic. Debet tamen considerari quantitas ista eleemosynæ datæ per proportionem ad facultatem vtriusque. Aliquando enim plus dat, qui minus dat, vt diximus, quia pauperior est.

Est altera vtilitas eleemosynæ, quòd est satisfactoria pro peccatis peccatorum dimissorum. Et hoc est, quod in Scriptura dicitur, *Peccata tua eleemosynis redime*. Meretur enim peccata in hoc mundo, aut in Purgatorio soluendæ remissionis per eleemosynam in gratia factam: non solum autem vnde ad satisfactionem pro proprijs peccatis, sed & pro peccatis aliorum siue in Purgatorio, siue in hoc mundo sunt, si sunt in gratia pro quibus talis eleemosyna offertur.

Tertia vtilitas est, quòd est impetratoria: consequitur enim multa beneficia a Deo, & quæ impetrantur per eleemosynam iuxta illud Matth. *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur*. Immo, si est in mortali peccato, est magna dispositio ad obtinendum à Deo, vt per gratiam

disponatur ad contritionem, qua con-

sequatur peccati remis-

sionem.

De sollicitudine, seu inquietudine mentis,
& quid sit.

CAPUT XLII.

Altera filia Avaritiæ est sollicitudo seu inquietudo mentis, de qua tractat S. Thom. 2. 2. q. 55. ar. 6. & Augustinus 2. p. tit. 1. c. 25. Potest autem sic describi: Est *vehemens sollicitudo mentis cum timore coniuncta*. In qua descriptione tres sunt partes.

Prima est, *applicatio mentis*. Applicare autem mentem, nihil aliud est, quam per mentem operari, intelligendo, cogitando, volens: sicut applicare manum ad scribendum, & pium scribere.

Secunda pars est, *vehemens*: non enim quælibet applicatio mentis dicitur sollicitudo, sed quæ est intensa & fortis.

Adhuc hoc non sufficit, nam *vehemens applicatio mentis*, si aliud non adit, dicitur itudum, sed tertia pars est necessaria, puta, *cum timore coniuncta*. Cum applicamus mentem ad cogitandum, & volendam aliquid, & timemus de contuminatione, tunc dicimur sollicitari: unde, qui applicat mentem ad volendum scribere lectionem, & timet, quod non poterit scribere, dicitur sollicitus. Ista sollicitudo est causa diligentis & velocitatis ad operandum: unde Isidorus hoc vocabulum, *sollicitus*, dicit derivari a duobus, *solers*, & *citius*, quare diligenter motus ad operandum. Est etiam ista sollicitudo, cum cumdam inquietudinis, & interioris, & exterioris: ob id Cassiodorus 2. q. 4. ar. 9. aliunde trahit vocabuli originem, à *solum*, & *citius*, quod loco motus præcipue sonentus, nec in uno manere loco. Quamvis hæc derivatio non sit multum exacta, cum illud in vocabulo *sollicitus*, sit natura longum, in illo vero vocabulo *solum*, quod significat terram, sit breve. Est etiam causa ista sollicitudo, ut homo intra se sit cogitabundus, nec externa aduertat, ob id fortis derivatur vocabulum a *solum*, & *citius*, quasi solus, seu solutus agere intra se. Quicquid sit, habemus, quia sit sollicitudo & effectus ipsius.

Quomodo sollicitudo sit peccatum.

CAPVT XLIII.

Sollicitudo, vt definita est, de se, nec bona, nec mala est, sed & potest esse studiosa & vitiosa, studiosa est, quia dicitur esse de re bona, & debitis circumstantiis, quando; & quomodo, & sine quo oportet: vnde in scripturis exigitur sollicitudo ista, tum in his, quæ sunt ad Deum; ad Rom. 12. *Sollicitudine non pigri spiritus seruientes Domino seruientes*: tum in his, quæ sunt ad se: Benet. nom. 4. *Custodi te ipsam, & animam tuam sollicitè*: tum in his, quæ sunt ad proximum; ad 1. p. hes. 4. *Solliciti seruare vitam spiritus in vinculo pacis*. Vitiosa est aliquando sollicitudo, inimica & mortale peccatum, & veniale peccatum. In cuius declarationem aliqua sunt aduertenda dicta.

Primum est: sollicitudo de re mala est mala, & quidem, si res ipsa, de qua sollicitamur, est mortalis, ipsa sollicitudo est mortalis, si verò venialis, etiam venialis erit sollicitudo; v. gr. est aliquis sollicitus de occidendo inimico, de obtinenda vxore aliena, de rapienda re alterius, est peccatum mortale: est aliquis sollicitus de prodagilitate quadam in continuo facienda, de mendaciis, nocentis fugendis, de rebus aut libus libi, est veniale peccatum.

Secundum est: sollicitudo de re temporalis, constituendo finem humanum, ipsa est etiam peccatum mortale. Hæc est 8, Thom. loco citato. Tunc autem mortale, quando facit vitium in re aliqua temporalis; quando est paratus potius mortaliter peccare, quam omittere rem, quæ facit bonum, & est peccatus & diuitijs, & hoc modo sollicitus est de ipis acquirendis, vel conseruandis, mortaliter peccat.

Tertium est, qui ex sollicitudine dimittit id, quod tenetur facere, mortaliter peccat, vt dicitur in 1. 2. Thom. si tenebatur facere illud sub præcepto: si verò aliter, venialiter peccat, vt, qui præmissa sollicitudine dimittit auditu lectum in die festo, confiteri, & communicare, quando tenetur, mortaliter peccat: qui veroprius, etiam si non vacat obsequi, aut non attendit, vt decet, cum auctoritate decet, venialiter peccat.

Quartum est, qui timet quando timendum non est, venialiter peccat; vt, qui præ sollicitudinem timet se non iudicatum,

aliam, vel vestes latronie ostendit, ut rapiat. Et hoc est mortale; etiam obligans ad restitutionem.

Ad quarto circuli, scilicet, si alterius secretum aperit in eius detrimentum. Et hoc est etiam mortale, cum res est grauis, & quam celare tenebatur. His modis committi potest proditio: tamen ad hanc declarationem aliquot dubia in capite sequenti examinare oportet.

De quibuslibet modis circa prodicionem.

CAPITVLVS XLV.

Aliis occurrunt dubia circa prodicionis modos.

Primum est; an, si tyrannus aliquis iniuste detineat castrum, vel ciuitatem, vel villam alterius, licet alicui priuato periret, qui sub potestate ipsius tyranni esset, & cui esset inimica cura illius castri, quam tradere domino vero, tyranno inimico. Ad hoc respondet Anton. 2. p. tit. 1. cap. 22. §. 7. & dicit aliqua.

Primum est, si, qui tradit castrum, facit hoc cupiditate pecunie, vel odio, & inimicitia motus, ut tunc precipue, tunc mortaliter peccat.

Secundum, quando id facit zelo iustitie, licet cum spe pecunie, non peccat mortaliter, si aliquid adint conditiones, minimam.

Prima, ut non sequantur mortes & occisiones hominum in tali traditione.

Secunda, ut non sequantur graua scandala.

Tertia, ut dominus verus nequaqua via recuperare tale castrum. His stantibus non esset peccatum; aliquo vero, vel omnibus deficientibus esset peccatum, & quia tunc semper vnu horum est, ob id, raro licet iste casus.

Dicit tertio Anton. quod si quis etiam, his deficientibus castrum tradat, mortaliter quidem peccat, tamen ad restitutionem non tenetur, quia non rapit alienum à vero domino; immò reddit proprio domino, licet malo & indebito modo. Consentit his Tabien. verb. interrogatio. §. 19. & Arnill. v. proditio. Et ita mihi videtur dicendum.

Aliud dubium est, an tyrannum, qui habet obsequium ciuitatem iniuste, licet alium priuato per prodicionem occidere: v. g. an liceat medicum ipsius, aut cocum ministrare venenum.

occultè, & interficere. Respondent idem Anton. loco citato, & præfati Doctores, quod nullo modo licet, sed esset mortale: nam seruire fidem est ius naturale, quod quidem cum omnibus est seruandum. Non ergo illi sub fide data possunt occultè nocere: quamuis possent miles vnus exercitus, duce concedente, in nocte aggredi. contrarium exercitum, cuius causa iusta esset, & occidere & occidere dormientes, quia nulla illis debetur fides, & ipsi debebant cautè agere & attendere, cum alios inuadant. Et hoc modo licet venenum imponere fontibus, & bibentes pereant, cum ipsi iniuste inuadant terras aliorum: sub fide tamen data non licet occidere, sicut nec sub salvo conductu, & sic etiam non licet personæ priuatæ inuadere loca & terras Turcarum, & ipsos occidere in domibus degentes, licet infestis & inimicis sint nostris. Hinc fit, quod si in hoc prædicto casu non licet huiusmodi homini occidere in tali modo, quod etiam nulli alteri liceat consulere tale factum, aut ad id inuocare ipsum in quo modo.

Aliud dubium est. An si quis esset deliberatus iam occidere per prodicionem talem tyrannum, licet alteri promittere pecunias, si faciat & occidat. Ant. in. respondet licere: nam hic non occidit, cum iam ille animo decreuerit occidere: sed Armill. verb. proditio. §. 3. negat, & ita negandum est: nam consentit in peccato, & hoc sufficit ad peccandum. Adde etiam quod iste occidit; nam promissione pecunie magis confirmatur animus illius ad occidendum: adeo, quod possit forsan retardari, & remoueri ab illo facto, spe tamen pecunie non retardatur.

Aliud dubium est, in secretis: An liceat aperire alteri secretum alicuius Tyranni: ut, si haberet obsidam ciuitatem, & vellet occultè inuadere, an liceret alicuiusmodi suo aperire secretum. Dico, si iuste agat & iudicat, potest manifestari: non enim secretum præter sigillum confessionis, est seruandum in damnum rei publicæ, & prædictum communitatis: & sic habemus exemplum in scriptura, 2. Reg. 17. de Ioseph Chusi, qui se finxit amicum Achish, & manifestauit Dauid secretum consilium Achishophelis. Si verò iuste ageret Princeps aliquis contra alterum, tunc non liceret ipsius secretum prodere. Per hoc patet resolutio peccati eorum, qui litteras sigillatas alterius aperiuunt: Est enim mortale, cum res est grauis, quando verò seruiunt rei esse leuis momenti, est veniale: Sed tamen periculosum est, nam difficile cognoscitur

rar huiusmodi leuitas materiam ante apertionem : & si, non cognita, aperiantur literæ, mortale est, nisi in aliquibus casibus.

Primus, quando, qui aperit, probabiliter cognoscit esse in damnum proprium illas conscriptas, vel in damnum tertij, pre-fertim communitatis alicuius.

Secundus, cum est superior & sic Prælati subditorum literas aperiant.

Tertius, cum apertio sit cum rationatione; quia speratur rationabiliter, quod ille, cui mittuntur, id ratum habebit, & acceptabit. Hæc de proditione.

De fraude.

CAPVT XLVI.

Quartæ filia Auaritiæ, est fraus, quæ sic describi potest: *Deceptio alterius opere exhibitæ.* In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *Deceptio alterius.* Est autem decipere, falsam estimationem in alterius animum inducere, & ille actus, qui, mediante hoc fit, dicitur deceptio.

Altera pars est, *opere exhibitæ;* nam deceptio aliquando fit solis verbis, & dicitur dolus seu fallacia, aliquando vero fit etiam factis; vt. cum vendo pro libra, quæ non est libra: & hæc dicitur fraus. Vtrumque autem est in dolus, quam fraus sibi sunt Auaritiæ. Sed nunc de fraude agimus. Præcedit autem fraus ex astutia, quæ est vitium contra prudentiam. In cuius gratiam a luce te, prudentiam esse quidam virtutem, quæ circa bonum finem media conuenienter applicamus: disponit enim prudentia media bona ad finem bonum. Cum ergo sint duo in prudentia, & finis bonus, & media bona, duplex ei vitium opponitur.

Vnum est ex parte finis, cum quis intendit finem malum, & hæc media proportionata, sunt bona, hæc mala secundum se aptat: & vitium hoc dicitur prudentia carnis, vt. qui intendens occidere inimicum, vel committere adulterium, media apta explicat.

Alterum est ex parte mediæ, vt. cum quis bonum, aut malum finem intendens, excogitat media mala, sed apta fini, & dicitur astutia. Exemplum est in illo Villico Luc. 16. qui,

quàm naturali, loquitur Arist. b. ethicor. c. 7. Est autem inter hæc duo pretia duplex discrimen.

Alterum est, quòd pretium legitimum consistit in indiuisibili: cum enim sit taxatum lege, vnum & idem est: at naturale non sic, nam non semper communis æstimatio, aut arbitrium prudentium in vno & indiuisibili pretio conformatur. Sed hi plures, illi minoris æstimant. licet sit in medico dissensio, iuxta pretij quantitatem: vnde solent Doctores communiter pretium naturale dividere in tres partes, in rigidum, medium & minimum. Rigidum est summum, quòd in communi estimatione, vel iudicio mercatorum inuenitur, ut, si vnus dicat, valet centum, alter nonaginta quinque, tertius nonaginta, centum esset rigidum; minimum, quòd minus non testimatur. Inter hoc vtrumque medium est. Omnia ista dicuntur pretia iusta; nec est fraus, modò rigidam, modò minimum, eodem loco & tempore pro re vna exigere, & accipere.

Alterum discrimen est, legitimum pretium manet immobile, nec variatur per augmentum vel diminutionem; at verò naturale variatur. Sunt enim aliquot causæ, quæ variant iustà pretium naturale.

Prima causa est, copia vel inopia mercium. Cùm enim copia multa est mercium, tunc minoratur pretium, quòd ante erat iustum, & ex copia fit multum, nam assuetum minus est. **Contra verò;** cùm est magna inopia mercium, augetur iustum pretium. Et hæc causa fitellatur, cùm non interuenit fraus: nam solent mercatores duo vel tres conuenire, & facite monopolium, emendo omnes merces nundandum, aut abscondentes eas, ut inopia appareat, & augetur pretium, tale autem augmentum est iniustum, & est obligatio ad restitutionem.

Altera causa, copia, vel inopia emptorum. Cùm enim multi sunt emptores: tunc crescit pretium; cùm vero pauci, minoratur: nam multitudo emptorum inopiam inducit mercium, inopia verò copiam. Ad hanc causam reducuntur sequi casus.

Primus est, Caietan. verb. emptio. Ea, quæ veniunt sub hasta, vel à proxenetis, vilius possunt emi; quia in valent communiter illa in officina mercatorum: vnde, quòd valet centum, potest emi sexaginta, & minoris, dummodò non sit fraus: nam aliqui solent rogare emptores, ne emant, aut

imponant pretium, vt ipsi vilius emant; hoc autem non licet.

Rursus, etiam potest carius vendi, cum emptores inter se certant augendo pretium, dummodò non sit etiam fraus, vt venditor secrete emptores supponat falsos ad augendum pretium.

Alter casus est, Silu. verb. emptio. §. 8. cum aliquis mercenarius non habet aliquem, qui conducatur ipsum, & rogatur aliquem, vt saltem dimidio pretio; quam alij soleant dare ipsum conducatur tunc licite potest hoc fieri.

Tertia causa est, modus emendi. Vilius enim emuntur merces, quæ simul in magna quantitate emuntur, quam quæ per partes.

De regula fraudis ratione iniusti pretij.

CAPUT XLVIII.

Consideratio iam, quid sit iustum pretium, oportet tunc aduenire res esse in duplici differentia. Quædam ad vitæ necessitatem, quales sunt, quæ ad victum, vestitum, & huiusmodi spectant: quædam pertinent ad vitæ delectationem & ornatum, vt geminæ, pretiosi equi, statuar, canes, accipitres, & alia huiusmodi.

Sit ergo prima conclusio. Res ad vitæ ornatum seu delectationem pertinentes, non habent pretium naturale certum, sed tantum possunt vendi; quantum potest venditor extorquere, citra fraudem ullam: vnde non est iniustitia, accipere quatuor millia aureorum pro statua antiqua, pro gemma, pro alia simili re, dummodò talis sit res, qualis venditur. Ista est Soto lib. 6 de pen. c. 2 §. 3. m. 1.

Secunda conclusio: Excedere iustum pretium, siue iustum, siue naturale, scienter, est mortale, quando quis ad id extorquetur, cum est notabilis excessus; & hoc tam in venditione quam in emptione: vnde, qui vilius iusto emit, aut, qui carius iusto vendit, peccant & obligantur restituere. Aduerte tamen, quod non semper in exteriori foro compelletur venditor, vel emptor reddere quod accepit; sed cum est iniustitia infra aut supra modum iusti pretij, puta, qui emit quatuor, quod valet decem: aut, qui vendit sexdecim, quod valet decem, tunc enim reconditur iste contractus iure civili, Cod. de re-

scinden. vendit. l. 2. & iure can. cap. cum dilecti, & capit. cum causa, de emptio. & venditio. Qui autem vendit supra medietatem, tenetur in foro exteriori reddere acceptum superfluum, vel suam rem accipere, & manet emptio apud ipsum. Cum vero res est empti infra medietatem, optio est emptoris, aut reddendi rem, aut aquand. pretium iustum, vt h. ber. Siluest. verb. emptio. §. 9. In foro vero conscientie semper tenetur homo, quamuis fraus non sit tanta, ad restitutionem, vt docet D. Thom. 2. 2. quest. 77. art. 1. & Inno. c. in cau. de iuris. & Panor. in c. plenq; de immunit. Eccl. & Soto libr. 6. q. 6. artic. 1. contra aliquos, qui dixerunt non peccare, cum quis defraudet preteritis in legis taxationem, aut saltem, non teneri ad restitutionem. Sed hoc falsum est, & contra rei naturam: Leges enim aduites vitandas tantum id permittunt, nec rescindunt contractum, nisi modo predicto.

Tertia conclusio, quia vendit. potest supra iustum pretium rei exigere damnum emergens in vendendo, non tamen potest vendere vtilitatem, quam, qui emit, accipit supra rei valorem. Ista etiam sunt S. Thom. 2. 2. q. 167. ar. 1. Explico, Petrus habet domum valentem centum, rogatus ab alio, vt vendat eam sibi, ipse non vult, tandem precibus victus vendit, tamen, quia sibi erat multum comoda, & detrimentum patitur ex venditione, potest exigere totum damnum, ad non ita tamen emptore de hoc. At vero, si nihil damnum patitur, tamen domus est multum utilis emptori, non potest ultra iustum pretium exigere aliquid ratione ipsius vtilitatis. Ratio vtilitatisque est, quia damnum, est suum, vtilitas alienus, nullus autem vendere potest, nisi quod suum est.

De fraudatione rei vendite.

CAPVT XLIX.

Secunda radix, vnde oritur fraus in emptione seu venditione, ex ratione ipsius rei vendite, cum res ipsa vitium aliquid habet, & venditur, ac si non haberet. In cuius gratiam aduerte esse triplex vitium in re aliqua vendita.

Vnum est in substantia, dum, quod non est, venditur pro eo quod est: vt, quod non est aurum, pro auro, quod non est argentum, pro argento, quod non est, gemma nuptia gemma.

Alterum est in quantitate, vt, quod non est tantum, vendere pro tanto, non libram, pro libia, non modium, pro modio, non cadum, pro cado:

Tertium est in qualitate, dum, quod non est tale, pro tali venditur, v. gr. equus cæcus, pro non cæco, mancus, pro non manco, vinum lymphatum, pro puro, Latinum, pro Græco, & sic de alijs. Horum trium vitiorum eadem est ratio: quæ enim de vno, de alijs etiam dici possunt. Ad cognoscendas autem fraudes ratione rei vitiosæ, aliquot sunt notandæ conclusiones.

Prima est, rem vitiosam vendere tanto pretio, quanto si non haberet vitium, peccatum est ob id quod ad restitutionem, & mortale, si materia non est leuis, & scelerate fit. In hac omnes Doctores conveniunt. Vendere ergo equum habentem vitium, puta cæcum, vel mancum, centum aureis, qui tantum solummodò valeret, si vitium non haberet, iniustitia est.

Secunda conclusio, vitium rei manifestum non tenetur venditor manifestare: unde potest iustè vendere rem vitiosam, dummodò non excedat pretium accipiendo tantum, ac si non esset vitiosa, licet emptor non aduertat esse vitiosam, vt, qui ad habet equum monoculum, potest vendere pretio iusto, quod valet cum illo defectu, quumvis sciat emptorem non aduertisse esse monoculum. Ista est 5. Tho. 2.2. qu. 77. art. 3. tamen contrarium tenet Panorm. cap. iniustum, de rerum permutat. & Cont. quæst. 54. de contractibus: dicunt enim, quod cum venditor videt emptorem ignorare vitium, debet eum admonere, licet manifestum sit. Sed mihi in hac parte videtur distinguendum. Aut enim emptor potest aduertetere, & ex negligentia non aduertit, aut non poterat aduertetere, quia vitiosus erat, nimirum cæcus aut inexpectus, quia ignorat quæ sit defectus. Si modo prior non aduertat, peccatum non esse iniustitiam vendere, nec ob id quod rem iusticiam, facta rei venditione, sed ob id ex charitate; & si vitium est in magnum detrimentum emptoris, erit mortale contra charitatem, alter erit veniale. Modo verò postea non tenetur de iustitia, ac si vitium esset occultum, vt dicemus statim.

Tertia conclusio. Quando vitium est occultum, non sufficit pretium iustum petere, quantum cum vicio valet, sed est manifestandum in tribus casibus.

Primus,

Primus, quando illi vitium est in damnum emptoris: ver-
g. vendit aliquis vinum in manu cuiusdam occulto quod pericu-
losum est in bello tale vitium est in infernam, quia est in
damnum emptoris, qui pro bono emit equum. Similiter, ven-
dit quis vinum quod est periculum tantum, ut si velit emere ad
comerendum teneat manifestum, nec manifestum pete-
re pretium.

Secundò, cum res erit inutilis emptori, verbi gratia, Phar-
macopola vendit scammoncam, quæ licet non nocebit, ta-
men non erit vilius vsus infirmo: vendit autem pro alio vili,
quod petit emptor, inutile facit, quoniam pretium remanens
exigit.

Tertiò, cum cognoscit probabiliter venditor, emptorem
emere ad reuendendum: tunc debet manifestare vitium nam
vendit emptori rem tanto pretio, ac si non haberet vi-
tium. His casibus occultum vitium est manifestandum: a-
lias, est mortale peccatum ex genere suo obligans ad restitu-
tionem.

Adiuncto tamen vnum, ex sancto Thoma, loco citato, quod
non facit, vitium manifestare in genere, & in vniuersum ad-
quando enim alii homines, vendentes equum habent in
aliquo occultum vitium, dicere solent: crasne vitium, nabe-
re, est cæcus, est claudus, est talis & talis, & numerat verum defe-
ctum, ac si non fuisset; nam virtutibus negat vitium
occultum, dum affirmant vitium, quod videt emptor non esse.
Debet ergo vitium clarè & distinctè aperiri.

Quarta conclusio. Quando nullum horum triū est, & cau-
sa rationalis existit, nullumque mendacium intercedit, licet
vendere rem iusto pretio; non detectio vitio occulto. Ista est
Sord. lib. 6. quæstion. 3. articulus 2. & deducit tamen ex S. Tho.
verbi gratia, est aliquis qui iusto pretio non potest vendere
vinum, vel propter iniquitatem iudicis, vel propter empto-
rum inaniam, qui conueniunt inter se, ut parum remaneat, ad
restituendum pretium, vel propter aliam causam rationali-
lem, tunc ille potest minuere mensuram, ut parum aque mis-
cere, & vendere pro puro, ac pro eo, quia mensura, nullum
exigendo pretium, dum modò non dicat mendacium; quod si
dicat, non erit peccatiolum, nec mortale, nec obligans ad res-
tutionem.

Similiter, aliquis feniçū Cranatense, quod verè æquat bo-
nitatem alterius feniç, tunc, si non potest vendere iusto præ-

ti, licet pro eo fenco. quod potuit vendere non tamen menti-
endo, vt diximus. Eodem modo, licet aliquando Latinum
pro Græco vendere, & alias similiter merces. Aduerte ta-
men, quod non licet hac intentione merces emere, vt vendan-
tur pro alijs, sed emptas licet sic vendere, tali causa rationabili
existente.

Quinta conclusio: Emptor tenetur manifestare venditori
ignoranti rem venditam valorem iustum: verb: gratia, rusticus
vendit gemmam magni valoris vili pretio, ex ignorantia,
emptor cognoscens tenetur ei veritatem aperire, & dare va-
loris iustum pretium, alias peccat, & obligatur ad restitutionem.
Non tamen eadem est ratio de eo, qui emit vineam al-
tenus, in qua scit magnum thesaurum, & non manifestat, donec
emittat, & possideat ipsam: hic enim licet id facit, nec tenetur
manifestare, vt habeat S. Thom. 2. 2. qu. 66. art. 5. ad secundum
& S. Iuenerius verb. inuentum, §. 2. & Soto lib. 6. quæst. 1. artic. 2.
Ratio est, quia cum venditur vinea, vel emitur, sola plani-
ties est, quæ venditur, cum his quæ supra sunt, non autem ea
quæ subter sunt. Vnde pretium iustum inde est sumendum,
non his quæ sub terra occulta sunt. Et quoniam ista senten-
tia non habet in se difficultatis, tamen teneri securè potest
propter auctoritatem Doctorum.

De fraude, ratione modo vendendi.

CAPVT L.

Tertia radix, vnde fraus oritur, est ex modo vendendi, vel
emendi, puta cum res emitur, aut venditur credito, aut
numerata pecunia. Ad quarum fraudum manifestatio-
nem, sunt tres regulæ, seu conclusiones notandæ.

Prima est, licet vendere rem summo pretio iusto, cum cre-
dito venditur, licetq; rem emere infimo pretio, cum vel nu-
merata pecunia, vel anticipata venditur. Explico, diximus su-
perius, esse tria pretia iusta naturalia vnius rei, summum, me-
dium, infimum. Dico ergo, quod potest venditor exigere sum-
mum pretium, cum credito vendit, quod non exigeret, si nu-
merata pecunia venderet. Rursus, licet emptori emere vilissi-
mo, & infimo iusto pretio, cum anticipata pecunia emit: cum
tamen res ista emeretur medio, vel iustissimo pretio, si non
elicit

esset talis anticipatio. In hac conclusione omnes conueniunt.

Secunda conclusio; Non licet supra totum iustum pretium vendere rem, quia creditò venditur, nec licet emere infra infimum pretium, quia anticipata pecunia emitur. In hac etiam omnes conueniunt: exemplo sint nobis duo abusus communes.

Alter est mercatorum, qui solent in fine nundinarum, cum res minus valet, propter inopiam emptorum, vendere suis merces creditò, exigendo pretium, quod valebat in medio nundinarum tempore, quod propter emptorum copiam multo maior erat: hoc iniquum est, & obligatur venditor restituere, nec excusatur, quia ipsi merces tanti stant, nec iuratur quicquam, quia, ut bene dicit Soto lib. 6. quest. 4. art. 1. merces huius periculo ex se sunt expolite, ut & minus, & plus valeant, & aliquando perdat, aliquando lucretur mercator, neque semper debeat vendi tanti, vel plus, quanti stant venditori ipsi.

Alter abusus est quorundam, qui videntes rusticos, & laborantes non valentes terras, & vineas suas colere ex inopia, subministrant pecunias, emendo, anticipata solutione, minoris, quam creditur res suo tempore valitura, & sic emunt frumentum vinum, & alia eiusmodi: quod quidem nullo modo licet, sed est vitiata palliata, obligans ad restitutionem.

Tertia conclusio: Res tanti debet vendi, aut emi, quanti valet, aut valitura probabiliter creditur tempore, quo res ipsa traditur. Hac conclusio est radix precedentium, & per eam multorum casuum solutio habetur. Explico, aliquando non traditur simul res, & rei pretium, sed prius vnum altero, tunc pretium iustum sumendum est à tempore, quo traditur res, ut valeat tantum, quantum probabiliter valitura creditur tempore illo. Ex hoc patet solutio huius casus: Aliquis in mense Ianuario, cum modicus frumenti valet, verbo gratia, tria scuta, emit frumentum tradendum mense Augusto; si creditur probabiliter, quod valebit tunc tria scuta potest modo emere, anticipata solutione, tribus scutis pretio taxato, & siue res minus, siue plus tunc valeat, nihil refert, sit est, quod empti est probabili pretio tunc futuro, licet sit minus praesenti. Ita deciditur hic casus, capitulo nauginti, de viur.

Alius

Alius casus est: Multi mercatores vehunt frumentum in civitatibus ad aliquam civitatem, in qua valet modius sex aureis: accedente tamen tanta copia, valebit tribus: tunc, si unus mercatorum in hoc praevident praevenerit, & citius praevenerit & vendat tanto pretio, antequam alij venientes sint in causis dimissionis, & citius potest facere, nec admonere tenetur: vendit enim frumentum pretio tunc existenti, cum res traditur: de futuro enim non tenetur curare. Ita habet S. Thom. 2.2. qu. 77. art. 3. ad 4.

Hoc etiam modo soluitur alius tertius casus. Si quis Princeps venientia tunc, & citius in mercum pretio, & viginti non tres dies, divulgabitur pretium, potest aliquis mercator hoc sciens, vendere merces maiori pretio tunc currenti ante illam taxationem: tunc non tenetur, non tamen licet ei, qui mandatum habet a Princepe, ut tunc tempore pretium taxet, differre donec suas merces vendat.

Soluitur etiam quartus casus. Al. quis vendit merces, soludas post se, tamen quia quidem futura est solutio, magis valebunt, quam modo, cum traduntur, non licet huic vendere a pretio futuro, sed presenti. Hoc tamen intelligitur, quando ille alias non erat servaturus suas merces, usque ad illud tempus, in quo servaturus erat, & proibus emptoris cogitur vendere: potest exigere pretium probabile futurum, & pacifice, licet potest minus valeant.

Lege intelligendus est casus, capitulo naviganti, de Usuris, ubi videtur admittere casum concedi, sed limitandum est iuxta capitulum in civitate, de Usuris, quando merces erant servaturae, & non tunc. S. 2.2. lib. 6. q. 4. art. 2. quamvis Galetan. 2.2. q. 78. artic. 1. distinctionem metaphysicam imagineatur, quod parum, aut nihil ad res morales has facit. Soto tamen loco citato, limitat praedictam regulam limitatione bona, & mala. Sunt namque aliquot merces, quae non possunt vendi, nisi cito, & si non possunt tunc percipi pretium, ut fit in serico apud Florentinum: vehitur enim magna copia serici, quod, si venderetur soluta pecunia, vilius iusto venderetur, propter periculum emptorum: ideo solet vendi credito alijs mercatoribus donec ipsi reuendant, & habeant unde solvant. In his pretium iustum potest exigi à tempore solutionis pecuniae, in quo lenius probabiliter creditur tunc merces valere, & non tunc, si tunc plus, siue minus valeant. Rursus, sunt merces, quae aliter vendit, autem inequeunt, nisi ante

icipata solutione, quales, sunt merces lanarum: non enim aliter mercatores possunt eas habere, nisi anticipando solutionem, qua pastores possunt pascere oves, & expensis suis facere. In his pretium iustum est sumendum à tempore solutionis, non à tempore, quo lanæ traduntur. Hoc tamen non licet in alijs mercibus, nisi in his, quæ aliter contrahi nequeunt.

De quibusdam dubijs.

CAPVT LI.

Dubium vnum occurrit, an liceat, cum res credito venturatur, supra iustum pretium exigere lucrum cessans, ratione pecuniæ numeratæ: verbi gratia, est mercator vendens suis merces, quæ valent centum, si venderet numerata pecunia, exponeret negotiationi: centum hæc, & lucraretur plura, an liceat exigere ab emptore illa centum, quæ merces valent, & lucrum cessans? Anton. 2. par. tit. l. i. cap. 8. §. 2. omnino negat, sed putat esse usuram. Soto libr. 6. questio. 4. artic. 2. dilatat; tamen inclinat in partem Anton. at Riccius & Cæretanus, quos ipse citat, tenent licitum esse. Mihi videtur, cum distinctione procedendum. Aut enim venditor sponte vendit sua, aut rogatus ab emptore, cum alias ipse habeat emptores, qui emant numeratam pecuniâ, modo priori non licet, posteriori vero licitum est: nam tunc videtur iam damnum emergens, cum iste possit merces numerato vendere, damnum autem mergens, ut superius diximus, potest exigi.

An id dubium est, an liceat supra illud pretium exigere aliquid ab emptore, ratione periculi, cui exponuntur merces, cum credito vendantur, certior enim habent pecuniâ presentem quam futuram. Modus C. de pign. ut me. qui tit. l. 3. tenet licitum esse. Contad. vero, quæ tit. 10. §. de contr. l. 1. & Soto, loco citato, negant. Concedunt quædam postea aliquod quid ratione expensarum, quando timentur dictæ expensæ probabiliter futuræ; ut, qui vendit hominem, et non scire, quin prius coram iudice pro eo opuscent, possit utique pretium mercium aliquid exigere, ratione periculi probabilis expensarum: tamen propter nudum periculum, quod in pign. credito est, non licet. Hec in hi videtur securus, & tenenda sunt in

aliàs aperiretur porta ad vsuras: posset enim tunc in omni mutuo aliquid exigi, ratione periculi talis; & tunc vsura suum comsequeretur incrementum.

De emptione cum pacto retrouendendi.

CAPVT LII.

Quarta radix, unde oritur fraus in emptione, & venditione, est; cum res non simpliciter venditur, aut emitur puta, cum sic venditur, quod obligatur emptor, quoties suam accipiat pecuniam, iterum reuendere rem venditori, & hic contractus dicitur emptio, seu venditio cum pacto retrouendendi, & hic tunc est ex se, & solet etiam apponi conditio, ut nisi intra sex, vel tot annos venditor redimat, sit emptoris omnimodò; & hoc etiam habitum est. Res autem hic emptam minus vallet, quam cum emitur simpliciter, & sine pacto: nam emitur res cum tali onere, quamuis minus sit illi onus, cum apponitur prædicta conditio, ut redimatur intra tot annos, alias, redimere non possit. Ad iustitiam huius contractus duo exiguntur.

Vnum est, ut qui emit, intentionem habeat emendi; nam aliàs esset vsura, & mutuum virtuale cum lucro: nam accipit capitale postea, & lucrum rei empti: & maxime cognoscitur intentio emendi, cum ob necessitatem fit. Aliqui etenim volentes vilius emere, quia non aliter possunt, tali vtuntur contractu; hic autem in immobilibus fit rebus, vt domibus, vineis, &c.

Alterum est, ut, cum reuenditio fit, non plus accipiat venditor, quam si re quod ei datum fuit. His itaibus duobus, non est fraus in huiusmodi contractu.

De negotiatione.

CAPVT LIII.

Negotiatio quædam emptio est: est enim emptio ad reuenditionem rei inuariatæ ordinata. Emere enim ad reuendendum, est negotiari, non quocumque modo: nam aliqui emunt rem, sed non, ut emunt, vendunt, sed mutando

Altero modo dicitur falsum, cum aliter enūciatur res, quam uero, qui proferit uerbum in suo corde, ex illa mente, si ego putans Romam esse Papam, dicam Papa non est Roma, dicendum est aliter, quod alio modo stat dicere talium: modo enim, & non hoc peccetorali enim ego putans Papam non esse Romam, cum tam sit, dicam: Papa non est Roma, dicendum modo prior non posteriori. In hac igitur est mensura falsum iuramentum: modoposteriori: non enim est mendacium dicere, quod non ita est, sed dicere aliter, quam homo putat, siue sit, siue non sit ita in re: ob id dicitur mentum, quasi contra mentem ire.

Tertium uerbum est *cum intentione fallendi*: Qui enim aliter, quam sentit, se loquitur, alterum fallit, & fallere aut dicitur non etenim hic proferit, nisi ut alteram opinionem in animo alterius genere: hoc autem est fallere.

Est autem mendacium triplex, perniciosum, officiosum, iocosum.

Perniciosum est, quod est in damnum, & detrimentum alicuius.

Officiosum, quod potius est in utilitatem alicuius.

Iocosum, quod nec in detrimentum, nec utilitatem alicuius est.

Dico ergo primum, omne mendacium, uerisimiliter loquendo, est peccatum, nam etiam officiosum, quod uidetur mendacium minus esse peccatum, sed hoc est peccatum.

Dico secundum, omne etiam mendacium, si cum iuramento fiat, est peccatum mortale: est enim periculum, quod in quacunque materia est mortale.

Dico tertium, periculosum mendacium ex genere suo est mortale: est de iure etiam est mortale, nisi excusetur leuitate materiae: enim et leue detrimentum, sit veniale: aut etiam nisi excusetur in deliberatione: quia ergo enim homo non fuit piene compositus in mendacioso proferendo, etiam est veniale.

Dico quarto, mendacia officiosa, & iocosa esse venialia, si sunt sine iuramento.

De Luxuria filiabus.

CAPVT LV.

Quia in lib. 5. instructionis, supra sextū præceptum, multa diximus de luxuria, ob id super sedendum huic tractatui censemus: solum dicam de filiabus ipsius, quas illic prætermisimus, de quibus vide S. Thom. 2. 2. q. 13. ar. 5. & Gregor. lib. 31. moralium. Hæ autem sunt octo, nimirum cecitas mentis, præcipitatio, inconsideratio, inconstantia, amor sui, odium Dei, amor huius mundi, horror futuri sæculi.

Pro quarum intelligentia aduerte; Primo, animam potestatem quamvis vna sit, habere varias potentias, tam cognitivas, quibus cognoscit, quam appetitivas, quibus appetit: maxime autem hæc in duas diuiduntur partes, & in potentias superiores, puta intellectum, & voluntatem, & inferiores, puta sensus corporis; tam interiores, quam exteriores, & appetitus hos sensus consequentes. Cum autem omnes hæc potentie in vnicā fundentur, seu ab vna moueantur a anima, sit, vt, dum intensè vna potentia operatur erga suum obiectum, altera nullo modo, aut remissè operetur erga suum. Hoc experientia ostendit: Auditui enim multum occupata in audiendo, visus vix videt quæ sunt ante se: similiter sensu interiori occupato in imaginando, sensus exterior nullo modo, aut remissè sentit. Hoc etiam fit respectu potentialium superiorum: cum enim istæ occupatæ sunt, inferiores parum sunt suis obiectis intentæ; & contra, his multum erga res corporeas intentis, superiores turbantur, & vix erga sua obiecta operantur.

Aduerte secundò, quanto potentia magis delectatur in obiecto, tanto intensius, & fortius operatur erga ipsum: & consequenter alie potentie remissè operantur, & rapiuntur ab illa. Cum igitur, inter omnes corporeas delectationes, primum locum obtineat carnalis, & luxuriosa delectatio, hinc est, quod ipse facit pacem sentientiam, & corpoream fortissime, & intensissime intentam in tali obiecto, vnde delectatio procedit: parte autem hac multum occupata in suo obiecto, consequens est, vt superiores potentie perturbentur, & ratio remissior fiat, & debilis in operando, ex eo, quod rapitur, & absorbetur ab inferiori parte. In hac ergo turbatione rationis, & remissione

fiōne consistunt filix luxuriæ. Est enim duplex potentia superior, intellectus, & voluntas. Intellectus autem ipse quatuor habet actus.

Primus est, simplex consideratio, qua apprehendit finem bonum, & secundum rationem.

Alter est, consilium, quo disquirat media, quibus consequatur est finis.

Tertius est, iudicium, quo iudicat de vnoquoque qualis sit.

Quartus est, impetum, quo voluntas ea, quæ facienda sunt, propiciat, ut ipsa præcipiat potentis executis, ut faciant.

Omnes hi quatuor actus turbantur ex ipso rapui potentiarum internum. Intellectus enim sit ineptus ad considerationem finis boni, dum rapitur ad cogitanda, quæ carnis delectationem faciunt, & hæc est cæcitas mentis.

Rursus sit ineptus ad considerandum de medijs ad finem bonum, & hæc est præcipiturn, qua homo non curat uti consilio in bonis, ex mentis occupatione in carnalibus.

Rursus remittitur iudicium, & examen rei, dum non curat, quale sit, quod faciat, & hæc est consideratio.

Rursus sit debilissimus homo ad excquenda bona apprehensa, & cogitata, nec vires in eo habent bona proposita, quæ aliquando proponit facienda: & hæc est inconstantia. Omnes hæc filix sunt contra quatuor præcipuos actus prudentiæ enumeratos. Vnde bene dixit Aristot. 6. Ethic. quod intemperantia destruit prudentiam: est enim præcipua intemperantia, luxuria. Hinc sequitur, quam perniciosum sit hoc vitium hominibus contemplatis, & ceteris. Cuiusmodi sunt, Regibus, Principibus, Iudicibus, literatis, & his, qui maxime prudentia videntur, & intellectu.

Ex parte etiam voluntatis sunt alix filix. In voluntate enim sunt duo actus: est volitio, qua homo vult bonum finem; & volitio, qua vult media ad talem finem. Hæc etiam duo turbantur.

Nam rapitur voluntas ad volendum, quod sensus vult, & pervertitur finis bonus: & hinc insurgit amor sui, dum homo, quæ sibi deestabilia sunt, vult; & consequenter est odiū Dei, id est, quædam auersio animi à Deo, quæ, si perueniat ad consensum plenum, ut odio habeatur Deus, est mortaliū peccatum.

Rursus rapitur etiam voluntas erga media, ut ea velit, quæ

ad propriam delectationem carnis ordinantur, & hinc insurgit amor seculi, & mundi huius, & futuri horror, quo ei displicet futura vita, dum vellet permanere in mundo, in quo delectationes suas habet. Atque in actus, si plenus consensus voluntatis fiat, sunt mortalia, si verò imperfecti quidam actus, & in deliberati, venialia. Priora vero circa intellectum tunc sunt mortalia, aut quando finis vltimus in creatura ponitur, aut quando, retermititur ex inconsideratione, aut præcipitatione, aut alijs aliquod diuinum mandatum. Hæc sufficiant de his filiabus.

De Ira, quid, & quotuplex sit.

CAPVT LVI.

QUOD vitium capitale est Ira: hæc autem potest sic describi. *Est appetitus vindictæ.* In cuius gratiam adverte, nam non solum homini, qua parte homo est, & animam habet rat. onem, conuenit, sed etiam ratione partis sensitiuæ, in qua cum animalibus alijs conuenit; vnde ira, quæ in alijs animalibus reperitur, etiam homini conuenit.

In ira ergo communi hominibus, & animali, hæc tria reperiuntur.

Primum, apprehensio alicuius mali illat., difficultas ad repellendum: non enim animal irascitur, nisi cum sensu percipit aliquod malum sibi illatum, vel proximè inferendū, quod non potest facile repellere à se.

Secundo, est quædam sanguinis ebullitio, & feruor circa cor: cum enim congregantur spiritus vitales in corde, ad adiutorium spiritus irascibilis contra malum illatum, sanguis, aduentu spirituum calidorum, feruet, & ebullit.

Tertio, est quidam appetitus, seu potius appetitio inferendi malum ei, à quo est sibi malum illatum: & hoc quidem ad relegendum malum facit. & hoc tertium propriè est ira: ob id, definita est, *appetitus esse vindictæ*: hæc ira est irrationalis, quæ eundem contingit homini in parte sensitiua, aliquando ipso nolente, & contradicente. Altera ira est soli homini propria, quæ in parte rationali, putà, in voluntate accidit, & in hac duo concurrunt.

Alterum

Alterum ex parte intellectus, puta, perceptio alicuius mali, & iniuriæ illatæ.

Alterum ex parte voluntatis, puta, volitio repellendi tale malum, & inferendi malum ei, à quo malum sibi illatum est: atque hæc volitio, quæ dicitur appetitus rationalis vindictæ, dicitur, & est ira; quæ quidem, vt patet, coniuncta est cum ira sensus, & motione corporis: non enim mouetur pars superior, quam pars etiam inferior, & sensitiua mouetur. Dicitur ira ab eundo, quasi homo per iram extra se eat: vnde, quæ eicere ab ira, dicitur in mentem redire.

Huius itæ solent tres species assignari ab Arist. 4. Ethicor. & Damascen. lib. 2. de fide, cap. 16. & s. Thom. 2. 2. quæst. 178. & ab alijs communiter. Species autem sunt hæc, ira, iracundia, & furor.

Ira, dicitur appetitus vindictæ, citò insurgens, & citò etiam desinens: sunt enim homines, qui facili ex causâ nascuntur vehementer, & citò sedantur, & isti dicuntur ab Aristot. acuti: & inter animalia bruta, aliqua sunt similis conditionis.

Iracundia verò, est ira permanens, vnde dicitur à Damasceno, *μῆνς*, à verbo Græco, *μῖνω*, id est, maneo quasi manens, quia homo diu permanet in apprehensione mali illati, & appetitu vindictæ. Et hos vocat Aristot. amaros: & inter animalia sunt alia, quæ huiusmodi sunt, & hæc memoria polleant.

Furor verò est, quando manet quidem memoria mali illati, sed appetitus vindictæ nequaquam insurgit, nisi tempore conuenienti, cum se potest homo vindicare: & dicuntur hi ab Aristot. difficiles: & inter animalia sunt multa huiusmodi, & maximè illa, quæ astuta & generosa sunt.

Quando Ira sit peccatum.

CAPVT LVII.

ADuertendum est, iram, quæ in parte sensitiua hominis est, ex se non esse peccatum, cum non sit ex libertate procedens, nec ex ætèrmentonia, ob eandem causam. At verò, cum consensus hominis accedat, seu ex consensu voluntatis procedat, tunc potest habere rationem boni, vel mali, sicut ira rationalis.

Vnde aduertant homines cholericī, quo citō inflammantur, & prorumpunt in appetitus indietē rationabilēs, & motu-
natos, quōd non peccant, saltem mortaliter, nisi cum voluntas
liberē consentit, aut cū sunt ita negligēs, vt etiam possint
frānare tales appetitus, nō licent, nec consentant. Lām autē
iram habere rationem boni, vel mali, et in ex hoc a voluntate
est, quia non semper ira est peccatum: aliquando enim est vir-
tus, cū secundū rationem reclamā nemur contra demo-
nem, a quo malum accepimus. Itācū autē interuenit ei
malum, dum in nullo ei. consensere decernimus. Itācū et
iam contra peccatū, ipsum a nobis relegare conantes. Ad quā
do ira est peccatum, & hoc in quinque maximē casibus.

Primō ex parte eius, cui irācūdiar, cū in non est dignus illo
malo, quod per irā voluitur. *primum.*

Secundō cū, et si dignus est malo, tamen non tanto.

Tertiō, cū, etiam si tanto dignus sit, tamen prater ordi-
nem inferri volumus; vt, qui per se ipsum mortem vult inferri
occisioni suae: ubi: quamuis enim dignus sit, tamen non est re-
ctus ordo talis.

Quartō, quando, etiam si omnia ista seruentur, tamen non
est debitus finis: non enim ex iustitiae zelo, vel amore virtutis
sed potius ex odio personae id volumus. In his quatuor casibus
ira est mortale peccatū ex genere suo: & verē est mortale, cū
est materia grauis, nec deest plenus rationis consensus.

Quinto, his quatuor seruatis, puta, quod iubet, cum sit di-
gnum in se, et tanto, & seruatur ordo, & finis, adhuc potest esse
se peccatum: et ex parte motus, scilicet in parte, cū enim
perturbatur hoc ex re veniale est.

De filiabus Ira.

CAPVT LVIII.

IRa sex habet filias, indignationem, timorem mentis, cla-
morem, contumeliam, blasphemiam, seu maledictionem,
& iram, in quarum declarationem aduerte, iram ues ha-
bet status.

Primus enim concipitur interior tantū.

Secundus exterius aliquo signo manifestatur.

Tertius ad opus pertinet, in quo vindicta consistit. Hi status
signifi-

significantur Matth. 5. per illa verba, *qui irascitur fratri suo, qui dixerit; racha*, hæc enim vox, interiectio est iram manifestantis, *qui dixerit; fatue*. iam enim per tale verbum iniuria afficitur frater. Ratione horum, duas habet virtutes contrarias.

Nam ira interior opponitur mansuetudini: hæc enim virtus frenat motus, & concitationes, & appetitus interiores ad vindictam, ne insurgant, aut immoderate insurgant.

Rursus ira opponitur clementiæ, ratione exterioris actus: clementia enim animum iam concitatum cohibet, ne exterius procedat ad vindictam: vnde Cicero dixit, animus concitatur ad puniendum, per clementiam retinetur. Qua parte ergo ira interior consistit, duas habet filias, indignationem, & mentis tumorem.

Indignatio est, qua homo in dignum reputat sua familiaritate, & colloquo eum, a quo malum accepit, & hæc mortalis est in tribus casibus.

Primus, cum in tantum proceditur, ut homo paratus sit non iuvare proximum illum, etiam in his, in quibus tenetur de præcepto.

Secundus, cum adest contemptus interior personæ.

Tertius, cum scandalum notabile sequitur ex tali subtrahitione ab amicitia, & conversatione. Extra hos casus, est veniale.

Tumor mentis, est audacia quædam, qua homo insurgere audet, ad vindictam sumendam, ex qua variaz cogitationes in mente sequuntur, quibus homo cogitat modum vindictæ, & iuxta peccatum, quod est in vindicta, sic etiam erit in hoc tumore.

Qua parte vero ira in signo exteriori consistit, oriuntur tres filiae.

Clamor, qui est inordinata, & confusa loquutio, & ex se veniale est, nisi ob scandalum fiat mortale.

Contumelia; id est, verbum iniuriosum.

Blasphemia; id est, maledictio in Deum, vel proximum: de quibus dixi in instructione satis.

Qua parte autem ira est in opere, habet filiam risam, sub qua est belum, & vulnera, & contentiones, & alia huiusmodi. Hæc sufficiant de ira.

De Gula, quid sit, & quæ eius species.

CAPVT LIX.

Q Vintum capitale vitium, est gula. Hæc autem sic describi potest: *Est appetitus inordinatus cibi, & potus.* Cibus, & potus ad corporis sustentationem ordinantur; quando igitur isti sumuntur propter hunc finem, modo, & circumstantia debitis, non est vitium, sed potius virtus. Quando verò aliquid horum prætermittimus, tunc inordinatio fit, & est vitium gulæ.

Hæc autem gula, vt habet Greg. 20. lib. moralium, & S. Thom. 2. q. 148. q. 1. non peccat, nec committitur.

Primum circa substantiam cibi, & potus, cum præter modum sunt pretiosa, & lauta.

Secundum, circa quantitatem, cum quis vescitur, vel bibit superfluum, quod non legitur.

Tertio, circa qualitatem, cum cibos delicatos nimis, & exquisitos querit.

Quarto, circa ipsam delectationem gustus, cum nimis commacet in gustus delectatione.

Quinto, circa tempus, cum indebito tempore sumuntur cibi, & potus.

Huius gulæ duæ sunt species.

Alteræ, quæ in cibo immoderato consistit, & dicitur comestatio, & crapula.

Alteræ, quæ in immoderato potu, & dicitur ebrietas: de quibus meminit Paulus ad Galat. 5. ponens has inter opera carnis

Quale peccatum sit Gula.

CAPVT LX.

G V L A, tam quæ in cibo, quàm quæ in potu consistit, in sex casibus est mortale peccatum.

Primo, quando aliquis in his ponit vltimum finem, iuxta illud Pauli: *Quorum Deus venter estimaturum*, cum homo nihil querat aliud, quàm comedere, & bibere; ita vt potius sit paratū committere quodcumque peccatum, quàm pati defectum in cibo, & in potu.

Secundum

Secundò, quando ex appetitu cibi & potus homo pretermittit id, quod ex aliquo precepto tenetur facere; vt, qui diebus prohibitis vescitur carnibus. & debet ieiunium non seruare; & qui, vt cibis lautis & pretiosis fruatur, se facit impotentem ad debita soluenda creditoribus; aut non succurrit pauperibus vel extremis necessitatibus proximorum, aut filias in debito statu non collocat.

Tertiò, cum damnum aliquod notabile corporis sibi inferre, vt, qui ob nimium cibum vel potum incidit in febrem: vel alteri, & sic ministrat causam: & hoc, si aduertenter facit, aut scitem cum debuisse aduertere; nam si est perustus et sitit, talem cibum, vel alium multum nocere, quamvis non aduertat, culpa non excusatur. Quando verò damnum non est graue, tunc erit veniale; vt, infirmus patiens febrem, si bibat aquam, quam seorsum causam alicuius argumenti, solum venaliter peccat, sicut etiam, qui ei ministrat.

Quartò, quando graue scandalum datur proximo: vnde si aliquis graue scandalizetur ex cibo vel potus alicuius superfluitate, tenetur sub mortalitatu cauere a tali gula: de quo scandalum dicebat Paul. se non manducaturum carnes in aeternum, si tenet fratrem suum inde scandalum accepturum.

Quintò, quando cibum vel potum est contra naturam: vnde, vesci carnibus hominis, aut humanum debere sanguinem, mortale peccatum est, vt habet Caiet. 2.2. q. 148. art. 2. & Nauarr. in finem c. 23. nu. 130. Ellet tamen hoc licitum ob necessitatem, vel in graui aliqua necessitate, cum tamen homo ocellus inueniretur non tamen liceret occidere propter hoc, in nullo casu. Ita limitant præfati Doctores.

Sextò, quando tinetur probabiliter ex nimio potu aliquod peccatum mortale; vt, qui se scit multum in luxuriam procliuem, & peccare, cum modum non seruare, peccatum mortale peccatum est gula. Si quis tamen cognoscit nocturnam pollutionem passurum ex potu vel cibo inordinato, si non assumeretur hoc sine, & propter talem pollutionem, cibum, non esset mortale, sed veniale, vt alius diximus in præcepto. In his casibus est mortale, in alijs veniale, vt plurimum est peccatum, vt communiter docent Theologi &

Summistæ, verb. gula.

De ebrietate, quale sit peccatum.

CAPVT LXI.

CIRCA ebrietatem, id est, actum illum, quo quis in potu vitur, ut usum rationis ad tempus perdat, sunt aliqua ista notanda.

Primum est, quando aliquis sciens se usum rationis perditurum seu in ebrietatem venturum, adhuc potum talem sumit, mortaliter peccat. Ita habet S. Thom. 2. 2. quæst. 150. art. 2. quia damnum notabile sibi infert, nempe amissionem rationis.

Secundum, quando sciens alterum in eandem ebrietatem lapsurum, ei potum ministrat etiam ob eandem causam, mortaliter peccat.

Tertium, quando aliquis expertus est aliàs se, vel aliti, quoties tanto, vel tali potu vitur, inebriari, peccat mortaliter sumendo, vel ministrando.

Quartum, quando hoc fine, nempe, ut inebrietur, aliquis potum sumit, vel alteri ministrat, mortaliter peccat.

Quintum, quando ebrietas non est perfecta, sed imperfecta, quæ turbat aliquo modo rationem, sed non omnino, tunc est graue veniale. In his omnes conueniunt: sunt tamen aliquot dubia.

Vnum est, an liceat ob sanitatem inebriari. Paucos puto casus, in quibus ebrietas ad sanitatem obtinendam necessaria sit, quatenus aliquis sic, dubitatur, an liceat talem sumere, vel ministrare potum. Ang. verb. ebrietas, tenet, non licere, sed esse mortale. At Sylu. verb. ebrietas, & Caiet. 2. 2. qu. 150. art. 2. tenent licere. Mihi videtur, cum Sylu. & Caiet. eodum, licitum esse, ad tempus velle assequere usum rationis, ut postea melius ordinari possit: tamen id licitum erit duabus positis conditionibus.

Prima est, ut animus, vel medicina non possit recuperari sine.

Alteri est, ut in illa ebrietate non timeatur aliquod damnum putari, quod committat blasphemiam, vel aliud committat malum: tunc enim non hoc etiam est licitum hoc.

Alterum id dubium est, an actus mali, quos ebrius facit in ebrietate exerceat, sint peccata: ut si fornicetur, si occidat, viuet, &c. Ad hoc respondet S. Thom. 2. 2. qu. 150. art. 4. Caiet. verb. ebrius.

ebrietas, & ibidem Sylu. Et responsio in his consistit. Quando elus citra culpam suam factus est ebrius, tunc nullam contrahit culpam, per quoscumque actus malos in ebrietate factos. Quando culpabilis fuit ebrietas, tunc, si solitus erat alias inebriari, esse furiosus, & vulnerare, vel blasphemare, vel simile facere, tunc peccat, non solum ebrietatis peccatum, sed etiam alia peccata noua, quæ probabiliter timebatur in ebrietate: & tunc iste peccat, quando etiam peccat ebrietas peccatum, quæ fiat potest, aut non. Et tunc si quod si occidat in ebrietate sit regularis, quando solitus erat anas enclimolus, ut diximus: quando verò non erat solitus talia mala facere, nec timebatur, tunc non sunt noua peccata, sed ebrietatis peccatum sit grauius.

Aliud dubium est, si validi sunt contractus brij. Sylu. verb. ebrietas, responderet, quòd non, & ita est: vnde nec valet matrimonium, nec alij contractus; nec, cum in ludo luctantur ab ebrio, possunt lucrum retinere, sed tenentur ad restitutionem: ebrius enim, tempore ebrietatis reputatur vt amens.

De filiabus Gula.

CAPVT LXII.

Quinque sunt filiae gulae, de quibus vide S. Thom. 2. 2. qu. 148. puta mètis hebetudo, inepta læticia, multiloquium, scurrilitas, & immunditia.

Metis hebetudo potius pœna est quàm peccatum, sit enim inceptum hebes, & ineptum ad percipiendum & iudicandum ea quæ in eo est: potius. Sed quidem potius, quia si in eo homo non attente ita fieret ineptus, vt non posset vacare his, quæ præcepto tenetur facere, vt habet Ang. verb. hebetudo; vt, si medicus deberet tali tempore studere pro aliqua re graui & infirmitate necessaria, & ipse se ita replet, vt non posset attendere. Similiter de Aduocato & Concionatore dicendum est in his casibus vigentibus.

Alter filia est, inepta læticia, qua homo congaudet in his, quæ nullam delectationem ex se sunt apta facere. Etiam hæc ex se veniale peccatum est, nisi sit materia mala, & quæ mouet mortale.

Tertia est, multiloquium, & loquacitas, quæ ex se veniale est.

est, nisi sit mixta cum contumelijs & infamijs cōtra proximum vel blasphemijs contra Deum.

Quarta est, securitas, nempe verba vel facta inhonesti, vel ad iram prouocantia. Et hæc, si fiant causa delectationis venereæ, mortale peccatum est; si verò solum ad iram prouocandi veniale graue est.

Ultima est, immunditia, qua quis vsque ad vomitum velsit, & hæc est veniale: quamuis enim aliquis vsq; ad vomitum velsatur, vel bibat, nisi sequatur aliquod damnum notabile corporis, vel scandalum, non est mortale: immò etiam, quamuis aduenter hoc faciat, vt euomat, vt Caiet. verb. gula. & Nauarr. cap. 23. num. 127. dicunt, contra Angel. verb. gula. quod contrarium tenet.

De inuidia, & quid sit.

CAPVT LXIII.

Sextum capitale vitium est Inuidia. Hæc autem sic describitur à S. Thom. 2. 2. q. 36. *Tristitia de alieno bono, in quantum propriæ excellentiæ est diminutiuum.* In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *tristitia de alieno bono.* Est enim inuidia vitium, quo bonum proximi nobis displicet, & de ipso tristamur, volentes non esse tale bonum: non tamen quæcumque huiusmodi tristitia est inuidia, sed quæ procedat ex hac causa, & motiuo, nimirum, quia nobis videtur per bonum alterius nostram gloriam & excellentiam minui, dum nobis æquale sit maior per tale bonum: ob id additur postea illa pars descriptionis, *vt propriæ excellentiæ est diminutiuum.* Est enim inuidia inter æquales, vel eos, qui ferè æquales reputantur: ob id dicitur inuidia, quasi non videre: inuidus enim non vult alterius videre bonum, nec ipsum inuidiosum coram se, ne bonum, quod ei displicet, videat. Aduertendum autem est, quod manifeste contingit aliquem tritari de bono alterius.

Primo quidem, quia aliquod malum inde prouenit, ut patet, vt quod dolet de electione alicuius in dignitatē, quia illi mortis vel inuicem aliquid inde proueniet, & hæc tristitia est affectus, seu effectus timoris.

Secundò, tritari potest aliquis de alterius bono, quia ipse

caret eo; vt, quia videt hominem doctum, tristatur de illo bono, non quia in altero sit, sed quia ipse eo caret: & hæc tristitia est æmulatio.

Tertia tristari potest de bono alterius, quia cum tali bono indignum iudicat; vt, qui tristatur de malorum prosperitate temporalis, quia indigni sunt: & hæc est indignatio. De quibus vide Anst. 2. Rhetor.

Quarta potest tristari, quia malum illi vult: quando enim volumus alicui malum, bonum eius nobis displicet, & hoc est odium.

Quinta potest tristari de bono alterius, vt propriæ excellentiæ est diminutum: & hæc tristitia inuidia est, vt diximus.

Sexta potest tristari, quia illi maius bonum vult, vt, tristatur boni de bono temporalis malorum, quando illis occasionem ad peccatum futurum vident: & hæc tristitia ex charitate est.

Septima potest esse huiusmodi tristitia ex auidia; vt, qui dolet de beneficio collato indigne, quia iniuste datum est: & hæc ex zelo est. Cum ergo multis modis accendat tristari de bono alicuius, vno tantum contingit inuidia, ob id in definitione duæ partes posite sunt, prior communis est alijs præter inuidiam; posterior autem propria est ipsius.

Quale peccatum sit tristitia ex timore.

CAPVT LXIV.

NON solum de tristitia, quæ inuidia est, sed de alijs etiam oportet considerare, quæ tibi habeant. Hæc ergo tristitia de bono alterius, quia inde male timemus, quod timorem perimet, aliquando est peccatum, aliquando non; ob id, sunt notanda tria dicta.

Primum est, quando timemus malum iniuste inferendum ab alio, ob bonum ipsi collatum, & nobis certum est tale malum præueniendum, iustum est tristari; vt, eligitur in iudicem homo, qui commisit multas multas, & mihi probabile est commissurum esse, licet mihi tristari de tali potestate ei data. Secundo & signum huius est, quod si ego habeam potestatem priuandi tali potestate illum, in tali causa liceret: Licetum ergo est, tristari de bono alicuius, quo licet possemus eum priuare,

fin

si in nobis esset potestas, ob illam causam, propter quam tristatur, vt dicit Caic. 2.2. q. 36. ar. 2.

Secundò, quando malum, quod timemus, iustè ab illo iudicandum est, tunc tritari de bono, malum est, v. g. Eligitur in iudicem homo rectus, qui vitia exterminabit, & castigabit malos iusta pœna, si quis ob timorem tristaretur de potestate illi concessa, malè faceret: quamuis enim liceat timere ipsum magistrum, non tamen licitum est ob timorem hunc, dissipare tristari de bono illius: sicut neq; liceret ob id priuare illum tali bono. Huiusmodi autem tristitia, si esset ex consensu voluntatis pleno, & esset de magno bono, esset peccatum mortale, sicut inuidia, vt dicemus.

Tercio, quando malum timemus, inuitè quidem intendendum, tamen non est nobis certum, et malū prouenturum illi. Suspensione colligimus, tunc talis tristitia est mala, sicut esset malum etiam, in tali casu priuare illum tali bono. Per hæc possumus iudicare in alijs multis casibus similiter.

De emulatione.

CAPVT LXV.

A Emulatio est tristitia de bonis alterius, quatenus non eo priuati sumus vt diximus. De hac autem tria etiam sunt notanda.

Primum est, et in bonis quæ emulamur, sunt tria qualia. Ad inuoluntatem pertinet, talis emulatio laudabilis est, & est in bonis, neminem per inuoluntatem, deuotum, religiosum, continentem, &c. non quia in illo sit, sed quia in me non est, hoc licet, immò laudatur a Paulo 1. Cor. 12. *emulamini charisimata meliora*, 1. Cor. 14. *sestamini charitatem, emulamini puritatem*.

Secundum, quando bona in quibus tristamur, sunt temporalia, et sunt in bonis, propter bonum, et cum est tristitia, etiam est in bonis, et desiderare talia, vt in bonis non habet, quia in bonis in bonis, et desiderare talia, vt in bonis non habet, tristitia de hoc, quia in bonis in bonis, et desiderare talia, vt in bonis non habet, hoc est.

Tertium, quando bona sunt temporalia, sed homini talia in bonis, et desiderare talia, vt in bonis non habet, hoc est, et desiderare talia, vt in bonis non habet, hoc est, et desiderare talia, vt in bonis non habet, hoc est.

non est Papa. & hoc veniale est ex se. Quando autem appetuntur in malum finem temporalia tunc tristitia omnis mala est, & tantum peccatum, quantum est desiderium talium bonorum ob illum finem.

Indignatio autem est, quia tristemur de bono alicuius quia indignus est tali bono: & hoc locum habet in temporalibus. Et attendes, quod non loquimur quando ista indignatio est contra iustitiam, & qui dolet ob hoc, dolet, quia iniustitia committitur, de hoc enim dicemus postea: sed de eo qui dolet quia videt huiusmodi temporalia coarctata in hominibus indignis & non ob alium finem dolet. Huiusmodi indignatio, vt dicit S. Tho. & Caiet hoc est si non aliud habet, quam quod dicimus, mala est, & ex se veniale, nam cum id, de quo dolet, nec sit malum culpae, nec poenae, videtur quodammodo arguere Deum & dolere, quasi iniustitia sit ex parte datoris. Est ergo malum talis indignatio, & si prorumpat in id, quod Deum arguat, quod iniuriatur, & male distribuat, est grauius malum mortale peccatum & blasphemia. Hae indignatio Psal. 36. reprehenditur, *De fine ab ira, inquit & relinque furorcm.* Si autem talis indignatio sit, quia mali abutuntur bonis, et alio bono fine, nam ad aliam tristitiam pertinet hoc, vt dicemus.

De odio, inuidia, & tristitia boni.

CAPVT LXVI.

TRISTITIA, quae ex odio procedit indicanda est ex ipso odio. Cum enim malum alicui volumus propter quodam subiectum & personam, quae inimica est nobis, tunc peccatum est, & si malum est graue, & odium ex libera voluntate, mortale est, secus, veniale. Simili modo se habet huiusmodi tristitia, quae, si de bono graui, & ex libertate sit, mortale est, secus autem, veniale. Inuidia autem secundum S. Tho. & omnes Doctores ex genere suo mortale est, & de facto est mortale, si duae adiungantur conditiones.

Vna est, cum est voluntatis consenti: sapere enim solum est quidam motus in parte sensitiua, iuxta voluntatem, sed subiectus, & scire naturalis, quo homo tristatur de bono aequis, & tunc ad summum est veniale: nam mortale exigit voluntatis plenum consentum.

Alteri est, quod bonum, de quo tristamur, sit graue: cum

cum

enim leue est, vt pueris solet accidere, qui in leuibus solent for-
cijs inuidere, veniale peccatum est. Reliquæ duæ tristitiæ, quæ
ex charitate & iustitia sunt, bonæ sunt. Licet tristari de sin-
te alicuius, quia occasio est illi peccandi mortaliter: in quo casu
licet illi malum velle, & infirmitatem ob bonum maius. Licet
etiam tristari, quia dignitates dantur indignis, & viciatim in-
stia. Licet tristari, quia viuunt Heretici, & aliorum con-
ptores; & licet illis mortem desiderare, ne alios inficiant, & ne
aliis tantum malum inferant. Ex his multorum casuum solu-
tutio patet.

De filiabus inuidiæ.

CAPVT LXVII.

QUINQUE filiæ inuidiæ assignantur, odium, sussurratio, de-
tractio, gaudium in aduersis proximi, & afflictio in pro-
speris.

Odium est, quo alicui malum volumus ob malum ipsius, &
non ob aliquod bonum eius, vel alterius: & hoc peccatum est,
de quo diximus in lib. 4. instructionis.

Sussurratio est, qua famam auferimus in occulto.

Detractio verò, qua in manifesto: & de his diximus in l. 5.

Gaudium in aduersis proximi, peccatum est, & si malum
proximi, de quo gaudemus, graue est, & gaudium sit ex ratio-
nis contentu, in parte est.

Afflictio in prosperis, est tristitia de bonis proximi. Inuidus
enim duas habet.

Alter est, de bono proximi, prout per ipsum videtur pro-
pria minus excellentia: & hæc est ipsa inuidia.

Alter est, qui se in bonis proximi vult non haberi boni acce-
dere inuidioso, & bonum proximi deponatur, sicut de heretico.
Quando ergo ei tale bonum euenit, quia contra inuidi-
voluntatem euenit, astringitur & tristatur, & hæc tristitia est

filiæ inuidiæ, vt habet S. Thomas loco citato; & est

peccatum eo modo, quo gaudium in
aduersis. Hæc satis sunt de
inuidia.

De Accedia, quid sit.

CAPVT LXVIII.

Vltimum capitulum de vitium, accedia est. De qua primum percipere oportet, quid sit. Potest autem sic describi: *tristitia de bono spirituali, vt à ipso hominem attrahet.*

In cuius declarationem aduerte, bonum spirituale vocari hominis beatitudinem, quæ in finem Deum consistit, & e bona quæ ad ipsam consequendam ordinantur, vt, charitas, & virtutum opera, diuina præcepta, sacramenta, & alia huiusmodi. Hæc bona tripliciter possunt considerari.

Vno modo, vt à Deo procedunt, vt ab omnium bonorum principio & auctore. Alio modo, vt in proximis nostris sunt. Tertiò, vt ad nos ipsos etiam pertinent.

Aduerte iursum, quòd cum per charitatem non solum diligamus Deum, sed etiam proximum, & nos ipsos, & charitatis sit gaudere de bono illius quem charitate diligimus, sicut vt charitas inclinet nos ad gaudendum de huiusmodi bonis, secundum illam triplicem considerationem.

Primò quidem, vt à Deo sunt qui etiam diligit Deum, gaudet de bono opere ab ipso Deo procedente, quatenus eius potentia & bonitas, iustitia, sapientiaque manifestantur. Similiter qui diligit proximum, gaudet de bono spirituali ipsius, quatenus per ipsum bene se habet, & disponitur ad suum finem consequendum, vel quia iam ipsum est consecutus. Qui etiam diligit se propter Deum, gaudet consequenter de tali bono spirituali, quod ad ipsum pertinet, & gaudet se ad Deum ipsum ordinari per tale bonum, propter quem scilicet Deum diligit semetipsum. Aduerte iursum, iuxta triplicem eandem boni spiritualis considerationem, quòd triplex potest esse tristitia in homine de tali bono, & vnaquæque est contra charitatem, vel qua diligendus est Deus, vel qua diligendus est proximus, vel qua ipse se debet diligere propter Deum.

Prima tristitia est, qua homo contristatur de bono spirituali, vt à Deo est, quasi nolens ipsius manifestationem & gloriam, & ista tristitia est pessima, & nascitur ex odio Dei, quod est grauissimum peccatorum, & maxime in damnatis repetitur.

M m m

Secun-

Secunda tristitia est, quia homo tristatur de tali spiritali bono, ut est in proximo, quasi nolens ipsum proximum tali bono praeferre. Et hoc est graue peccatum, & dicitur inuidia gratiae fraternae, & est unum ex peccatis contra Spiritum sanctum, quae dicuntur non remitti, quia difficile remittuntur: hisque inuidia, ex genere suo, est mortale peccatum, & si addit consensus rationis, & grauitas materiae, de facto est mortale.

Tertia tristitia est, quia homini displicet bonum spirituale, quia parte ad ipsum pertinet, quasi noiendo & fastidendo se capiam talis boni, & se ad id ordinari; tristatur enim de beatitudine, de diuinis praeceptis, de sacramētis, de bonis alijs spiritualibus, quia non uolens nec ad ipsum pertinet. Hae tristitia dicitur accidia, quia homo uelut nauicam habet rerum spiritualium, & nascitur praefertim ex duplici capite.

Vno quidem ex nimio affectu, quem homo habet rerum temporalium, & huius mundi delectatione.

Altero, ex terrore laborum & flu horum, quibus spirituales boni sunt consequenda. Et hoc secundum ex prioribus tractatum nam per prius perditur gustus spiritualium: gustu deperdito, statim res laboriosa fit; ut in his, qui uelantur cibis nihilum saporem habentibus. Accidia autem nomen est Graecum *ἀκidia* enim dicitur sine labore, aut sine cura, nam *κεί* & *κεί* cura vel laborem significat. unde Latine dicitur accidia illo a mutato in elongum. Aliqui putant esse nomen Latinum derivatum ab *accidus*, id est sagidus; quia sicut sagitta non facile mouentur, ita accidiosus ex inertia tristitia torpescit: haec enim nomina ab effectu sumuntur: sed melius puto dici, quod diximus, puta esse Graecum. Vide S. Thom. 2. 2. quae st. 35.

Quale peccatum sit accidia.

C A P V T LXIX.

Accidia, ut habet S. Tho. loco citato, ex genere suo est mortale peccatum, cum sit contra charitatem, ut superius declarauimus. De hac dicitur 2. Cor. 7. *Tristitia huius se uel mortem operatur*, sit tamen veniale dupliciter.

Vno modo, quando non accedit plenae rationis consensus,

fus, sed sistit solum in parte sensitua, aut in ratione imperfecta: suboriantur enim aliquando quidam motus, & tristitia interna, quibus homo plerum non adhibet consentium; tunc illis non est mortale, sed ad summum veniale peccatum.

Altero modo, quando, etsi ratio consentit, tamen materia est leuis: tunc autem dicitur materia leuis, quando homo non verè tristatur de bono spirituali secundum se, sed de eo, ratione alienius circumstantia loco & temporis; vt, qui contristatur de ieiunio, quia tali die obseruandum est: qui tristatur de concione, quæ tali tempore fit, tamen obliuiscitur non contristatur de his, quæ si nolens esset concionem, esset ieiunium, & alia huiusmodi. frequenter in his est tantum veniale. Quando verò accedit de ipso bono spirituali absolute, & ex rationis consentit, tunc est mortale. Solet enim accedisse peccatum, ratione cito, tuum tuorum: nam hoc potius ad has ipsius, de quibus modo agendum est.

De filiabus Acedia.

CAPVT LXX.

SEx sunt filia acediae, desperatio, pusillanimitas, torpor, malitia, rancor, mentis euagatio.

Desperatio quidem est, quæ homo dicit se finem consequuturum superentem: hoc autem facillè oritur ex acedia, quia homo velut à se respicit talem finem. Est autem desperatio peccatum mortale genere, cum ex consensu rationis pioasit: quando vero solum est quidam motus imperfectus, veniale est.

Pusillanimitas est, quæ homo non audet diuinæ cõsilia, quæ perfectionis sunt, exequi: & hæc veniale est ex se.

Torpor verò est, quo negligit homo se, & omittit facere, quæ ex præcepto tenetur; & hic mortale est.

Malitia autem est, quæ homo odio habet ipsa bona spiritualia in se, quia vellet ea non esse: aut, quia etiam pœnitet hominem bene fecisse, & impleuisse, quæ tenebatur facere; aut contemnit Dei beneficium, desiderando, non fuisse natum; & cognouisse Christum, dolendo; &c. Et hæc est mortale.

Rancor est, quo homines, qui inducunt ad spiritualia, vt religiosi, concionatores, & alij huiusmodi, sunt ex fastidio, &

cos auerfatur: & hic est veniale, nisi coniungantur cum odio, quo eis malum notabile deliberatè desiderat.

Evagatio mentis est defectus intentionis, quæ rebus spiritualibus exequendis & exercendis est adhibenda: & hæc ex se veniale est, nisi cum exigitur ex præcepto aliquo talis attentio, ut in recitandis horis Canonicis; quando homo obligatur recitare, & in audiendo sacrum diebus festis; in his enim rebus

evagatio mentis esset mortalis, si notabilis esset, & culpabiliter, seu ex negligentia haberetur. Sed de his satis diximus in instructione.

*Finis tractatus septem peccatorum mortalium.
Laus Deo, Gloriosæq; eius Genitrici.*



ADDITIO
ADSVMMAM
TOLETI DE
SACRAMEN-
TO ORDINIS,

A

MARTINO FORNARIO
Brundusino Societatis I E-
SV composita.

a

AD

AD LECTOREM.

CVM in autographo auctoris nihil de Sacramento Ordinis repertum sit, reliqua verò sex sacramenta exponat: ne quid in hac Instructione desideretur, ex ijs, quæ auctor ipse pollicetur, breuem hunc tractatum adiungere iussus sum; ut cum alijs, tum præsertim ijs, qui examinandi sunt ad ordines suscipiendos, usui sit. Vale.



DE SACRAMENTO ORDINIS.

Pro expositione huius Sacramenti dicam primùm de ordine generationis. Secundò, de eius materia, & forma. Tertiò, de suscipientibus ordinem. Quarto, de his prohibitis sit ordinem suscipere. Quintò, de Ministro. Sextò, de effectibus. Septimò, de singulorum ordinum officijs. Postremò, de pœnis aduersus malè promotos indelicis.

De Sacramento ordinis in genere.

CAPVT I.



Ratio est signaculum quoddam ecclesiæ, quo spiritualis potestas ordinato traditur, ut N. g. Ser. l. 4. l. 24. & exponit D. Thom. ibid. m., & sequuntur alij communiter.

Dicitur autem ordo, quia per illum in gradu quodam, ac certo ordine ecclesiastico homo constituitur. Etiam enim ordines in Ecclesiâ, ut homo, ut rem certam de fide, ut patet ex Concil. Florent. in vniõne Armen. & Trident. sess. 23. can. 2. de sac. ord. & ex commun. Doctorum sententia. Leg. Bonum. de sac. ord. c. 2. & Valentini 3. p. d. p. 9. q. 1. puncto 2. Præterea ex dicta definitione intelligitur, hoc sacramentum per se nõ esse institutum ad perfectionem propriam eius, quæ illud suscipit, sed potius ad salutem aliorum, in quos

DE ORDINE

⁴ illa spiritualis potestas exercenda est, atque in communem utilitatem Ecclesie, nempe ad spiritualem generationem, sicut matrem, cui sunt datum ad propagationem naturalem.

² Ordinem esse sacramentum, est de fide, ut habetur in C. c. 1. Florent. loc. cit. & Trident. sess. 23. can. 3. de sacram. ordinis. Probat Bellarm. cap. 2. Valen. q. 1. puncto 4. locis supra notatis. Præterea, omnes ordines esse sacramentum nullo excluditur, ut magis conueniunt sacris Concilijs, & doctrinæ S. Patrum, ut docent communiter Doctores, quos adducit, & sequitur Valen. loco citato. Sunt autem omnes ordines unum sacramentum perfectione, quia ad Eucharistiam referuntur; ut patet in 4. dist. 24. q. 2. vel sunt unum potentiale, ut D. Thom. in addit. q. 37. art. 2. quia nimirum tota plenitudo huius sacramenti est in vno sacerdotio, quod potest omnia, quæ inferiores, & ad e contrario. lege Henricum Henriquez Summ. Theol. moralis, lib. 10. cap. 4. num. 1. Hinc etiam intelligitur, quo modo omnes ordines sint unus ordo; nempe unitate attributionis, ut omnes ad sacerdotium tendunt: ut Durand. quaest. 2. cit. Iur. ric. dicto cap. 4. ubi etiam exponit, quo modo sit in præcepto communis, in talibus, & beneficio arcetatis, non autem in talibus fidelibus.

³ De numero autem ordinum quatuor sunt sententiae. Prima auctoritate esse septem ordines, id est, quatuor minores, nempe ostiarii, lectoris, exorcistæ, Acolythes, & tres maiores, subdiaconatum, diaconatum, & presbyteratum, sub quo includitur episcopatus. Dicuntur hi tres maiores, quod illis initiati, prius accedant in altaris munisterio, quam qui minoribus. Licet de præterea, quod habent annexum solemne votum castitatis, iuxta c. vnic. de voto, lib. 6. ut infra patebit. hæc opinio est D. Thom. in addit. q. 37. art. 3. Auen. 4. p. q. 9. m. 8. & q. 38. in 4. Alban. 4. d. 24. art. 3. Bonau. art. 1. q. 2. & 3. Richar. art. 3. q. 3. c. dist. & aliorum communiter.

Secunda est sententia Canonistarum, qui, ut refert Nau. in Man. cap. 22. num. 18. nouem ordines ponunt, nempe præter iam dictos, & præterea Episcopatum, & primam conuersionem.

Tertia sententia ad hos nouem adiungit ordinem Psalteriarum, seu cantorum, quæ est Titelm. lib. de sacram. cap. 3. quia numerantur in Concil. Carthag. 4. cap. 10. & ab Ild. ibi 7. Etym.

Quarta est aliorum, qui octo ordines ponunt, nempe præter

prem dictos in prima sententia, & præterea Episcopatum. ita
 Aristod. l. 4. in c. de tact. ord. q. 1. Dur. in 4. d. 24. q. 6. Palud. d. ca-
 dem q. 7. Vald. tom. 2. de sacram. c. 116. Cai. tom. 1. opusc. tract.
 11. Michael Medin. l. 1. de coelib. c. 16. Nau. c. 22. nu. 18. Petrus So-
 to lect. 1. & 4. de sacram. ord. Bellar. de sacram. ord. c. 5. Valent.
 disp. 9. q. 1. puncto 2. in fine.

Pro resolutione nota, ordinem sumi dupliciter, propriè 4
 scilicet, & impropriè. Si sumatur propriè, significat sacramen-
 tum, in quo potestas traditur ad spirituale ministerium, quod
 refertur ad celebrationem Eucharistiæ; & sic Psalmodia, & ton-
 sura non sunt per se ordines; nam psalmodia reducitur ad offi-
 cium lectoris, tonsura verò est designatio ad clericalem statum;
 & per eam nulla conferitur potestas ad peculiare officium, nec
 imprimitur character: vt dicam cap. 7. Si autem nomen ordinis
 laicus sumatur, & minus propriè, videlicet pro quantis designa-
 tione ad aliquid in Ecclesia, sic comprehendit psalmodiam, &
 primam tonsuram.

Hoc posito dico primùm, propriè loquendo esse tantùm 5
 septem ordines, qui solent vni, & eidem ordinariè conferri, vt
 docent auctores primæ sententiæ.

Secundò dico absolutè, esse octo ordines propriè dictos,
 nempe septem illos iam dictos, & Episcopatum, iuxta quai-
 tam sententiam probatur ex cap. 1. distinct. 32. vbi quarto loco
 numeratur subdiaconatus, quia nimirum Episcopatus est pri-
 mus ord., vt notat gloss. ibidem. item ex Concil. Trident. sess.
 21. can. 4. de sacram. ordinis, vbi videtur constitui distinctus or-
 do a sacerdotio, vt obseruat Nau. & Valentia. Deinde, quoni-
 am in ordinatione Episcopi imprimitur character, & datur pote-
 stas conferendi confirmationem, & ordinem, & ad alia mune-
 ra, quæ gratiam peculiarem requirunt, ergo est distinctus or-
 do. Postremò confirmatur hæc sententia ex munere Episco-
 palis, quod est longè excellentius, quàm sint ea, quæ ad ordi-
 nes minores, immò quæ ad subdiaconatum, & diaconatum
 spectant, & tamen hi sunt distincti ordines: ergo mul-
 to magis Episcopatus. lege Bellar. c. 5.

Tolet. l. 1. huius Instruct. c.

71. num. 8.

De materia, & forma singulorum ordinum.

CAPVT II.

HABET hoc sacramentum, ut reliqua, materiam, & formam, per quas à ministro rite applicatis conferuntur gratia, & imprimatur character, ut patet ex Conc. Florentino loco cit. & Trid. sess. 23. can. 4. de sacram. ordin. Materia est traditio instrumentorum, quibus significatur potestas, quæ singulis traditur: forma verò sunt verba, quæ in traditione huiusmodi materię proferuntur in ordinatione à ministro ordinis, ut habetur in pontificali. Et ut veniam ad particulares materias, ostiario conferuntur ordo, & imprimitur character in traditione cinguli Ecclesię. Lectori in traditione libri, in quo continentur sacrę lectiones, & præsertim Prophetarum. Exorcisti in traditione libri exorcismorum. Acolyto in traditione vireoli, & candelabri cum cerco; si autem seorsim ei tradantur, imprimitur character in traditione vireoli, scilicet vacui, ut docet D. Thom. quem sequitur Silu. ordo. 2. q. 4. §. 2. quamvis hanc nau. Richard. & Palud. putent imprimi characterem in traditione candelabri. sed opinio D. Thom. est sequenda, quia Minister ministrare est actus primarius, quamvis denominatio fiat secundario: non tamen negandum, in traditione candelabri extendi, ac perfici characterem. Lege de his Concil. Carthaginens. 4. c. 6. & 11. q. 7. Tolerat. 4. can. 27. & Henr. lib. 1. c. 9. num. 2. & Henr. Subdiacono imprimatur character per traditionem cinguli vacui, cum patet vacua superposita, & per traditionem libri Epistolarum. Diacono per traditionem libri Evangeliorum, & per impositionem manuum, cum distincta verborum forma. Presbytero autem conferuntur per cingulum, & per impositionem manuum, cum hac forma: *per potestatem ostendit tibi, & tibi in Ecclesia potestas, & tibi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Potestas verò absolueri à peccatis conferuntur per manus impositionem cum hac forma: *per Spiritum sanctum, quorum remissionem potestatis mittimus tibi, & quorum remissionem, retentam erunt, & de sacerdotum ordinum formis, ut in pontificali. Atqui in huius potestatis collatione, siue dicas imprimi novum characterem, siue primo extendi potestatem, per quam refert, illud tamen est certum, sine hac potestate esse imperfectum Sacerdotem, quia non posset absolueri à peccatis: ut probat Bel-**

larm.

larm. de ord. c. 9. Henric. in Summa l. 10. c. 6. nu. 2. Suar. in 3. p. tom. 3. disp. 42. sect. 4. nu. 13.

Episcopus denique consecratur per manus impositionem, & per traditionem libri Euangeliorum, & secundum aliquos per unctionem capitis ex chrismate, vel per hæc omnia simul, & hoc magis placet, ita tamen, vt in prima cerimonia imprimatur character Episcopalis, & per alias perficiatur, & extendatur. Lege Bellam. cap. 9. iam citato. consecrant autem Episcopum tres, scilicet Episcopi, de quibz Henric. l. 10. cap. 24. tenetur autem consecrationem suscipere intra tres menses post collationem, vt ex Conc. Tuden probat Foler. l. 3. c. 3. nu. 3. & Nauar. c. 25. nu. 118.

Verum, quo planiora hæc fiant, notandum est, non fuisse mentem Conciliorum, completam tradere doctrinam sacramentorum, sed aliqua solum statuere pro illorum temporum necessitate, & Ecclesie utilitate, vt Taperat. 17. Bellam. ca. 9. Henric. c. 8. lit. f; & propterea in singulis ordinationibus maiorem partem designauit, reliquam tamen non negando, esse vitæque sit necessaria, vt exempli gratia, in Concil. Carthag. 4. can. 3. & 4. habetur, presbyterum & diaconum ordinari per manus impositionem, immo, hæc esse Apostolicam traditionem habetur in c. ultimo de sacram. non iteran. & tamen ex Conc. Florent. habemus, presbyterum esse ordinandum per traditionem calicis cum vino, & patenæ cum pane; diaconum verò per traditionem libri Euangeliorum. Subdiaconatum item multi tenent conferri per traditionem libri Epistolarum cum decretis, namque forma; & tamen in Concil. Florent. habetur, conferri per traditionem calicis, vini, & patenæ, & idem in Conc. Carthag. 4. c. 5. Huc etiam occurrunt, quod tempore Apostolorum mirabantur diaconum solum per manus impositionem, quod nondum etiam esset suum. Vt ergo tunc has omnes difficultates euadimus, & res hæc concedimus, sciendum nobis est, in vitæque cerimonia eorum ordinandam potestatem, & imprimi nouum characterem, & eorum nam impressum augeri, iuxta expositionem D. Thom. quam sequitur Silu. ordo 2. q. 4. §. Henric. l. 10. c. 2. c. 3. & 3. Vnde etiam disp. 9. quæst. 2. Suar. tom. 3. disp. 42. sect. 4. calicem, patenæ, & c. Ex dictis sequitur, credibile esse, Dominum instruisse has omnes ordinum materias, non quidem in particulari, sed generationum monendo Apostolos, vt omnes conferrent per traditionem instrumentorum, & reliquas ceremonias, quibus sacramenta

eorum potestas, vt notat Bellarm. cap. 9.

- 3 Nota circa formam, inuocationem sanctissimæ Trinitatis non esse de essentia formæ, nisi in baptisinate, & confirmatione, iuxta communem sententiam Doctorum, quos adducit, & sequitur Henric. l. 3. c. 1. num. 4. lit. i. Ex vsu tamen Ecclesiæ fatendum est, decenter apponi in ordinatione, vt constat ex Concil. Florent. loco citato, & ex Pontificali. lege Henr. l. 10. c. 5.

- 4 Contactus materiæ in ordinatione, est de essentia, & de necessitate sacramenti, quia significatur per ipsam formam. vt D. Thom. quaest. 34. art. 5. ad 3. Caiet. opuscul. tract. 26. q. viii. Basilid. d. 24. q. 1. Ant. 3. p. tit. 14. c. 10. §. 5. Sin. ordo 2. q. 5. Sor. quaest. 2. Henric. l. 10. c. 10. Valent. q. 1. puncto 5. quamuis aliqui putent non esse de essentia, vt Caiet. ver. ordinandi. Arm. ordo 3. 4. Victor q. 230.

Non est tamen necesse, vt simul sint mathematicæ contactus, & prolatio formæ, sed vt sint simul moraliter; iuxta doctrinam Sor. art. 2. c. 10. Victor. q. 230. Valentiz puncto 5. Henric. l. 10. c. 10. qui etiam notat, in ordinatione presbyteri esse necessarium, tangere patenam cum hostia secundum ritum Ecclesiæ, vt in pontificali, & hoc est tutius: licet aliqui dicant sufficere moralem contactum; qui enim tangit vas, videtur etiam tangere materiam in eo contentam. Nota præterea, quod si in ordinatione ritus Episcopi, qui proferit formam, & alius tradit materiam, non valet, sed idem debet vtrumque præstare, vt Suer. disp. 42. lect. 3. nu. 12. tom. 3. qui addit, sic ordinatus non esse irregularem, contra Simonem Maiolum.

- 5 Ex his soluitur dubium, an cum multi simul ordinantur, & Episcopus semel prolata forma in plurali, tradit deinde materiam tangendam, verumtamen non omnes simul tangunt, sed bini, vel terni, & sic deinceps alij, interiecto alio quo tempore, respondet, sic ordinatio. Respondeo primum, validam esse hanc ordinationem, quam moraliter materia, & forma cōsentienter coniunguntur: & sic fuit Romæ in quadam congregatione decretum. Secundò dico, seruandam esse tamen rubricam pontificalem, & consuetudinem, vt scilicet cum traditione materiæ situm præstantur verba formæ, ijs solum qui tangunt, & deinceps alijs eodem modo, ac ratione.

- 6 Alterum dubium restat, an calix, qui porrigitur in ordinatione subdiacono, & presbytero, debeat esse consecratus. Respondeo, aliqui negant, nempe Sotus, Ledesina, Emmanue.

Sed quos sequitur Hentiq. l. 10. c. 6. l. 1. & cap. 8. nu. 3. quia iura & Concil. Florent. hoc non exprimunt, immo verum nulla alia materia sacramentorum est necessaria consecratio, nisi in confirmatione, & extrema vnctione, quia solus Episcopus consecrat. Sed opposita sententia est tutior, & tenenda, nempe debere esse consecratum; quia sic est in vlu: & hanc sententiam tenet Palud. d. 24. Turrecr. & Prapost. in c. peilectis, d. 25. Silu. ordo 2. §. 4. ver. Alb. & plerique alij. Attamen post factum potest quisque tuto priori sententia acquiescere. Dices, cur in ordinatione subdiaconi, cum ei traditur calix vacuus cum patena, nulla profertur verborum forma? Respondet, quia hac caeremonia datur ei potestas tangendi vasa sacra ad ministrum altaris, & propterea satis est, vt Episcopus porrigat tangenda ex praecedentibus enim verbis, & ex sequentibus intelligitur, eam illi conferri potestatem; ait enim Episcopus ordinans. Videte cuius ministrum vobis traditur, &c. & propterea non est opus alia forma. Cum vero conferunt eidem potestas legendi Epistolas, traditur ei liber Epistolatum, cum expressa verborum forma, & similiter in alijs ordinationibus; in quibus satis verificatur, hoc sacramentum constare rebus, & verbis, tanquam materia, & forma, vt reliqua.

De suscipientibus ordinem.

CAPVT III.

FEMINA non est capax ordinis; & si forte ordineretur, non recipit characterem, vt probat Tolet lib. 1. cap. 57. Neque hermaphroditus, nisi viget in eo virilis sexus, vt idem lib. 1. cap. 63. esset enim contra Christi Domini institutionem, vt probat Valentia disp. 9. q. 4. punctio 1. & Hentiq. l. 10. c. 16. Suar. tom. 5. disp. 51. lect. 2. ex D. Thom. q. 29. art. 1. & ex alijs contra etriorem Cataphrygarum, de quo gloss. in c. diaconiam. 27. q. 1. Silu. ordo. 4. Soto d. 25. q. 1. art. 2. & Valentia loco iam citato. Dices, an hermaphroditus, in quo viget virilis sexus, sit irregularis. Respondet Suar. loco cit. qui putat esse irregularem propter monstrositatem, sed Tolet. cap. 63. nu. 6. tenet non esse irregularem, addit tamen, quod si res est notoria, non esset ordinandus propter scandalum.

Neque vero masculus est capax ordinis, nisi fuerit antea

bapti-

baptizatus, ut patet ex c. veniens, de presbyt. non bapti. item ex D Thom. q. 25. art. 3. & communi sententia. & ex his, quæ nos infra c. 6. & c. 7. colligimus.

3. Acquirendæ enim iterum confirmationis præsupponit de necessitate sacramenti, ut Concil. Trid. sess. 23. can. 4. de reform. Nau. c. 22. nu. 9. quamvis ad suscipiendum iterum solum requiratur ad decentiam, non ad necessitatem præcepti, lege Henrici. l. 10. c. 14. num. 2. & quæ nos infra c. 7. colligimus.

4. Debet præterea ordinandus esse initiatus prima tonsura, ut colligitur ex Conc. Trid. sess. 23. c. 4. de reform. & ordines gradum suscipere idque solum necessitate præcepti, ut Tolet. l. 1. c. 71. c. 118. & c. 119.

5. Debet habere legitimam ætatem de necessitate præcepti, nempe ut neq. suscipiat primam tonsuram ante septennium completum, iuxta c. nullus, de temp. ord. l. 6. & ibi gl. aliàs Episcopus suspenditur per annum ab eius collatione, nisi initiatus receptionem ingrediatur. Tolet. l. 1. c. 61. nu. 1.

Ad præceptum deinceps collunt ordines minores suscipi, ut colligitur ex c. de iis. d. 24. & ex c. in singulis, distinct. 77. ubi tempora quadam, & interstitia designantur, quæ iam in vii nonnullis, sed in multis hinc inde commutatum est. Nam in Concil. Trident. sess. 24. cap. 11. de reform. statuitur, ne minores ordines conferantur, nisi ijs, qui saltem Latinam linguam intellegunt. & in cap. 6. supponitur ante annum 14. aliquem posse suscipere omnes ordines minores: prohibet tamen ante dictum ætatis annum beneficium obtinere: & in c. 5. iubet fieri in presbiterio, & in c. 1. qui initiandi sunt minoribus; non tamen præstigi certam ætatem; relinquitur ergo arbitrio ordinandi.

Ad præceptum deinceps præstigit annum ordinibus sacris, ita ut nullus ad subdiaconatus ordinem ante 22. ad diaconatum ante 24. ad presbyteratum ante 25. ætatis suæ annum promoueat. Ut patet in c. 1. de temp. ord. & in c. de promotione, ut Nau. c. 27. num. 116. Tolet. l. 1. c. 61. Quid autem de hoc statuerint iura antiqua, lege in Clement. unica, de ætat. & qualitat. &c. & apud Silu. v. ætas, quæst. 2. Tab. ordo 4. q. 1. Tolet. l. 1. c. 61. & alios. Ad Episcopatum denique requiritur 30. annus completus, iuxta cap. cum in cunctis, de elect. cum nihil fuerit de eo innovatum. Porro vniuersim cum præscribitur determinatum tempus, an requiratur completus annus, an verò sit satis esse inchoa-

inchoatum, & quo modo in dubio id cognosci possit, non est
huius loci exponenda lege glosin Clem. generalem, de artat.
& qualic. Sil. artas. q. 2. & v. tempus. Nam consil. 9. de temp. ord.
vbi notat, quodd regulariter dies **corpius** habetur pro comple-
to, sed annus **corpius** non semper habetur pro completo, nisi
cum in iure exprimitur debere esse completum, vti iam dixi de
Episcopatu.

Quod ad interstitia vero factorum ordinum, de quibus
Conc. Trid. sess. 23. c. 13. & 14. nota in illis annum esse compu-
tandum non in theminis, sed eo, quod est, hoc est, esse atten-
dendum cursum quatuor interstitiorum, non autem tempus
12 mensium completorum, puta a Quadragesima ad Quadragesima
gemmam, a Pentecoste ad Pentecostem, &c. quod aliqui pro-
pter varietatem interstitiorum mobiliu occurrat prius eulm
duodecim mensis compleatur, vt Sixtus V. ex sententia Cō-
gregationis declinauit sed de his plura c. 8 § 1. Nunc restat sol-
uere duo dubia. Primum, an pro aetate legitima ordinis com-
putandus sit dies biuerti. Respondet, non esse computan-
dum, quia annus à iure determinatus intelligitur ex res die-
bus continuis, vt Panorm. in c. querendū de iur. iel. g. i. ce-
randum de bissexto; sequitur Silu. v. artas. q. 3. & Henr. q. 1. c.
19. & alij. At tamen ipse Panorm. in c. quāsiuit, de iur. iel. g. i. c.
limitat hoc in odiolis, ex quo sequitur eadem ratione ad pro-
fessionem in Religione a nobis tractatā. Tercio, an probatur
compleuēde dies, vt in c. 1. de iur. iel. g. i. Henr. q. 1. c. 19.
lit. K, sequitur item, quodd si aliquis suspenditur per mensem
Febr. anni bissextilis, potest vltima die eius mensis celebrare, vt
Silu. v. artas. in fin.

Secundum dubium, an annus correctionis Kalendarij,
cui Ecclesia addidit decem dies, censetur annus integro pro
aetate ad ordines requisita. Respondet, aliqui putant censendū
esse integrum, quos sequitur Henr. q. 1. c. 19. num. 2. quod de
favor non cedit in praiudicium alterius; tunc tamen non
exceptus in Bulla correctionis Kalendarij. Oppositum
sententia est probabilior, & tutior, quam graues Doctores Ro-
mæ secuti sunt. Dico igitur primum, hunc casum vix posse
nunc accidere, quia iam a dicta correctione eluxerunt 22 an-
ni. Secundò dico, post f. cū facile excusa. Tercio, si
rem sententiam secuti ante aetatem inuati annus
bonam hdem, ad quā sufficit auctoritas Doctorum, non
tenent.

7 Præterea in adulto, cùm ordinatur, requiritur intentio: quare si quis iniustus ordinetur, non recipit characterem, vt enim Palud. Asten. Silu. Tab. A. m. docet Henriq. l. 10. c. 14. nu. 3. Tolet. lib. 2. c. 16. num. 2. si autem metu coactus, etiam graui, habuit aliquis voluntatem accipiendi ordinem; accipit cum ordine, seu characterē executionem illius, vt iisdem Doctores docent. At verò ordinatus metu iniusto, qui cadit in virum constantem, si nolit vti ordine sacro, non prohibetur vxorem ducere, iuxta communem sententiam, quam sequitur Henriq. loco citato.

8 Infans, qui caret vsu rationis, si initietur ordinibus, etiam sacerdotio, suscipit characterem ordinis, sed talis etiam ordine sacro initiatus ad votum castitatis non tenetur, nisi post 14. annum completum iurascet, cognita voti obligatione, vt Tolet. l. 1. c. 61. Azor. l. 13. ca. 14. quæst. 9. Henriq. l. 10. c. 14. §. 3. qui alios adducunt.

9 Oportet denique eos, qui ordinibus initiantur, esse probate vitæ, & in litteris sufficienter instructos, iuxta Concil. Trid. sess. 23. c. 4. & 13. de reform. mundos item a peccato mortali, vel saltem contritos; vt D. Thom. in q. 36. art. 1. Silu. ordo 4. q. 2. Cordub. l. 1. q. 2. & c.

Verum non si quis bona fide ordinetur, putans se rectè disposuiss. & contritum esse; quumvis veic non ita sit, excusabitur a peccato, vt Cacet. v. contritio. Nau. c. 22. nu. 3. Cordub. l. 1. q. 2. Henriq. l. 1. c. 22. nu. 6. Suarez tom. 4. disp. 20. lect. 1. nu. 20. & disp. 41. lect. 1. sed nota hæc habere locum in illis, qui in ordinatione non sumunt Eucharistiam; cùm enim hæc esset sumenda iuxta ritum Eccle. i. e. præmittenda esset confessio sacramentalis, nempe ei, qui haberet conf. etiam peccati mortalis, vt statuit Conc. Trid. sess. 13. c. 7. & can. 11. de sacramento Eucharist. lege Tolet. l. 6. c. 16.

Quibus prohibitum sit ordines suscipere.

CAPVT IIII.

EX dict. intelligitur, à suscipiendis ordinibus arceri feminas, & non baptizatum, de necessitate sacramenti. Præterea de necessitate præcepti requiri, vt qui ordinatur, sit confirmatus, & habeat primam tonsuram, legitimam ætatem, & vsu rationis, sufficientem literaturam, intentio-

nem

nem suscipiendi ordines, & denique ne sit in peccato mortali, nec aliud habeat canonicum impedimentum, ex his quæ memoriz causa hic subiiciam.

Ordinati non possunt bigami, c. acutius, d. 26. Silu. ordo 4. q. 2. Tolet. l. 1. c. 65. Suar. tom. 3. disp. 49. vt alios omittam, quos illi adducunt. Solemniter poenitentes, c. ex poenitentibus, dist. 50. Silu. loco cit. Tolet. c. 64. nu. 7. Suar. disp. 42. sect. 2. nu. 3. sed iam non est in vfu, quia non solent iniungi tales poenitentiz. Lege Bellam. la. de poenit. c. 21. & 22. Neophyti, vt c. 1. & 2. d. 48. Sil. loc. cit. Tolet. c. 64. Suar. disp. 43. sect. 3. qui notat horum impedimentum. Cunctiles, id est, qui ratione officij obligati sunt curæ, vt iudices, aduocati, forenses, notarii, milites, & similes ministri, c. 1. & 2. d. 51. Absoluti verò à Cuncta hi possunt ordinari, nisi infames sint, vel alia ratione irregulares. Silu. q. 2. citata. Tolet. c. 60. Suar. disp. 47. sect. 4. nu. 5. & eadem ratione arcetur ijs, qui sunt rationum obligati, vt actores, executores, & alij, qui habent publicas administrationes forenses, de quibus Silu. v. ratiocinia. Tolet. c. 60. Suar. disp. 51. sect. 3. Henr. q. 1. 14. cap. 5. & extat tit. in decretal. de oblig. ad ratiocinia.

Serui ordinari non debent, extr. de seruis non ordin. & d. 54. per tot. Sil. seruitus. §. 6. Tolet. c. 59. Suar. disp. 31. sect. 3. Henr. q. 1. 14. c. 5.

Corpore vitiatum repelluntur, d. 50. per multa c. & in tit. de corp. vitiat. & tit. de cler. agrot. de quibus Silu. v. corpore vitiat. Tolet. c. 63. Suar. disp. 51. sect. 2. Tales autem sunt, qui laborant morbo caduco, vel mēbro corporis sunt truncati, aut notabiliter debilitati ita vt impediatur exercitium ordinis, & morbo oculi, quibus deest oculus canonicis in eue gumens, seu obsessi à dæmone, & mente capti; & alij, qui ex defectu corporis honorem, vel secundum generarent: & denique hermaphroditi, de quibus supra c. 3. §. 1. dixi.

Illegitimi, c. 1. d. 30. & c. 1. & vlt. de fil. presbyt. Silu. v. illegitimus. Tolet. l. 1. c. 58. Suar. disp. 50. sect. 3.

Peregrini, nisi habeant litteras authenticas: dicuntur autem tales, cum non sint oriundi de Episcopatu, vel non habent ibi domicilium, aut beneficium, vnde c. cum nullus, de temporibus ordin. l. 6. agnoscitur vero dicuntur, quorum vita, & origo nō est nota Episcopo, c. Episcopus, d. 24. & c. querendum. 2. q. 7. Sil. ordo 4. q. 2. Tolet. c. 48. Suar. disp. 42. sect. 3. nu. 3. Henr. q. 1. 10. c. 22. & nos infra c. 5. §. 4.

Infra-

- 9 Infames à promotione, & ordinum exercitio repelluntur, c. laici. d. 33. & c. qui in aliquo. d. 51. & c. infames. 6 q. 1. Silu. v. infam. l. q. 3. Tolet. c. 62. Suar. disp. 48. sect. 1. & seq. eademque ratione prohibentur ij, qui sunt obligati ad indecentia, vt Sil. ordo. 4. quæst. 2. Suar. sect. 3. loc. cit. qui addit filios parentis vilis, seu infamis, non esse irregulares, nisi iure expr. matur. Lege enim Henric. l. 14. cap. 5. num. 3. de filiis hæreticorum, & c. Lege Tolet. l. 1. c. 69.

De illiteratis verò qui ordinari non possunt, agit Tol. l. 1. c. 64. num. 6.

- 10 Irregulares ordinari non possunt, S. l. irregularitas, initio Tol. c. 57. Henric. l. 14. c. 2. n. 5. Suar. disp. 42. sect. 3. n. 2. Item neque excommunicati, nec suspensi, nec interdicti. Tol. l. 1. Suar. disp. 31. sect. 1. nu. 57. Nec etiam ij, qui carent titulo legitimo sustentati quis, ad ordines sacros admitti possunt, vt dicam cap. 8. in fine.

- 11 Ordinati præterea subdiaconi, vel diaconi à Papa, nō possunt ab alio promoueri ad superiores ordines, c. cum in distribuendis, de temp. ord. & c. innum. l. q. 1. Sil. ordo. 4. q. 2. §. 16. Anton. 3. p. tit. 4. c. 1. §. 1. cum Palud.

- 12 Coniugati denique ordinari prohibentur, c. fin. de temp. ord. l. 6. Silu. ordo. 4. q. 2. §. 18. Henric. l. 13. c. 39. nu. 1. Suar. disp. 31. sect. 1. nu. 54.

De ministro ordinis.

CAPVT V.

- 1 **O**rdinarius minister ordinis est Episcopus, vt Conc. Florent. loc. cit. & Trid. sess. 23. c. 4. & can. 7. de hier. ord. & communis sententia C. ita concilium. Lege D. Thom. q. 38. Palud. sot. & alios d. 25. Silu. ordo 3. per totum. Bellam. c. 11. Valen. disp. 9. q. 3. Henric. l. 10. c. 23.

- 2 An verò possit alius, qui Episcopus non est, ordinem ministrare, exponam 7. dictis.

Primum dico, Papam non posse committere potestatem conferendi ordines, etiam minores, ei, qui non est Sacerdos: vt D. Thom. q. 38. art. 1. ad tertium. Silu. ordo 3. q. 7. Palud. in 4. d. 7. q. 4. Victor. q. 233.

Secundò dico, ex cōmissione Papæ posse simplicem sacerdotem omnes minores ordines conferre, vt D. Thom. art. 1. c. t. Victor. de potest. Eccl. q. 2. Beuar. l. 1. de cler. c. 17. Sot. d. 25. q. 1. art.

art. 1. Valen. punct. 2. Itemq. c. 23. loci suprà not. *Conuerlib. 1.*
var. resol. c. 10. n. 10. Cardinalibus autem non ex consuetudine
concessum est, vt not. Soto, Henric. & Valen. Abbatibus vero
 conceditur iure communium in e. quemam d. 69. & in e. etiam co-
 tingit, de ar. & qual. ord. Notandum est tamen, hos non posse
 ordinare nisi suos subditos, vt statuit C. me. Th. c. 2. de re-
 for. non autem alios, nisi habeant prelatum d. m. i. otas facium
 Prelatorum, & specialem consensum ordinari. licet non etiam ordina-
 ri volunt, iuxta declarationem congreg. anno C. me. 3.

Tertiò dico, quòd ordo presbyteratus, & diaconatus, non
 potest conferri à simplici sacerdote ex Episcopi commissione, vt
 tenet communis sententia, & antiquè dicitur in e. de var. re-
 sol. c. 10. n. 10. quia nunc per ordinem est determinatum, ut di-
 uino. Neque obstat, quòd olim chorepiscopi, hos ordinare con-
 sequebantur, quia illi etiam Episcopi, & episcopi maiores etiam erant,
alii verò chorepiscopi, qui solum erant sacerdotes simplices,
 non conferebant ordine, vt Bellar. 7. de simon. d. 2. p. 1. act.
2. n. 6. Henric. l. 10. c. 23. & 24.

Quartò dico, simplicem Sacerdotem posse conferre Sub-
 diaconatum ex commissione Papæ, vt Valen. c. 23. Henric. l.
 10. c. 23. §. 1. licet cum Cane. & Dur. n. loc. cit. & Innoc. in e. qua-
 to, de consuetu. qui testantur, hanc facultatem in se habere, cum
 concessum sed oppositum tenet D. Thom. quem sequitur Sil.
ordo 3. q. 7. Bellar. c. 7. in fine.

Quintò, prima tonsura non potest conferri à presbytero
 parochiali iure commissione Papæ, vt Soto ait. d. 1. c. 1. in ordo.
 3. q. 2. Valen. q. 3. punct. 2. Henric. c. 23. n. 3. contra Cusan. &
 Panorm. in d. e. quanto, & probatur ex vlu. & ceteris, nunc uiam
 enim simplex Sacerdos ex officio eam confert, vt Henric. l.
 10. c. 9. lit. q.

Sextò, Episcopus non potest ordinationem, etiam mino-
 rum, alij committere, ex cap. 1. de consecr. ceteri non etiam or-
 test que sunt ordinis, alijs, qui Episcopi non sunt, de iurisdictione.
Silu. ordo. 3. q. 1. Henric. loco paulò ante notato.

Septimò denique, Episcopus, qui non est Sacerdos, non
 potest ordines conferre secundum omnes, vt c. 1. de iur. li-
 nis, quem qui non habet, conferre non poterit. Sil. ordo. 3. q. 1. &
 ordo 3. q. 1. & multò minus qui non est baptizatus, vt Sil. ordo.
2. & patet ex dictis.

Ordo collatus ab Episcopo excommunicato, vel pœnito,
 interdicto, suspento, vel simoniacò, validus est, quia tunc
 pote-

potestatem ordinis non amittit, argumento **c. non nocet. l. q. 1.** & **c. baptisimus. de consecr. d. 4.** & ad docet D. Thom. q. 38. art. 2. Soto d. 25. q. 1. art. 1. Palud. q. 2. Durand. q. 1. Henric. l. 10. c. 21. & alij communiter. Verum tamen si Episcopus esset denunciatus talis nominatus, vel esset notorius percursor, clerici ab eo ordinatus esset suspensus, ut infra patebit c. vi. §. 4.

4. Episcopus non potest ordinare nisi suos subditos, & in propria diocesi, pro expositione autem nota est: Primum, quod Episcopus, qui ordinavit non sibi subditos sine licentia ordinarij illorum, suspenditur à collatione ordinum per annum; & ab eo sic ordinati suspenduntur ab executione ordinum susceptorum, arbitrio proprij ordinarij iuxta Conc. Trident. sess. 23. c. 8. de reform. Et extendit hoc etiam ad Titulares sess. 14. c. 2. de reform. Vbi est adnotandum, quod habentis Papæ privilegium, ut possint ordinare à quocunque Antistite, quicquid non gerant alios dimissionis, nec gerant tamen testimonibus proprij ordinarij, de vita & moribus; ut statuit idem Conc. sess. 23. c. 4. de reform. sub eisdem penis, ut notant Tolet. l. 1. c. 49. num. 4. Henric. l. 13. c. 38. nu. 2. An autem illud decretum extendatur etiam ad primam tonsuram, vide apud Toletum ibid.

Secundo nota, quod Episcopus in alterius diocesi ordinans cum licentia ordinarij loci, non potest ordinare personas, quæ non sunt subditi in ordinatio, nisi habeant dimissiones generales à suis ordinarijs; cum his enim potest ordinare quocunque, iuxta declarationem sacre Congregationis, & eorumque prælo Conc. sess. 7. can. de reform. & eodem modo sacra Congregatio interpretatur decretum eiusdem Conc. sess. 6. c. 5. & sess. 14. c. 2. de reform. Hinc sequitur, Episcopum, qui cum dicta licentia ordinat in aliena diocesi, posse etiam ibi ordinare proprios subditos, ut Tolet. c. 49. nu. 1.

Tertio nota secundum aliquos, posse Episcopum extra suam diocesim conferre tonsuram suis subditis; ut cum Rebuffo docet Henric. l. 3. §. 6. nu. 6. Attamen si conferat non subdito sine dimissionis, seu licentia sui Prælati, etiam in sua diocesi, suspenditur per annum ab eius collatione, ut habetur in c. fin. de temp. ord. l. 6. & notat Tolet. l. 1. c. 43. nu. 3. quod tunc tonsura nihilominus esset valida, dumque sacra Congregatio. Adde tamen, non esse validam quod ad beneficia obtinenda, iuxta præxim Rotæ. Lege Azor. p. 2. l. 3. c. 49. q. 4. Præterea nec Episcopus Titularis potest cuiquam sine consensu sui Prælati tonsuram conferre.

consuram conferre, iuxta idem Concil. Trid. sess. 14. c. 2. de re-
form. sub pœnis supra dictis in primo notabili. & Tolet. lib. 1.
c. 49. nu. 43. Nec etiam Episcopus Italia: potest ordinare Ultra-
montanum, sine licentia sui Episcopi, vel Pape, sub pœna arbi-
traria, iuxta c. 1. de temp. ordin. l. 6. de quo infra c. 8. §. 8. An verò
liceat ordinare extraneum sub rati habitatione, lege Suar. disp. 31.
sect. 1. nu. 17. qui excusat vtrumque a censura, cum id sit bona
fide; addit tamen hanc non esse facile admittendam, & hoc vi-
detur tutius. quare si post factum ordinatus ratum non habe-
at huiusmodi ordinationem; sic ordinatus tenetur in foro ex-
teriori seruare suspensionem propter scandalum; quamuis ve-
rè in foro conscientie non esset suspensus.

Quartò nota ex Concil. Trid. sess. 7. c. 10. de reform. quòd
Capitulum sede vacante, non potest infra annum concedere
dimissionas ad ordines suscipiendos; nec is qui succedit in iu-
risdictionem loco Episcopi; exceptis ijs, qui beneficij occasio-
ne aretati fuerint, sub pœnis ibid. contentis, & refert Tolet. l. 1.
c. 49. Suar. disp. 31. sect. 1. nu. 20. Henric. lib. 13. c. 38. nu. 2. qui et-
iam notant, ordinatos minoribus contra hunc Canonem, nò
suspendi, sed priuari privilegio clericali, præsertim in crimina-
libus. Aduerte tamen, quòd potest infra dictum annum Capi-
tulum, seu eius Vicarius, dare litteras testimoniales de mori-
bus, quia non sunt dimissionas; vt Nau. conf. 27. de temp. ordin.
Potest præterea Capitulum per alium Episcopum pontifica-
lia exercere & ordines conferre, seruata dispositione Concilij
Tridentini, iuxta declarationem sacræ Congregationis; cui fa-
uer Pontifices. 7. q. 1. & c. si Episcopus, de supplenda negigen-
tia Prælat. l. 6.

Ad idem, quòd transacto anno vacationis, si durat va-
catio, potest concedere dimissionas ad ordines, etiam non co-
arctatis, vt Nau. conf. 44. de temp. ordin. & Tolet. lib. 1. cap.
49. num. 2.

Quintò not. nec Abbatibus, nec alijs exemptis, intra fi-
nem alius die ecclie existentibus, licere consuram, vel mino-
res ordines conferre, nec dimissionas concedere cuiquam, qui
reus laboribus esset non sit, vt statuit Concil. Trident. sess. 23.
c. de res. can. sub pœnis ibi contentis, de quibus Tol. l. 1. c. 49
num. 16. Sacra Congregatio decreuit, posse etiam alios or-
dines conferre, & ex pœno consentu suorum ordinario-
rum, vt nos supra § 1.

Sextò nota, quòd concessa semel gratia dimissionarum, non
b expirat

expirat re integra per mortem concedentis, aut per finitam eius potestatem; vt non expirant similes gratiæ, in quibus defuit solum executio, aut vsus illarum; vt Card. in Clement. fin. de elect. Rebut. in praxi de forma dimiss. num. 39. & 43. Nauar. in Apol. de reddit. ecclesiasticis, quæst. 3. mon. 8. Henriq. l. 10. cap. 22. in fin. & l. 12. c. 3. num. 10. ex c. si super gratia. de offic. & potest. iud. deleg. lib. 6.

Septimò nota, quòd tres ordinarij concedere possunt dimissorias; videlicet originis, beneficij, & domicilij; iuxta c. cum nullus, de temp. ord. l. 6. primum Episcopus originis, id est, loci, in quo quis natus est ex matre ibi permansura. Secundò, Episcopus beneficij, in quo scilicet beneficiarius residere tenetur, quamuis tenue sit. Silu. ciuitas. q. 75. Henriq. lib. 10. c. 22. n. 1. cum Felin. Io. Andr. & alijs. licet aliqui teneant sufficere beneficium simplex, quia dictum c. cum nullus. generaliter loquitur, vt notat Franc. Io. Andr. & Domin. Tertiò Episcopus domicilij, id est, loci, in quo quis habet domicilium animo permanendi. Nau. conf. 3. de temp. ord. pro quo scito primum, quòd in foro exteriori id ratò præsumitur, nisi in eo loco homo manserit per decennium; quamuis maneat cum animo diu biosid est recessurus, si quid melius occurrisset. Nau. conf. 5. de fil. presbyt. & Henriq. loco cit. Secundò aduerte, non sufficere assiduam habitationem, etiam decennij, cum intentione reuertendi ad patriam. Tertiò, quòd vnus potest habere plura domicilia; c. dilectus. 2. de rescript. & ibi Felin. & Io. Andr.

Octauò nota, quòd Episcopus familiarem suum nõ subditum ordinare potest, si duo concurrant. Primum, vt per triennium secum cõmoratus fuerit. Alterum est, vt statim ei beneficium vacans conferat; iuxta Conc. Trid. sess. 23. c. 9. de reform. Nau. conf. 11. de temp. ord. Suar. tom. 5. disp. 31. sect. 1. n. 15. Henriq. l. 10. c. 22. nu. 2. Sed pro intelligentia aduerte primum, hoc habere locum in Episcopo ordinario, non aut in Titulari; quia huic prohibuerat idem Conc. sess. 14. c. 2. de refor. vt not. Suar. Secundò, id habere locum in prima tonsura, in minoribus, & in sacris ordinibus. Tertiò, posse talè ordinari, etiam ad titulum pensionis, vel ad tit. patrimonij sufficientis; dum modò fiat pro Ecclesiæ necessitate, vel cõmoditate; ex Trid. sess. 21. c. 2. de refor. & adscribatur seruitio Ecclesiæ determinate, vt sacra Congregatio Quarto sufficere, vt dictum triennium inceperit, antequam esset Episcopus. iuxta sententiam eiusdem sacre Congregationis.

De affectibus ordinis.

CAPVT VI.

HVIUS sacramenti duo sunt præcipui effectus; vnus est 1
conferre gratiam, alter imprimere in anima caracte-
rem. Quod autem conferat gratiam, vt alia sacramen-
ta, constat ex Conc. Trid. s. c. 7. can. 7. de sacramentis: nam licet
ut suscipientibus baptismum datur gratia, vt renati in Christo,
sancti suscipere possint alia sacramenta, ita in ordine, vt sancti
& religiosè eadem possint administrare, vt D. Tho. in 4. d. 24.
& habetur in addit. q. 35. art. 1 & Bellar. l. de ord. c. 10. & alij.

Alter effectus ordinis est imprimere caracterem: & pro 2
intelligentia nota, quod in ordine confertur potestas spiritua-
lis, vt eo initiati intè ex officio exerceant actus, ad quos depu-
tantur; in cuius signum imprimi caracterem, qui est quali-
tas supernaturalis, realiter ab anima distincta, eique diuinitus
insula, indelebilis, ac signum ex diuina ordinatione ad hoc de-
stinatum, vt quillo insignitus fuerit, aptus sit ad tale ministere-
rium; quapropter non est potentia physica, sed moralis, quate-
nus non attingit physicè effectum, sed moraliter, & veluti con-
ditio requisita a principali agente in ministerio, vt eius actione
tanquam instrumento utatur, pendet autem ex diuina institutio-
ne, nam voluit Dominus propter maiorem perfectionem,
ministros sacramentorum extrinsecè designari per caracte-
rem. probatur hoc ex Conc. Florent loc. citato, & ex Trid. sess.
7. can. 9. de sacram. vbi dicit imprimi caracterem, nempe tan-
quam qualitatem realem.

Ex hac doctrina inferuntur septem. Primum, quod cha- 3
racter non est relatio, cum sit propriè terminus actionis rea-
lis, ad illum tamen consequitur relatio; & sic secundario est in
genere relationis.

Secundò sequitur, quod caracter, cum sit qualitas super-
naturalis, & non pertinet propriè ad illam speciem qualitatis
naturalis, sed solum improprie; & propterea aliqui reducunt
ad habitum & dispositionem, vt Aleu. Bonu. & Scot quos se-
quitur Sua. in 3. p. tom. 3. di. p. 11. sect. 3. quia Concilia dicunt
esse signum spirituale; quare non imprimitur per se primo, vt
principium operandi, deinde quia est indelebilis, h. bonus enim
fixus est, & immobilis. Dicitur autem dispositio, nempe amplè
sumpta, quatenus bene afficit subiectum. Alij reducunt ad

secundam speciem, id est, ad potentiam; quia nimirum homo post impressum characterem potest aliquid, quod antequam imprimeretur, non poterat. Alij cum Matilio ad figuram reducunt; quia per characterem configuramur Christo. Hæc tamē impropiè & metaphoricè. Lege Suar. disp. 11. sect. 3.

Tertio inferitur, characterem tanquam in subiecto collocari in substantia animæ, non autem in intellectu, nec in voluntate. Primum, quia non est principium alicuius actus intellectus, vel voluntatis, sed ad deputandum hominem ad actiones sacramentales, ut dictum est: secundò, quia signum debet poni in parte, quæ est notior, & prior. ita cum Mat. & Gabr. docet Suar. tom. 3. disp. 11. sect. 4. Est tamen probabilis opinio D. Thom. collocari scilicet in intellectu; & hanc sequitur Tol. l. 2. c. 16. Henric. l. 1. c. 13. nu. 3. & alij communiter.

Quarto sequitur, esse indelebilem; quod nimirum semel impressus, semper à Deo conferuetur: est enim ex sua natura qualitas incorruptibilis; ita ut maneat etiam post mortem: nam si mortuus resurgat, non potest iterum initiari ordine, quem vivus receperat: & propterea iterari non potest, iuxta Concil. Triden. sess. 7. can. 9. de sacram. Lege Henric. l. 1. c. 13. num. 4. & Suar. 3. p. in com. q. 63. tom. 3. Tol. l. 2. c. 16. in fin.

Quinto inferitur, quod character ordinis secundum se consideratus, vel cum alio character eiusdem ordinis comparatus, est indivisibilis, quia non est intensior character sacerdotalis in vno Sacerdote, quam in alio; sed si compareretur character inferioris ordinis cum character superiore ordinis, aliqui tenent, esse etiam qualitates distinctas indivisibiles; alij verò esse eandem, quæ paulatim augetur per diversos ordines, vel per modum intensificationis, vel per modum extensionis; sicut augetur habitus scientiæ: sed hæc exactè examinare, non est nostri instituti; parum enim refert, hoc vel illo modo ponere. Lege Suar. & Henric. locis citatis.

Sexto inferitur, quod character pendet ex divina institutione, ut patet in ministro baptismi, & matrimonij; nam hi per solam extrinsecam deputationem, & institutionem divinam, habent hanc potestatem. similiter character ordinis, de lege ordinaria non sufficit ad confirmandum, & ordinandum, & tamen adiuncta concessionem Papæ, est satis. similiter etiam in passiva potentia, character baptismalis in viris, est sufficiens potentia ad suscipiendum ordinem sacrum, non autem in feminis. similiter ad extremam unctionem recipiendam solum

in agrotis, non autem in sanis fufficit, ex quo patet, pendere ex diuina institutione, & pertinere ad potentiam, non phyficam, fed morale modo fuperius dicto. Hinc praterea intelligitur, quod character ordinis, eft fignum pacti Dei cum homine, de concurfu diuino in adminiftratione facramentorum, vt Bellarm. c. 5.

Septimò, ex dictis liquet, in fmgulis ordinibus efle diftinctos characteres in illis autem, in quibus dantur plures poteflates, vt fit in omnibus ordinibus facris, & in acolytatu, cum iam impreflo caractere, confertur alia poteftas, per alias ceremonias non imprimitur nouus character, fed extenditur, vel perficitur prior antea impreflus. quam opinionem probabile efle fateretur Tolet. l. 1. c. 71. in fin.

Omnes ordines fupponunt neceffitate facramenti characterem baptifmi: fed character vnus ordinis non fupponit characterem alterius neceffitate facramenti, fed folum ex inftituto Ecclefie, quo iubemur ordines gradatim fufcipere. Tolet. l. 1. c. 67.

De folo rament Epifcopatu eft dubium; nam qui tenent non efle diftinctum ordinem, putant non polle conferri non Sacerdoti, nec infanti, qui non eft capax, vt fit pafior, & curam habeat animarum, quam tenet D. Thom. q. 39. art. 2. Silu. ordo 2. §. 1. cum Archid. Richard Duran. & alijs, quos refert Silu. fequitur etiam Henric. l. 10. c. 14. fed Tolet. l. 1. c. 71. dicit vtramq; opinionem efle probabilem, & propterea fic ordinatum, effertur ordinandum fub conditione. Lege eundem cap. 61. Nos verò cum teneamus Epifcopatum efle diftinctum ordinem, fequimur opponitam fententiam, quam tenet gloff. in c. follicitudo, dift. 52. Panor. in c. vne de cler. perit. p. om. l. dicit efle communem fententiam. Quare de Epifcopatu, fi conferatur non Sacerdoti, etiam infanti, vel infanti, imprimi characterem, fed tamen non licet exercere. Lege quæ nos fupra c. 3. §. 7. & 8.

Ex ftatuto Ecclefie Latine compellitur quicumque initiatur ordine facro, feruare folemne votum caftitatis, quod fufcipiendo voluntariè dictum ordinem, implicite emittit, & illo fit inhabilis futuro matrimonio, iuxta c. vne de voto, lib. 6. de quo plura Henric. l. 10. c. 14. nu. 7. Bellar. conti. 3. l. 1. c. 18. Sil. matrimonium. 8. §. 3.

Promotus ad ordinem facrum, tenetur recitare Horas canonicas iuxta ritum fux Ecclefie ex c. dolentes, de celebr.

Miss de quo Tolet. l. 2. c. 12. Tenetur etiam gestare habitum, & tonsuram clericalem, de quo Henric. l. 10. c. 11. Tolet. l. 4. c. 18. nu. 5. Et nota hoc precepto ligari etiam beneficiarios, quamvis non sint constituti in sacris, ita ut peccent mortaliter, si temere omittant: secus autem dicendum de initiatis minoribus, qui non habent beneficium, & hæc ex communi sententia. Silu. clericus. 2. §. 2. Angel. clericus. 4. §. 1. & 2. Tabien. clericus. 2. §. 2. Arm. eod. §. 10. Nauar. c. 25. num. 110. & probatur ex Clement. quoniam, de vita & honest. cler. confirmata per Concil. Trid. sess. 23. c. 6. de refor. & exponit Nauar. consil. 24. & 25. de priuileg.

6 Ordo Episcopalis, & presbyterij liberat hominem à conditione seruili, si sciente, & non contradicente domino seruus ordinetur, c. si seruus sciente, d. 34. & ibi Doctores. Silu. ordo. q. 3. Tabie. ordo. l. q. ult. & alij communiter.

Grudent præterea ordinati etiam minoribus, priuilegiis canonis, & fori, alijsque priuilegijs, sed obseruatis quibusdam conditionibus, de quibus lege Concil. Trident. sess. 23. c. 6. de reform. Tolet. l. 1. c. 31. Nauar. c. 27. num. 79. & consil. 24. & 25. de priuileg.

De singulorum ordinum officijs.

CAPVT VII.

1 Tonsura non est ordo, ut supra dixi, sed dispositio ad ordines; est enim professio quædam vitæ spiritualis, per quam homo numeratur in clerum, & fit capax beneficij Ecclesiastici, aliorumque priuilegiolorum, iuxta communem opinionem Doctorum in 4. dist. 24. Hinc fit primum, ut tonsura non imprimat characterem. ut Silu. ordo 2. quæst. 4. §. 4. Henr. q. 10. cap. 2. in fine, & alij communiter. Secundò, post factum, cum tempore constituit Henric. cap. 12. num. 1. c. 1. Alibi in Auth. Tabien. a proprio tamen Episcopo, vel ab alio bene constituto, ut probat eodem Henric. c. 9. in fin. Nauar. contr. 11. de tempor. ordin. & nos supra cap. 5. §. 4. collata tamen ad id, quod non est iteranda, ut Nauar. ibid. contertur autem in abfessione capillorum, dicente Episcopo in pectore tonsurati, Dominus pars hereditatis meæ, &c. Textus, vel hæc non esse de essentia; quare sine illis esset valida tonsuratio, ut Soto in 4. distinct. 24. quæst. 1. art. 1. Nauar. consil. 4. de sacram.

sacram. non iterand. Henric. cap. 9. citat. in fine, lit. z. quia cum non sit ordo, non habet materiam & formam essentialem. Addit præterea Nauar. consil. de tempor. ordin. consuram comprehendit sub generali nomine ordinis, quod multi negant. Quartò, qui eam recipit, oportet vt sciat legere, & scribere: sciat etiam prima fidei rudimenta, & præterea intendat Deo seruire in Ecclesiasticis ministris, iuxta Concil. Trid. sess. 23. c. 4. de reform.

Ortiarij officium est, excludere ab Ecclesia indignos, & admittere dignos. Sunt autem indigni infideles, Apostata, hæretici, excommunicati, interdicti, & catechumeni post dictum Euangelium in Missa, item percutere cymbalum, & campanam, vt habetur in pontificali.

Lectoris officium est legere populo in Ecclesia lectiones sacras, & præsertim Prophetarum. lege Henric. lib. 10. cap. 9. num. 2.

Exorcistæ officium est exorcizare, & imponere manus super catechumenos ad fores Ecclesiæ ante baptismum, & energumenos exorcizare, vt pellantur ab eis demones, quod tamen nunc præstare solent Sacerdotes.

Acolyti officium est duplex, vnum est præparare vasa vini, & aquæ, & dare Subdiacono in Missa; alterum est, tenere cereum ante Sacerdotem: & cum legitur Euangelium in Missa. Quales autem esse debeant, qui minoribus initiantur, patet ex Concilio Tridentino sess. 23. can. 11. de reform. nempe vt accuratius sciant prima fidei rudimenta, & linguam Latinam intelligant, & denique vt sint tales, quos scientiæ spes maioribus ordinibus dignos ostendat. Hi autem omnes in ordinatione hoc sequuntur, vt scilicet dignè, & ex officio hæc munera præstent, vt D. Thom. q. 37. art. 1.

Subdiaconi officium est proximè assistere in sacrificio Missæ, & diacono ministrare in ijs, quæ satis distinctè, & explicatè continentur in Missæ Romano post rubricas. tituli de ritu seruando in celebrat. Miss. §. de offertorio, &c. cantare item Epistolam in solemni Missa, pallas altaris, & corporalia ablueri, aliaque similia præstare, vt habetur in pontificali, instruere denique catechumenos, absente, vel impedito diacono.

Addunt aliqui, præcipuum eius munus esse in Missa solemni deferre, seu tradere calicem vacuum cum patena diacono, qui apposito vino illum ponit Sacerdos, & præterea

subdiaconum in sua ordinatione accipere ab Episcopo calicem vacuum, & patenam, vt supra dixi c. 2. lege Greg. de Valentia disp. 9. q. 1. punct. 3. D. Thom. in 4. sent. dist. 24. q. 1.

Ex his colligitur, qua doctrina instructus esse debeat subdiaconus; nam bene sciat oportet rudimenta doctrinae Christianae, ac Latinam linguam, & recitare Horas canonicas, aliasque seruare, quae monet Conc. Trid. sess. 23. c. 12. & 13. de rector. & praesertim vt speret Deo auctore, se continere posse, nam in ipsa ordinatione implicite emittit solemne votum castitatis, vt supra dixi, & exponit Henriq. l. 10. c. 14. nu. 7.

7 Diaconi officium est in sacro Missae, sacerdoti panem, & vinum in vasis tradere. Secundò, sanguinem populo propinare, cum esset dandus: immò etiam perferre corpus Christi consecratum in patena. non tangendo illud. At verò illud tangere alijsque tradere iussu Episcopi, vel presbyteri; fuit quidem olim eius munus, vt patet ex Conc. Carthag. c. 38. sed in Conc. Nicen. c. 18. fuit haec consuetudo sublata, & habetur in c. peruenit, d. 93. lege Petrum Soto lect. 2. de ordine. in Instr. Sacerd. Tolet. l. 2. c. 28. Suar. tom. 3. disp. 69. sect. 1. Henriq. l. 8. cap. 54. Tertiò, legere Euangelium in Missa cum stola, & antiquitus illud praedicabat absque cathedra: legebat enim Homiliae Sanctorum super Euangelia, & instituebat catechumenos, vt probat copiose Henriq. l. 10. c. 13. nu. 2. Adde postremò, non licere ei tolemiter baptizare, vt probat Henriq. Hinc patet maiorem doctrinam in diacono requiri, quam in subdiacono; scire namque eum oportet omnia, quae opus sunt ad suum munus rectè fungendum, & ea seruare, quae statuit Concil. Trid. sess. 23. c. 13. de reform.

8 Sacerdotis officium est primùm consecrare corpus, & sanguinem Christi. Secundò, absoluerè a peccatis. Tertiò, praedicare populo, ex commissione Episcopi, cuius est hoc munus proprium; Sacerdos enim est eius coadiutor. Quarto, administrare sacramenta, & celebrare diuina officia, instruere populum, & denique vitae, ac morum honestate ad virtutem inflammare. Quare non solum scire debet, quae diaconus, sed etiam quae pertinent ad sacramentum Baptismi, & Poenitentiae, vt in necessitate possit ea rectè administrare, item quae spectant ad diuinum officium, & ad viam, atque honestatem clericorum, de quibus Tolet. lib. 1. cap. 3. & 93. Valent. disp. 9. quæst. 1. puncto 3. Et denique qui approbantur ad audiendas confessiones, collata eis potestate iurisdictionis, sciant casus conscientiae,

tia, pro locorum, & personarum exigentia.

Ad Episcopi officium pertinet consecratio Basilicarum, vñctio altarium, &c. consecratio chutimatis, impositio manuum, id est ad iuniorum confirmationis, & ordinis, & communis populi benedictio, distributio beneficiorum ecclesiasticorum, benedictio virginum, predicatio Euangelij, ac defensio fidei, &c. Ex quibus facile intelligitur, quanta scientia, ac virtus in eo requiratur: & clarius ex decreto Conc. Trid. sess. 22. c. 2. de reform. & ex Tol. l. 5. c. 4.

Est autem multiplex ordo Episcoporum; continet enim Patriarchas, Archiepiscopos, seu Metropolitanos, & Episcopos, vt Magister sent. in 4. d. 24. & ibid. Doctores. Id. l. 7. et ym. c. 12. sunt etiam alia quaedam, non ordinum, sed dignitatum, & officiorum nomina, de quibus Iud. lege etiam Henrici lib. 1. c. 2. à cap. 26. vsque ad finem libri. Silu. v. dignitas. De annexis deniq; sacris ordinibus, puta de vñctionibus, de nomine clericici, de exemptione, de cœlibatu, & similibus, lege Valen. disp. 9. quest. 5. Henrici. l. 10. c. 14. & seq.

De pœnis aduersus malè promotos in dictis.

CAPVT VIII.

MULTA, quæ pertinent ad pœnas aduersus malè promotos, & male promouentes, dixi c. 5. Hæc tamen alia quædam indicabo, vt facilius simul collecta reuocantur.

Promotus ad ordines simoniacè est excommunicatus, & suspensus ab executione ordinum, iuxta extrauagantem eum de electabile, de simon. & reseruatur Papæ absolutio, & præsertim suspensionis post extrauagantem Sixti V. contra malè, & simoniacè promotos, quæ in hoc non sunt reuocata à Clemente VII. in dicta extrau. Sixti moderatione, quæ incipit. Romanum Pontificem, lege Nau. c. 23. nu. 111. Tolet. l. 5. c. vi. l. Henrici. l. 13. c. 17. num. 4. qui addit, excusare ignorantiam probabilis facti, id est simoniæ, ab alio commissa in fauorem ipsius ordinati hoc ignorantis.

Suspenditur in extrau. Pij II. qui sine legitima licentia, vel ante ratem, vel extra tempora legitima ordinem sacrum suscipere præsumpserit, & qui ordinem sic susceptum solemniter exerceat, sit irregularis, vt Nau. c. 25. nu. 75. Tolet. l. 1. c. 48.

Sed pro intelligentia nota primū, excusare bonam fidem, & ignorantiam inuincibilem facti, vt Nau.c.27.nu.155. & conf.33. de temp.ord. Tolet.loco cit.cum Couar. sequitur etiam Suar. tom.5. disp.31. sect.1.nu.26.

Secundō nota, non habere locum in minoribus, quia ex-
primit maiores; ordinatus tamen minoribus contra hunc ca-
nonem, non posset licitē illis uti, sine ratificatione sui ordinarij,
vt Suar. ibid. nu.18.

Tertiō nota, incurrere suspensionem eos, qui literis sub-
reptitijs, seu falsū exponētibz ordinantur, vt Suar. loc. cit.
n.37. Excusat tamen bona fides; vel cū error literarū est solū
materialis, quia scilicet errauit Notarius in nomine, in patria,
in data, vel in similibus, quæ non sunt de substantia, vt nota
Suar. ibid.

Quartō nota, quod non sufficit exercere actum ordinis
in eadem Milla ordinationis: vt Suar. loco tam adducto nu.70.
Henric. l.3. c.10. lit. f. cum Bartholom. Medina, Silu. Anton. &
Mafolo. quamvis Nauar. & Couar. contra sentiant, quos illi
rectē confutant.

Quintō nota, quod cū ordinarius prohibet accedere ad
ordinationem contra canones, sub pena excommunicationis
late sententia, vix illis potest excusari, vt dicam nu. seq.

Irregularis est, quicumq. excommunicatus, suspensus, vel
interdictus, solum in receptione ordinum, suscipit ordines: c.1.
de eo qui fuit. ord. suscep. & c. cū illorum, de sent. excom. &
exponit Nau. c.27. n.241. Tolet. l.1. c.71. nu.1. Et item qui eodem
die suscipit minores ordines, & subdiaconatum, c.2. de eo qui
fuit. ord. suscep. Tolet. loc. cit. nu.5. & addit non excusare à censuræ
contrariam consuetudinem, quæ sublata fuit à Concilio: sed
Suar. disp.31. sect.1. nu.41 propter declarationem Congreg. pu-
tat excusare, illiq. fauēt Ant.3. p. tit.14. c.16. §.16.

Præterea non licet eodem die suscipere duos ordines
crossi, iuxta c.2. de eo qui fuit. ord. & Trid. sess.23. c.13. de reform.
nam esset suspensū ipso facto, vt probat Suar. d. nu.41. Et Na-
uar. improprie dicit esse irregularem. Adde etiam fuit. ord.
natum esse irregularem. c. innotuit, de eo qui fuit. ord. suscep.
& Nau. c.25. nu.70. & conf.97. de simo. Tolet. l.1. c.71. nu.1. Suar.
disp.42. sect.3. num.5. si similiter irregularis est, iterans ordinem
susceptum, secundū aliquos, sed oppositum tenet Suar. cum
Seor. Palud. Gabr. & Couar. in Clem. furiosus, in princ. quæ
illos citat.

Nota primum, non esse licitum suscipere ordines minores, eodem die cum prima tonsura, vt Silu. ordo 2. q. 7. §. 3. Henric. l. 10. c. 11. in fin. nisi obstat contraria consuetudo, vel dispensatio Episcoporum; nam Conc. Trid. sess. 23. c. 11. de refor. id arbitrio Episcopi committit, Suar. disp. 31. sect. 1. nu. 43.

Secundò nota, quòd qui sine licentia in minoribus suscipiendis non seruatur interstitia temporum, nullam incurrit censuram, vt notat Suar. loco cit.

Tertiò nota, non licere post prandium minores ordines conferre, vt probat Silu. ordo 2. q. 6. §. 4. Ang. ordo 5. 2. 5. Tabie. ordo 2. q. 3. Arm. ordo §. 7. cum Vgone & alijs.

Quartò nota, aliquos Episcopos excommunicationem latæ sententiæ in ordinatione infligere aduersus improbos accedentes, vt Nau. c. 25. nu. 70. quæ ligat etiam exemptos; vt probat Henric. l. 10. c. 20. nu. 2. Verùm non expedit tales excommunicare ipso facto, vt notat idem nu. 1. lit. d. quapropter in nouo pontificali est solum comminatoria, vt obseruat Suar. disp. 42. sect. 3. nu. 5.

Irregularis est ordinatus ab Episcopo, qui se abdicauit Episcopatu, quò ad locum, & dignitatem; iuxta c. 1. de ord. ab Episcopo, qui renunt. Episc. & notat Nauar. 27. nu. 241. Toliet. l. 1. c. 7. nu. 2. qui addit cum licentia proprii ordinari licere à tali Episcopo minores ordines suscipere, cum prohibita intelligitur de ordine maioris sententiæ ab illis suscepto, c. 1. de ord. ab Episcopo qui renunt. Episc.

Præterea est irregularis, qui ordines recipit ab Episcopo excommunicato, interdicto, suspensio, nonnatus in sacramento, aut notorio percussore clericorum, cum clericis, conuicti & Nau. c. 27. nu. 241. Tol. d. c. 7. nu. 4. Suar. disp. 31. sect. 1. n. 61. An verò excusentur, qui sine sua culpa, vel coactè sic ordinantur, dubium est, quia aliqui excusant, alij vero dicunt esse suspensos, & hoc est tenendum, quoniam cum prohibent hanc ordinationem, non propter culpam ordinati, sed propter auctoritatem ordinantis, vt Suar. loco cit. n. 62. & 63.

Ordinatus ab Episcopo non baptizato, non Sacerdote, vel non consecrato, non est verò ordinatus, sed tamen respectu ordinum, quos antea rite susceperat, non est irregularis, nisi forte ratione infirmitatis, vel quia exerceat sortilegium ordinis, quæ non habebat, vt Suar. disp. 42. sect. 3. nu. 9. Item ordinatus ab Episcopo illiterato non est irregularis, vt ibid. probat Suar. contra Marolum, qui lib. 4. de irreg. c. 31. contrarium docet.

Exer-

6 Exercent ordinem, quem non habet, est irregularis ex c. l. de cler. non ord. ministr. intellige si exerceat solemniter, vt Nauar. c. 27. n. 242. Tolet. l. i. c. 72. Suar. disp. 42. sect. 4. & 5. qui alios adducunt.

7 Suspenditur est ordinatus per saltum, etiam si omnis minoribus ordinetur, vt patet ex c. i. de cler. per saltum promot. & declarat Nau. c. 27. nu. 242. & Tol. l. i. c. 71. nu. 7. cum Ostien. & Silu. Nec potest talis ordinem pratermissum suscipere sine dispensatione, vt docet Nau. ibidem. Excusat tamen ignorantia probabilis, vt docet Tolet. Illud etiam adiungo, quod qui omnia prima tonsura ordinatur, est etiam irregularis, ex sententia sacre Congreg. Conc. Trid. super c. 14. de reform. in fin. sess. 23. quoniam ex sententia Theologorum oppositum colligatur, quia nempe tenent primam tonsuram non esse ordinem, vt supra c. 7. §. 1. At vero qui ordinatur antequam suscipiat sacramentum confirmationis, non est irregularis, vt docet Nau. c. 22. nu. 9. Henrici l. 14. c. 6. §. 3. Suar. tom. 5. disp. 42. sect. 3. n. 14. & fauent plerique alij, quoniam oppositum tenet Tolet. c. 71. citato etiam Maiolo l. 4. c. 12.

8 Suspenditur item Ultramontanus, qui ordines suscipit ab Episcopo Italo sine licentia Papae, vel proprij Episcopi, cautam in literis exprimentis, cui ipse non ordinauerit iuxta c. i. de reposit. ord. in 6. quod non habet locum etiam in minoribus ordinibus, vt Suar. disp. 32. sect. 1. nu. 19. contra Nauar. non tamen in prima tonsura; sed tunc Henrici ad illam etiam extendit l. 13. c. 38. nu. 1. lege plura apud Tolet. l. i. c. 48. nu. 1. Ang. v. irregularitas p. §. 32. Silu. v. ordo. 3. quæst. 4. & irregularitas. quæst. 9. Ann. cod. §. 81.

9 Ordinatus ordine facto cum titulo ficto, & ementito, olim erat suspensus, iuxta c. sanctorum, & c. nentinem, d. 70. sed aliqui censent sublatam postea fuisse illam poenam suspensionis per c. cum secundum Apostolum, de præben. & c. si Episcopus eod. l. lib. 6. Neque obitare putant Conc. Trid. sess. 21. c. 2. de reformat. vbi renouant hoc antiquos canones, quia scilicet renouat iuxta dispositionem d. c. cum secundum Apostolum, vt declarant sacra Congregatio, & hanc opinionem sequitur Tolet. l. i. c. 48. & Henrici l. 13. c. 37.

Nec etiam obstat constitutio Sixti Quinti aduersus male promotos, quia fuit quod ad hoc reuocata à Clemente VIII. attamen Nauar. c. 27. nu. 158. & conf. 45. de temp. ord. tenet esse suspensum illum, qui in hac re aliquo dolo, vel fraude vitur, & ad

& ad hanc sententiam accedit Suar. disp. 31. sect. 1. num. 35.

Pro resolutione dico primum, certum esse, quod qui sincerè confitetur, se non habere titulum, & nihilominus Episcopus illum ordinat, talis non est suspensus, quia sic videtur se obligare ad alendum illum, iuxta dictum cap. cum secundum Apostolum. & fatetur Suar. nu. 33. Est autem titulus triplex ordinandorum, nempe beneficii, patrimonij, & professiois sollemnis in Religione approbata, ad quam reducitur titulus societatis Iesv, in ea enim qui post biennium probationis, emittunt tria vota simplicia, possunt ex privilegio ordinari, non obstante constit. Pij V. vt concecit Greg. XII. vt notat Henric. d. c. 31. §. 1. & Suar. loco cit. nu. 38. Secundò, dico in aliquibus casibus, qui dolo, & fraude, sine titulo suscipi ordines factos, est suspensus. Primum, si cum Episcopo, vel cum eo, qui illum præsens ad ordines, paciscatur, & se obligat ad nunquam petendum alimenta, ex c. penult. de simon. Secundò, cum quis facto titulo patrimonij ordinatur, vel mentiendo, vel falso probando, se habere quod non habet, vel plus habere, quam habet, quod tamen non sufficit ad sustentationem: vel cum fingit sibi factam donationem, vel promittit nunquam se donata alimenta petiturum, talis est suspensus secundum Nauar. c. 27. num. 158. ex c. penult. de simon. propter paritatem rationis. Sed tamen hæc ratio non viget, quia est casus longe diuersus, ideo probatur efficacius ex vi antiquorum Canonum, qui non sunt reuocati quò ad has personas, sed manent in suo vigore, vt prosequitur Nau. cons. 45. de temp. ord. & Suar. loco citato, nu. 35.

Tertiò suspensus est, qui cum facto titulo literas dimissionarias obtinuit à proprio Episcopo, & si per eas ordinetur, duplicem suspensionem incurrit; vnā, quia ordinatur sine validis dimissionibus, alteram, quia sine iusto titulo, vt Suar. nu. 36. quam Nau. excuset talem à priori suspensione, cum renuntiat titulo ante ordinationem, eo quòd illa renuntiatio sit invalida: sed tunc est sententia Suarez, quia huiusmodi literæ sunt subreptitiæ, & contra iustam Episcopi voluntatem: nam si id sciret, non daret illam facultatem. Ex quo fit, vt in absolutione petenda hæc causa distinctè aperienda sit.

Quartò, qui post ordinationem renuntiat beneficium, aut patrimonium, ad cuius titulum est ordinatus, peccat mortaliter, non tamen incurrit suspensionem, nec aliam poenā de iure communi, quia nulla talis extat, vt Suarez. qui perretea

notat ex verbis Concilij Trid. sess. 21. cap. 2. colligi dictam renuntiationem beneficij esse inualidam, patrimonij verò solum prohibitam.

Quintò, qui sine titulo initiatus est subdiaconatu, vel diaconatu, non potest sine nouo titulo promoueri ad sacerdotiũ, quia iura in omni sacro ordine id prohibent distributiue, non collectiue: & ita respondit sacra Congregatio; propter ea, qui aliter ordinatus fuerit, incurrit dictam suspensionem.

Sextò, illud postremo adiungo, quantitatem patrimonij, vel beneficij, ad quod quis promoueri possit, non taxari, sed relinqui arbitrio ordinarij, propter diuersitatem locorum, cum in vno sufficiat, quòd alibi non erit sufficiens: vt declarauit Congregatio Concilij. Præterea, cum quis non habet beneficiũ, vel patrimonium sufficiens per seipsum separatim, sed ex utroque simul coniuncto, habet sufficientem sustentationem, congregatio censuit posse ordinari; non tamen si cum insufficienti beneficio, vel patrimonio iungantur pitantia, eleemosynæ, annuerfaria, & similia emolumenta incerta, quæ ex ordinum exercitiò obueniunt, vel lucra ex industria, aut honesto labore parta, ex sententia eiusdem sacre Congregationis: & denique multò minus hæc sufficere seorsum, in eo scilicet, qui nec beneficiũ, nec patrimonium habet, quamuis ex indu-

stria sustentari possit. Verùm hæc colligisse, sit satis.

FINIS.

